

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_224849**

UNIVERSAL  
LIBRARY





# Osmania University

Call No. 441

Accession No. 1,1337a

Author Z - U

Title

This book should be returned on or before the date  
last marked below.

---



نصائح و تحذيرات لطلاب المدارس

جدید

# قانون بین الممالک کا آغاز

داحہ طباعت، آل فرانسس، ۱۸۹۴ء بریسل و پاریس

تالیف

آرلنٹ ٹیس

استاذ قانون جامعہ بریسل

ترجمہ

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب

استاذ قانون جامعہ ثنائیہ

۱۳۶۴ھ ۱۳۵۴ھ ۱۳۴۵ھ

دارالعلوم اسلامیہ کراچی



# فہرست مضامین

صفحہ  
الف

بکچھ اس ترجمے کے متعلق۔

(رسم الخط اور اعراب زبان نام اصطلاحیں مترجموں کی مدد کی ضرورت مولفہ کے حالات)  
تمہید۔

۱

۸

باب اول۔ قرون متوسطہ کا تصور اور علم قانون بین الممالک۔

اصطلاح۔ اُلبین کی تعریفیں اور ان کا اشمیلیہ کے اس دور کی فقہ الفہم  
میں شمول۔ گراتیان کی کتاب احکام قسطلہ کے دسویں الفہم کی کتاب  
سات ارکان۔ تیس سال ڈبوشے کی تالیف بڑا آئینہ۔ بزرگ من کا ہندسہ  
فرانسو دے شی تو ریاء البیر کیس جینیئس سر فرانسواریٹس۔

۱۷

باب دوم۔ پاپائی اور شہنشاہت۔

بیرونی کلیسا کا تصور۔ پاپائی۔ خدائی راج کا تخیل۔ کلیسا۔ ساتواں گریگری، تیسرا  
الفہمٹ نواں گریگری اور چوتھا الفہمٹ۔ مقدس رومی شہنشاہت۔ چوتھا  
ہنری، دوسرا فریڈرک، دانستے اور اس کی تالیف بادشاہت۔ بارٹولمئیس شہنشاہت  
اور بادشاہتوں کے الگ الگ ہونے کا نظریہ۔ پاپائی ادعا اور کشوری اقتدار۔  
قسطنطین کا عطیہ۔ کلیسا کی اقتدار کی برتری اور چودھویں صدی کی تحریکیں۔

صفحہ

نشان ہون کا اثر اور ایدو کا ماری لے۔ بحاطین امن۔ ولیم اوکام۔ قانون بین الممالک کا جدید تصور۔

۶۶

باب سیم۔ مسیحیت اور جنگ۔  
حضرت مسیح کی تعلیم۔ یورپان کلیسا اور جنگ۔ سینٹ آگسٹائن اور مانویت۔  
اس آگلیسا جنگ خدا کی دی ہوئی سزا۔ جان دانی گلف اور جنگ کا  
ناجائز ہونا۔

۷۶

باب چہارم۔ بین الممالک جھگڑوں کی یکسوئی۔  
جنگ۔ آخری چارہ کار۔ دوستانہ کوششیں۔ عملی طریقہ۔  
فصل اول۔ دوستانہ کوششیں۔

دوستانہ تبادلہ خیال۔ صلاحت۔ قریب واقعات۔ رائے عامہ سے اپیل۔  
فصل دوم۔ عملی طریقہ۔

انتقام یا مواخذہ۔ نظریہ قواعد۔ واقعات۔ لٹانی کا بیگی مطالبہ۔ نظریہ۔ بارتولے۔  
اجازت نامہ مواخذہ عطا کر سکتا اقتدار اعلیٰ کی علامت۔ اس کی برخاست  
کی کوششیں بڑا کدوٹھارو قیاس۔ باقارار دے آیا لا۔ البیریکس  
جنتی لیس۔ بہتری روش۔ گروتیوس۔

۱۳۵

باب پنجم۔ خانگی جنگ۔  
جنگ کرنے کا حق، طاقت ہی کی خصوصیت ہے خانگی جنگ قرون متوسطہ  
میں خانگی جنگ اور قانون تعزیرات و قانون سیاسی۔ خدائی امن۔ شاہی  
امن۔ خانگی جنگ انگلستان، اسپین، فرانس، جرمنی، اٹلی، سویڈن اور  
اسکاٹ لینڈ میں۔ نظریہ۔ ماہرین قانون۔ اکی ناس کا سینٹ ٹامس۔  
فرش بیہ کا خواب۔ اونیورسے ہونے، کرسٹین و پیزان۔ نرائی لوٹیشیں۔  
نیکولاس اسے فرہارڈی ٹرول نے ریتی۔ نئے سے ای رویتی توبیا۔ پٹی۔  
جنتی لیس۔ گروتیوس۔

۱۵۳

باب ششم۔ جنگ کے اسباب۔

صفحہ

قرون متوسطہ کے مولفوں کے نزدیک جنگ کا جائز ناجائز ہونا۔ اسباب جنگ کا مطالعہ کیوں کیا جاتا تھا قرون متوسطہ کے آخری زمانے میں ضابطہ پسندی۔ قرون متوسطہ کے نظریات قانون جنگ کا چارگانہ ماخذ۔ بوچھے۔ ایشیلیہ کا اسیدور۔ گراتیاں۔ سینٹ ریموں دے پال آفرتے۔ دوسین الفونسو کی کتاب سات ارکان۔ اکوی باس کا سینٹ ماس موناڈے۔ آری بوٹس۔ ٹرو فراسے دلا تور لاندری۔ شرح دنگار۔ اپنا نوکاشاں۔ ابن خلدون۔ اولورے بونے۔ کرسٹین دبیران۔ آرنولڈ کائل ہوفن۔ بولے اسی کاٹزاں۔ این۔ کتاب ایک نوجوان شہزادے کی تعلیم۔ کتاب فرانس اور انگلستان کے جنگی نقیبوں کا جھگڑا۔ مہتری فون گورگم۔ پاریس دل پوت سو شرافت کے متعلق کتاب جنگوں کا گلستان جنگوں کی ناو۔ جنگ کی چالیں اور چالاکیاں۔ استیانی خلاصہ۔ پیرانی خلاصہ۔ باپتسٹیا خلاصہ۔ آن جیلیانی خلاصہ۔ گابریل بیسل۔ لوپیز (لوپیس) دہبلنس ماتیس۔ جان ایبرہملٹس تری خلاصہ کلیٹ کا فلپ۔ راشٹن مائٹن کاسر وار۔ ویلمنٹ۔ بوسے فان کلشت ہونے۔ فراموا آریا۔ ٹرول نے ریتی۔ نخرے ای رو۔ اسپینی موٹے سے پل شے دا، ٹی تویرا، موتو پٹی۔ اتو بنو دے برنادوی۔ کوٹارو قیاس۔ آریالا جنتی بیس۔ کتاب جنگوں کی ہدایتیں قانون اور مہارت یا دست بدست جنگ پر مقالہ۔ سٹ کلف۔ سربراہ لڑاے۔ ولیم فل پک۔ شاں روئیر۔ پیئر وڈوورڈیس ژوری۔ قرطاجنہ کاٹزاں۔ ہنرش بوت سر۔ لی بن تال۔ جٹی پیوجنتی بیس۔ سوا بیس۔

۲۳۱

باب ہفتم۔ غیر مذہب والوں اور محدودوں سے جنگ

کلیسا اور مسلمان۔ فوجی راہبوں کے سلسلے غیر مذہب والوں سے جنگ کا جائز ہونا قرون متوسطہ کے قانون دانوں نے قرار دے دیا۔ ورائیں پوجتھا فونسنٹ اور سوسے کاہنری۔ اول دراوے دے پوتے شاں واندریا۔ بارٹولے اپنا نوکاشاں۔ بالڈے۔ اولورے بونے۔ داٹی کلف اور نظریہ اقتدار اعلیٰ۔ برڈوزے ٹو کا پاؤل ولاڈی میر اور کانسٹنس کی مجلس شورا نے مذہبی میں غیر مذہب والوں کا

صفحہ

مسئلہ حقوق - پیئیر وانکارانو - آرنو آلبرتی نو - ژول فی ریتی - لاس کازاس اور امرندیوں (امریکا کے اصلی باشندوں) کے حقوق - سےیل فے و - ملکیور کالو - راجی ریش - ٹی توریبا - سوٹو - کونارڈ براؤن کوٹارو ٹیس - ہٹی - کاشرا - آیالا - البیری کس جینی لیس - فل بک - سوارٹس - بے کن - پہلے چارلس کی طرف منسوب رسالہ - پولپوں اور مسلمان حکمرانوں کے باہمی تعلقات - عیسائی اور مسلم حکمرانوں کے باہمی تعلقات - عیسائی اور ترک - پہلا فرانسوا اور دوسرا سلیمان - بین الممالک تعلقات میں مذہبی رواداری - کیلسا اور محمد -

۲۷۷

باب ہشتم - یورپی توازن قوت -

نظریہ توازن قوت قدیم زمانے میں - دوسرے فریڈرک کے سیاسی تصورات - میندی سیس کالورس اور نظریہ توازن - توازن کا برقرار رکھنا سیاسیات کلمات دن کا مسئلہ - جینی لیس - بے کن - گروتوس - پون ڈورف -

۲۹۰

باب نہم - جائز جنگ -

جنگ کا حجاز - قانون مذہبی - سو سے کاہنری - فرانسوا آریا - استدلالی مولف - ٹی توریبا - سوارٹس - ماتحت حکمران کے فرائض ناجائز جنگ میں - جابیان جاگیواری - آونورے بونے -

۲۹۵

باب دہم - جنگ کا اعلان -

رومی نظریہ کہ مطالبہ تلافی اور اعلان جنگ - قرون متوسطہ میں خانگی جنگ اور اتمام حجت - جنگ اور اس کا اعلان - کونارڈ براؤن - ہٹی جینی لیس - واقعات - اعلان سفیر یا خط کے ذریعے سے گل رے کی ہتھیاروں کی کتاب - گلے کے ڈیکوں کے ہتھیاروں کا نقیب - لٹائی کے دن کا تین - جنگ کی تشبیہ - اعلامیہ - پانچویں کلیماں - آٹھویں انونسٹ اور دوسرے ژول کے فران پاپائی -

۳۱۵

باب یازدہم - جنگ -



صفحہ

قرون متوسطہ کی جنگوں کی بے رحمی، واعظ، شاعر، مولف، مدیر اور سپاہی۔  
 ضرورت سے زیادہ طاقت خیر ہتھیاروں کی تیسرے انوسٹ کی طرف سے  
 ممانعت۔ غیر منصفانہ جنگ کی تائید پر مشرک نگاروں کی پابندیاں مصنفہ۔  
 جنگ سے تمام تعلقات کاٹ لٹ جانا۔ اجنبی تاجر۔ قانون مذہبی کی عطا کردہ  
 حفاظتیں۔ تنخواہ یاب فوجیں انگلستان، فرانس، اٹلی اور جرمنی میں فوجی قواعد  
 انگلستان اور اسپین میں سیکس انوں کا قانون جنگ۔ فوجی قواعد فرانس  
 سوئٹزرلینڈ اور جرمنی میں بحری جنگ۔ دشمن سے بات کا پاس۔  
 لحدوں سے بات کا پاس۔ جنگ میں دھوکہ دینا۔ گرتیان۔ کوئی اس کا سینٹ  
 ٹامس۔ ٹانوکاٹراں۔ کرستین و پیران یودی کا مارتن۔ ٹرول فیرتی۔ آیللا۔  
 ابیری کس جنتی لیس۔ شیبیبو جنتی لیس۔ عاضی صلح۔ زہریلے ہتھیار۔ پانی میں  
 زہر ڈالنا۔ شہروں کو حلا دینا۔ ناظر فداری کا تصور۔ ٹراں بوتے رو۔ وائس لا  
 کاناسے لیر۔ ممنوعہ اسباب جنگ۔ رومی ویونانی شہنشاہوں اور پولوں کے  
 احکام۔ جنگ اور اسباب کے ممنوعہ ہونے کا اعلان۔ ہمدید و تدارک۔ فرنی  
 ناکہ بندی۔ ناکہ بندی کا نظریہ۔ نضارہ۔ کتاب بحری احکام اور ناظر فداری۔  
 ناظر فداری سامان دشمن جھنڈے تلے معاہدے۔ قیدیوں کو غلام بنانا۔ کیلیسا  
 کا نظریہ۔ بار تو لے۔ بالکے۔ عیسائیوں کی آپس کی نیز مسلمانوں سے جنگ میں  
 قیدی۔ واقعات۔ حفاظتیں۔ فدیہ۔ تبادلہ۔ آزاد کرنے سے انکار۔ افسر پر  
 رہائی۔ یہ فعال۔ دشمن سردار کا قید ہو جانا۔ کونارویں کی موت اور موقت۔  
 غنیمت۔ رومی اور قرون متوسطہ کے نظریے۔ کتاب سات ارکان اور ہر جے کا  
 معاوضہ۔ فوجی قواعد اور مال غنیمت۔ چوتھا انوسٹ۔ روزا تے۔ بار تو لے۔  
 ٹانوکاٹراں۔ سلس تو۔ اونورے بونے۔ آریا۔ دامودیر۔ بحری غنیمت۔ عدالت  
 امارت بحریہ۔ گرفتاری اور جوہر گھٹے کا نظریہ۔

۴۴۵

باب دوازدہم صلح اور صلح کے معاہدے۔

جنگ ایک استثنائی حالت ہے اور امن عادی۔ مولف۔ دوامی امن۔ عام معافی کی شرط۔

صفحہ

حسن خدمات کے ذریعے سے دخل دہی۔ پوپ۔ آراس کی کانفرنس نمائندگی۔  
حلف۔ پاپائی اختیار سماعت۔ استثناء اور براوت۔ یہ غمال۔ مخالفین امن۔

۴۶۷

باب سیزدہم۔ تجارت۔

بین الملل تجارتی آزادی۔ تجارت سے کیسا کی ممانعت۔ سود۔ موٹف۔ واقعات۔  
بینرٹینی تجارت۔ عرب۔ علاقہ بحر متوسط۔ اطالوی تجارت۔ ٹے نیس کی تجارتی  
سیاست۔ بیسائیوں اور مسلمانوں کی تجارت۔ ممانعتیں۔ تاجروں پر قبضہ کا  
اختیار سماعت۔ تجارتی معاہدے۔ ۱۸۵۷ء کا عظیم الشان معاہدہ سکوں کے معاہدے۔  
رقم کے متعلق اسطو کا نظریہ اور قرون متوسطہ کے موٹف۔ مراعات خصوصی۔ بربری  
ملکتوں سے معاہدے۔

۴۹۴

باب چہارم۔ سفارت کاری اور مستقل سفیر۔

اطالوی شہر۔ ٹے نیس کی سفارت کاری۔ اس کی تنظیم۔ سفارت نامے۔ ٹے نیس اور  
دیگر حکومتوں کے تعلقات۔ مستقل سفیر اسپین انگلستان، فرانس، نارویجیہ،  
باب مالی۔ سفیر کا انتخاب۔ تقرر نامے۔ ثبوت۔ سفارتی مکاتیب خیال۔  
حکمرانوں کے لقب۔ ماتحتی۔ حمایت۔ مراپہ نشست و تقدیم۔ دوسرے شہر۔  
کا قاعدہ۔ خفیہ سفارت کاری۔ سفیر عورت۔ سفیر کے لیے امن و آزادی۔  
مفروضہ نیابت بادشاہ اور سفیر کا بیرونی علاقے ہی میں سمجھا جانا چاہیے وہی  
مذہبی عبادت کی آزادی کے متعلق الزامات اور اسپین میں جھگڑا۔ موٹف۔ انگریزی  
مشافہت۔ اور عہدہ دار۔ ملکہ ماری اسٹوارٹ کے سفیر کا معاملہ۔ موٹف۔  
انگلستان میں سفیر کے ساتھ مراعات۔ پاپائی سفارت کاری۔ موٹف۔ اصلاح۔  
تبلیغ دین کی موٹف۔ پوپ کے ماتحت علاقے۔ پوپ کے مستقل نمائندے۔

۶۱۲

باب پانزدہم۔ بر اعظموں کی دریا فیتیں۔

جدید اصول اور قرون متوسطہ کا تصور۔ ٹی تو ریا کا منقولہ۔ پوپ کے اختیارات۔  
جزائر پر حق اور قسطنطین کا علیہ۔ واتات۔ چھٹے، انگلند کے فرین پاپائی۔  
نوا آبادیاتی سیاست۔ اسپین، پرتگال، صوبجات متحدہ، فرانس، انگلستان

صفحہ	
۶۳۲	باب شانزہم - سمندروں کی آزادی۔ روی قانون - قرون متوسطہ کے خیالات شے نہیں اور بحر اور ریاتیک - بے نوا اور پینا - انگلستان - پرتگال - اسپین - ڈنمارک - ناروے - سمندر پر اقتدار کے حامی موقف - شارح - سمندر کی آزادی کے وکیل - گروتیوس کی تالیف آزادی سمندر اور اس کی اشاعت کے بعد سے نظریہ آزادی بحری - انگریزی سیاست۔
۶۴۷	باب ہفدہم - امن کا خواب دیکھنے والے۔ کیلس اور خدائی امن - تصوف کی رو - براور ان امن - ڈوئی نیکی اور فرانس کا فانی راہب - سفید کفارہ دہندہ - مولف شہنشاہ امن آرا - اہم ترین کار شاہی امن ہے - انسانیت - نشاۃ ثانیہ کی امن پسندی - مصلحین - آکسفورڈ - جان کوکٹ ارامس - ٹامس مور اور ان کا امن پسندی سے الحاق - تشریحیں صدی میں اتحاد عیسائیت کی روح - چوتھے ہنری کا عظیم الشان منصوبہ - پادری بیوزن - اسے رک کرو سے کی تالیف نئے زمانے کا سنیا - گروتیوس اور حکمرانوں کی کاگریس ارنلٹ فون ہسٹلے رائنفلز - پادری سیس پیئر کی تالیف مدافعی امن۔
۶۶۶	خاتمہ -
۶۷۷	اشاریہ -





# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## کچھ اس ترجمے کے متعلق

— — — — —

پیش لفظ اور دیباچے عام طور سے پڑھے نہیں جاتے۔ لیکن یہاں کم سے کم پہلا پارہ تحریر پڑھ لیا جائے تو ناظر کتاب کو بہت سی الجھنیں پیدا ہی نہ ہوں۔

ہماری زبان میں تقریباً ہزار سال سے زبر، زیر، پیش کے رسم الخط اور اعراب صرف سہ گانہ عربی اعراب پر اکتفا کی جاتی رہی ہے گو حروف تہجی میں عربی پر کوئی درجن بھر اضافہ ہو گیا: کچھ زمانہ قدیم ہی میں اور کچھ ہمارے ہی زمانے میں مثلاً دو چشمی (ھ) وغیرہ۔ اعراب پر کم توجہ تھی وجہ اس کا نسبت کم استعمال سمجھا جاسکتا ہے۔ لیکن بہر حال مزید اعرابی علامتیں درکار ہیں اور خود ہماری زبان کے الفاظ کے لیے داؤ بھول اور یائے مجهول کی طرح مجهول پیش اور مجهول زیر کی شدید ضرورت ہے۔ انگریزی کے کثیر رواج کے باعث بہت سے انگریزی نام جو زبانوں پر چڑھ گئے ہیں وہ تو مجهول زبر کے بھی متقاضی ہیں۔ اس وقت تمام عربی مالک میں ایک اور حرف تہجی (ث) رائج ہو گیا ہے جو یورپی زبانوں کے حرف (وی) کے لیے ہے۔ سنسکرت ناموں کے لیے ہمیں اس کی مقامی ضرورت بھی ہے، اور یورپی ناموں کے لیے بین الاقوامی اور علمی ضرورت بھی۔ یحیائیت اور ہم آہنگی کی خاطر (ث) کو بھی بلا ترسیم اختیار کیے بغیر چارہ نہیں۔

ایک علی کتاب میں غاس کہ قانون بین الممالک میں آنے والے ناموں کی وسیع ضرورتوں کے مد نظر کم سے کم ان تین زائد اعرابی علامتوں اور ایک نئے حرف تہجی کی ضرورت ہے۔ چونکہ یہ اس کتاب میں کثرت سے برتنے گئے ہیں، اس لیے ان کی تھوڑی سی مزید توضیح بے محل نہ ہوگی:-

اضافہ کردہ

موجودہ

مجمول زیر شلایہ ایک وغیرہ میں  
مجمول پیش (ت ڈاکو)  
مجمول زبر (اٹلن ہاشمل آٹ)  
یہ انگریزی آواز، الف اور  
یائے جمول کے بین ہیں۔

مجمول و آٹلن آڈم  
مجمول زبر ہی کی طرح لیکن زیادہ  
لمبی آواز

مثلاً لفٹ ڈیل کوٹر لٹوٹ  
یہ آواز (ف) اور (و) کے  
بین میں ہے اور نیچے کے ہونٹ  
کو اوپر کے دانتوں سے دبانی پر  
نطقی ہے۔

معروف زیر شلایہ اس ایمان وغیرہ میں  
معروف پیش اس، دور، نور  
معروف زبر کوس ظلم

معروف و آسمان

.....

اس کے بعد اس کی مطلق ضرورت محسوس نہ ہوئی کہ ناموں کو  
دو دور رسم الخطوں میں لکھا جائے۔ البتہ کتاب کے آخر اشاریے میں اس کی  
ضرورت اس لیے ہے کہ مختلف یورپی زبانوں میں مختلف حروف کی  
آوازوں میں سے انتہا فرق ہے مثلاً (د) کا تلفظ انگریزی میں (ج)  
ہے تو فرانسیسی میں (ڈ) اور جرمن میں (ی) وغیرہ وغیرہ۔ مزید برآں

جن جن کتابوں کا حوالہ ہے ان کے ناموں کا بھی ہم نے ترجمہ دیا ہے اور اشاریے میں اصل زبان کا نام اسی کے رسم الخط میں دیا گیا ہے۔

اصل کتاب فرانسیسی زبان میں ہے۔ اس زبان سے ہمارے ہاں زبان

بہت کم ترجمے ہوئے ہیں۔ سنہ ۱۸۰۰ء کے حیدرآبادی انگریزی مدامی معاہدہ حلیفی نے فرانس کے ساتھ ملکت آصفیہ کے پرانے اور گہرے راجھے بالکل توڑ دیے اور باوجود پچھلری (پونڈی شہری) اور کارے کال کی ”شروط الحذمت انعام جاگیر“ فرانسیسیوں کے قبضے میں بحال رہنے دینے کے، فرانسیسی تمدن اور ادبیات سے استفادہ ایک پوری صدی تک رک گیا، تا آنکہ سید علی گلکامی نے ”تمدن ہند“ اور ”تمدن عرب“ کو فرانسیسی سے ترجمہ کر کے علمی تصالون کا پیرشتہ پھر سے جوڑنے کی ہلکی سی کوشش نہ کی۔ دوسری طرف گارسیں ڈھاسی وغیرہ کے روایات جامعہ پاریس میں اس قدر مستحکم ہیں کہ ۱۹۳۵ء اور سنہ ۱۹۳۹ء میں وہاں کے مدرسہ السنہ شرقیہ میں یورپی طلبہ نذیر احمد وغیرہ کی کتابیں فرفر پڑھتے دیکھے گئے۔

بلوہ حیدرآباد سے خاص کر فرانسیسی اثرات مٹ نہ سکے۔ یہ سطور محلہ ترب بازار میں لکھی جا رہی ہیں اور ہماری ”نئی فوج“ کے فرانسیسی سپہ سالار موسیور کے نموں کے متعلقین میں سے کسی کا مکان کوئی تین چار سلوں سے ”ترب باغ“ کے نام سے ہمارے خاندان کی ملکیت میں چلا آ رہا ہے اور دیرھ صدی کے ہمہ گیر انگریزی اثرات بھی اس ”ترب“ کو ٹوڑ دیے نہ کر سکے۔ ہمارے ہاں کی ”نظم جمعیت“ نامی فوج میں تو ان پرانے روابط کے اثرات اب بھی کثیر اصطلاحی الفاظ میں برقرار ہیں۔

لیکن یہ سب بھی اس بات کے لیے قطعاً نا کافی ہیں کہ فرانسیسی محاورے ترجمے پر ہم لوگوں کو آسانی سے سمجھ میں آجائیں۔ انشا پر دازی میں ترجمہ بڑی مشق اور خاص صلاحیتیں چاہتا ہے اور میرے لیے کسی کتاب کا یہ پہلا ترجمہ ہے۔ اس کتاب میں آئے ہوئے نو یا دس یورپی

زبانوں کے اقتباسات کوئی خاص دشواری نہ رہے۔ کہتے لیکن پانچ سو ہزار ہزار برس پہلے کی زبانوں کے جملے بلکہ سنوں کے صفحے موافقت لئے اپنے ناظرین پر ضرورت سے زیادہ حسن ظن رکھ کر نقل کر ڈالے ہیں۔ اس بارے میں مترجم کی کچھ سرگزشت سنئے۔ قدون متوسطہ کی ”بگڑی ہوئی“ لاطینی کے بہت سے الفاظ میرے زیر استعمال نعت میں نہ ملے۔ ایسی چند عبارتیں ایک مقامی عیسائی مدرسے کے مدرس کو بتائی گئیں۔ ہفتہ ڈیڑھ ہفتہ انتظار کروا کر انھوں نے معذرت کہلا بھیجی کہ وہ ان کے بس کی چیز نہیں ہے۔ اسی طرح ایرانی فرانسی کے کچھ اقتباسات سے، ایک ایسے فرد کو بتائے گئے جس کی مادری زبان فرانسیسی ہے اور جو خود ادبیات کا طیلانی۔ سوائے ایک یا دو لفظوں کے قیاسی معنوں کے وہاں بھی معذرت ہی مل سکی۔ نامی لحد کسبئی نے متعلقہ دور کی زبانوں کے لغت منگو اسکے راستے بند کر رکھے ہیں۔ آخر میں یہ بھی قابل ذکر ہے کہ اپنی تدریسی ضرورتوں سے اس ترجمے کی بڑی عجلت تھی۔ ترجمے کو کوئی ڈیڑھ دو مہینوں میں ختم کرنا پڑا اور پھر تفصیلی نظر ثانی اور اصل سے لفظ بلفظ مقابلے کا موقع پائے بغیر اسے چھپنے کے لیے بیج دینا پڑا۔ یہ غیر ذمہ دارانہ معذرتیں نہیں، درود دل ہے۔ نہ معلوم کب تلافی کا موقع ملے۔

کوشش کی گئی ہے کہ ہمارے جدید ادبی رجحان کے موافق آسان سے آسان زبان برتی جائے۔ ایک چیز میں تو رائج الفاظ کو بھی عدا چھوڑ دیا گیا اور مثال کے طور پر ”سوتھواں لوی“ اور ”ٹھارواں لوی“ لکھے گئے ہیں اور بجا فارسی کے ”لوی شانزدہم“ اور ”لوی سہدہم“ سے پرہیز کیا گیا ہے۔

کتاب کا نام | بھی دو ایک توضیحی لفظ چاہتا ہے۔ ہماری اخباری دنیا میں ”بین الاقوام“ کا لفظ انگریزی کے لفظی ترجمے کے باعث جاری ہے۔ لیکن ہمارا موضوع چونکہ قوموں کے نہیں بلکہ ”ملکتوں“



کے باہمی برتاؤ کے قواعد ہیں اس لیے ”بین الممالک“ کی اصطلاح برقی گئی ہے جو آب بالکل نامانوس بھی نہیں رہی ہے۔ خود انگریزی زبان کے علمی حلقوں میں اب ”انٹرنیشنل“ کی جگہ ”انٹراسٹیل“ کا لفظ پھیل رہا ہے۔ اصل میں ایک زمانے میں سیاسی قوم ہی سب کچھ تھی نسل اور زبان اور اسی طرح کی چیزوں کا لحاظ نہ تھا۔ اب قوم کے مفہوم سے جو معنی سب سے پہلے ذہن میں آتے ہیں، وہ نسلی قومیت کے ہیں۔ ہماری زبان میں عربی، فارسی، سنسکرت، ہندی اور انگریزی اصطلاحیں الفاظ آسانی سے کھپ جاتے ہیں کیونکہ ان زبانوں کے بہت سے الفاظ پہلے ہی سے ہمارے ہاں موجود ہیں۔ اب نئی اصطلاحوں میں علاوہ اور امور کے اس کا بھی لحاظ رکھنا چاہیے کہ حتی الامکان مانوس الفاظ ہی سے مشتق ہوں اور ہماری زبان میں آسانی کے ساتھ مکمل ل سکتی ہوں۔

ترقی یافتہ سے ترقی یافتہ زبان بھی اس وقت دشواری محسوس کرنے لگتی ہے جب کسی ایسی زبان، ایسے تمدن یا ایسے موضوع سے سابقہ پڑے جس سے سابق میں تعلق نہ رہا ہو۔ انگریزی یا عربی سے اردو میں ترجمہ اب کافی آسان ہے اور بہت سے لوگوں کو تیزی کی خاطر محض الفاظ کی کافی نہیں ہوتا، مختصر نویس کی ضرورت ہوتی ہے۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ اردو کے بہت اچھے ماہر عرب یا انگریز کو اردو سے ترجمہ مقابلہ بہت مشکل ہوتا ہے کیونکہ ان کی زبانوں میں اردو سے کم ترجمے ہوئے ہیں۔

جس شخص نے فن ترجمہ کی تاریخ کا مطالعہ کیا ہو کہ مثلاً عربی میں کس طرح یونانی، سریانی، پہلوی، سنسکرت وغیرہ سے لاطینی میں عربی وغیرہ سے انگریزی میں لاطینی وغیرہ سے ترجمے ہوئے تو وہ فوراً محسوس کر لیتا ہے کہ ترجمی ادب کے ابتدائی، درمیانی اور آخری دور میں اس سے کہیں زیادہ فرق ہوتا ہے جتنا خود زبان میں اس عرصے میں عربی

میں ہزار ایک سال پہلے جو اولین ترجمے ہوئے تھے، ان میں سے کچھ اب بھی محفوظ ہیں۔ ان کا سمجھنا کسی عرب کے لیے بھی اس سے کہیں زیادہ دشوار ثابت ہوا ہے، جتنا ہمارے دارالترجمے کے اولین ترجموں کا ہمارے لیے۔ قابل سے قابل اور فن دان سے فن دان مترجم ملنے کے باوجود، عربی کو جو دشواریاں رہیں وہ ہمارے لیے سبق آموز ہیں۔

مثلاً: ہم آج کتنا بن، کیسا بن، اگر بن، وہ بن، میں بن وغیرہ کے حامل مصدر سنیں تو فوراً رد کردیں گے لیکن کیفیت، کیفیت، اہمیت، حیثیت، اور ناگوار تھے۔

دوسرے: بعض نئے مفہوم یا علموں کے نام شروع میں بعینہ ایتالیہ گئے مثلاً "ٹولوجیا" ماشما یطفا۔ پھر یہی الفاظ دوسرے دور میں "توبیت" اور "تعلیم" بنے۔ اور آخر میں یہی "الہیات" اور "ریاضی" بنکر اب تک چلے آ رہے ہیں۔

یا: جغرافیہ کی جگہ صورت الارض اور صور الاقالیم، اور موسیقی کی جگہ غناء کہنے کی کوشش کی گئی مگر یہ سخت جان اور بے حیا بن گئے۔

اور: جنس، قانون، ہندسہ، فلسفہ وغیرہ کو بدلنے کی شاید کبھی شوش بھی نہیں کی گئی۔ تریاق، اساطیر وغیرہ تو غالباً قبل اسلام کا حق تداوت بنانے اور "ملکی" بنے رہے، اور بعد کے عرب ماہرین اشتقاقیات ان کو خاص عربی مادوں سے بتانے لگے۔

بہر حال ابتدائی دور کے بغیر درمیانی دور آ نہیں سکتا اور نہ ان دونوں بنیادی دوروں کے گزرنے کے بغیر آخری دور درجوں کے آنے کے عجلت پسند خواہشمند حقائق اور ممکنات کی دنیا میں نظر آتے ہیں۔

ہمارے دارالترجمے کی گراں خریدی پر بعض بھولے مخلص فوراً آنکلیاں اٹھانے لگتے ہیں۔ لیکن وہ بھولتے ہیں کہ اردو سے کہیں زیادہ فطری صلاحیتیں رکھنے والی عربی زبان کو عصری علمی زبان اور ترجموں کی

اہل بنانے کے لیے عباسی بغداد کے دار الحکمت، اور ناطمی مصر کے دارالعلم، اور اُتومی قریطہ کے دارالکتب نے جو رقیب صرف کیس، ان کے اعدا کو پر اب ہم یقین بھی نہیں کریں گے کہ اچھی کتابوں پر ان کے مہورن سونا بھی معاوضہ ملتا رہا۔ اگر ہم نے اپنے دورِ اول میں کبھی کبھی مہورن چاندی ویدی تو کو کسی بڑی علم نوازی اور مقصد پروری کر لی! نہ تو یہ ضرورتاً صلیح شدہ اور اسراف سمجھا جاسکتا ہے اور نہ اس کے بغیر ہماری رفتار ترقی اتنی تیز ہو سکتی تھی۔ خوش قسمتی تھی کہ جلالتِ تاب حضرت سلطانِ علوم کے عثمانی امن و مسراوانی، اور حاتمى داد و دہش کے دور میں ہمارے ہاں اس کام کا آغاز ہوا، ورنہ ہم اپنے موطن پیشروں سے آگے کب نکل جاتے سب ہی سے پیچھے رہتے۔

ترجموں کی مدنی ضرورت | یوں تو کسی زبان کے علمی سچپن یا کسی بالکل نئے فن کی تحصیل کے وقت تمام اہم اور بنیادی کتابوں کے ترجمے کی ضرورت ناگزیر ہوتی ہے۔ لیکن چند ترجموں کی ضرورت بہر حال ہمیشہ باقی رہتی ہے۔ ایجاد اور کمال کسی ایک قوم کی میراث نہیں اور جب تک دنیا میں اختلافِ السنہ باقی ہے، اپنی زبان اور اپنے تمدن کو عصری رکھنے کے لیے دنیا کی ہر زبان کی اچھی کتابوں کا ترجمہ ہمیشہ جاری رہنا چاہیے۔ بڑی بدقسمتی ہوگی اگر ہمارا دارالترجمہ بھی دورِ اول ہی کے اختتام پر پخت بن جائے اور مختلف علوم کا تامل کیا ہوا ترجمہ ہی منہما ئے علم قرار دے لے۔ ابھی تو قدیم امیاتِ الکتب ہی ختم نہیں ہوئیں، روزمرہ نکلنے والی مشرقی و مغربی السنہ کی قابلِ ترجمہ کتابیں ہر سال سیکڑوں ہی ہوتی ہیں۔

مؤلف کے حالات | زیر ترجمہ کتاب کا مولف آرہست نیس ہے جو بلجیم کی جامعہ برویسل کا پروفیسر تھا۔ جنگِ مانع ہے کہ اس کے مزید حالات معلوم کیے جائیں۔ بہر حال اتنا ضرور معلوم ہے کہ علاوہ ثانوی تدریس کے، اسے عدل گسٹری کا علمی تجربہ بھی رہا ہے اور

وہ ایک بڑے رتبے کا حاکم عدالت رہ چکا ہے۔ قانون بین الممالک کی بین الاقوامی انجمن کا سرگرم رکن ہونے کے علاوہ کئی اور جن کتابیں بھی فرانسیسی میں لکھی ہیں۔ علمی رسالوں کے مضمون اس کے ماسوا ہیں۔

زیر ترجمہ کتاب ۱۸۹۲ء میں شائع ہوئی۔ اس سے پہلے تک اس کی جو کتابیں چھپی تھیں ان میں سے خورموت نے حسب ذیل کو اہم قرار دیا ہے :-

- ۱۔ پاپائی لمجانا قانون بین الممالک — (اس کا انگریزی ترجمہ پاری پائن بی لیوں نے ۱۸۷۷ء میں لندن میں شائع کیا۔ فرانسیسی اصل کی تاریخ معلوم نہیں)۔
- ۲۔ بحری جنگ — مبلوغہ برویل ۱۸۸۱ء
- ۳۔ قانون جنگ اور گروتیوس کے پیشرو — م برویل ۱۸۸۲ء
- ۴۔ اُونورے بونے کی تالیف شجرہ حروب — م برویل ۱۸۸۳ء
- ۵۔ سفارت کاری کا آغاز — م برویل ۱۸۸۲ء
- ۶۔ اصول قانون بین الممالک (لوریئر کی انگریزی کتاب کا ترجمہ) — م برویل ۱۸۸۵ء
- ۷۔ فرانساؤ اور اس کے حالات اور کارنامے — م برویل ۱۸۸۷ء
- ۸۔ ہنگام کی بعض غیر مبلوغہ یادداشتیں — م برویل ۱۸۸۷ء
- ۹۔ انگلستان کے قانون بین الممالک کی خیالاتی اور تالیفاتی تاریخ — م برویل ۱۸۸۸ء
- ۱۰۔ تھامس کامپانیلا — م برویل ۱۸۸۹ء
- ۱۱۔ آمرندیوں (امریکا کے اصلی باشندوں) کے حقوق اور اسپینی مولف — م برویل ۱۸۹۰ء
- ۱۲۔ سیاہ غلامی اہل قانون اور اہل عدالت کی نظروں میں — م برویل ۱۸۹۱ء

- ۱۳۔ جدید قانون عامہ کے بانی — م بروسیل ۱۸۹۱ء  
 ۱۴۔ قانون قدرت کے اصول دو جلدوں میں (لوریمبر کی انگریزی کتاب کا ترجمہ) — م پاریس ۱۸۹۱ء  
 ۱۵۔ فرانس میں اٹھارہویں صدی تک کے سیاسی نظریے اور قانون بین الممالک — م پاریس ۱۸۹۱ء  
 ۱۶۔ برٹش میوزیم کے کاغذات — م بروسیل ۱۸۹۱ء

۱۷۔ اٹھتالیس کے سیاسی نظریے — م بروسیل ۱۸۹۲ء  
 ۱۸۔ موجودہ زیر ترجمہ کتاب — م بروسیل و پاریس ۱۸۹۳ء  
 اس کتاب کی کئی خصوصیتیں ہیں۔ ایک تو اپنے موضوع کی تندرستی اور سند اول کتاب ہے جس کا ہر کوئی عائد دیتا ہے۔ مگر اس سے بڑھ کر مولف کی وسعت قلبی ہے کہ انہوں کی کوتاہیاں اور غیروں کی خوبیاں اور احسان ماننے میں اسے ذرا بھی تامل نہیں معلوم ہوتا۔ کم مغربی مولف ہیں جنہوں نے جدید قانون بین الممالک پر کثیر مشرقی اشارات کو اس صراحت سے تسلیم کیا، مگر اہا، اور ثابت کیا ہو۔ یہ صحیح ہے کہ مشرقی ادبیات سے براہ راست استفادہ نہ کر سکتے اور ترجموں میں سے بھی عین مشہور ہی پر اکتفا کرنے کے باعث بعض جگہ واقعاتی غلطیاں ہیں تو بعض جگہ تخمین کی اور ناگہانی سنی سنائی باتوں کو حقائق سمجھ کر پیش کر دیا گیا ہے۔ ان کی خطرات حسب ضرورت مترجم نے عارضے میں توجہ دلا دی ہے۔ لیکن ان غلط واقعات سے اس نے مشرق کی بعض چیزوں پر اعتراض کیا ہے تو یہ نقیب اور عناد سے کہیں زیادہ ناظر مدارقائش بین کے موافق جذبات کا فوری رد عمل کہا جاسکتا ہے۔

یہ بھی عرض کرنا ہے کہ اصل کتاب میں کوئی اشاریہ نہیں ہے اور یہ غیر دلچسپ مگر ضروری اور ساتھ ہی

آخر میں

کشتن کام بھی مترجم ہی کو کرنا ہے۔  
 میں ان ناظروں کا پیشگی شکریہ عرض کرتا ہوں جو میری کسی سہو  
 اور خامی سے واقف ہوں تو اس سے اپنے اجاب ہی کو نہیں مجھے بھی  
 متنبہ فرمانے کی زحمت گوارا فرمائیں گے۔ یہ مجھ پر ہی نہیں علم پر بھی  
 احسان ہو گا۔ نقطہ

محمد حمید اللہ

جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن  
 ۵ ابر محرم الحرام ۱۳۱۷ھ



# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تمہید

”ملکوں کے قانون“ یا اگر جرمی بنتھم کی رائج کردہ اصطلاح کو استعمال کریں تو ”قانون بین الممالک“ کے متعلق یہ سوال ہوتا رہا ہے کہ آیا وہ واقعی کوئی قانون ہے یا نہیں، مگر آج کل اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس مشہور انگریز کے ہم مسلک لوگوں نے قانون کا جو محدود تصور قائم کر لیا تھا اس کے باعث اس سوال کا جواب نفی میں دینے کے لیے قابل لحاظ وجہ پیدا ہو گئی تھی (انگریزی اصطلاح ”لا“ (قانون) کے مفہوم میں ان لوگوں نے تین بنیادی تصورات ضروری خیال کیے تھے: اولاً اس کا ایک حکم کی حیثیت رکھنا، دوسرے اس کی عدم تبدیل پر تہدید و تدارک کا مہیا کرنا، اور تیسرے ایک ایسے اقتدار کا پایا جانا جو اس قانون کے نفاذ کا حکم دے سکے۔ ان لوگوں نے ایک ایسے اقتدار کی ضرورت خیال کی جو منرادے سکے۔ ان کے خیال میں اس سزا کا اطلاق ایک ناگزیر تدارک ہے چونکہ قانون بین الممالک میں ان کو نہ تو کوئی واقعی حکم دینے والی قوت نظر آئی، کیونکہ ملکیتیں خود مختار تصور کی جاتی ہیں) اور نہ ہی کوئی واقعی تدارک (کیونکہ ان کی رائے میں صرف عالم انسانی کی رائے عامہ ہی بالآخر تعریف یا ملامت کے ذریعے سے ملکوں کے کسی فعل کو پسند یا ناپسند کرتی ہے اور نہیں)۔

یہ شبہ ابھی تک قانون بین الممالک کے لیے کوئی ایسا اقتدار

نہیں پایا جاتا جو اس کے قواعد بنانے پر مامور سمجھا جائے لیکن ہم اس چیز کو نہ جھلٹائیں کہ عام قانون ملک بھی بہت دنوں تک اس انتظار میں رہا کہ کوئی قانون ساز آئے اور اس کو ایک معین طور سے بیان کرے۔ تدوین کا زمانہ رواج کے بعد آتا ہے اور رواج شیوخ قبیلہ کے عدالتی فیصلوں کا جائشین ہے اور کچھ نہیں۔

(بے شبہہ قانون بین الممالک کے لیے ابھی تک کوئی عدالتی اقتدار مستحکم طور سے قائم نہیں ہوا ہے لیکن خود عام قانون ملک کے سلسلے میں اگر کوئی ایسا اقتدار پایا جاتا ہے جو قانون کے نفاذ پر مامور ہے تو یہ بھی ایک استثنائی صورت ہی ہے نہ کہ کوئی ضروری کلیہ۔)

✓ اصل میں قانون کا وجود سزا کے اطلاق سے بالکل بے نیاز ہے۔ قانون بین الممالک کے اس نازک نکتے کو غالباً جرمی منتقم سے زیادہ کسی اور نے احتیاط کے ساتھ نہیں واضح کیا ہے۔ اپنی قیمتی زندگی کے آخری سالوں میں اس نے اس موضوع پر بہت سے صفحے سیاہ کیے اور وہ اس نتیجے پر پہنچا کہ قانون بین الممالک کے لیے اس بات کی ضرورت نہیں کہ کوئی قوت حاکمہ پائی جائے چاہے وہ ملکوں کے نمائندوں کی کانفرنس ہی کیوں نہ ہو۔ اس طرح کی کانفرنس کے انعقاد کی اس نے تجویز پیش کی تھی، مگر اس کو اس نے محض یہ فریضہ سپرد کیا تھا کہ مقدمات کا فیصلہ کرے، (نفاذ سے اس کو کوئی تعلق نہ ہو)۔ ہم مگر یہ چیز بیان کرتے ہیں کہ قانون بین الممالک کو ایک قانونی حیثیت حاصل ہے۔ وہ محض ملکوں کے ایک اخلاق کا نام ہرگز نہیں ہے۔

یہ قانون روز بروز مستحکم ہوتا جا رہا ہے۔ بہت دنوں تک اس نے اپنے آپ کو قواعد جنگ تک محدود رکھا جنھوں نے حقیقت میں اس کے استحکم کا کام دیا اس کے بعد سفارتی نظام کا زمانہ آتا ہے۔ جنگ کو قواعد وضوابط کا پابند بنانے کے لیے ابتداً کئی طریقہ استعمال کیا گیا اور مختلف چیزوں کی مانعیتیں صادر کی جانے لگیں۔ چنانچہ ظالمانہ برتاؤ کو نادرست



ٹھہرایا گیا۔ پھر ایسے طریقوں کے استعمال کو باضابطہ طور سے برا قرار دیا گیا۔ مستقل سفیروں کے تقرر نے قانون بین الممالک کے لیے ایک تعمیری دور کا آغاز کیا۔ ہمارے زمانے میں بہت سے اور سے وجود میں آچکے اور ترقی کر رہے ہیں، جن سے اس کا پتا چلتا ہے کہ بین الممالک انتظام نے کتنی عظیم نشان ترقی کرنی ہے۔

ہر انسانی کام کے دو حصے ہوتے ہیں: ایک تو معصروں کا حصہ اور دوسرے ان لوگوں کا حصہ جو اس ابدی کشمکش میں اس جہان سے گزر چکے ہیں۔ اور کشمکش انسانیت کے لیے ناگزیر ہے۔ قانون بین الممالک کی حد تک بھی یہ بالکل صحیح ہے۔ وہ صرف طبیعت انسانی کی پیداوار ہے۔ انسان ہی اس کو وضع کرتا ہے جس طرح کہ وہ عام قانون ملک کو یا جس طرح وہ قانون سیاسی کو معین کرتا ہے۔ رفتار زمانہ سے ایک کے بعد دوسری نسلیں آتی ہیں اور ہر ایک نے اس عظیم نشان کام میں اپنا حصہ لیا اور ہر ایک نے اس مشترکہ جزائے کو معور کرنے میں ہاتھ بٹایا۔

کیا مثالوں کی ضرورت ہے؟ یہ فیثقیہ تھا جس نے حقیقت میں ہم کو بحری قانون عطا کیا۔ اب تک بھی یونان کا فلسفہ اپنے قوی اثرات ہم پر استعمال کر رہا ہے۔ روم کی سیاسی اور قانونی صلاحیت نے دنیا کے جدید کو بھی حیات بخشی، جس طرح کہ قرون متوسطہ کو اس نے زندہ کیا تھا۔ قرون متوسطہ نے بھی اس بارے میں اپنا حصہ لیا ہے۔

قدیم تمدن چھٹی صدی عیسوی میں غائب ہو گیا۔ یورپی قابلیتوں کی پیدائش بارہویں اور تیرھویں صدی عیسوی سے سمجھی جاتی ہے۔ ان دونوں کا درمیانی زمانہ روح انسانی کی روایات کے مطابق اس چیز کے زیر اثر رہا جس کو ہم ”عربی علم“ کا نام دینے لگے ہیں۔ عیسائیت نے بھی بین الممالک تک زور و شور سے حکومت کی۔ اس کے بعد وہ نشاۃ ثانیہ وجود میں آیا جس نے مغربی دنیا کو براہ راست قدامتہ سے اتصال پیدا کر دیا۔

قانون بین الممالک کی تاریخ انسانیت کی پوری تاریخ پر حاوی ہو جائے گی۔

چنانچہ ایک فرانسیسی مولف نے حال میں اس کو لامتناہی معقولیت کے ساتھ یوں واضح کیا ہے:-

”اگر دو جہازیں ساتھ ساتھ پانی جاؤں تو یہ اس بات کے لیے کافی ہے کہ ان میں ایسے عادات پیدا ہوں جن کے مل کے لیے قواعد بنانے کی ضرورت پڑے؛ وہ جنگ کریں گی اور اس کے بعد صلح۔ اور خود بین الممالک اور اسے اپنی بین اور نمایاں کمزوری و نزاکت کے باوجود اسی چیز کی نمائندگی کرتے ہیں جو کم سے کم تبدیل پذیر اور زیادہ سے زیادہ منتقل ہوتا ہے۔“

موجودہ جماعت انسانی جن بڑے عناصر پر مشتمل ہے ان کا اس میں راست یا بالواسطہ حصہ لینا صفات آئندہ میں بار بار نظر آتا رہے گا بہر حال یہ ایک ایسا دور ہے جس کا مطالعہ دیگر ادوار سے زیادہ ضروری ہے اور یہی وہ دور ہے جس میں ہمارا جدید تمدن پیدا ہوتا نظر آتا ہے۔

قرون متوسطہ کی آخری صدیوں میں قانون بین الممالک کے جو ادوارے وجود میں آئے وہ بڑی اہمیت رکھتے ہیں اور اس زمانے کے نظریے بڑی دلچسپی کا سامان بن گیا کرتے ہیں۔ لوگوں کو معلوم نہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ قرون متوسطہ اصل میں مباحثوں کا دور ہے۔ چنانچہ پہلی نظر میں ہمیں وہ ایک ایسا زمانہ نظر آئے گا جب طبیعتیں غیر متوازن ضبط کی یا بند تھیں یہ بھی نظر آئے گا کہ چند بہت بلند تصورات (مثلاً مقصور عیسائیت، پاپائیت) اور مقدس رومی شہنشاہیت کا نظریہ اور جاگیر داری نظام، واقعہ انسانی کو گھیرے ہوئے تھے۔ ان چیزوں کا زیادہ قریب سے مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت ایسی نہیں ہے۔ خاص کر جن چیزوں کا قانون بین الممالک سے تعلق ہے ان کی مدت قرون متوسطہ کے مولفوں نے اکثر ایک قابل تائیس مبادیانہ طبیعت کا مظاہرہ کیا ہے۔ ہم صرف پاپائیت اور

۱۔ سور لا کلہ فیئہ کی فرانسیسی کتاب ”اکتیلہ کے زمانہ کی سفارت کاری“ جلد اول دیا چ صفحہ (۱)۔

۲۔ بارکی فرانسیسی کتاب ”ملاوی نشاۃ ثانیہ اور فلسفہ تاریخ“ صفحہ (۶)۔

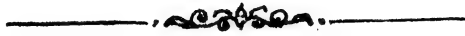
شہنشاہیت کے مسائل کا ذکر نہیں کر رہے ہیں، جن کے اندر خود مختاری اور  
 کشموری سماج کے اہم امور داخل ہو جاتے ہیں، بلکہ ہمارا اشارہ ان تمام  
 اقسام کے امور کی طرف ہے جو ملکوں کے خاصمانہ یا مسلمانہ تعلقات  
 کے باعث پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ اس سوال سے بحث کی جانے لگی کہ  
 آیا جنگ ایک جائز چیز بھی ہے یا نہیں؟ اور ان اسباب کا جن کے تحت  
 ہتیار اٹھانا درست قرار دیا جاسکتا ہے اس شدت اور وضاحت سے  
 اس زمانے میں مطالعہ کیا جاتا تھا کہ اس کے بعد سے اب تک کچھ بھی  
 نہ ہوا۔ ہمیں معلوم ہے کہ خانگی جنگ اور انتقام دیمواخذہ عرصے تک  
 قانونی ادارے بنے رہے۔ ان کی تک اس زمانے میں تنقید شروع  
 ہو گئی تھی۔ چنانچہ ان کی اول مخالفت ہونے لگی اور بالآخر ان کو ایسے  
 اداروں میں شامل کر دیا گیا جو حق اور صداقت سے عاری سمجھے جاتے ہیں۔  
 غیر مذہب والوں کے خلاف جنگ کے متعلق بھی پر جوش مباحثے ہوتے رہے  
 اور ان کے متعلق بھی ہمیں ایسے شرافت آب مفکرین کے خیالات  
 سنائی دیتے ہیں جو قبل از وقت پیدا ہوئے تھے اور جو آئندہ صدیوں  
 کے لوگ تھے۔ چنانچہ ان لوگوں نے اس بات کی ضرورت کا اعلان  
 کیا تھا کہ رواداری برقی جائے۔ ثالثی اور تحکیم کی حوصلہ افزائی کی گئی  
 اور ان پر عمل کیا جانے لگا۔ رائے عامہ سے کچھ اتنی اہل کی جاتی رہی کہ  
 ہماری انیسویں صدی کے اختتام پر بھی نہیں ہوتی ہے توازن قوت کے  
 نظریے کو ایک قابل احترام حیثیت عطا ہوئی۔ پندرہویں صدی عیسوی کی  
 عظیم اشران دریافتموں کے باعث حصول اراضی کے مسائل پیدا ہوئے۔  
 اور اس کے کچھ ہی بعد سمندری آزادی کا معاملہ۔ اسی پر سب کچھ نہیں  
 ختم ہو جاتا۔ اگر کچھ لوگ ایسے تھے جو حقائق پسند تھے اور حوادث و واقعات  
 کا لحاظ دل سے مطالعہ کر کے فیصلہ کرتے تھے تو اسی زمانے میں  
 کچھ ایسی پر جوش طبیعتیں بھی وجود میں آئیں جو جذبات سے لبریز تھیں  
 اور ابدی امن کا میٹھا خواب دیکھتی تھیں۔

اگر ہم مختلف قوموں کے کارناموں کا مطالعہ کریں، جن کے متعلق پیشہ نے ”انسانیت کے عظیم نشان راز“ کی دلچسپ اصطلاح استعمال کی ہے، تو دنیا کی تاریخ ہمیں خوشنما ہی معلوم ہونے لگتی ہے۔ اسی صورت میں وہ اس مقصد کو سب سے زیادہ پورا کرتی ہے جو آرٹاں سٹون نے اس سے متعلق کیا ہے۔ اور ایسی صورت میں وہ سیاست اور اخلاق کی سب سے زیادہ جیتی جاگتی تصور پر نظر آسکتی ہے۔ قانون بین الممالک کے آغاز کا مطالعہ اگر اس نقطہ نظر سے کیا جائے تو وہ بہت سبق آموز ہے؛ یہ قوم کے پیش نظر ایک کام رہا۔ ہر صدی کا ایک مقصد رہا۔ اٹلی نے متفقین اور سیاست کا رید اکیے۔ اسپین نے اپنے مشہور علماء اور شارل کیس (پانچویں چارلس) کی طاقتور سلطنت کے عہدہ دار پیدا کیے۔ فرانس نے آؤٹورے بولنے اور کرستین ڈیپیزان جیسے عہد آفریں تحریکوں کے بانی پیدا کیے۔ انگلستان نے اپنے حامیان بادشاہت پیدا کیے اور انھیں لوگوں نے حقیقت میں جدید قانون بین الممالک کی بنیاد ڈالی۔ اسی لیے ہمیں اس علم کے آغاز کو گروتیوس کی طرف منسوب کرنے میں احتیاط کرنی چاہیے۔ بے شبہ اس کی لاطینی کتاب ”قواعد جنگ و صلح“ تاریخ میں عہد آفریں حیثیت رکھتی ہے۔ جس زمانے میں دنیا میں صرف ”قوت“ کا بول بالا تھا، تو بالینڈ کے اس مشہور مولف نے ملکوں کو وہ قواعد یاد دلائے جن پر ان کے تعلقات مبنی ہونے چاہئیں۔ لیکن گروتیوس سے پہلے بھی اس سلسلے پر روشنی ڈالی جاتی رہی تھی جو بے شبہ اکثر صورتوں میں جستہ جستہ امور کے متعلق تھی لیکن وہ بہر حال ایک ناقابل انکشاف حجت ایک ناقابل تردید زور اور قریب قریب ہمیشہ انسانیت کے ساتھ ایک عشق رکھنے ہوئے تھی، جو ان کے بعد والوں میں بھی ہمیں کبھی کبھی نمائندہ نظر آتی ہے۔

بہر طور قانون بین الممالک کی تاریخ ایک تسلی کا سامان مہیا کرتی ہے۔ بڑی بڑی شخصیتوں نے ”بیچارے یاس“ کی نگیز نظریے کی مخالفت میں

V

اپنے قطعی ابقان کے ذریعے سے اس کو مکمل بنانے میں حصہ لیا ہے۔ ارتقا و ترقی پر ابقان، ایک استحکام اور قوت حاصل کر جاتا ہے جب ہم قانون بین الممالک کا مطالعہ کرتے ہیں اور سب سے زیادہ یہی ہم کو یہ چیز نظر آتی ہے کہ انسانیت کی بہتری کے لیے بے پناہ انگلیں جلوہ گر ہیں۔ جسکڑے سخت ہیں، دراز ہیں، مگر ان کا نتیجہ کامیابی ہی ہوتا ہے۔ اور ہر دفعہ یہ کامیابی عقل اور مشیت انسانی کے باعث ہی حاصل ہوئی ہے۔



# باب اول

## قرون متوسطہ کا تصور اور علم قانون بین الممالک

قانون بین الممالک کا کوئی ٹھیک تصور قرون متوسطہ کے مولفوں کی تحریروں میں صحیح پوچھیے تو نہیں ملتا۔ ان لوگوں نے ایک گرم جوشی کے ساتھ قانون روما کا نئے سرے سے مطالعہ شروع کر دیا تھا۔ انھوں نے کلیسیائی قانون کا علم ایجاد کیا۔ انھوں نے قانون رواجی کی عمارت تعمیر کی، انھوں نے خاص کر آرسطو کے اثرات کے تحت قانون سیاسی کے مسائل کی چھان بین شروع کی۔ لیکن قانون بین الممالک، بحیثیت ایک کل کے ان کی نظروں سے اچھل رہا۔ بے شبہ وہ قانون قدرت کے اندر گھلا ملا ضرور ایک مدت تک پایا جاتا تھا، لیکن اس طور سے کہ وہ بھی اور قانون قدرت بھی، ہر دو قانون کلیسیائی اور قانون روما کے اندر مخلوط ہو گئے تھے۔

رفتہ رفتہ قانون قدرت نے اپنے کو الگ کیا۔ چنانچہ لوگ اس کا مطالعہ ڈرتے ڈرتے یوستینیان (جسٹینین) کی تالیفوں کے کسی نہ کسی باب کے موقع پر کرنے لگے تھے یا اس وقت جب کہ پوپوں کے کسی نہ کسی احکام و تحریرات

میں مندرجہ قواعد کی بحث ہو۔ رفتہ رفتہ قانون جنگ بھی انھیں الجواب اور انھیں قواعد کے سلسلے میں موضوع بحث بننے لگا۔ آہستہ آہستہ قانون سفارت کی بھی تشریح اور ترقی ہونے لگی۔ قانون جنگ یا قانون سفارت کے مطالعے کے سلسلے میں جو بعض مسائل پیدا ہوئے تھے انھوں نے وسعت بھی اختیار کی۔ اس بارے میں عیسائیت کے خیالات کی تائید کی جاتی ہے مثال کے طور پر غیر مذہب والوں کے حقوق کا سوال۔ بے شبہہ ان تمام مباحث کے سلسلے میں ابھی تک بحیثیت مجموعی ایک فن کی حیثیت نہیں پیدا ہوئی تھی۔ لیکن ایک واقعہ متحقق ہے کہ علم قانون کی دونوں نئی شاخوں یعنی قانون قدرت اور قانون بین الممالک سر دو کے آغاز اور پیدا نشی کے لیے ہمیں انھیں کے ہاں تلاش کی ضرورت ہوگی۔

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ قانون قدرت کا اثر بہت دنوں تک قانون بین الممالک پر چھایا رہا۔ ایک سے زیادہ خود مختار مملکتوں کا وقت واحد میں پایا جانا حقیقت میں صرف اسی متبادل امر کو پیش کرتا ہے کہ لوگ یہ تصور کریں کہ یہ مملکتیں کسی بھی قانون کی پابند نہیں ہیں، اور یہ کہ ان کے متعلق یہ بھی خیال کیا جاسکتا ہے کہ وہ قانون قدرت کا موضوع ہیں۔ بہر حال اس چیز کو ہم اچھی طرح ذہن نشین کریں کہ قدرتی مساوات اور ایک قدرتی حالت کے پائے جانے کے نظریے تاریخ انسانی میں صحت بخش کام انجام دے چکے ہیں کیونکہ تمام قدیم برائیوں کو انھیں کے نام سے برا ٹھیرایا جاسکا، ان پر حملہ کیا جاسکا، اور ان کو تباہ کیا جاسکا۔

بہت دنوں تک قانون بین الممالک کی صحیح صحیح تعریف نہیں کی جاسکی۔ آئین نے قانون کی جو مشہور تعریف کی تھی اسے عام طور سے قبول کیا جاتا ہے کہ: قانون یا تو قانون قدرت ہو گا یا قانون اتو امر یا قانون ملک۔ قانون قدرت، جاندار مخلوقات کا قانون ہے۔ قانون اتو امر کی اصطلاح مبہم اور غیر معین ہے۔ قرون متوسطہ کے مولف اس قانون اتو امر کے تبدیل ہونے یا نہ ہونے کی بحث میں الجھ کر رہ گئے ہیں۔ وہ اس کو نہایت

احتیاط کے ساتھ قانون قدرت سے متنازع کرتے ہیں، بلکہ وہ ان کی باہمی مماثل چیزوں کو بھی نمایاں کرتے ہیں۔ لیکن وہ اس بات کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے کہ قانون بین الممالک کو قانون کی کس قسم میں داخل کیا جائے جب کہ اس سے اس کا جدید تصور مراد لیا جائے یعنی قوموں یا مملکتوں کے مابین چلنے والا قانون۔ یہ اصطلاح اصل میں فرانسوادی ہے مگر تواریخ استعمال کی تھی اور ریشارد زولٹ نے اس کو چرایا تھا۔ پادری سیس پیگمر نے قانون مابین اقوام کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ روم کے چند مولفوں کے ہاں قانون اقوام کی اصطلاح سے وہ چیزیں مراد ہوتی تھیں جو قانون کا موضوع ہوں۔ اور قانون جنگ، قواعد جنگ، قانون جنگ و صلح، قواعد جنگ و قانون حکومت، قواعد جنگ و قوانین فتح کی اصطلاحوں سے وہ چیزیں مراد ہوتی تھیں جو قانون کی غرض و غایت ہوں۔ افلاطون اور ارسطو یونانی سرزمین تک محدود ہو کر رہ گئے تھے۔ اس کے برخلاف سسیرو نے تسلیم کیا تھا کہ کسی جائز جنگ میں قانون فیتیاہلی اور دیگر بہت سے قوانین رومیوں اور ان کے دشمنوں دونوں کے لیے مشترک تھے۔ لیکن یہ تصور قرون متوسطہ کے مولفین کی اکثریت کے ہاں مدغم ہو کر رہ گیا تھا۔

یہ ایک عجیب چیز ہے کہ ایک ایسے زمانے میں جب کہ قانون بین الممالک بنا ہی نہ تھا اس کی ایک ایسی تعریف۔ شاید تعریف کی جگہ تشریح کہنا زیادہ صحیح ہو گا۔ وجود میں آگئی تھی جو جدید تصور سے بہت قریب ہے۔ چنانچہ اشبیلیہ کے پادری اسی دور نے (جو ساتویں صدی عیسوی کے آغاز کا مولف تھا) ایک کتاب لاطینی میں ایسی مولوگیا (رقعہ اللہ) لکھی تھی جو اس زمانے کے جملہ علوم کا خلاصہ اور ایک دائمی دائرۃ المعارف ہے۔ اس میں اس نے قانون کو قانون قدرت، قانون ملک اور قانون اقوام میں تقسیم کیا ہے اور اس کی رائے میں قانون قدرت جملہ اقوام کا مشترک قانون ہے اور اس کی ہر جگہ تعمیل ہوتی ہے مگر اس لیے نہیں کہ وہ کوئی



قانون ہو بلکہ قدرتی اقتادہ ہی کی وجہ سے۔ وہ اس کے تحت نواح، نسل اور بچوں کی تعلیم و تربیت کو داخل کرتا ہے۔ قانون اقوام اس کی رائے میں کم و بیش اس چیز سے مشابہ ہے جسے ہم قانون بین الممالک کہتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ وہ اس تقسیم کے علاوہ ایک قانون فوج بھی تسلیم کرتا ہے جس کی تعریف کسی قانون جنگ کی کتاب کے ابواب کے عنوانات سے مشابہ ہے۔ جو چیز وہاں قابل ملاحظہ ہے وہ یہ ہے کہ اشتبہ کی اس دور نے جو آخری چیزیں بیان کی ہیں وہ حقیقت میں اہلین ہی سے ماخوذ ہیں جس نے اپنی کتاب ”احکام“ کے حصہ اول میں قانون فوج کا قانون اقوام ہی کے ساتھ ذکر کیا تھا اور جس نے قانون اقوام کی اصطلاح کبھی تو ایک وسیع معنوں میں اور کبھی محدود معنوں میں استعمال کی تھی۔

۱۔ (لاطینی میں) : وہ جلد اقوام کا مشترکہ قانون ہے۔ اس کی تعبیل قدرتی اقتادہ کے باعث ہوتی ہے کسی کے قانون بنانے کے باعث نہیں، ”فقد اللہ کتاب“۔ باب ۴ تا ۷۔

۲۔ (لاطینی میں) : ”قانون اقوام کا تعلق کسی جگہ پر قبضہ کرنے، عمارت بنانے، ساز و سامان جنگ، جنگ، قیدیوں، غلاموں، دشمن کی گرفت سے بازیابی، حلیفی، صلح، مہذب یا عارضی صلح، سفیروں پر دست درازی نہ کرنے کی پابندی اور ناجنسوں سے نجات کی مانگت سے ہے۔“

۳۔ (لاطینی میں) : ”قانون فوجی کا تعلق جنگ کرنے کے رواجات و مراسم، حلیفی قائم کرنے کے معاہدے، مقابلے کے لیے جانے یا جنگ پر مامور ہونے والوں کو نشان امتیاز عطا کرنے سے ہے۔ نیز اس نشان دہی کو قبول کرنے، جگہ چھوڑ دینے پر پامیوں کو تغیر کرنے، تختہ مقرر کرنے، رتبوں کے مدارج، اعلیٰ ترین اعزاز مثلاً تاج یا مالا عطا کرنے، مال غنیمت کا فیصلہ کرنے اور اشخاص کی نوعیت اور جانفشانی کے لحاظ سے تقسیم کرنے اور عکس کے حصے سے ہم،“ ۴۔ ڈوکسن کی جہن کتاب ”روی تاریخ قانون اور علوم قدیمہ کے ماخذوں کی تنقید و تشریح کے لیے دستیاب شدہ تحریریں“ جلد (۱) صفحہ ۱۹۵۔ ”ری تقیہ کی فرانسیسی کتاب“ ”گریفوس“ سے پہلے کے

اُپنن کی تعریف کا اشبلیہ کے اسی ڈور کی تالیف میں آجانا خود ایک قابل ذکر امر ہے۔ مگر اس سے بھی بڑھ کر ایک چیز قابل ذکر ہے۔ وہ یہ کہ یہ تعریفیں قرون متوسطہ میں، وہ انتہائی تقدس حاصل کر چکی تھیں جو ان کے لیے اس زمانے میں ممکن تھا۔ یعنی یہ تعریفیں فقہ اللغہ سے لے کر گراتیان کی لاطینی کتاب ”یوپوں کے احکام کا مجموعہ“ میں نقل ہو گئی تھیں۔

گراتیان کی یہ کتاب جیسی کچھ بھی لوگ اس سے واقف ہیں، انھیں صدی سوی کے نصف اول میں قانون یکساٹی کے تحریری عناصر میں جو ناتعد و منتفاد امور نظر آتے تھے، ان کے متعلق گراتیان نے (جو خیال کیا جاتا ہے کہ بولونیا میں سینٹ ٹیلیس کے راہب گھر میں پرذیفہ سر تھا)، اس بات کی کوشش کی کہ ایک ایسا مجموعہ تیار کرے جس سے تمام تضاد اور اختلاف دور ہو جائیں۔ یہ شخص خاتمی کوشش تھی۔ مولف کو کوئی سرکاری حیثیت حاصل نہ تھی۔ مگر جلدی ہی کتاب کو ایک عظیم اشان اہمیت حاصل ہو گئی۔ گراتیان نے اپنی کتاب کو لاطینی میں ”فرمچہ کر تو این منضادہ“ سے موسوم کیا تھا مگر بعد میں لوگ اس کو ”احکام“ کے نام سے یاد کرنے لگے اور اس کا نہایت گہرا مطالعہ کیا جانے لگا۔ یہ کتاب نصاب میں شامل کی گئی۔ اس کے حاشیہ نگار اور شرح نویس پیدا ہو گئے۔ لوگ عرصے تک یقین کرتے رہے کہ یوپ تیسرے ایوپین نے اس کتاب کی توثیق کر دی تھی۔ یہ واقعہ کہ مختلف یوپ اس قصے کا ذکر کرتے رہے اور اس کو سچا سمجھتے رہے، اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ اس کتاب کو کتنا تقدس نہ حاصل ہو گیا تھا۔ چنانچہ اس زمانے میں اس کتاب کا نام ”سردار اور آقا گراتیان کے احکام زرین“ رائج تھا۔

جب یہ تعریفیں گراتیان کی کتاب ”احکام“ میں داخل ہو گئیں، تو پھر وہ قرون متوسطہ کے نصف دوم میں جاری و ساری رہیں اور ان کی

متعدد تشریحیں ہوتی رہیں۔ اور خود عہد جدید کے آغاز کے وقت مختلف مولفوں نے جو معقولیت پسند اصطلاح استعمال کی وہ افادے میں ان سے کچھ بھی بڑھی ہوئی نہ تھی۔

خیالات کی تاریخ کے نقطہ نظر سے چند واقعات خاصہ دلچسپ ہیں۔ سات ارکان نامی اسپینی کتاب ۱۵۷۵ء میں مکمل ہوئی۔ یہ ایک اہم قانون سازانہ یادگار ہے۔ قابل قانون داتوں مثلاً شاہ رومیتر قزاق مارتی ہنز اور ڈولہ ان نے قسطنطنیہ کے بادشاہ دسویں ایونوس کو اس بات میں مدد دی تھی کہ وہ اپنے کام کو مکمل کرے۔ ان کے پیش نظر وہ تعریفیں بھی تھیں جو قانون روم کی ڈائجسٹ میں بیان ہوئی ہیں اور وہ تعریفیں بھی جو اشبیلیہ کے اسی دور نے اپنی لاطینی فقہ اللغہ میں دی ہیں۔ مگر انھوں نے اول الذکر ہی کو نقل کیا ہے۔ ان لوگوں کے نزدیک قانون قدرت جملہ جاندار مخلوقات کے قانون کا نام ہے اور قانون انوار جملہ انسانوں کے قانون عمومی کا نام۔ اس کے برخلاف اسی زمانے میں ایک ڈومی نیکن پادری نے قانون بین الممالک کی تشریح اشبیلیہ کے اسی دور سے افذکی اس کا نام قیس ساں ڈبوتے ہے۔ اس نے ”بڑا آئینہ“ نامی ایک وسیع دائرۃ المعارف لاطینی میں تالیف کی۔ اس نے تین اقسام بیان کیے: قدرتی ملاحظیات، عقائدی ملاحظیات، اور تاریخی ملاحظیات۔ جبرائیل کے سنہری نے انگلستان کے قوانین اور رواجات نامی لاطینی کتاب ۱۵۷۵ء تا ۱۵۹۵ء کے مابین تالیف کی۔ یہ آڑوں کی کتاب ”خلاصہ“ اور یونانی زبان کے ”احکام“ پر اپنی رائے مبنی کر کے قانون بین الممالک کی یوں تعریف کرتا ہے کہ: وہ قانون جسے قومیں (ملکیتیں) برتتی ہیں اور جو قانون قدرت سے ماخوذ ہے۔

اس موضوع کے پورے مواد کے متعلق جو چند لمبے سے تصورات تھے، وہ بظاہر بعد کی دو اور صدیوں تک کافی ہی خیال کیے جاتے رہے۔ اور نئے مولفوں کو ان میں کسی اضافے کی ضرورت نہیں محسوس ہوئی۔ البتہ

اس زمانے میں چند خاص ابواب کے متعلق خصوصی دلچسپی لی گئی، مثلاً قانون جنگ اور اس کے مختلف ادارے، اور قانون سفارت۔ سوٹھویں صدی عیسوی میں پراسٹنٹ مولف جن میں اولڈن ڈورپ سب کا سرکردہ تھا، قانون قدرت کی جانچ کرتے ہیں۔ مگر یہ بھی ٹھیک ٹھیک نہیں سمجھ سکے کہ قانون بین الممالک کیا ہے۔ یہ ایک اسپیشی تھا جس کی قسمت میں اس قانون کی تعریف لکھی تھی۔

فرانز ڈی ٹیٹوریا کہتا ہے کہ ”قانون بین الممالک وہ قانون ہے جسے فطرتی عقل نے تمام قوموں کے مابین قائم کیا ہے۔“ (یہی الفاظ مکرم رسل لاطینی میں)۔ اس کے نظام میں یہ قانون ایک واقعی قانون ہے جو معاشرہ پسندی کی قابلیت پر مبنی ہے۔ کیونکہ ایک قدرتی معاشرہ پایا جاتا ہے جس میں باہمی تعلقات ہوتے ہیں، باہمی میل جول ہوتا ہے اور قوموں کے مابین ایک ربط پایا جاتا ہے۔ ہر قوم کو کسی دوسری قوم سے تعلقات قائم کرنے کا اتنا حق ہوتا ہے کہ اگر اس حق کے استعمال سے روک دیا جائے تو جنگ درست ہو جاتی ہے۔ دوسرے الفاظ میں فرانسوا دے ٹیٹوریا نے صاف اور واضح طور سے یہ معلوم کر لیا تھا کہ ملکیتیں ایک دوسرے کی محتاج ہوتی ہیں، ان کے حقوق اور ان کے فرائض باہم مساوی طور سے پائے جاتے ہیں۔ یہ سخت اہمیت رکھتا ہے۔ یہ اصل میں یہ معلوم کرنا ہے کہ آیا قانون بین الممالک میں کوئی قانونی ذمہ داری عائد ہوتی ہے یا وہ محض کوئی بین الممالک اخلاق یا مدارات کا نام ہے۔ اس سوال کا جواب دینا، جیسا کہ جامعہ سالانہ کا کے اس پرنسپل نے دیا، اصل میں اس بحث کا پیشگی ہی فیصلہ کر دینا تھا، جس نے بعد میں صدیوں تک ماہرین کو مشغول رکھا۔

لہ۔ نوٹ کالٹن بورن کی جن کتابوں کو گروتیوس کے بشیر قانون قدرت و قانون اقوام کے

نیز دوسرے اصلاح کی بیانیات کے متعلق ”صفحہ ۴۳۳۔“

کے۔ روش نے قانون مابین اقوام کی اصطلاح استعمال کی ہے اور سب لوگ خیال کرتے ہیں کہ یہ

جتنی عیس میں اگرچہ دیگر قابل لحاظ خوبیاں پائی جاتی ہیں لیکن خاص اس بارے میں اس کے ہاں وضاحت اور نقیصہ نہیں پایا جاتا۔ اس کی رائے میں قانون بین الممالک قوموں کے ایک سمجھوتے کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اور یہ سمجھوتہ خاص کر طویل رواج کے ذریعے سے معلوم ہو سکتا ہے۔

فرانسو اسواریتس کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ اس نے قوموں پر قانونی یا بندی عائد کرنے والے قواعد کے وجود سے متعلق نہایت معین خیالات ظاہر کئے تھے چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”نوع انسانی اگرچہ مختلف قوموں اور بادشاہتوں میں بٹی ہوئی ہے لیکن پھر بھی اس میں بہت کچھ ایک اتحاد پایا جاتا ہے۔ اور یہ اتحاد نہ صرف معینہ اور مخصوص امور میں ہے، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ وہ سیاسی اور اخلاقی اتحاد ہے۔ اس اتحاد کا پتہ باہمی محبت اور ہمدردی کے قدرتی احساس کے ذریعے سے چلتا ہے۔ اور یہ احساس اپنے آپ کو سب تک وسیع کر لیتا ہے حتیٰ کہ اجنبیوں تک بھی، خواہ وہ کسی قوم کے کیوں نہ ہوں۔ ہر ملک خواہ وہ جمہوریت ہو یا بادشاہت، اپنی حد تک نکل جاتی ہے۔ اور وہ اس بڑے جد کا بہر حال ایک عضو ہوتی ہے جس پر نوع انسانی مشتمل ہے کبھی کوئی ملک اپنے آپ اتنی نیچمت نہیں ہو سکتی کہ اسے کسی باہمی امداد، کسی میل جول، کسی مفاد یا ضرورت کو پورا کرنے کے لیے آپس کے ربط ضبط کی ضرورت ہی نہ رہے۔ اس لیے ملکوں کو اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ ایک ایسا قانون پایا جائے جو اس طرح کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ اصطلاح اسی کی ایجاد ہے مگر حقیقت میں اس نے یہ اصطلاح فرانسو ادے فی توریا سے ستار لی ہے اور اگرچہ وہ یقیناً کیلاطینی کتاب ”دینیاتی مباحث“ کو نقل کرتا ہے مگر اس غرض سے نہیں کہ اس اصطلاح کی ایجاد اسے لیے اس کا شکریہ ادا کرے، بلکہ شہنشاہ کے اس ادعا کی تردید کے لیے کہ وہ بادشاہوں اور حکمرانوں کا سردار ہے۔

باہمی مواصلات اور معاشرت میں ان کی رہنمائی اور ان کی ہدایت کرے۔  
 بے شبہ اس نقطہ نظر سے فطرتی عقل بہت کچھ کام آسکتی ہے، لیکن یہ فطرتی عقل  
 کافی نہیں ہوتی۔ کیوں کہ وہ تمام ضرورتوں کو پورا نہیں کر سکتی۔ اسی لیے  
 خصوصی قوانین، رسم و رواج کے ذریعے سے وجود میں آئے ہیں۔ اور دیکھئے  
 سوارتیس کی لاطینی کتاب، کتاب قوانین و خدا کے مقنن، حصہ دوم  
 باب ۱۹ فصل ۹۔



# باب دوم

## پاپائی اور شہنشاہت

مغربی رومی شہنشاہت پر ملک و ارمو کا تھا، حتیٰ کہ وحشی آگے  
 بڑھنے لگے اور اپنی سلطنتیں قائم کرنے لگے تھے اور جو کچھ حصہ رومی سلطنت کا  
 بچ رہا وہ اٹلی کی حد تک محدود تھا۔ اور اس ملک نے بھی بلدی ہی اپنے  
 کو دشمن کے رحم و کرم پر پایا۔

۱۷۷۷ء میں آؤٹو واکر کے حکم سے مغربی رومی شہنشاہت کے  
 آخری حکمران ڈوٹوٹوس آؤٹوٹوس نے سینٹ میں اپنے استغنے کا اعلان  
 کیا اور مجلس کا ایک وفد مشرقی رومی شہنشاہ نے نون کے دربار میں  
 حاضر ہوا تا کہ اس سے یہ معروضہ کرے کہ اس کے خیال میں اٹلی میں  
 اب مزید علحدہ شہنشاہوں کا ہونا غیر ضروری ہے کیوں کہ ایک ہی حکمران  
 کی عظمت و جلالت اس بات کے لیے کافی ہے کہ مشرق و مغرب  
 دونوں کی مدافعت کر سکے۔

میں صدیاں گزر گئیں۔ پھر شارلمان نے کوشش کی کہ مغربی

یورپ میں اتحاد قائم کرے۔ جب اس بڑے فرنگی بادشاہ کے جانشینوں کے ہاتھوں یہ کوشش ناکام ہو گئی تو اقتدار اعلیٰ کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے۔ یہ ٹکڑے ٹکڑے ہونا تروٹن متوسطہ کی ایک خصوصیت رہی ہے۔ یونانی تصور مملکت، جسے رومیوں نے اتنی قوت سے ترقی دی تھی، جرمنوں کو نہ بھایا۔ یہ بے انتہا انفرادیت پسند تھے۔ اس لیے انھیں قدیم نظام حکومت ناگزیر طور سے ناپسند تھا۔ قدیم نظام جو سچے انھیں ذرا بھی نہ بھاتا تھا، اس لیے مرکزی اقتدار کی دھجیاں بکھر جانے سے بچر دوبارہ اتحاد کا قائم ہونا بننا ہر نامکن نظر آنے لگا۔ ہر ایک الگ الگ سلطنتیں قائم ہو گئیں۔ ہر طرف جاگیر داری نظام پھیل گیا۔ پیشے کے انفاظ میں تقسیم کی ذیلی تقسیم ہونے لگی۔ ذرے کو جزاء لایختجری ہونے کی خواہش ہونے لگی ہر کوئی علیحدہ ہونا چاہنے لگا۔ کوئی عقاب کے ساتھ جا بیٹھا، تو کوئی نالے کے پیچھے جا گھسا۔ اور جلدی ہی لوگوں نے بھلا دیا کہ ان کے اپنے تعلقے، ان کی اپنی وادی کے پرے بھی کوئی دنیا بستی ہے۔ اس نئے تصور نے جڑیں پکڑیں اور وہ زمین پر جم گیا۔

14

پھر بھی اتحاد کی طرف جو رجحان تھا، اس نے اپنے کو ایک دہری شکل میں ظاہر کیا۔ مختلف قوموں میں مرکزی اقتدار قائم ہونے لگا۔ اور ایک وسیع تر سرزمین میں، جسے ہم بین الممالک تعلقات کی دنیا کا نام دینا پسند کرتے ہیں، اس بات کے نظریے ترقی کرنے لگے کہ نہایت مقتدر پاپائیت اور نہایت معتد شہنشاہت کو وجود میں لایا جائے۔

مالگیر حکمرانی کا خیال اگر پورا ہو جائے، چاہے شہنشاہ کے ذریعے سے ہو، چاہے پوپ کے ذریعے سے تو قانون بین الممالک کا وجود میں آتا حال ہو جائے۔ یہ خیال جو سچے خاص نظر یاتی دنیا تک محدود رہا اس لیے اس نے اکثر ایک صحت بخش اثر ڈالا۔ اور ایک سے زیادہ نیا اصول نیز



بہیمانہ قوت پر انصاف کو ایک سے زیادہ نفع، اس بنا پر ممکن ہو سکے کہ روحانی اور دنیاوی عالم میں اتحاد کا ایک مفروضہ قائم کیا گیا تھا۔ ایک "بیرونی کلیا" کا تصور حقیقت میں کوئی سیاسی تصور نہ تھا بلکہ وہ انجیلی اسپرٹ سے ایک روگردانی اور یہودیت کی طرف عود کرنے پر مشتمل تھا۔ حضرت موسیٰ نے مذہبی خدمات انجام دینے والوں کا ایک نظام قائم کر دیا تھا جو بیہوشوں، چڑھاؤوں اور قربانیوں کا اہتمام کرتا اور خدا اور بندے کے مابین واسطے کا کام دیتا۔ حضرت موسیٰ نے مخلوق کا خالق سے براہ راست ربط دوبارہ قائم کر دیا تھا۔ بے شبہ اس نظام کے مطابق جملہ عیسائی یکساں صفات سے منصف نہیں سمجھے گئے تھے، لیکن جو شخص دینی تعلیم دینے یا مورہوتا وہ تعلیم پانے والوں سے ہرگز نہیں ہوا کرتا تھا۔ [اوجہ گمراہی کی گند]۔

"بیرونی اتحاد" کے مقابلے میں "روحانی اتحاد" زیادہ حقیقی اور زیادہ بلند ہوتا ہے۔ مگر اس نے فروغ حاصل نہیں کیا۔ اس میں شک نہیں کہ ایک عمومیت پسندانہ نظام قائم ہوا اور جماعتوں کی حکمرانی دہی افسر کرتے جو انھیں میں سے ہوتے اور اعلیٰ صلاحیت کے باعث آزادانہ طور پر چنے جاتے۔ بعد میں عمومیت پسندانہ نظام کی جگہ استغفوں اور پادریوں کے اعیانی نظام نے لے لی۔ استغف یہ دعویٰ کرنے لگے کہ انھیں اقتدار براہ راست خدا سے حاصل ہوتا ہے۔ اور اگر اس بڑے دائرے میں مساوات قائم بھی رہی تو یہ ایک واقعہ ہے کہ روحانی اقتدار 15 کے تصور نے جگہ پکڑ لی تھی۔ اپنی نوبت پر استغفانہ اعیانیت بھی غائب ہو گئی۔ اور اس زمانے میں دنیا جس سماجی انحلال کا شکار تھی، اس میں یہ کمزور نظام پینے کے قابل نہ تھا۔ اسی لیے پاپائیت کے لیے اس نے جگہ خالی کر دی۔ اور پوپ ہی میں کلیسا کا اقتدار مرتکز ہو گیا، اور بادشاہت کے

روایتی تصورات اور رسم و رواج کے باضابطہ نظام پر چھا گیا۔  
 روما کے استقوں نے جلدی ہی دیگر عیسائی جماعتوں کے استقوں  
 پر غلبہ حاصل کر لیا تھا۔ چنانچہ ابتدائی کلیسا ہی میں لوگوں نے دیکھا کہ  
 پوپ بیکٹور نے ایشیائے کوچک کے عیسائیوں کو اپنی جماعت سے خارج  
 قرار دیا تھا۔ تیسری صدی عیسوی میں پوپ ایکیتین نے یہ دعویٰ کیا  
 تھا کہ اس نے افریقہ اور ایشیاء کے کلیساؤں پر پیشے کے جائز ہونے کے  
 متعلق روما کی روایتیں جبراً عائد کر دی ہیں۔ دوسری صدی عیسوی کے  
 اختتام کے قریب جو تحریک پیدا ہوئی تھی، وہ بھی ان دعوؤں کی تائید  
 و تقویت کا باعث بنی۔

یادریوں کی سوبہ وار مجالس شوریٰ کے نظام نے اس بارے میں  
 ایک عہد آفریں انقلاب پیدا کیا۔ مجلس شوریٰ کا اجلاس صوبے کے  
 صدر شہر میں ہوتا اور اس شہر کا استق یعنی میٹرا پولیٹن یا مطہران  
 (یا یہ تخت کا یادری) اس کی صدارت کرتا۔ اسی وجہ سے اس کو ایک  
 خصوصی امتیاز حاصل ہو گیا۔ یہ تحریک ترقی ہی حاصل کرتی گئی۔ اس کی  
 تنظیمیں پھیلتی گئیں اور بڑے بڑے علاقوں پر حاوی ہوتی گئیں۔ اس کے  
 باعث ان چند شہروں کو جہاں استق ہوتے تھے، ایک امتیاز حاصل  
 ہونے لگا۔ شہر روما کے متعلق یہ تصور تھا کہ وہ اٹلی کا کلیسائی صدر مقام ہے۔  
 جلدی ہی اس کے ساتھ اسکندریہ اور انطاکیہ نے بھی اس اعزاز میں  
 شرکت حاصل کر لی کہ وہ جیسائیت کے سب سے اہم مرکوزوں میں سے  
 ایک ہیں۔ مختلف حالات نے روما کے اقتدار کو بڑھانے میں حصہ لیا۔  
 اس روایت نے عام طور پر وثوق کا درجہ حاصل کر لیا کہ سینٹ پیٹر وہاں  
 آیا تھا۔ اور اس طرح پورے مغرب میں روما ہی وہ واحد مقام تھا  
 جہاں کی استق ایک حواری نے قائم کی تھی۔ اور اولیت کا جو اعزاز  
 سینٹ پیٹر کو حاصل ہوا تھا، وہ اس کے مزعومہ جانشینوں کو بھی حاصل  
 ہونے لگا۔ سارے دیک میں جو مجلس شوریٰ ہوئی تھی اس نے اس اولیت کو

تقدس و پدیا اور مقننوں کو اجازت دی کہ وہ روٹا میں مراعات پیش کریں اور شہنشاہ تیسرے قانون میں نے ایک فرمان کے ذریعے سے پوپ کیو اعظم کی سرداری کو تسلیم کر لیا تھا۔

یہ چیز نظر انداز نہیں کی جانی چاہیے کہ سیاسی ضروریات کا لحاظ کر کے جب مقننین نے عیسائیت کو رومی شہنشاہت کا سرکاری مذہب قرار دیا تو وہ مذہبی معاملات میں بھی دخل اندازی کرنے لگا۔ اس کا استدلال یہ تھا کہ اس کو مقتدر اعلیٰ کے فرائض انجام دینے کے سلسلے میں اس کا بھی حق حاصل ہو جاتا ہے۔ اسی طرح یہ چیز بھی نظر انداز نہیں کی جانی چاہیے کہ عیسائی شہنشاہوں نے پادری اعظم کا لقب اختیار کر لیا اور یہ کہ گزشتہ دور پہلا شخص ہے جس نے اس کو قبول کرنے سے ۳۳۷ء میں انکار کیا تھا۔

16

رومی شہنشاہت کے زوال کے بعد آئسٹروگوٹھ حکمرانوں نے عام طور پر مغربی نظام کلیسا کو ایک ایسی آزادی دے رکھی تھی جس سے مشرق کے کلیسا محروم تھے۔ قسطنطنیہ کے شہنشاہ کلیسائی قوانین بھی اسی طرح وضع کرتے تھے جس طرح تو ان میں ملک۔ فرق صرف یہ تھا کہ وہ کلیسائی قوانین بطریقوں کے پاس بھیجتے تو تو ان میں ملک صوبوں کے حاکموں کے پاس بھیجتے تھے۔ ٹیوٹورک نے پادریوں کے ایک اجلاس شوریٰ کو یہ اجازت دی تھی کہ وہ روحانی معاملات میں غیر مذہبی لوگوں کے جلسے آنے کو ناجائز اور نادارست قرار دے۔ بے شبہ ہمیشہ یکساں رواداری نہیں برتی جاتی رہی۔ پوپ جان اول قید خانے میں مرا۔ اور اس کے جانشین تیسرے نیکلس کو بادشاہ نے یہ اختیار دیا تھا کہ سینیٹ یا پادریوں یا رومی رعایا میں سے کسی ایک کو اپنے لیے منتخب کرے۔ لیکن نہ تو ان واقعات نے اور نہ ہی یونانی شہنشاہوں کے آئی کو فتح کر لینے نے اس بات میں روڑے اٹھائے کہ پاپائیت کا نظام روز افزوں ترقی ہی کرتا جائے۔

پوپ کے دعووں سے پہلا احتجاج شروع ہوئے۔ مشرق نے ان دعوؤں کو کبھی تسلیم نہیں کیا۔ اسکندریہ اور انطاکیہ کے بطریقوں نے ان کے

سامنے تسلیم خم کرنے سے انکار کر دیا۔ قسطنطنیہ کے بطریق نے کمال سی ڈون کی مجلس شوریٰ کے فیصلے پر سختی کرتے ہوئے یہ دعویٰ کیا کہ اس کو روم یعنی یوپ کے برابر ہی حقوق حاصل ہیں۔ پھر بھی روم کا میا بی ہی حاصل کرتا چلا گیا، کیونکہ اس کو اتحاد پیدا کرنے میں جتنی کامیابی ہوئی، مشرق اس سے محروم رہا۔ اس کی وجہ یہ ہوئی کہ مشرقی کلیسا یونانیوں کے زیر اثر تھا۔ اور یونانی نسل، طبعاً افتراق پسند تھی۔ ملک کے کشوری اقتدار کی موجودگی کے باعث پاپائیت نے اپنے لیے ایک ماتحتانہ حیثیت کو جاری رکھا۔ یونانیوں نے اپنے ہاتھوں میں روحانی اور دنیاوی ہر دو اقتدار جمع کر لیے تھے۔ اس نے روم کو اعزاز و اکرام سے لادیا لیکن اس کے باوجود اس نے اپنی ذاتی برتری کو برقرار رکھنے میں ذرا بھی کمی نہیں کی۔ اس نے اپنے پروردوں میں سے دو کو پوپ نامزد کر دیا اور پوپ گریگری اعظم نے شہنشاہ موریس کے نام جو مؤذبانہ خط لکھا ہے، اس سے بہتر کوئی اور چیز اس بات کو واضح نہیں کر سکے گی کہ پوپ اور شہنشاہ کی باہم حیثیت کیا تھی۔

اسی میں شہنشاہی اقتدار کے کمزور پڑ جانے اور لو مبارڈ علاقے والے جرموں کے حلوں کے باوجود روم کا تعلق قسطنطنیہ کے شہنشاہوں سے باقی رہا۔ چنانچہ پوپ یا تو ان شہنشاہان قسطنطنیہ سے یا ان کے نائب یعنی صوبہ ریشیے کے نائب السلطنت سے اپنے انتخاب کی توثیق حاصل کرتے رہے اور ٹیکسوں کی ادائیگی کے پابند رہے۔

کارلو قیموں کا دور آیا تو انھوں نے بھی بیزنطینی روایات کی پیروی پر اکتفا کی۔ انھوں نے جب پوپوں کو لو مبارڈیوں اور یونانیوں سے سخاوت دلائی، تو انھوں نے پوپوں کو تقریباً وہی حیثیت دی جو اپنی وسیع شہنشاہت کے استعموں کو دی تھی۔

جب شارلمان کی پوپ تیسرے بیو کے ہاتھوں تاج پوشی ہوئی تو

نظریے کی حد تک اقتدار شہنشاہی منتقل ہو گیا۔ مشرقی رومی شہنشاہت کی قیصرہ ایرینے نے جب اپنے بیٹے قسطنطین کو معزول کیا تو روما کا انتخاب بھی وہی اثر رکھتا تھا جو قسطنطینیہ کا۔ پوپ نے اعمالی ترین افسر مذہبی کی حیثیت میں کارروائی نہ کی بلکہ روما کے باشندوں کے ترجمان کی حیثیت سے۔ اور اس نے فرنگی بادشاہ کے سر پر جب سونے کا تاج رکھا تو وہ روما کے باشندوں کی پرجوش تائید کی وجہ سے تھا۔ شارلمان کی شہنشاہت نے بعد میں مقدس رومی جرمانی شہنشاہت کا نام اختیار کیا کیونکہ اٹلی اور جرمنی کا اقتدار اعلیٰ ایک ہی جسم میں حکمران کو حاصل ہو گیا تھا۔ یہ مقدس رومی شہنشاہت حقیقت میں جرمنی کے بادشاہ اوتون اعظم کی تخلیق کہی جاسکتی ہے۔

اٹلی میں نراج اپنے اوج عروج پر تھا۔ وہاں بھی جاگیر داری نظام پھیل گیا تھا اور مختلف ڈیوک، مارکوئیس، نیز ایٹ رے، شو سے فرکول، اسپولیت اور ٹائی کے بڑے بڑے علاقوں کے کاؤنٹ (جاگیردار) سرداری کے لیے آپس میں جھگڑتے تھے۔ کلیسا نے سینیسٹ پیٹر یعنی مسکن یا پائیت میں نیچے بعد دیگرے نازل پوپ آتے گئے۔ پوپ کی اپیل کے جواب میں شہنشاہ اوتون بڑی بڑی فوجیں لے کر سلسلہ کوہ آپ میں غصس آیا اور اٹلی اور صوبہ پافیا کا بادشاہ تسلیم کر لیا گیا۔ جب اس نے اس بات کا حلف اٹھا لیا کہ وہ مقام مقدس یعنی پوپ کے مسکن کی حفاظت کرے گا اور شہر کے حقوق کا احترام کرے گا تو پھر وہ روما کی طرف روانہ ہوا جہاں اس کی ضروری سروسز کو پوپ باہر سے جان کے ہاتھوں تاج پوشی عمل میں آئی۔ شہر روما کے باشندوں کی رضامندی اس رسم کے لیے ایک ہم عصر تصور کی گئی۔ اور پوپ نے اپنے آپ کو اوتون کی رعیت تسلیم کر لیا۔ اور عامہ رعایا نے یہ حلف اٹھا یا کہ وہ آئندہ اس کی رضامندی کے بغیر کسی کو پوپ منتخب نہیں کریں گے۔

۱۔ جیس برائیس کی انگریزی کتاب مقدس رومی شہنشاہت اور موجودہ شہنشاہت

اس کے بعد کی صدی میں مقدس رومی شہنشاہیت تیسرے  
سنہری کے دور میں اپنے انتہائی عروج کو پہنچ گئی۔ جرمنی میں اس کا  
کوئی مد مقابل نہ تھا۔ خود انکی میں اس کے اقتدار کا یہ حال تھا کہ  
اس نے مقام مقدس سینے پائیت کے تین امیدواروں کو معزول  
کر دیا اور مجلس شورائے مذہبی سے اس نے یہ اقتدار حاصل کر لیا کہ  
پوپ کا انتخاب وہ خود کر سکے۔

پائیت اور شہنشاہت کے باہم مل کر ایک برتر اقتدار ہونے  
کا جو تصور تھا، وہ اپنے مطمح نظر کو تو کبھی پورے طور سے حاصل نہ کر سکا۔  
لیکن پھر بھی شارلمان اور اوتون اعظم اور تیسرے سنہری کے زمانوں  
میں اس مطمح نظر سے زیادہ سے زیادہ قربت حاصل کی جاسکی۔

تروین متوسط میں حکومت الہیہ کا تصور جاری و ساری رہا۔  
سینٹ آگسٹائن کے الفاظ میں شہرِ روحِ خدا کی ڈالی ہوئی بنیادوں پر  
18 قائم تھا۔ اکیویٹاس کے سینٹ ٹامس، ایچید یو کو لوٹا، دانٹے اور بھولاس کو  
اسی اصول اتحاد کی تائید میں جان لڑاتے رہے جس کی سینٹ آگسٹائن  
نے تلقین کی تھی۔ چنانچہ ان کی رائے میں عالم انسانی ایک واحد ہے  
جو خدا نے قائم کیا ہے۔ اس پر ایک ہی حکمران کی حکمرانی ہونی چاہیے  
اور صوبیا نہ نقطہ نظر سے پورا عالم انسانی ایک ہی جسم پر مشتمل ہے،  
ایک ہی قوم ہے، ایک ہی بادشاہت ہے۔

اتحاد بہر حال مطمح نظر رہا۔ اور خود پندرہویں صدی عیسوی کے  
وسط میں آندلاو کا پیٹریہ کہہ کر اس کی تائید کرتا رہا کہ ارسطو جیسے  
سربر آوردہ فلسفی نے بھی (جس کے متعلق ابن رشد نے یہ کہا تھا کہ وہ  
قانون نگارِ فطرت تھا) یہ کہا تھا کہ ایک سے زیادہ سرداروں کا ہونا

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ کا فرانسیسی ترجمہ از دوہرگ باب ہشتم۔

لہ۔ دیکھئے حوالہ بالا برائے اس کتاب "مقدس رومی شہنشاہت" باب ہشتم

ایک بُرائی ہے۔ اور حکمران ایک ہی ہونا چاہیے۔

بہر حال اعتدال پسندوں کے نزدیک خدا نے، اپنے آسمان کا بادشاہ ہونے کی حیثیت میں، پوپ کو اپنا نائب مقرر کیا تھا۔ اور خدا نے، خود کے زمین کا بادشاہ ہونے کی حیثیت میں شہنشاہ کو اپنا نائب مقرر کیا تھا۔ غرض ہر دو حضرت مسیح کے جانشین تھے؛ ایک روحانی سردار تھا، تو دوسرا دنیاوی سردار۔ دوسرے الفاظ میں کلیسا اور مقدس رومی شہنشاہت دونوں حقیقت میں ایک ہی چیز تھے۔ اور یہ دونوں اسی ایک چیز کے دو رخ کہے جاسکتے ہیں۔

بہت دنوں تک خود شہنشاہت کے اقتدار کے متعلق غالیانہ نظریے رکھنے والے بھی، روحانی اقتدار کا احترام ملحوظ رکھتے رہے۔ جب پوپ جو تھے آدریاں نے اپنی بُرائی کے دعوے شروع کیے تو شہنشاہ فریڈرک باربروسہ نے اپنے خط میں انجیل لوقا کی اس عبارت کا حوالہ دیا جس میں حضرت مسیح کا قول نقل ہوا ہے کہ: ”اور شاگردوں نے کہا: استاد! یہاں دو تلواریں ہیں۔ اور یسوع مسیح نے ان سے کہا: یہ کافی ہے۔“ دو تلواروں کی جو تصویر کھینچی گئی ہے اس کا ذکر فرانسیسی کتاب ”سکسنی کا آئینہ“ میں یوں ہوا ہے: ”خدا نے دو تلواریں عیسائیت کی حفاظت کے لیے رکھی ہیں: روحانی تلوار پوپ کے سپرد کی گئی ہے اور مادی تلوار شہنشاہ کے۔“

پاپائیت کے نظریے کو پوپ ساتویں گرجگری نے ترقی دی۔ جب وہ ہلڈے برانڈ نامی ایک معمولی راہب تھا تو اس نے یہ چیز اس زمانے کے مقام مقدس یعنی پوپ کو بھجوائی تھی اور یکے بعد دیگرے اس نے چار پوپوں کو اس بات پر آمادہ کیا تھا کہ کلیسا کے احیاء کی کوشش کریں اور روحانی اقتدار پوپ کے ہاتھوں آجانے کا اطمینان حاصل کریں۔

اور جب وہ خود پوپ بنا تو اس نے اس کوشش کو جاری رکھا اور اس کو ایک عظیم الشان تحریک کی صورت دے دی کہ پوپ کو کشوری اقتدار پر برتری حاصل ہو۔ اس کے باعث مغربی کلیسا میں راہبیت کی روح غالب آگئی۔ مشرقی کلیسا میں یہی روح گناہگاہ اور مانوی (منہی شکیست) عقیدے کی صورت میں جلوہ گر ہوئی اور وہاں والوں نے جسم انسانی کو ایک قید خانہ تصور کیا اور شہری معاشرے کو ایک رکاوٹ خیال کیا اور بالآخر اس سے تقشف پیدا ہوا۔ اس کے برخلاف مغرب میں رومی ذہنیت کے اثرات کے تحت اس نے ایک عملی مقصد تک رسائی حاصل کی جو اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ پوری دنیا کو روحانی اقتدار فتح کرے۔

میانیت کو دو برائیاں گمن کی طرح کھاری تھیں : ایک تو ستمس چیزوں کی فروخت اور دوسرے پادریوں کے اخلاق کا بگڑ جانا۔ ساتواں گرجا اپنی زندگی بھر ان برائیوں کا مقابلہ کرتا رہا۔ اس کے پیشرو استغیث کے خلاف لڑتے رہے، تو یہ پوری پادریت کے خلاف لڑتا رہا۔ اس کے کام کا یہ حصہ کامیابی سے سرقرار رہا۔ کلیسا کے اتحاد کے متعلق اطمینان حاصل ہو گیا اور خود پوپ کے روحانی اقتدار کو تسلیم کر لیا گیا۔ لیکن یہ کامیابی کافی نہ تھی۔ سینٹ آگسٹائن نے جس خدا کی شہر کا تصور پیش کیا تھا ساتویں گرجا نے اس کو جو دیں لانا چاہا مگر اس طور سے نہیں کہ ایمانیت قائم ہو جس کا خواب مہیون کے اسنف یعنی سینٹ آگسٹائن نے دیکھا تھا، بلکہ ایک فردی حکومت کی صورت میں۔ اور اس طرح نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

۱۔ پلن کی انگریزی "تاریخ میانیت لاطینی" جلد ۲ صفحہ ۱۳۱۔

۲۔ لوران کی فرانسیسی کتاب "تاریخ انسانیت پر مباحث" جلد ششم باب پانچم و شہنشاہت صفحہ ۱۹۲ و ۱۹۳۔



سردار رہیں بلکہ اس طور سے کہ پوپ روحانی بادشاہت کا قیصر ہو۔ یہیں سے نئے جھگڑے پیدا ہوئے اور یہیں سے قرون متوسط کی پائیداری کے خود سرانہ نظریے وجود میں آئے جن کا انتشار اس کے سوا سمجھ نہ تھا کہ ایک نہایت مطلق العنان ”حکومت الہیہ“ قائم کی جائے۔ ساتویں گریجری نے مقدس رومی شہنشاہت کے خلاف جو ہولناک جنگیں برپا کرائیں وہ سب کو معلوم ہیں۔ اس نے صرف جرمنی ہی میں کلیسا اور کلیسا کے سردار کا اقتدار اعلیٰ نہیں منوایا بلکہ اس نے فرانس میں اپنے نمائندوں کو حکم لکھ بھیجا کہ یہ ضروری ہے کہ وہ ہر فرانسیسی پر واجب کیا جائے اور ان کو حکم دیا جائے کہ سچی اطاعت کے طور پر ہر گھر سالانہ کم سے کم ایک دینار ادا کیا کرے۔ اس نے اسپین کے حکمرانوں سے کہا تھا کہ ”طویل زمانے سے تمہاری سلطنت سینٹ پیٹر کی جائداد ہے۔ اس نے ولیم فاتح کو لکھ بھیجا تھا کہ ”ما تحت ہونے کا حلف لو۔ گورسیکا سارڈینیا اور ہنگری کے باشندوں کو بھی اس نے مثال الفاظ میں غائب کیا تھا۔ لیکن سب سے زیادہ بہادری کا کارنامہ اس نے جرمنی کے شہنشاہ چوتھے ہنری سے جھگڑے میں دکھایا۔ اس جھگڑے میں قلعہ کاؤزاکا منظر سب سے زیادہ یادگار واقعہ ہے۔ اور یہ لڑائی حقیقت میں ایک عالمگیر شہنشاہت کے لیے لڑی گئی تھی۔ اصل میں وہ مقدس ایشیا رومی فروخت کے سلسلے میں چھڑی تھی۔ چوتھا ہنری تخت نشین ہو رہا تھا اور اس نے روم کے مطالبات کو ماننے سے انکار کیا تھا۔ پوپ کو یقین تھا کہ اسے مقدس رومی شہنشاہت کے اندر جو بہت سے ماتحت حکمران شریک تھے، وہ یوری مدد دیں گے۔ اس لیے اس نے بے جھجک اس مسئلے کو اعلیٰ ترین مجلس مذہب یعنی کونسل میں پیش کر دیا۔ جرمنی نے احتجاج کیا اور اس کے استغفوں نے گریجری کے علی الرغم جواب دیا اور ٹورنس کی کونسل میں خود اسی کو پاپائی سے معزل کر دیا۔ اس پر پوپ نے شہنشاہ کو جات باہر کر دیا اور اس کی رعیت

کو اس کی اطاعت کے حلف سے بری قرار دیا۔ پوپ کے فرمان میں لکھا تھا: ”میں مہتری کے لیے ممنوع قرار دیتا ہوں کہ وہ ٹیوٹانی اور اطالوی سلطنت پر حکومت کرے۔ اور میں ان تمام عیسائیوں کو حلف سے بری قرار دیتا ہوں جنہوں نے اس کے لیے حلف اٹھایا ہو یا آئندہ اٹھانے والے ہوں۔ اور میں سب کے لیے اس کی مخالفت کرتا ہوں کہ اس کی خدمت بطور بادشاہ کے کریں۔“

یہ شکست بڑی سخت تھی۔ اور اس میں فتح و شکست بار بار پلٹے بدلتی رہی۔ پہلی دفعہ شہنشاہ کو شکست ہوئی تو اس نے قلعہ کاٹوسا آگر ساتویں گریجوی سے رحم کی التجا کی۔ مگر جلد ہی اس نے پھر متیار اٹھائے اور برابر مقابلہ کرتا رہا۔ نہ تو (۶۵) لڑائیوں نے اور نہ بدنامی و نفیحت نے اور نہ ہی رفیقوں کی غداری نے اس کی ہمت کو شکست دینے میں کامیابی حاصل کی۔ صرف ایک بیٹے کی بیونائی اس کی ہمت شکنی کا باعث ہوئی۔ لیکن ساتویں گریجوی کے فتوحات ہوئیں انشاؤن کی ہیروئی نسل سے نکراتے رہ گئے۔ اور جب جلاد کے تیر نے اس پر عظمت خاندان کے آخری نمائندے کے سر کو منقل میں لڑھکائے میں کامیابی حاصل کی، تو یہ لڑائی اتنا طول کھینچ چکی تھی کہ پوپوں کی عالمگیر حکمرانی کا قائم ہونا ہمیشہ کے لیے ناممکن ہو چکا تھا۔ ایک مورخ نے ساتویں گریجوی کو ”معلم نامکنات“ کا خطاب دیا ہے۔ اس مشہور پوپ نے خود ہی تسلیم کیا ہے کہ اس کی تجویزوں کو جامعہ عمل نہیں پینا یا جاسکتا۔ بے شبہ اس نے ایک شہنشاہ کو اس بات پر مجبور کیا تھا کہ تین دن تک اپنی خطاؤں کی معافی کے لیے غڑا کرتا رہے، مگر اس کے بعد خود گریجوی کو بھی شکست اٹھانی پڑی اور ابدی شہر بیچے روم سے دور اس نے اپنی جان کو جان آفریں کے سپرد

اس طور سے کیا کہ اس کی رعیت اس سے بگڑ چکی تھی اور اس کے ساتھی اس کو چھوڑ چکے تھے۔ شہنشاہ چوتھے مہتری کو موقع ملا کہ کالوسا کا انتقام لے چنانچہ اس نے مکر ساتویں گرجی کو پاپائی سے معزول کرایا۔ اور بے قاعدہ پوپ تیسرے کلیسا کو روم پہنچایا اور اپنے کو اٹلی کے بادشاہ کی حیثیت سے مذہبی حلقوں سے بھی تسلیم کرایا۔ ساتویں گرجی کو پاپائیت عہدِ مسم قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس نے اپنے یادریوں کو ان ہولناک لاطینی الفاظ میں لڑائی پر آمادہ کیا تھا کہ "ملعون ہے وہ شخص جو اپنی تلوار کو خون آلود نہ کرے۔" یہ چیز اس کے جانشینوں کے لیے مالون گئی۔ یہ غیر مفید نہ ہو گا کہ اس کے نظریوں کا زیادہ قریب سے مطالعہ کیا جائے۔

اس کے خیالات کی بنیاد سے سب واقف ہیں کہ کیتھولک راہبوں کے تصور کے مطابق آدمی میں دو ممتاز اور متضاد عناصر پائے جاتے ہیں یعنی روح اور جسم۔ اب معاشرے کے نظام روح کی نمائندگی کون کرے؟ کلیسا۔ اور جسم کی نمائندگی کون کرے؟ غیر مذہبی عوام کا سماج۔ اس غیر مذہبی سماج یعنی مملکت کی زندگی کوئی حقیقی زندگی نہیں ہے۔ اور انسانیت اس وقت تک نجات حاصل نہیں کر سکتی جب تک وہ کلیسا کی رہنمائی کے آگے سر تسلیم خم نہ کر دے۔

جس طور سے ساتویں گرجی نے اپنے نظریے کی توضیح کی وہ ایک سے زیادہ دیکھیوں کی حامل ہے۔ اس کے فراموش اس کے خطوط اور اس کے احکام سے ہیں نظر آسکتا ہے کہ ان دونوں اقتداروں میں وہ کس طور سے امتیاز کرتا تھا۔ اس کے "احکام" میں ہمیں یہ لکھا نظر آتا ہے کہ "پوپ کا نام دنیا میں اچھوتا ہے۔ وہ شہنشاہوں کو معزول کر سکتا ہے، اور ان کی رعیت کو طغیان سے بری قرار دے سکتا ہے۔" ساتویں گرجی کے "خطوط" بھی ایسے ہی قطعی ہیں۔

چنانچہ "سینٹ پیٹر کا سکس" چونکہ اس بات کا حق رکھتا ہے کہ مذہبی چیزوں کو جس طرح چاہے باندھے یا کھول دے۔ اس لیے بدرجہ اولیٰ اس کو مادی چیزوں کے متعلق بھی ایسا ہی اقتدار حاصل ہے۔ یہ وہ راست اقتدار تھا جس کے متعلق یوپ کا دعویٰ تھا کہ وہ اس کا استعمال کر سکتا ہے۔ اور یہ وہ مطلق اعنان اقتدار تھا جو اس کے اپنے اعلانوں کے مطابق اس کو حاصل تھا۔

ساتویں گریجوی کے "مخیاات" ان دونوں اقتدارات کی انفرادی حیثیتوں کے متعلق بھی اتنے ہی واضح اور قطعی ہیں۔ چنانچہ اس کے ایک خط سے ہم کو مکمل طور سے اس کا علم ہو جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے: "بادشاہوں کی اصل انسانوں سے ہے اور انسانوں کو شیطان نے درغلان کر اس کو شش پر آمادہ کیا ہے کہ اپنے ہمجنسوں پر غلبہ حاصل کریں۔ اس کوشش پر انھیں ایک اندھی ہوس اور ایک ناقابل برداشت حرص آمادہ کرتی ہے۔ جن ذرائع سے وہ اپنے مقصد کو حاصل کرتے ہیں وہ چوری، بیوفائی، قتل، انسان، اور تمام دیگر ممکنہ جرائم ہیں۔ اور یہی وہ ناپاک انسان ہیں جو دعویٰ کرتے ہیں کہ انھوں نے مسیح ربانی کو اپنے قدموں میں جھکا دیا! اس دعوے سے فرشتوں کے مطرود سردار یعنی شیطان کی یاد تازہ ہو جاتی ہے جس نے خدا کے بیٹے "کو ان انسانوں میں زمین کی بادشاہتوں کا لالچ دیا تھا کہ: اگر تو میری پوجا کرے تو میں تجھے یہ تمام چیزیں دیدوں گا۔ یہ وہ امتیاز ہے جسے خدا سے نادانف انسانوں نے گھڑ لیا ہے۔ کیا اس امتیاز کو اُس امتیاز کے آگے سر تسلیم نہیں خم کر دینا چاہیے جسے قدرت نے اپنے اعزاز کے لیے قائم کیا ہے اور جو اسی قدرت نے اپنی مرحمت سے دنیا کو عطا کیا ہے؟ گویا دنیاوی و مادی اقتدار کی اصل شیطان سے ہے، اور روحانی اقتدار خدا سے حاصل ہوتا ہے۔ دنیاوی طاقت جہنم سے حاصل ہوتی ہے، اور کلیسائی طاقت کی اصل آسمانی ہے۔ صرف یہی نہیں۔ خود کلیسا کے اندر ساتویں گریجوی نے

ایک ملک تقسیم قائم کی یعنی جہلہ راسخ العقیدہ لوگ پادریوں سے بالکل الگ قرار دیے گئے اور جہلہ رعایا کو راعیوں کے خلاف ہر قسم کی کاروائی اختیار کر سکنے سے محروم کر دیا گیا۔

22 واقعات نے ساتویں گریجری کے ان اڈماں کی کھلی تردید کر دی جو اسے دنیاوی اقتدار کو اپنے ماتحت بنانے کے متعلق تھے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ چوتھے ہنری کے جھگڑوں میں اسے ناکامی ہوئی۔ ولیم فاتح نے اس کے مطالبات کو حقارت کے ساتھ رد کر دیا تھا۔ دیگر مواقع پر بھی اس کی کوششوں کو ناکامی نصیب ہوئی۔ لیکن یہ بہر حال تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اس کے دعوئے خواہ کتنے ہی غیر معتدل اور مغرورانہ کیوں نہ سمجھے جائیں عوام کی ذہنیت میں ضرور سرایت کر گئے۔ جیسا کہ بلوچلی نے واضح کیا ہے کہ ساتویں گریجری کے زمانے سے پوپ کو اعلیٰ تر مرتبہ حاصل ہو جاتا ہے اور عیسائی تصورات کے مطابق اس کا رتبہ شہنشاہ سے بھی بلند ہے۔ جرمنی کی مخالفت سے ایک عالمگیر عیسائی فردی حکومت قائم نہ ہو سکی۔ لیکن شہنشاہوں کو بھی پوپوں پر اختیار باقی نہ رہ سکا۔ خیال یہ قائم ہو گیا کہ عالم عیسائی میں پوپ کا اقتدار اعلیٰ مقدم سمجھا جائے۔ اور یہ کہ دیگر مقتدران اعلیٰ اس کی اطاعت کریں۔

تیرھویں صدی عیسوی میں چند بڑے قانون ساز پوپوں مثلاً تیسرے انوسنٹ، نویں گریجری اور چوتھے انوسنٹ نے جو مغرورانہ سیاست جاری کی تھی، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ سینٹ پیٹر کو جو عالمگیر اقتدار حاصل تھا اس کی ظاہری علامت یہ ہے کہ کلیسا اس عالمگیر اقتدار کا وارث سمجھا جائے؛ یہ کہ شہنشاہ باقی امور کے متعلق پوپ ہی کا نائب سمجھا جائے؛ یہ کہ مقدس رومی شہنشاہت جو دنیاوی اقتدار کا سب سے بلند مظاہرہ تھی، وہ بھی مقام مقدس یعنی پوپ کی ماتحت ہے؛ اور یہ کہ پوپ

(جو شہنشاہت کے تاجدار سے بھی برتر ہے) وہ حکمرانوں کا حکمران ہے۔  
 قانون مذہبی کے مولف اگر مقام مقدس پایائی کے دعووں کی  
 تائید کرتے رہے تو قانون ملک کے مولف شہنشاہت پسندانہ نظریوں  
 کی۔ اول الذکر نے یہ ثابت کیا کہ پوپ کے اقتدار میں ہونا، بہ نسبت  
 شہنشاہ کے اقتدار میں ہونے کے زیادہ قرین عقل ہے۔ اور مذہبی قانون  
 کی شرح نے یہاں تک دعویٰ کر دیا کہ شہنشاہ کو پوپ کسی بھی گناہ کے  
 باعث معزول کر سکتا ہے۔ چنانچہ وہ لاطینی جملہ یہ ہے کہ شہنشاہ کو کس  
 گناہ کے باعث معزول کیا جاسکتا ہے؟ کسی بھی۔ اگر وہ ناقابل اصلاح  
 یا غیر مفید بن جائے تو اسے معزول کر سکتے ہیں۔“

پوپوں کا انداز بیان قابل ذکر ہے۔ انھوں نے جو پر غرور  
 دعوے کیے تھے، ان کے چند مظاہرات کا تذکرہ کیا جاسکتا ہے:-  
 سواب کے قلب، بروئزوک کے ادوتوں اور دوسرے فریڈرک  
 نے جب تاج شہنشاہی کے لیے رقیب بن کر جھگڑنا شروع کیا تو پوپ  
 تیسرے انوسنٹ نے اس مسئلے کو اپنے ہاتھ میں لیا اور یہ کلیہ قاعدہ  
 قرار دیا کہ اصولاً اور قطعاً شہنشاہت تو مقام مقدس ہی کو حاصل ہوتی ہے  
 اور یہ صرف پوپ ہی کے لیے ممکن ہے کہ وہ کسی کو تاج رنختہ  
 شہنشاہی اپنی برکت کے ذریعے سے عطا کرے۔ کسی کو شہنشاہ نامزد  
 کرنے کے حق کا ناگزیر نتیجہ اس نے یہ اخذ کیا کہ وہ اس کو معزول اور  
 تبدیل بھی کر سکتا ہے۔

اپنے احکام میں سے ایک میں وہ بیان کرتا ہے کہ انجیل تو قایم  
 بن دو تلواروں کا ذکر ہے وہ روحانی اور دنیاوی اقتدار کی پیشکش  
 کے طور پر بیان ہوئی ہیں، اور یہ دونوں تلواوریں پوپ ہی کو حاصل ہیں۔  
 ایک کا استعمال پوپ شخصی طور سے کرتا ہے، دوسرے کا استعمال اگرچہ

مختلف حکمران کرتے ہیں لیکن کلیسا کے لیے اور پوپ کی ہدایت کے تحت۔  
 نواں گریجری اس سے بھی آگے بڑھتا ہے۔ اس نے اعلان کیا کہ  
 مسیح پوجھو تو پوری دنیا کا مقدر آقا پوپ ہی ہے: دنیا کی چیزوں کا  
 بھی، دنیا کے اشخاص کا بھی۔

قسطنطین کے عہدے سے سب واقف ہیں۔ یہ دتاویز آٹویں صدی  
 عیسوی کے فصیح روم میں جعلی طور سے تیار کی گئی تھی۔ وہ اس بات  
 پر مبنی قرار دیتا ہے کہ قسطنطین کا جدام دور ہو گیا تھا اور پوپ  
 رسل فخریہ اسے مقیمہ دیا تھا۔ شکر ہے کہ جذبات سے طو ہو کر  
 شہنشاہ نے پوپ کو شہر روما، ملک اٹلی مغربی صوبے یعنی لمبارڈی  
 علاقہ فی نیس اور علاقہ آسٹریا عہدے میں دیدے۔ نویں گریجری نے  
 اس مشہور دتاویز پر جن الفاظ میں شرح لکھی وہ یہ ہیں: اس نے  
 فریڈرک دوم کو لکھا کہ یہ ایک مشہور اور معروف واقعہ ہے کہ یہ  
 قسطنطین عالمگیر بادشاہت کا مالک تھا۔ اس نے نہ صرف شہر روما کے  
 باشندوں، بلکہ پوری رومی شہنشاہت کے باشندوں کی رضا مندی  
 سے یہ ارادہ کیا ہے کہ حواریوں کے شہنشاہ کے نائب (یعنی پوپ)  
 جو عالم یا دریت کی اور پوری دنیا والوں کی رحوں کا سردار تھا،  
 وہ اس پوری دنیا کی چیزوں اور لوگوں کا بھی حکمران ہو جائے۔  
 قسطنطین کا خیال ہے کہ خدا نے جس کو آسمانی چیزوں کا زمین پر نمکران  
 مقرر کیا ہے، وہی دنیاوی چیزوں کا بھی انتظام کرے۔ اسی لیے اس  
 نے پایائے روما کو ہمیشہ کے لیے عصا و علامت شہنشاہی دیدیے ہیں  
 نیز شہر روما اور اس کی اپنی ڈیچی (ریاست) اور خود پوری شہنشاہت  
 بھی۔ اس کا تصور یہ ہے کہ یہ نہایت بری بات ہوگی کہ جس جگہ کے لیے آسمانی  
 شہنشاہ نے عیسائی مذہب کے سردار کو مقرر کیا ہو اس جگہ کوئی اور دنیاوی شہنشاہ کسی طریقے  
 کا بھی اقتدار استعمال کر سکے۔ اسی لیے اس نے اٹلی کو پوپ کے سپرد کر کے اپنے لیے یونان  
 میں ایک نیا مسکن منتخب کر لیا ہے۔ اور کلیسا نے اس کا بخوشاں لہان کے

کندھوں پر رکھ کر مرکز شہنشاہت کو اب جرمنی میں منتقل کر دیا ہے۔ اگر کلیا نے تیرے پیغمبروں اور تجھ کو تخت شہنشاہی پر بیٹھنے کے لیے بلایا اور تجھ کو (یعنی فریڈرک دوم کو) تیری تاجپوشی کے دن تلوار کی طاقت بھی عطا کرنی منظور کی، تو اس کے معنی یہ نہ تھے کہ کلیا نے اپنے اقتدار میں کسی طرح کی بھی کمی کرنی منظور کی تھی۔

24

چوتھے انوسنٹ نے شہنشاہ دوسرے فریڈرک کو معزول کرتے ہوئے یہ اعلان کیا تھا کہ اس کی رعایا اپنے حلف وفاداری سے بری ہے اور وہ تمام لوگ جو پھر بھی شہنشاہ سے وفاداری ظاہر کریں وہ جات باہر سمجھے جائیں۔ یہ اعلان کرتے ہوئے اس نے خود حضرت مسیح کے ان الفاظ کی بنا پر اپنا حق جتایا تھا کہ ”جس کسی کو زمین میں سرداری دی جائے اسی کو آسمان میں بھی سرداری دی جائے گی۔“

شہنشاہت پندانہ نظریے کو زیادہ تر قانون ملک کے مولفوں نے ترقی دی۔ یہ لوگ قانون روم کے بے انتہا دلدادہ تھے۔ اور اس قانون کی شرح لکھنے والے بارہویں صدی عیسوی ہی سے اس کے نظریات مطلق العنانی کو انھوں نے پوری طرح نظام جاگیرداری میں منتقل کر دیا۔

سید اللہ میں روزنامہ کے میدان میں مجلس شہنشاہی کا اجلاس ہوا اور اس میں فریڈرک باربروسہ نے بنگار، مارتن گوسیا، اور پورتاراقینا کے ٹراک اور ہوگو نامی بولونیا کے چار اہل قانون سے (جن کے ساتھ کومبارڈی شہروں کے نمائندے بھی شریک تھے) وہ مشہور فیصلہ کر دیا جس کے ذریعے سے اس کو اس اہم معاملے میں مکمل اقتدار حاصل ہو گیا کہ ماتحت حکمرانوں اور جمہوریتوں کے



تعلقات کا شہنشاہت کے ساتھ تعین خود ہی کر سکے۔ اس اجلاس کے متعلق ایک قصہ مشہور ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک دن شہنشاہ نے مارتن اور بلگار کے ساتھ سیر کرتے وقت یہ دریافت کیا کہ آیا ان کی رائے میں وہ دنیا کا آقا ہے؟ مارتن نے اثبات میں جواب دیا۔ بلگار نے ایک شرط لگائی اور کہا کہ وہ اس سے استفادہ تو کر سکتا ہے لیکن اس کا مالک نہیں ہے۔ فریڈرک نے اول الذکر کو ایک گھوڑا انعام میں دیا۔ اس پر بلگار نے لالچنی میں کہا ”میں نے گھوڑا اس لیے کھودیا کہ گھوڑے کے عوض حق بات کہی اور یہ ٹھیک نہ تھا۔“

چاہے یہ قصہ سچا ہو یا نہیں، اس سے بڑی عہدگی کے ساتھ ان خیالات کی ترجمانی ہو جاتی ہے جو اس مکتب کے لوگ شہنشاہوں کے متعلق رکھتے تھے۔ چنانچہ شہنشاہوں کے مغرور ترین دعووں کی تائید کرنے والے بھی قانون ملک کے ماہروں میں مل جاتے تھے۔ بے شبہہ دائعے کی حد تک جرمن شہنشاہوں کے مطالبوں اور دعووں سے انسانیت کے لیے کبھی کوئی حقیقی خطرہ نہیں پیدا ہوا۔ ”مکمران عالم“ کے خطاب سے ملقب ہوتے تھے، لیکن اکثر وہ جرمنی پر تنگ اطمینان کے ساتھ حکومت نہیں کر سکتے تھے۔ اور وہ مکمران جن کو یہ اختیار حاصل سمجھا جاتا تھا کہ جس بادشاہ کو چاہیں تخت پر بٹھائیں اور جس کو چاہیں معزول کریں، وہ بھی اکثر اپنے طاقتور ماتحتوں کے سامنے لرز ا کرتے تھے۔ قانون روما کے شارحین نے شہنشاہت کے متعلق جو بلند تصور قائم کیا، اس کو جس احترام سے بلبوس کیا اور اس کے لیے جو اختیارات انھوں نے تسلیم کیے، وہ دلچسپ چیز ہیں۔ انتخاب کی ضرورت بہت بڑی رہی ہوگی کیونکہ اس کو حاصل کرنے کی خواہش نے بڑے بڑے دماغوں کو بھی اس طرح کے مبالغوں پر آمادہ کر دیا۔ ایک قابل ذکر چیز یہ ہے کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ جوں جوں شہنشاہت کمزور تر ہوتی گئی، ویسے ویسے دنیا کے سیاسی نظام میں اس کو جو

رتبہ حاصل تھا وہ شاندار تر القاطین پیش کیا جانے لگا۔  
 فریڈرک دوم کی سیاست میں اصلاح کی جو ہمیشہ نظر آتی ہیں وہ بڑی عجیب و غریب تھیں۔ اس نے چاہا کہ جرمنی اور اٹلی کو ایک ہی اقتدار کے تحت لایا جائے اور پوپ کو دوبارہ خاص روحانی مسائل تک محدود کر دیا جائے۔ اس کے بعد جو خطرناک کشمکش ہوئی اس کے دوران میں یہ نظر آیا کہ اس نے اپنی ابتدائی تجویزوں میں ترمیم کر دی ہے اور اس بات کا خواب دیکھنے لگا ہے کہ پاپائی اقتدار کا خاتمہ ہی کر دے اور اس کے اختیارات کو بھی شہنشاہ کے اختیارات میں شامل کر دے۔ شہنشاہ نے خود کے تقدس میں پوپ سے برتر ہونے کا اعلان کیا اور یہ ظاہر کیا کہ یسوع مسیح کے نائب ہونے کے فرائض وہ پوپ کے مقابلے میں زیادہ بہتر طور سے انجام دے سکتا ہے۔ پوپ کے حوالی موالی میں ان خیالات نے مبالغہ آمیز طور سے اپنا مظاہرہ کیا۔ چنانچہ پوپ کا احترام اس طور سے کیا جانے لگا کہ گویا وہ زندہ خدا کا اوتار ہے اور اس کے وزیر اعظم پیٹرڈ لائینہ کے متعلق — جو ایک مہمصر خیال کر لیا جاتا ہے — یہ تصور کیا جاتا ہے کہ وہ جدید کلیسا کا سنگ زاویہ ہے۔

فریڈرک دوم ناکام ہوا۔ اس کشمکش میں اس کے جانشین غائب ہو گئے مگر اس کشمکش نے ذہنوں پر ایک عو نہ ہونے والا نشان چھوڑ دیا۔ بہت دن تک اقتدار شہنشاہی کے حامی، خانوادہ ہون اشادفن کے حکمرانوں کو، جنہیں کلیسا نے جات باہر کر دیا تھا، مقدس اولیاء خیال کرتے رہے اور یہ تصور کیا جاتا رہا کہ دوسرا فریڈرک مرنے نہیں سکتا کیونکہ اس کے ذمے یہ کام تھا کہ پادریوں کو نکال باہر کرے۔ ایک مہمصر مولف نے بیان کیا ہے کہ

یہاں تک پیشین گوئی کی گئی کہ وہ اپنی راکھ سے ایک انتقام لینے والا، ایک تیسرا فریڈرک پیدا کرے گا جو پوپ اور اس کے نظام پادریہ کا خاتمہ کر دے گا۔ سوویتان (سوئٹزرلینڈ) کے ایک مورخ و تفسیر نویس کے جان نے بیان کیا ہے کہ باویریا کے لوہیس کی وفات پر مختلف قوموں کے لوگوں نے بلکہ تمام قوموں کے لوگوں نے کھلم کھلا یہ اعلان کیا کہ فریڈرک دوم پہلے سے زیادہ قوت کے ساتھ دوبارہ آجیلا ہے تاکہ اس کلیسا کی اصلاح کر دے جو ایک انتہائی بستی اور فساد میں مبتلا ہو گیا تھا۔ جو لوگ اس خیال کے حامی تھے انہوں نے کہا کہ یہ ضروری ہے کہ وہ آئے حتیٰ کہ اس وقت بھی جب اس کے ایک ہزار سیکڑے کیوں نہ کر دیے گئے ہوں اور اس وقت بھی جب وہ تسمی جتنا کے شعلوں سے راکھ ہی کیوں نہ ہو گیا ہو۔ یہ فطرت کا فیصلہ ہے کہ یہ ایسا ہی ہو۔ اور یہ فیصلہ ناگزیر ہے۔

اتحاد کے اصول نے دانٹے کو بھی بھسلا لیا تھا چنانچہ اس کی رائے میں اتحاد ہی جلد خوبی کا ماخذ ہو سکتا ہے۔ سب سے بڑی چیز سب سے بڑا اتحاد ہے۔ اور سب سے بڑا اتحاد سب سے بڑی بھلائی ہے۔ یہ الفاظ اس کے نظریے کا بیج ہیں۔ اس کی رائے میں فردی بادشاہت ہی وہ واحد طریقہ حکومت ہے جس سے اعلیٰ ترین بھلائی یعنی عالمگیر امن کے متعلق اطمینان حاصل کیا جاسکتا ہے۔ دانٹے کے مقابلے میں کم قابل لوگ مثلاً اس کا مہمصر چینیو اور اس کے بعد کے زمانے کا بارتولے بھی اس کے اس یقین میں شریک رہے۔

اس بارے میں اتفاق رائے نہیں ہے کہ دانٹے نے اپنی کتاب ”مونارکیا“ یعنی ”بادشاہت“ کب تالیف کی؟ کیا وہ سن ۱۳۰۱ء کے لگ بھگ تالیف ہوئی یا دانٹے نے اس کو خود ساتویں ہزاری کے پڑاؤ میں لکھا جب کہ وہ اس اٹلی میں اپنا شہنشاہی اقتدار جانے کے لیے آیا تھا جہاں اس کے آباد اجداد طویل عرصے تک شکنش کرتے رہے تھے؟

یا یہ کہ اس نے اس کو ساتویں پہری کی موت کے بعد مرتب کیا؟ معلوم نہیں۔ جہاں تک کتاب کا تعلق ہے یہ امر قابل ملاحظہ ہے کہ اس میں پاپائیت پر کوئی حملہ نہیں کیا گیا ہے۔ ساتویں پہری نے ذرا بھی پوپ یا انجوسیکلیاں سے جگ نہ کی تھی۔ دانتے صرف یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ شہنشاہ کو جو قیصروں کا وارث ہے عالمگیر بادشاہت کا بھی حق حاصل ہے۔ دانتے یہ تحقیق کرنا چاہتا تھا کہ آیا فردی بادشاہت دنیا کی بھلائی کے لیے ضروری ہے، آیا رومی قوم درست طور سے بادشاہت کی مستحق ہے، آیا بادشاہ کا اقتدار براہ راست خدا سے حاصل ہوتا ہے یا کسی منسٹر (پادری) کے واسطے سے یا خدا کے کسی نائب کے توسط سے۔

برائیس نے لکھا ہے کہ حکمرانوں اور شہروں بلکہ خود ہر شہر کے مختلف طبقوں میں باہم جو ختم نہ ہونے والے جھگڑے چلے آ رہے تھے، ان سے تھک کر، اور یہ دیکھ کر کہ فتنہ و فساد کو کم کرنے کا جو واحد ذریعہ شہری آزادی کی صورت میں پایا جاتا تھا، وہ بھی گھریلو استبداد کاروں کی ترقی سے غائب ہوتا جا رہا تھا، اس لیے دانتے نے ایک جذبات انگیز صدا بلند کی کہ کوئی ایسی قوت وجود میں آئے جو اس طوفان میں سکون پیدا کر سکے۔ لیکن اس لیے نہیں کہ آزادی کا خاتمہ کرے یا مقامی خود اختیارانہ حکومت کو پامال کرے بلکہ اس لیے کہ ان کی اصلاح اور ان میں اعتدال پیدا کرے اور بے بس اٹلی میں اتحاد اور امن کو بحال کرے۔ دانتے کا استدلال شروع سے آخر تک منطق کے بالکل مطابق ہے اور وہ نوبت بہ نوبت کبھی متغیر کی حیثیت میں گفتگو کرتا ہے، کبھی ماہر دینیات کی، اور کبھی ماہر اے طبیعیات منکلم کی۔ اور اس کی (لافا فی نظم) ڈیفاٹن کامیڈی کے لکھنے والے اپنے شاعر کی حیثیت صرف اس وقت عتازی کرتی نظر آتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے اسلوب میں

کوٹ کوٹ کر زور بھرا ہوا ہے، وہ غیر مرئی چیز کو نہایت واضح طور سے دیکھ لیتا ہے اور کہیں کہیں ایک آدھ وزخشاں و تابان استعارہ استعمال کر دیتا ہے۔

۲۶

دانتے کی رائے میں شہنشاہت کے ذریعے سے عالمگیر امن حاصل ہو سکے گا۔ اور یہی سب سے بڑی اور سب سے اچھی بھلائی ہے چنانچہ اس کے (لاطینی) الفاظ میں "عالمگیر امن ہی وہ بہترین چیز ہے جو ہماری بھلائی کے لیے درکار ہے۔" اس کی تجویز میں یہ ضروری نہیں ہے کہ اس پوری بادشاہت میں ایک ہی قانون پایا جائے، بلکہ ہر قوم اپنا علیحدہ قانون بنا سکتی ہے۔ لیکن چونکہ بعض مشترک مفاد پائے جائیں گے، اس لیے امن کی خاطر ان مفادات کا انتظام کرنے کا حق شہنشاہ کو حاصل ہو۔

یہ شہنشاہت صرف "امن" ہی نہ ہوگی بلکہ "آزادی" بھی۔ بنی نوع انسان کو اس وقت تک بھلائی میسر نہیں آسکتی جب تک کہ مول آزادی سے متنع نہ ہو۔ اور یہ ایک بادشاہ ہی کے تحت ممکن ہے کہ کوئی شخص زیادہ سے زیادہ آزاد رہ سکے۔

دانتے نے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی کہ شہنشاہ پوپ سے بے نیاز ہے؛ "انسان کا دو گونہ مقصد ہوتا ہے۔ اور اسی لیے اسے دوسری رہنمائی کی ضرورت ہوتی ہے؛ ایک طرف تو ابدی زندگی ہے اور اسی کے شائق پوپ کو رہنما مقرر کیا گیا ہے۔ اور دوسری طرف دنیاوی بھلائی ہے، جس کا رہنما شہنشاہ مقرر ہے۔ خدا شہنشاہ کا انتخاب کرتا ہے، اور خدا ہی اس کو استقلال عطا کرتا ہے۔ انتخاب کنندہ

۱۔ جیمز براؤن کی انگریزی کتاب "مقدس رومی شہنشاہت" کا فرانسیسی ترجمہ جو ایپل دومرگ نے کیا تھا صفحہ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶ ہم نے اس انگریزی کے صفحہ ۲۶۵ سے یہ ترجمہ کیا ہے تاکہ ترجمہ و ترجمہ ہونے سے فرق بہت زیادہ نہ ہو جائے۔ مترجم

مشیّت خداوندی کے اعلان کے سوا اور کچھ نہیں کرتے۔ لیکن شہنشاہ جو دنیاوی معاملات کا منفذِ اعلیٰ ہے، چند معاملات میں یوسپ کا محتاج ہوتا ہے۔ کیونکہ دنیاوی بھلائی ایک فروتر حیثیت رکھتی ہے نسبتِ آسمانی بھلائی کے۔ اسی لیے قیصر کو چاہیے کہ پیٹر کا وہ احترام کرے جو وہ اپنے باپ کا بھی نہیں کرتا۔ حقیقت میں اس ممتاز شاعر (داستانے) کے سیاسی تصورات میں کوئی ایسی چیز نہیں پائی جاتی جسے جہارت کہا جائے بلکہ جن پارلیوں نے باوریا کے کوئیس کا ساتھ دینے اور تائید کرنے کے لیے بغاوت کی تھی، انہیں کو جہارت اور بدعت کا علمبردار کہنا چاہیے۔

پیشوا کے مقنن اور شاعر جینیوسینی بولدی نے بھی ساتویں ہنری کی حمایت کی تھی۔ لیکن وہ قرونِ متوسطہ کے عام تصور سے آگے نہ بڑھ سکا کہ ہر دو اقتدار بیٹے دنیاوی اور روحانی دونوں خدا ہی کی نمائندگی کرتے ہیں۔

اطالوی مقنن اپنی تالیفوں میں ارسطو کی تعلیمات پر اکتفا نہیں کرتے ہیں۔ بے شبہ وہ ارسطو سے اسی طرح سے استفادہ کرتے ہیں جس طرح اکویناس کے سینٹ تھامس نے کیا تھا، لیکن وہ اس کے ماسوا قانونِ روم کی بھی پیروی کرتے ہیں۔ البتہ وہ اس بات کی احتیاط کرتے تھے کہ وہ انتہا پسندی تک نہ پہنچ جائیں۔

رومی تصور کے مطابق شہنشاہ کو ایک مذہبی حیثیت بھی حاصل تھی؛ وہ اعلیٰ ترین مذہبی افسر بھی تھا۔ اور جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، یہ خیال ابتدائی عیسائی شہنشاہوں کے زمانوں میں بھی رہا۔ مابین قانون اس خیال کی حمایت کی جہات نہیں کرتے۔ مثال کے طور پر جینیو کہتا ہے کہ یوسپ اور شہنشاہ دونوں کے اقتدار ات یکساں عظمت رکھتے ہیں۔ اور اس کی رائے میں ہر دو اقتداروں کا ماخذ ذاتِ خداوندی ہی ہے۔ ان میں باہم فرق صرف یہ ہے کہ ہر دو کا دائرہ عمل جدا جدا ہے۔

ان میں آپس میں جھگڑا زیادہ تر انسانی غلطیوں کی وجہ سے ہوا، نہ کہ ان کے اقتدارات ہی میں کوئی طبیعی اختلاف پایا جاتا ہو۔ کلیسا کو شہنشاہت پر کوئی برتری حاصل نہیں۔ اسی طرح شہنشاہ کو بھی نہ چاہیے کہ پوپ پر حکومت چلائے۔ پوپ کے احکام، مملکت کے معاملات میں قانون کی حیثیت نہیں رکھتے۔ اسی طرح سرکاری کشوری قوانین، جو کلیسا کی آزادی میں مغل ہوں، قابل تعمیل نہیں ہیں۔ چینیوں کی رائے میں پوپ کو دنیاوی اقتدار حاصل نہیں ہے اور پوپ کے ہاتھوں تاجپوشی سے شہنشاہی عظمت حاصل نہیں ہوتی، بلکہ شہنشاہ صرف اس لیے شہنشاہ ہوتا ہے کہ اس کا انتخاب کیا جاتا ہے۔ پوپ ہی کی طرح، اس کا بھی کوئی اعلیٰ تر افسر نہیں ہوتا؛ وہ شہنشاہت براہ راست خدا ہی سے حاصل کرتا ہے۔

برائیس کا خیال ہے کہ ساتویں مہنری کے ساتھ اٹلی میں تاریخ شہنشاہت ختم ہو جاتی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”دانتے کی کتاب ایک قبر کا کتبہ بھی جاسکتی ہے نہ کہ کوئی پیشین گوئی“، چودھویں صدی عیسوی کے وسط میں جو اطالوی مقفن پیدا ہوئے ان کی تالیفوں پر یہ بیان بدرجہ اولیٰ صادق آتا ہے۔

۱۵۳۷ء میں جو تھے شارل نے اپنی حاکم امیر اطالوی ہم اختیار کی۔ ایک مورخ کہتا ہے: ”ایسا نظر آتا تھا کہ وہ اٹلی کو ایک جنگی گھوڑے پر سوار نہتے لوگوں کے بیچ میں سے عبور کر رہا تھا“ گویا کہ کوئی تاجر ہو جسے میلے کو پہنچنے کی جلدی ہو۔“  
بارتولے اس کی حمایت کرتا ہے۔ مگر یہ کتنے افسوسناک نظریے ہیں۔

۱۔ بجاپاتی کی اطالوی کتاب ”پیتویا (پتوا) کے چینی کی سوانح عمری اور قانونی تالیفین“  
صفحہ ۷۷ و ۷۸

۲۔ برائیس کی انگریزی کتاب ”مقدس رومی شہنشاہت“ (فرانسیسی ترجمہ صفحہ ۳۲۵)

بارتوے خاموشی کے ساتھ قسطنطین کی عطا کو درست تسلیم کرتا ہے کیونکہ اسے ”مقام مقدس“ کا ڈر ہے۔ وہ اپنے مفادات کے لحاظ سے تو حامیان شہنشاہت سے تھا، لیکن وہ حامیان پوپ پر بھی حملے کی جسارت نہیں کرتا تھا۔ وہ اپنے طرز عمل کو یہ کہہ کر درست قرار دیتا ہے کہ پرانے الفاظ نے اب اپنے معنی کھو دیے ہیں۔ فریق بندی تبدیل ہو چکی ہے اور اب آداب برتاؤ کی ایک چیز رہ گئی ہے۔ وہ ہر اس شخص کو ملحد قرار دیتا ہے جو شہنشاہ کو دنیا کا آقا نہ تسلیم کرے اور اس نے اعلان کیا کہ قیصروں کا جانشین قانونوں سے بالا ہے۔ (اصل لاطینی میں:) ”قانونوں سے آزاد“ ہے۔ ان الفاظ کے باوجود یہ کہنے میں اسے کوئی امر مانع نہیں معلوم ہوتا کہ پاپائیت کو شہنشاہت پر برتری حاصل ہے اور یہ کہ شہنشاہت، پاپائیت کے دست نگر ہے۔ وہ کہتا ہے کہ محض انتخاب کافی نہیں۔ انتخاب سے منتخب شدہ شخص ایک آقا اور ایک عام سردار تو بنتا ہے، شہنشاہ نہیں۔ اس سے بڑھ کر اس نے یہ بھی کہا ہے کہ شہنشاہ کی جگہ خالی ہو تو کلیسا منصوبی کے فرائض انجام دیتا ہے۔ یہ اصل میں ایک پاپائی دعویٰ تھا اور بارتوے نے اپنی عظیم شہرت کی مدد سے اس کی تصدیق کی تھی جس طرح کہ اس نے شہنشاہوں کے دعووں کی بھی تصدیق کی تھی۔ اس نے جوتھے شارل کو کام کرتے دیکھا تھا۔ اور وہ بسیان کرتا ہے کہ شہنشاہ مذکور محض بے زور ہے اور کوئی معنی نہیں رکھتا۔ مگر اس کے باوجود وہ شہنشاہت کے ہمہ گیر اقتدار پر ایمان لانے سے بھی ذرا نہیں ہچکچاتا۔ اور اس کی رائے میں فرانس کا بادشاہ تک شہنشاہ کی رعایا تھا۔ چنانچہ اس نے (لاطینی میں) کہا تھا: ”میں یقین کرتا ہوں کہ فرانس کا بادشاہ شہنشاہ کی رعیت ہے“



بارتولے اور بہت سے دوسرے اطالوی مقننوں نے شہنشاہت پسندانہ نظریے کی جو خاموش تائید کی اس کو ایک حد تک عملی اہمیت حاصل ہے۔ اس مشہور مقنن یعنی بارتولے نے کہا تھا: ”جب تک شہنشاہت کو انتقام حاصل تھی، اس وقت تک تمام دنیا اس دامن سے بہرہ ور تھی جیسا کہ آگسٹس کے زمانے میں۔ اور جب شہنشاہت کو زوال آیا تو چوطرفہ نظم و نسق کا راج ہو گیا۔“ اس برائی کا ایک علاج ہونا چاہیے۔ اور اس نے درو بھری آوازیں (لاٹینی میں) کہا تھا کہ: ”آج کل اٹلی میں سرطانی مظالم کا دور دورہ ہے۔ دیگر ممالک کے موافقوں نے اتحاد کے لیے کوشش کی ضرورت اگر ظاہر کی تو ان کے ذہن میں بھی اس کے مماثل ملحوظات ہی رہے ہوں گے۔ اتحاد بے شبہ اکثر ”مقامی خود مختاری“ کے خلاف ہوتا تھا۔ اگرچہ ابتداءً یہ تحریک جاگیر داری نظام کے خلاف اٹھی جو نہ صرف بیحد کمینہ ہو گیا تھا، بلکہ اسی قدر تکلیف دہ اور ہولناک بھی بن گیا تھا۔ کیا قانون کا مقصد اعلیٰ یہ نہیں ہے کہ امن و نظام قائم کر کے آزادی سے بہرہ ور ہونے کا موقع پیدا کیا جائے؟ اور کیا اہل قانون کا یہ فریضہ نہیں ہے کہ نظام قائم رکھنے کی خواہش کریں؟ خواہ کسی ذریعے سے؟۔

سترھویں صدی عیسوی کے وسط سے قریب زمانے میں آرتھر ڈک نے اس سوال سے بحث کی تھی کہ اپنی جنگوں اور اپنے قوانین میں رومیوں نے کس حد تک انصاف کو ملحوظ رکھا تھا۔ اور وہ اس نتیجے پر پہنچا کہ جن قوموں پر رومیوں نے مظالم ڈھائے تھے، انھیں حق ہے کہ ہزار سال کے بعد اپنے سر سے جو اتار چسکیں۔ آرتھر ڈک نے یہ رائے قائم کی کہ وہ لوگ بڑی سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں جو خیال کرتے ہیں کہ جرمنی کو یہ مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہے کہ کھوئے ہوئے صوبے واپس کیے جائیں۔ یہ محض مفروضہ نہیں ہے بلکہ اس کے مماثل دعوے حقیقت میں پیش کیے گئے۔ مگر واقعات نے ان کی تائید نہ کی۔ آؤ تو ان اعظم وہ

آخری شہنشاہ ہے جس کی سرداری کو فرانس نے تسلیم کیا تھا۔ انگلستان میں یوں کہنا چاہیے کہ شہنشاہت پسندانہ نظریہ محسوس ہوئے بغیر عمل نہ کیا۔ اور اگر عملی طور سے بعض واقعات سے بظاہر یہ نظر آتا ہے کہ انگلستان کے متعلق بھی مقدس رومی شہنشاہت کے ماتحت ہونا معنوی طور سے مستبعد کیا جاسکے، تو حقیقت میں یہ ماتحتی عالم سیاست خارجہ کی ایک رسمی چیز تھی اور ایڈروڈ دوم کے مغرورانہ (لاطینی) اعلان کی کبھی تردید نہ کی جاسکی کہ: ”انگلستان کی حکومت کو شہنشاہت کی ہر ماتحتی سے آزاد کرادیا گیا ہے۔“

تسلیم کے دسویں الفونسو کی اسپینی کتاب ”سات ارکان“ میں بھی اس کے مماثل دعوے کیے گئے تھے۔ اس نے خود کوشش کی تھی کہ شہنشاہ کا رتبہ اسے حاصل ہو جائے۔ اس کتاب کے رکن دوم کی فصل اول میں جو دیباچہ اور قاعدہ بیان ہوا ہے اس میں لکھا ہے کہ شہنشاہ کے لیے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ کسی شخص کی بھی دنیاوی معاملات میں اطاعت کرے بجز پوپ کے۔ ”قاعدہ پنجم میں یہ بھی بیان ہوا ہے کہ بادشاہ اپنی ملک میں دنیاوی معاملات کی حد تک بالکل اسی طرح خدا کے نائب ہوتے ہیں جس طرح شہنشاہ اپنی شہنشاہت میں۔ اس کی شرح میں لکھا ہے کہ ”بادشاہ اپنی بادشاہت میں حقیقت میں مقتدر اعلیٰ ہوتا ہے۔“ دسویں الفونسو کے نظام کے مطابق بادشاہوں کو بھی وہی اختیارات حاصل ہوتے ہیں جو شہنشاہوں کو بلکہ کچھ زیادہ ہی، کیونکہ یہ حق جانشینی کے باعث بادشاہ ہوتے ہیں جب کہ شہنشاہ صرف اس لیے شہنشاہ ہوتا ہے کہ اس کا انتخاب کیا جاتا ہے۔ اسی طرح بادشاہ قلعے عطا کر سکتا ہے، شہنشاہ ایسا نہیں کر سکے گا کیونکہ اسے اپنی شہنشاہت بڑھانی چاہیے گھٹانی نہیں: (لاطینی میں) ”کیونکہ اسے چاہیے کہ اپنی سلطنت کو بڑھائے نہ کہ گھٹائے۔“

ایک بعد کے زمانے کے اسپینی ماہر قانون نے بیان کیا ہے کہ

اسپین کا بادشاہ اپنی ملکیت میں متعذر اعلیٰ ہے۔ اور ہر چیز اس کی ذات میں جمع ہو گئی ہے۔ (مکر یہی الفاظ اصل لاطینی میں)۔

چودھویں صدی عیسوی کے اواخر میں فرٹ سینٹ انگلستان کے ایک پیر و آؤنڈرے بونے نے ایک طویل بحث یہ معلوم کرنے کے لیے کی ہے کہ ”کوئی کیونکر اس خیال کی تائید کر سکتا ہے کہ سلطنت فرانس شہنشاہ کی رعیت نہ سمجھی جائے؟“ وہ اپنی تائید میں جو دلائل پیش کرتا ہے ان میں سے ایک کلیسا کا مفاد بھی ہے۔ بہت سے جھگڑے ہوتے رہے ہیں۔ جائز پوپوں کے خلاف (۲۲) بے ضابطہ پوپ بنے ہیں اور اکثر جائز پوپ کو فرانس میں پناہ یعنی پڑی ہے۔ فرانس کے بادشاہ نے کبھی بھی کسی الحاد یا تفرقہ کی تائید نہیں کی۔ اس کے بعد بونے کہتا ہے: ”لیکن اگر میں بائبل کو سمجھ سکا ہوں تو میں پورے یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ میں نے بارہ سے زیادہ شہنشاہوں کے حالات میں یہ دیکھا ہے کہ وہ ملحد اور تفرقہ پسند تھے۔“ فرانسیسی کتاب ”شجرہ حروب“ کے مولف (یعنی بونے) نے اپنے آپ کو انگلستان اور اسپین کے صرف اس طرز عمل کی حد تک ہوشنشاہت کے متعلق پایا جاتا تھا، محدود رکھا ہے۔ جہاں تک انگلستان کا تعلق ہے اس نے یسوع کے دو مینیکن یاوری کو تو میو کی شہادت پیش کی ہے۔ یہ یاوری غالباً اکویناس کے سینٹ ٹامس کی لاطینی کتاب ”محکمانوں کی زمہ داری“ کے آخری حصے کا لکھنے والا بھی تھا اور اسی نے لاطینی زبان میں ”جدید تاریخ کلیسا“ اور کتاب ”سنہ دار تاریخ“ بھی تالیف کی تھی۔ وہ بیان کرتا ہے کہ انگلستان کلیسا کے ماتحت ہے۔ اور بونے کی رائے کے مطابق اس طرح انگلستان کی شہنشاہت سے علیحدہ ہو جاتا ہے۔ رہا اسپین، سو بونے اس کے متعلق کسی فیصلے کے اظہار کی حیرات نہیں کرتا۔

بہر حال اسی چودھویں صدی عیسوی کے آغاز پر پیسیر دو بوانامی ایک ماسٹر قانون نے ایک مغرورانہ نظریے کی تائید کی تھی۔ اس شخص نے یکے بعد دیگرے، پہلے ایڈورڈ اور بعد بصورت قلب کی ملازمت اختیار کی اس کا نظریہ یہ تھا کہ شہنشاہت ہمیشہ کے لیے اور ناقابلِ علاج کی طور پر تاج فرانس کے ساتھ مرتبط ہو چکی ہے۔ اس کا خیال تھا کہ سب لوگ اس خواہش میں متفق ہیں کہ تمام دنیا شاہ فرانس کے ماتحت ہو جائے اور اس نظام العمل کو جامعہ عمل پہنانے، یعنی تمام دیگر حکومتوں کو ماتحت بنانے کے لیے اس نے پاپائیت سے مدد لینے میں کوئی ہچکچاہٹ نہیں محسوس کی۔ تقریباً اسی زمانے میں آو کام نے لکھا تھا کہ فرانس شہنشاہت سے الگ اور آزاد ہے۔ اس کی دلیلیوں میں سے ایک دلیل یہ تھی کہ تقسیم پانچ سو سال پہلے عمل میں لائی جا چکی ہے۔ دوسری دلیل یہ تھی کہ اگر شہنشاہ اس کا حق رکھتا ہے کہ اپنی شہنشاہت کے لیے قوانین بنائے تو فرانس کا بادشاہ بھی اپنی بادشاہت کے لیے ایسا کر سکتا ہے وہ کہتا ہے کہ حقیقت میں اس کے برخلاف جو بھی کیے سکتا ہے؛ اگر ایسا ہونا ضروری سمجھا جائے کہ نئی صورتوں کے پیدا ہونے پر نئے احکام دئے جائیں، مینا کہ پیش آتا رہتا ہے تو یہ احکام کون دے گا، اگر بادشاہ تک جو سب سے بڑا افسر ہے، ایسا نہ کر سکے گا۔“

بڑے ملکوں میں یہ خیال رائج رہا ہے کہ تاج شہنشاہ ہی کے لیے مخصوص ہے۔ خاص کر انگلستان کے قانون عمومی میں یہ بیان کر دیا گیا ہے کہ انگریزی بادشاہت ایک شہنشاہت ہے اور تاج شہنشاہ ہی کے لیے مخصوص ہے جیسا کہ پارلیمنٹ کے مختلف قوانین اور خاص کر قانون نشان (۲۴) ہنری ہشتم کیفین نشان (۱۲) اور قانون نشان (۲۵) ہنری ہشتم کیفین نشان (۲۸) میں اعلان کیا گیا ہے کہ بادشاہ سلطنت انگلستان کا افسر اعلیٰ ہے، نہ صرف معاملات ملکی میں بلکہ معاملات کلیسیائی میں بھی۔ اس لیے کہ زمین پر وہ کسی کا ماتحت نہیں، نہ کسی اور انسان کا وہ

دست بچھو، اور نہ ہی کسی کے سامنے جوابدہ۔  
 بلاکشن نے بیان کیا ہے کہ ”جن قوانین میں شہنشاہت اور شہنشاہی  
 کی اصطلاحیں استعمال کی گئی ہیں ان کا مقصد صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ  
 بادشاہ اپنے ممالک محروسہ میں اس سے کم خود مختار اور کم اقتدار والی  
 کا حال نہیں ہے جتنا کوئی اور شہنشاہ اپنی شہنشاہت میں“

بعض ممالک میں بعض ذہین مولف یہ دکھانے کی کوشش  
 کرتے ہیں کہ بادشاہ کے خطاب میں کچھ ایسے عناصر بھی ہیں جو شہنشاہ  
 کے خطاب سے برتر ہیں۔ چنانچہ ٹراں ڈوین نے ”حکمرانوں کی جلالت“  
 نامی فرانسیسی کتاب میں لکھا ہے کہ بادشاہ اپنی بادشاہت میں جو  
 حیثیت رکھتا ہے اس سے بڑھ کر اور اس سے بلند تر دنیا میں کوئی  
 چیز نہیں پائی جاتی۔ اور وہ لکھتا ہے کہ حضرت مسیح ہمارے خداوند  
 نے کبھی اپنے کو شہنشاہ نہیں کہلوا یا بلکہ بادشاہ“

82

پوپوں کے مفردانہ دعووں کی بھی ایسی ہی شدید مخالفت  
 ہوتی رہی۔ دنیاوی طاقت اور مذہبی طاقت میں جو کشمکش ہوتی رہی  
 اس کی تاریخ لکھنے کے یہ معنی ہیں کہ قرونِ متوسط کی آخری صدیوں  
 کے متعلق جلد سلطنتوں کی تاریخ لکھی جائے بلکہ بہر حال کچھ معلومات  
 ضروری ہوں گے۔

انگلستان کی حد تک ہم دیکھ چکے ہیں کہ ولیم فاتح نے پوپ  
 کے دعووں کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ پوپ دوسرے انگرائڈز  
 نے اس کو اپنے اثر سے مدد دی تھی اور اسے انگلستان میں داخل ہونے  
 کی اجازت دی تھی تاکہ اس علاقے کو دوبارہ مقام مقدس یعنی پوپ  
 کا مطلق بنایا جائے۔ لیکن جب پوپ ساتویں گریگری نے جس نے

۱۰۶۶ء فریڈریک کی جرمن کتاب ”ملکت اور کلیسا کے حدود اور ان کی تبدیلی کے خلاف  
 نمائندگی“ ملاحظہ فرمائی۔

اپنے پیشرو کی گفت و شنید میں حصہ لیا تھا، نئے بادشاہ سے یہ مطالبہ کیا کہ وہ اس سے بحیثیت ماتحت، اطاعت کا حلف لے، تو بادشاہ نے اس سے انکار کر دیا اور یادریا نے روح کو ٹھکراتے ہوئے اس نے استغفوں کو روکا جانے ہی کی مانگت کر دی۔

کنز برہی کے استغف اعظم کے انتخاب کے وقت جو جھگڑے پیدا ہوئے تھے، اس کے نتیجے کے طور پر پوپ تیسرے انوسنٹ نے انگلستان کے خلاف اپنا مانعہ حکم صادر کیا۔ اور بادشاہ کو جات باہر کرتے ہوئے رعایا کو اس کے حلف اطاعت سے برہی قرار دیا۔ اسی طرح اس نے بادشاہ ”جان بے علاقہ“ کو تخت سے معزول قرار دیا اور اس کا تاج فلپ آگسٹس کو عطا کر دیا۔ جان اس سے ڈر گیا، اور اس نے ایک منشور میں تمام راسخ العقیدہ لوگوں کو مخاطب کر کے اعلان کیا کہ اس نے ”انگلستان“ کی بادشاہت مع اس کے جملہ حقوق اور مقبوضات کے پوپ کے تفویض کر دیے ہیں، یہ کہ وہ اب سے اپنے متعلق کلیسائے روم کے خراج گزار کی حیثیت سے برتاؤ کرے گا، یہ کہ وہ انوسنٹ اور اس کے جانشینوں کی مکمل اطاعت کا حلف اٹھاتا ہے۔ اور یہ کہ اپنی ماتحتی کی علامت کے طور پر وہ ایک سالانہ خراج ادا کرتا رہے گا، پوپ نے اس کو دوبارہ بحال کر دیا اور چاہا کہ اس کی مدد کرے جب کہ ملک کے امرا و نئے ہتیا۔ اٹھا کر اس سے مطالبہ کیا کہ قومی آزادیوں کو تسلیم کر لیا جائے۔ ان واقعات سے جو سبق ملا وہ یہ تھا کہ انگلستان کے امرا و ہوں کہ انگلستان کے پادری، کوئی بھی بادشاہ کی اندھی اطاعت کے لیے آمادہ نہ تھا۔

اس کے بعد کے دور میں ”مقام مقدس“ نے انگلستان کو پوپ کا ایک صوبہ قرار دیا اور پوپ کے بیٹے ہوئے نائب یہ دعویٰ کرتے رہے کہ انہیں وہاں اعلیٰ ترین اقتدار حاصل ہے۔ اور پوپ نے

اس ملک پر بوجھل خراج عائد کر دیا۔ لیکن روم کے مطالبات سے ایک عام مخالفت پیدا ہو گئی اور پہلے ایڈورڈ کو اپنی پارلیمنٹ میں ایک ٹیوٹس تائید اس غرض کے لیے حاصل ہو گئی کہ پوپ آٹھویں بونی فاس کی بات کو مسترد کر دے جو چاہتا تھا کہ بادشاہ کو مجبور کر کے اس سے یہ تسلیم کرائے کہ اس کو اسکاٹ لینڈ پر جو حقوق حاصل ہیں وہ پوپ ہی کو حاصل ہیں دوسرے ایڈورڈ کے زمانے میں روم نے ایک آخری کامیاب کوشش کی ۱۳۶۵ء میں پوپ پائپس اربان نے (۳۵) سالہ خراج کے جو اداطلب رہ گیا تھا، مطالبے کی جرات کی تو تیسرے ایڈورڈ نے اس کو ملنے سے انکار کیا اور اس بارے میں بھی وہ قوم کے جذبات کی ترجمانی کر رہا تھا۔

ایک فرانسیسی مولف نے ان اثبازی خصوصیات کو نمایاں کیا ہے جو فرانسیسی قانون یا پارلیمنٹ میں اور فرانسیسی استقنیت میں اور فرانسیسی بادشاہت میں پائے جاتے ہیں۔ قانونی یا پارلیمنٹ فرانسیسی نہیں چاہتی تھی کہ آئندہ سے کلیسائی یا کشوری انصاف روا رکھے، اور پوپ سے سیرافہ کرنا بھی نہیں چاہتی تھی۔ استقنی فرانسیسی کی حالت کچھ اور ہی تھی، اور شاہی فرانسیسی کی کچھ اور ہی۔ آخر الذکر کا ایک بلند مرتبہ ہے یعنی ”ملکت اپنے گھر میں آقا سمجھی جائے۔“ اس کے نظریے کا یہ پہلا جملہ ہے — اور یہ کہ ”ملکت کا مظاہرہ بادشاہ کی شخصیت میں ہوتا ہے“ اور یہ اس کے نظریے کا دوسرا جزء ہے۔ بادشاہ کو جو ”مطلق انسان اختیار حاصل تھا، وہ ایک سہ گانہ

۱۔ آؤتو کے دیباچے اور تعینات کے ساتھ چھپا ہوا فرانسیسی ”مجموعہ ہدایات جو فرانس کے سفیروں اور ایلیوں کو حکمران و لیٹ فالیاس سے انقلاب فرانس تک دیے جاتے رہے“ مطبوعہ روم ۱۸۸۸ء صفحہ ۴۷

حیثیت میں پیش کیا گیا تھا۔ چنانچہ سیاسی نقطہ نظر سے اندرونی معاملات میں حکومت نہایت انتہائی استبدادیت پر مشتمل ہو گئی۔ کلیسا اور مملکت کے تعلقات کے نقطہ نظر سے تاج کے حقوق کی حمایت انتہائی جوش اور سرگرمی سے کی گئی۔ اور دیگر بین الممالک نقطہ نظر سے، اکثر اس خواہش میں کہ فرانس کے بادشاہ کو ایک بلند مرتبہ دلایا جائے، مولفین بالآخر قانون بین الممالک کی نفی تک پہنچ گئے۔

یوہاں آٹھویں بونی فاس اور بادشاہ ”خوبصورت فلپ“ میں جو کشمکش ہوئی اس سے پہلی مرتبہ کلیسا اور مملکت کے تعلقات کی علمی بحث کا موقع پیدا ہوا، ورنہ اس سے پہلے نامکمل مباحث شایع ہوتے رہے۔ اب ہم مکمل تالیفوں سے دوچار ہوتے ہیں، جو صرف اس بات تک محدود نہ تھیں کہ مشہور و معروف نظریوں کو دہرائیں بلکہ نئے نظریے بھی پیش کیے جانے لگے۔ فرانس کی بادشاہت میں اور یوہاں میں جو جھگڑا چھڑا، اس کا اختتام اول الذکر کی کامیابی کے ساتھ ہوا۔ اور یہ یوہاں گیارھویں بے گوا اور خاصکر یوہاں پانچویں کلیمان کے دور کا واقعہ ہے۔ اور پاپائیت ستر سال تک تاج فرانس کی ماتحت ہو جاتی ہے۔ اس کشمکش کے زیادہ دیرپا نتائج بھی نکلے۔ چنانچہ اس کے باعث فرانس کا اتحاد مستحکم ہو گیا اور جب ۱۰۱۱ء اپریل ۱۱۱۱ء کو پاریس کے گر جائے کو تتر دام میں ”نمائندگان عمومی“ رہنے پورے ملک کے نمائندگان کلیسا اور نمائندگان امراء اور باقی تہائی مملکت کے نمائندگان نے اجتماع کیا اور بادشاہ کے جائز حقوق کی تائید کی تو کہنا چاہیے کہ پہلی مرتبہ پورے فرانس نے ایک ہی طرح سوچا اور ایک قومی خیال وجود میں آیا۔

مختلف سیاسی تالیفیں بھی اسی زمانے میں لکھی گئیں۔ ان میں

سے ایک سلسلہ سینٹ فرانس کے مشہور مرید و معتقد ولیم ادکام کی تالیف ہے۔ کہتے ہیں کہ وہ مشہور حقیقت پسند ٹولس اسکات کا شاگرد تھا، جس کے جملہ



نظریات کی اس نے بعد میں بڑی قوت سے تردید کی۔ اغلب یہ ہے کہ وہ پارسیں میں پادری رہا ہو۔ اسی شہر میں اس نے اپنی لاطینی کتاب لکھی جس کا نام "اخلافت مابین اقتدار صدر کلیسا و سلطان ارضی جسے ایک پادری اور کیا ہی کے مکالمے کے طور پر مرتب کیا گیا ہے" تھا اس کتاب میں اس نے ایک سیرت انجیز جولا فی طبع سے اس خیال کی حمایت کی تھی کہ کشوری اقتدار کو کلیسا ہی اقتدار پر برتری حاصل ہے۔

جیسا کہ کتاب کا نام "اخلافت" بتاتا ہے کہ یہ اختلاف ایک پادری اور ایک فوجی افسر کے مابین پیدا ہوتا ہے۔ اس شہور فرانسکافی پادری نے فوجی افسر کے منہ میں جس قطعی انداز کے الفاظ ڈالے ہیں اس کا ایک نمونہ یہ ہے: "کلیسا کو ذرا بھی اس کا حق نہیں کہ وہ دنیاوی معاملات کا فیصلہ کرے۔ اور اگر وہ اس گمراہی کو حاصل کرنے کی کوشش کرے جسے بائبل نے ملعون قرار دیا ہے، تو ایک چیز یقینی ہے۔ وہ یہ کہ اس پر ایک بجا عذاب نازل ہوگا"

یہ پیشین گوئی پوری ہو کر رہی اور شہر آنا فی میں وہ المانک منظر پیش آیا جس میں تیار کوکوتا اور نوگارے نے پوپ آٹھویں بونی فاس کی توہن کی تھی، اور جس میں کہتے ہیں کہ بد مزاج پاپی نوگارے نے اپنی ذرہ کے فولادی کڑے سے بائشین حضرت مسیح کو مارا تھا۔

سلطہ فرانسکان کے مورخ ڈارڈنگ نے ادا کام کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ ایک زندہ زہانت کا مالک شخص تھا، لیکن مزاج میں اعتدال نہ پایا جاتا تھا۔ وہ اس سے زیادہ معلوم کرنا چاہتا تھا جو مناسب ہو۔ اس کو اس کا تک ڈر نہ تھا کہ آسمان کو مبارزت (جانب) دے، اور پوپ کے مرتبہ کا استخفاف کرے اور شہنشاہ کے مرتبہ کو حد سے زیادہ چڑھا دے۔ حقیقت میں ادا کام کے نظریوں کی جارت بہت بڑھی ہوئی ہے۔ اس نے حضرت مسیح کی آمد کی غرض و غایت انسان کے صرف روحانی مفادات تک محدود قرار دی ہے۔ اور اس نے

لکھا ہے کہ: ”میج کو ہرگز اس غرض کے لیے مقرر نہیں کیا گیا تھا کہ وہ بادشاہوں کے جج اور محاسب (سنسٹر) بنیں۔ اور ضرورت ہے کہ کلیا سے پوپ کے ہمہ گیر اقتدار کی تائید کرنے والوں کو نکال باہر کیا جائے“ جس زمانے میں او کام نے اپنی کتاب ”اختلاف“ شائع کی، اسی زمانے میں ایک اور کتاب شائع ہوئی جس کا مولف ٹران نامی ایک ڈاکٹر دینیات اور سلسلہ سینٹ فرانسس ہی کا ایک رکن تھا۔ پاریس کا ٹران، سوربون بیضے جامہ پارلیمنٹ میں درس دیتا تھا۔ او کام ہی کی طرح اس نے بھی بادشاہت کی خود مختاری کی حمایت کی۔ اس موقع پر شاید یہ امر ملاحظہ میں لایا جاسکتا ہے کہ فرانسس پارلیمنٹوں کا سلسلہ ہمیشہ ہی پاپائیت کا مخالف نظر آتا رہا اور اس کے برخلاف ڈومینکن پارلیمنٹوں کا سلسلہ ہر جگہ اور ہر موقع پر پاپائیت کی حمایت کرتا رہا۔

پاریس کا ٹران صرف بادشاہت کی تائید ہی میں سجت نہیں کرتا بلکہ اسے مسیحیت کے عظیم سے بھی اختلاف ہے۔ اس دستاویز کا ہم ذکر (صفحہ 23 پر) کر چکے ہیں اور قرون متوسط کی یورپی تاریخ میں ہم کو خن کا جو بظاہر احترام کیا جاتا نظر آتا ہے، اس کی یہ دستاویز قابل ذکر شہادت ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فرضی دستاویز بنائی جاتی تھیں اور جہاڑی کا انتخاب کیا جاتا تھا تاکہ جو دعوے کیے جاتے تھے ان کی تائید کی جاسکے۔

پاریس کے ٹران سے پہلے بھی لوگوں نے مسیحیت کے عظیم پر اعتراض شروع کر دیا تھا۔ چنانچہ 1149ء میں تیسرے آدثون نے اس دستاویز میں جو اضافے کیے تھے، ان کی تردید کی تھی۔ بارہویں صدی عیسوی میں فی تریجے کے گودفراس نے جو شہنشاہ کا حاجب تھا، یہ بیان کیا تھا کہ دستاویز عظیم پر تنقیدیں ہوتی رہی تھیں کیونکہ بائبل میں اس بات کی مخالفت ہے کہ کلیسا اقتدار اعلیٰ کا استعمال کرے، اور یہ کہ حضرت یسوع مسیح نے اپنے شاگردوں سے کہا تھا کہ ”جو چیز تمہاری ہے

وہ قیصر ہی کو دیدو اگرچہ پاریس کے تراس نے اس دستاویز کی اصلیت پر اعتراض نہیں کیا ہے لیکن اس نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ نافذ ہونے کے بالکل قابل نہیں۔ اس کی دو دلیلیں قابل ذکر ہیں: ”جیسا کہ شرح میں بیان کیا گیا ہے شہنشاہ کو اس لیے آگسٹس کہا گیا ہے کہ اس کا فرض یہ ہے کہ ملکت کی غصبت میں اضافہ کرے نہ کہ گھٹائے۔ اور آخر میں یہ کہ شہنشاہ اہل میں شہنشاہت کا محض ایک انتظام کرنے والا شخص ہے۔ اس کے اپنے اطفال لاطینی میں یہ ہیں جو شہنشاہ آگسٹس کہلاتا ہے اس کا ہمیشہ یہ فرض ہے کہ ملکت کو بڑھائے نہ کہ گھٹائے۔“

دائیکلف نے بھی قسطنطین کے عہدے کو برا جھٹلا کہا ہے اور اس کا دعویٰ ہے کہ یہ کلیسا کے حق میں ایک زہر ہے کیونکہ اگر یادیوں کو دولت ملے تو ان کے بگڑنے کا باعث ہوتا ہے۔ جنانچہ اس نے لکھا ہے کہ ”امراء کو یہ حق ہے بلکہ ان کا یہ فرض ہے کہ یادیوں سے وہ دولت چھین لیں جس کا وہ بے جا استعمال کرتے ہیں پندرھویں صدی عیسوی سے گزرتے ہوئے ہیں یہ نظر آئے گا کہ لورینڈو دیلا ٹالانے ۱۲۲۳ء میں اطالوی میں ایک کتاب تالیف کی۔ اس کا عنوان تھا ”قسطنطین کے غلط اور جھوٹے عہدے کی تردید“۔ اس کتاب میں اس نے ثابت کیا تھا کہ قسطنطین کا عہدہ خرافات پر مبنی اور غیر متحقق ہے۔ بے شبہہ ٹالانے تنقیدی دلیلیں پیش نہیں کی ہیں بلکہ اس نے صرف غیر یقینی ہونے کو نمایاں کیا ہے۔ لیکن سولہویں صدی عیسوی میں ناقابل تردید دلائل سے اس دستاویز کا جعلی ہونا ظاہر و باہر

۱۔ اس کی یہ تالیف گودانت کی لاطینی تالیف ”مقدس رومی شہنشاہت کی بادشاہی“ میں بطور شبہ ملتی ہے۔

۲۔ توران کے فرانسیسی کتاب ”کیسا اور ملکت“ جلد (۱) صفحہ (۷۴)۔

کر دیا گیا۔

منطقی طور سے اصلاحی دور کے مؤلفین کو قسطنطین کے عیلے پر اعتراض کرنا چاہیے تھا۔ حقیقت میں اس دشاویز سے جو صورت حال سننا پیدا ہو جاتی تھی، وہ یہ تھی کہ کلیسا کو اصلی عیسائیت سے ہٹا دیا جائے اور وہ اصلی عیسائیت کو مکمل طور سے تہ و بالا کر دیتا ہے۔ کوراں نے اس کو خوب اچھی طرح ظاہر کیا ہے۔ قرونِ متوسطہ کے الحادیند فرقہ داخلی کلیسا کے خلاف ایک ردِ عمل تھے۔ یہ لکھوں نے سینٹ پال کی طرف یہ یقین کیا ہے کہ ہر عیسائی ایک پادری ہے۔ اور عوام اور پادریوں کے فرق کو نظر انداز کر کے انھوں نے کلیسا کے اقتدار پر، اس کی مذہبی بنیاد ہی میں، ضرب لگائی ہے۔ اگر عوام کی اور پادریوں کی زندگی میں کوئی فرق نہ ہو تو دنیاوی اور روحانی نظاموں میں بھی کوئی فرق نہیں رہ سکتا۔ اور ایک ہی سماج، ایک ہی اقتدار، اور ایک ہی قانون کا دور دورہ ہو جائے گا۔ اس طرح کلیسا کی پوری عمارت، اس کی آزادی، اس کے خصوصی تحفظات، اس کے امتیازات اور اس کے اقتدار سب تباہ ہو جائیں گے۔ پاپائیت نے خطرے کو عکس کر لیا۔ اس نے اپنے مخالفوں پر شدت سے وار کیا۔ اور اس نے ان کو کلیسا کی طرف سے جانتا باہر کر دیا۔ اوکام اور پاریس کے ٹرانسٹورڈ سمجھے ہی گئے تھے، بعد میں پاڈوا کے مارسیلے، ٹرانسٹورڈ کے ٹران اور اس کے کچھ عرصے بعد دامیکلف کو بھی طرد قرار دیدیا گیا کیونکہ انھوں نے بھی عوام کے سماج کے اقتدار اعلیٰ کی حمایت کی تھی اور بیان کیا تھا کہ کلیسا کی آزادی ایک غصب ہے۔ اور کچھ اس طرح کے نظریے کہہ ڈالے تھے کہ ”یہ ناممکن ہے کہ کوئی ملک وجود میں آسکے جب کہ اس کے اندر ایک ایسا طائفہ وجود موجود رہے جو

36

ملکت کے حدود سے باہر اور اس کے قوانین سے بالا سمجھا جائے۔“  
یہ کہنا بجا نہ ہوگا کہ ”اوکام“ پادرو کے مارسیلے، ٹراں دیوں کے  
ٹراں اور ان مولفوں نے جنہوں نے ان کی پیروی کی، انہوں نے حقیقت میں  
زمانہ حال کے مجددین کی راہ تیار کی۔ چنانچہ انہوں نے قانون کو غائب  
دنوی اور غیر مذہبی چیز بنانے اور قانونی اداروں سے تمام مذہبی  
نقص کو خارج کرنے کی تبلیغ اور تیاری کی؛ اور انہوں نے دعویٰ  
کیا کہ ”قانون کی حکومت صرف اسی دنیا سے متعلق ہے۔“ جب ان  
کے نظریے مان لیے گئے تو کشوری مساوات سے یہاں رواداری کا  
دور دورہ ہو گیا۔

ان لوگوں کے خیالات پھیلنے لگے اور فرانس میں چودھویں  
صدی عیسوی کے اختتام پر ”قراریے کا خواب“ نامی ایک فرانسیسی  
کتاب شائع ہوئی۔ اس نے عرصے تک ایک بہت بڑا اثر ڈالا۔  
فرانسیسی اسے قیمتی یادگار سمجھتے ہیں جس میں ان کے دعووں کو  
درست قرار دینے والی شہادت اور ان کی مدعا داریوں کو تقدس  
دینے والا مواد پایا جاتا ہے۔ چنانچہ متعدد اہم نکات اور خاص کر  
کلیسا اور ملکت کے تعلقات کے مسئلے کے متعلق وہ ”اوکام کی تالیفوں  
اور لاطینی کتاب ”حاجی امن“ ہی کے خیالات کی ترقی یافتہ صورت اور  
اکثر تقریباً لفظی ترجمے پر مشتمل تھی۔ اسلوب کی حد تک بھی وہ غیر  
مذہبی سماج کے پر جوش حامیوں کی تالیفوں سے نرم تر ہے۔

ایوریا کے شہنشاہ لوئیس کے دور میں پوپ کی برتری کے  
مسئلے پر پر جوش بحث ہوتی رہی۔ شہنشاہ کا پوپ بائیسویں جان سے  
جھگڑا چھڑا ہوا تھا۔ اور فرانسیسکن مسئلے کے پادری شہنشاہ کے حلیف  
بنے۔

37 تیرھویں صدی عیسوی کے آغاز پر عیسائیوں کے ہاں مذہبی نظموں  
کے دو بڑے مسئلے قائم ہوئے تھے۔ ان میں سے پہلے ڈومینیکن نے

مذہبی تبلیغ میں اپنے کو مشغول کر لیا اور محدود سے مقابلہ کرتا رہا۔ دوسرا سلسلہ فرانسنک پادریوں کا تھا جس نے وعظ اور تعلیم میں حصہ لینے کو ترجیح دی۔ خاصے ابتدائی زمانے ہی سے جامعات پاریس و آکسفورڈ میں ان دونوں سلسلوں کے پادری تعلیم دیتے نظر آتے ہیں اور قرون متوسطہ کی علمی تحقیقات کے اعلیٰ ترین ماسٹروں میں شمار ہو سکتے ہیں۔ البرٹ اعظم، بوئے کا فیس سان، سوسے کا مہتری، آگویناس کا ٹامس ڈومینیک سلسلے کے درخشاں ترین شمارے ہیں۔ ڈو جریگن، ڈنس اسکاٹ اور او کام عیانی روحانی تعلیم (سیسرافیک) کے علمبردار ہیں۔

چودھویں صدی عیسوی کے آغاز پر حضرت مسیح کی غربت کے متعلق غربت محض کی ضرورت پر یقین رکھنے کا سلسلہ تقریباً پورے فرانسنک سلسلے کو ہمہ اہسا چکا تھا۔ پاپائیت نے اس نظریے کے خلاف فیصلہ صادر کیا اور اس نے بحیثیت راہبوں کے خلان الحاد کے شے پر کارروائی اختیار کی۔ اور اس طرح آسپس کے فرانسنک کی پیروی کرنے والے رفتہ رفتہ مقام مقدس یعنی پاپائیت کے غائبین کی صف میں شامل ہو گئے۔

۱۳۲۳ء یا ۱۳۲۷ء میں بعض چھوٹے پادری یا ویربا کے لوہیس کے دربار میں حاضر ہوئے۔ ان میں غالباً غلاد لیوک کا فرانسنک بھی شامل تھا اور شاید کاسال کا اوپر مکیو بھی، جس نے کچھ ہی عرصے پہلے سلسلہ سینٹ فرانسنک کو چھوڑ کر سلسلہ سینٹ بے گوا میں شرکت اختیار کر لی تھی۔ اس کے بعد بعض مشہور مولف بھی آئے جیسے ژاں دیون کا ژاں اور پاکوا کا مار سیلے۔ ان کے بھی کچھ عرصے بعد سپیرین کا پمشل ولیم او کام اور یرگاسے کا بٹونا گراڈ یا بھی۔

گواں دیون کے گواں نے گر جا کے پادری کی خدمت حاصل کر لی۔ مگر اس کا تعلق سلسلہ فرانسنک سے ذرا بھی نہ تھا۔ وہ ڈنس اسکاٹ کا شاگرد تھا اور جامعہ پاریس میں مشہور پروفیسر بنا۔

اس کے اسلوب اور عادات تعلیم کے لحاظ سے وہ ابن رشد کا پیر و معلوم ہوتا ہے۔ ماریٹے کا تعلق یادو اسکے ریمینڈینی کے خاندان سے تھا۔ اس نے فلپس کی تعلیم اپنے پیدائشی شہر میں حاصل کی اور ایک پادری بن گیا۔ آیا اس نے بعد میں جامعہ اوریاں میں قانون کی بھی تعلیم حاصل کی تھی؟ یہ چیز واضح نہیں ہو سکی ہے۔ لیکن سلسلہ میں وہ جامعہ پاریس کا موب اپلی (ریکٹر) نامزد ہوا۔ وہ دینیات، مذہبی قانون اور طب کی تعلیم دیتا رہا۔ عام طور سے یہ یقین نہیں کیا جاتا کہ وہ سلسلہ سینٹ فرانس میں شریک ہو گیا ہو۔ لیکن وہ اس سلسلے کے متعدد ممتاز ارکان کے اثرات سے ضرور متاثر ہوا تھا، اور خاص کر اوکام تو اس کی ذہنیت پر دائمی چھا گیا تھا۔

38

جب پوپ باسیویں جان اور باویریا کے لوئیس میں جھگڑے چھڑ گئے تو ان ممتاز لوگوں کی، جن کا ہم ابھی ذکر کریں گے، نظروں کا اس اہم مسئلے پر مبذول ہو جانا ناگزیر تھا کہ کلیسا اور عکلت میں کیا تعلق ہو؟ اسے یاد رکھا جائے کہ اوکام، خوبصورت قلب اور پوپ آٹھویں بونی فاس کے جھگڑے میں حصہ لے چکا تھا اور جامعہ میں ابھی تک وہ خیالات تازہ تھے کہ کس طرح ۱۳۰۳ء میں وہ مجبور ہوا تھا کہ بادشاہ کا ساتھ دے اور پوپ کے فیصلوں کا رافعہ بن کر شوالہ عمومی میں کرے۔

ماریٹے نے ٹراں دیوں کے ٹراں کے ساتھ ل کر لاطینی میں کتاب حائی امن تالیف کی تھی۔

یہ دونوں مولف قدیم یونان پر اپنے کو مبنی کرتے ہیں۔ اور وہ محض برائے نام عیسائی ہیں۔ چنانچہ ماریٹے کے متعلق کوراں نے اس چیز کا ذکر کر دیا ہے۔ اس بہادر مقابلہ کرنے والے میں یونانی

خصوصیات کا پایا جانا اور اس کے ذہنی خیالات کا ارسطو پر مبنی ہونا ایک ایسا مسئلہ ہے جسے خود سولہویں صدی عیسوی کے ایک کیمتھولک مولف نے محسوس کر لیا تھا۔ ہماری مراد ہالینڈ کے البرٹ گجے سے ہے جس نے لکھا تھا کہ یہ ”عیسائی سے زیادہ ارسطو طایسی شخص تھا۔“ ٹراں دیوں کے ٹراں کو اس کے پیروؤں نے ”بادشاہ فلسفہ“ اور ”حکمران فلسفہ“ کے شاہد اور خطاب عطا کیے تھے۔ اس نے ”سوالات“ اور ”شرح“ نامی کتابیں لاطینی میں تالیف کی تھیں۔ اس کی کتاب ”شرح“ ارسطو کی کتاب ”ایساچریت“ کی شرح ہے۔

کتاب ”عامی امن“ کا بنیادی نکتہ یہ ہے کہ امن اور اتحاد انسانی سماج کا سب سے بڑا خزانہ ہیں اور خاص کہ ہر جماعت کے لیے۔ اور یہ کہ امن اور اس اتحاد کے بہت سے دشمن ہیں جن میں سب سے بڑا دشمن پاپائیت ہے۔

اس تالیف کے تین حصے ہیں: پہلے میں دستور مملکت کی بنیاد آغاز اور غرض و غایت سے بحث ہے۔ حصہ دوم میں کلیسا اور مملکت کے تعلقات سے بحث ہے۔ اور حصہ سوم میں پہلے دونوں حصوں کا خلاصہ (Summary) بنیادی قاعدوں کی صورت میں لکھا گیا ہے۔

پہلے اور ٹراں دیوں کے ٹراں نے قوم کے اقتدار عملی کا اصول تباہت کر دیا اور ان کی رائے میں حقیقی مملکت یا مملکت کا نام ہی ہوتی ہے۔ پیشہ یا تو جملہ شہری یا ان کا وہ حصہ جسے سب لوگ منتخب کریں۔ ”مملکت“ آزاد انسانوں کا ایک سماج ہے۔ اور اس کے سوائے اس کے چارہ نہیں کہ کوئی ایک یا چند اشخاص ایسے ذاتی یا سرکاری مشورہ جملہ اقتدار سے قانون بنائیں ورنہ وہ باقی تمام لوگوں کے آقا ہو جائیں گے۔ یہ کہ لوگوں نے اپنے آپ کو ایک کشمیری سماج میں بحث کر لیا ہے تاکہ اس طرح سے فائدہ اٹھائیں اس چیز کو حاصل کر سکیں کہ ان کی بات کے لیے ضروری ہو، اور اس چیز سے بھر سکیں جو اس کے خلاف ہو۔



تو خود کو کبھی اقتدار اعلیٰ سے محروم نہیں کر دیتی بلکہ اس کے بظنان  
تو بت تنفیذی اسی کے ماتحت ہوتی ہے اور قوم ہی کو حق ہوتا ہے کہ ان  
لوگوں کا انتخاب کرے جو اس بات پر مامور ہوتے ہیں کہ قانون کو نافذ کریں  
اسی بنا پر قوم ہی کو حق ہوتا ہے کہ ان کارکنوں کی جانچ کرے اور ان کو  
بدے یا معزول کرے جو اپنے فرائض کی انجام دہی سے قاصر رہیں۔

۳۹۔ ارسیلے اور ترائی دیوں کے ترائی نے اقتدار اعلیٰ کا جو نظریہ پیش کیا  
وہ قدیم یونان ہی کا نظریہ ہے۔ چنانچہ دھرمی مملکت میں صرف ایک مقتدر اعلیٰ  
تو بت ہوتی ہے۔ اور ایک سے زیادہ ہو بھی نہیں سکتی۔ اگر متعدد ہوں تو  
نہ تو تو ان میں ٹکڑے نہ حکومت نہ انصاف۔ دو اشخاص یا دو اجساد  
کو اقتدار اعلیٰ دیدیجئے تو ایک جس چیز کی خواہش کرے گا تو دوسرا اس کو  
نہیں چاہے گا۔ ان دونوں میں سے کس کی اطاعت شہریوں کے لیے  
ضروری ہوگی؟ اگر ان دونوں کے تو ان میں باہم متضاد ہوں تو کس کو ترجیح  
ہوگی؟ اگر ہر ایک کو اختیار سماعت کا حق ہو تو ایک ہی شہری ایک ہی  
بنائے نمائش پر ایک ہی وقت دو مختلف عدالتوں میں بلایا جاسکے گا۔ اب  
وہ کس عدالت کے سامنے حاضر ہو؟ کیا دونوں کے سامنے یا کسی کے سامنے  
بھی نہیں؟ نظریے کی حد تک یہ چیز لغو ہوگی، تو واقعے کی حد تک  
نراج پیدا ہوگا۔ اور سماج ختم ہو جائے گا۔

وہ اس سے بھی آگے بڑھ جاتے ہیں؛ مذہب، تصور، اقتدار کے  
ایک منافی چیز سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ حقیقت میں اقتدار کے ساتھ  
ضمنی طور پر جبر کا مونا سمجھا جاتا ہے۔ اور مذہب اور جبر دو ایسے  
تصورات ہیں جو ایک دوسرے کے منافی ہیں۔ جبر کرنے کا

۱۔ پاول ٹرانے کی فرانسیسی کتاب "اخلاق اور سیاسی فلسفے کی تاریخ" جلد (۱) صفحہ (۴۴) و ما بعد۔

۲۔ ٹرانے کی فرانسیسی کتاب "تاریخ انسانیت پر مباحثہ" جلد (۲) باب پانچواں "دشمنانیت" صفحہ ۴۴

و ما بعد اور اسی مولف کی فرانسیسی کتاب "کیسا مملکت" جلد (۱) صفحہ (۴۲)۔

اقتدار یا سنا دینے کی طاقت صرف مملکت کو حاصل ہوتی ہے۔ اگر وہ اس کو کلیسا کے تعمیض بھی کر دے تو کلیسا اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا کیونکہ کلیسا جبر استعمال نہیں کر سکتا۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ کلیسا کو کوئی حقیقی دنیاوی اقتدار حاصل ہی نہیں ہو سکتا۔ انجیل ایک قیلم کا نام ہے۔ اگر طبیب یہ تعلیم دیتا ہے کہ صحت کی کس طرح حفاظت کی جائے اور کس طرح اسے بحال کیا جائے تو کیا اس کی ہنسا پر طبیب کو زندگی اور موت کا اختیار حاصل ہو جائے گا؟ پادری روح کا طبیب ہے اور اسے موت اور حیات ابدی کے متعلق طبیب دنیاوی سے زیادہ اقتدار حاصل نہیں ہو سکتا۔“

کتاب ”حاجی امن“ کے مولف بالکل یہ بات پسند نہیں کرتے کہ ایمان کے سائل میں مادی جبر کام میں آئے؛ اس طرح وہ کشوری رواداری تنگ پہنچ جاتے ہیں۔ لمحہ ہوں کہ غیر مذہب والے، صرف خدا کے سامنے اور وہ بھی آئندہ زندگی میں جوابدہ ہوں گے۔ اور پادری کا صرف یہ کام ہے کہ ان کو متنبہ کر دے اور ان کو ان کے انجام سے پیش آگاہی بخش دے۔ ”اگر کشوری قانون ہمیشہ معقولیت کے مطابق رہے تو اتحاد اور غیر مذہب کی پابندی کے باعث کبھی کسی کو مادی سزائیں نہ دیجا سکیں گی۔ لیکن بد قسمتی سے ایسا نہیں ہے، اور ایسا پیش آتا رہتا ہے کہ کشوری قانون غیر مذہب والوں کو ملک میں آنے کی ممانعت کر دیتا ہے۔ لیکن ایسی صورت میں پادری کو کوئی حق نہیں ہوتا کہ اس کے متعلق کوئی رائے دے۔ کشوری حاکم عدالت سزا صرف اس لیے دیتا ہے کہ مملکت کے ایک قانون کی خلاف ورزی عمل میں آئی ہے۔“

40

مارشل اور شاں دیوں کا شاں اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ پوپوں کو کوئی خدائی حق پہنچتا ہو اور وہ سینٹ پیٹر کی اولیت کو نہیں مانتے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں: کوئی اس کو ثابت نہیں کر سکتا کہ وہ [سینٹ پیٹر] روم میں رہا ہو۔ ان مولفوں کی رائے کے مطابق حواریوں کے سروراد یعنی حضرت مسیح کو جو تقدیم تسلیم کیا جاتا ہے

وہ ان کی عمر [ان کے زمانے] اور ان کے ایمان کی برتری کے باعث تھا۔ کتاب ”عائنی امن“ کے مولف یہ بھی کہتے ہیں کہ کلیسا کی غرض یہ نہیں ہے کہ اس دنیا کے معاملات کا انتظام کرے۔ اس کو تو حیات ابدی کے سوا کسی اور چیز میں مشغول ہونے کا حق نہیں۔ اور حیات دنیوی ”علکت“ کے دائرہ عمل میں داخل ہے۔ پادری، چاہے وہ کوئی ہو، اگر ناجائز طور سے یہ اختیار حاصل کر لے کہ حلف اطاعت سے کسی کو بری کرے تو، ایسا پادری حضرت مسیح کے لائے ہوئے دین کی خلافت ورزی کرتا ہے اور اتحاد کا مرکب ہوجاتا ہے۔ دنیاوی قانون ساز کو یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ کسی کو استغف مقرر کرے، کسی کو پوپ بنائے، اور استغفوں کی اسی طرح جانچ کرے جس طرح علاقہ یہودیہ کے گورنر پیلات نے یسوع مسیح کے متعلق کیا تھا۔ دنیوی قانون ساز ان کو معزول کر سکتا ہے مجالس شوراے مذہبی کو طلب کر سکتا ہے، اور ان کی صدارت کر کے ان کی کارروائیوں کا انتظام کر سکتا ہے۔ استغف سب برابر ہیں۔ شہنشاہ کو یہ حق حاصل ہے کہ ان میں سے کسی ایک کو دوسروں پر ترقی دے۔ اور یہ ترقی منسوخ بھی کیجا سکتی ہے۔

پوپ جیمز کلیمہاں نے ۱۰ اپریل ۱۸۷۳ء کو ایک تقریر کی تھی جس میں اس نے کہا تھا کہ ”ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے مارسیلے سے بڑھ کر کسی بڑے ملحد کی کوئی چیز نہیں پڑھی ہے“ یہ اس بات کو تسلیم کرنا تھا کہ کتاب ”عائنی امن“ کے مولفوں کے وارکس قدر شدید تھے۔ کلیسا کے اقتدار سے شاذ ہی کبھی اس سے زیادہ صاف و صریح طور پر انکار کیا گیا ہو، اور شاذ ہی اس سے زیادہ ٹھوس استدلال نے پادریانہ دعووں کی نفویت کو واضح کیا ہو۔ اس کتاب نے رائے عامہ پر عظیم الشان اثر ڈالا۔ اس کی اشاعت ہی کے زمانے میں اس کا ایک فرانسیسی ترجمہ شایع ہو گیا۔ پھر ۱۸۷۶ء میں پاریس میں ایک تحقیقات یہ دریافت کرنے کے لیے شروع ہوئی کہ ایک خاص ترجمہ کا

موصوف کون ہے ؟ لیکن مجرم کا نام جو یقیناً جامعہ کا ایک رکن ہی تھا گناہ ہی رہ گیا ہے۔ اس کے بہت دنوں بعد ۱۸۳۵ء میں لندن میں ولیم مارشل نے لاطینی سے اس کا انگریزی ترجمہ کر کے مدحائیت امن کے نام سے چھپوایا اور ۱۸۳۵ء میں جرمنی میں بازاری زبان میں اس کا ایک خلاصہ چھپا۔ اسی اثنا میں نظام یا پائیت نے پوری کوشش کر کے ایک ایسی کتاب کے محفوظوں کو تباہ کر دیا جس کے موصوف کو ایک فرمان پوپ نے جات باہر کیا تھا اور جس کی مندرجہ باتوں کو اتحاد قرار دیا تھا۔

ادوکام نے اپنی باری پر کشوری اقتدار کی حمایت شروع کی۔ اس کی زندگی کے اس زمانے کی تالیفیں کشیر اور اہم ہیں۔ کچھ تو بایسویں جان، بارصویں بے نوا، اور چھٹے کلیسا کے خلاف ہیں، اور کچھ اس غرض سے تالیف ہوئی ہیں کہ کلیسا اور مملکت کے تعلقات کا مسئلہ واضح کیا جائے۔ چنانچہ حسب ذیل لاطینی کتابیں اسی زمرے میں شامل ہیں۔  
نورین کی کتاب بایسویں جان (یوحنا) کی غلطیوں کے متعلق، بایسویں جان کی غلطیوں کا مجموعہ، مددافتی خط، وہ آٹھ مسائل کے فیصلے، اور شکاکہ جس کے تین متنازع حصے ہیں؛ پہلا لحدوں کے متعلق، دوسرا بایسویں جان کی غلطیوں کے متعلق، تیسرا پوپ اور مجالس شورا کے کلیسا اور شہنشاہ کے اقتدارات کے متعلق۔

یہ آخری تالیف بہت بڑی ہے لیکن اس کے متعدد حصے خاص کر وہ جو پوپ کے اقتدار اور مجالس شوری اور شہنشاہ سے متعلق تھے، ضائع ہو گئے ہیں۔ یہ غالباً ۱۸۳۲ء اور ۱۸۳۳ء میں شہنشاہ کی خواہش پر تالیف کی گئی تھی۔

۱۔ لکچرنگٹن کی فرانسیسی کتاب چودھویں صدی عیسوی کی ادبی تاریخ پر مقالہ جلد (۱) صفحہ ۵۰۔

۲۔ ہاؤنڈس کی کتاب مذکورہ بالا جلد (۱) صفحہ ۳۹۰۔ ہرکوک، پلٹ، اور ہاؤک کی جرمن تالیف

ہم دیکھ چکے ہیں کہ یادو کا ریلے، ولیم او کام کے اثرات سے متاثر ہے۔ اس پر یہ اضافہ کیا جاسکتا ہے کہ او کام کے خیالات کیلئے اور ملک کے تعلقات کے متعلق ان خیالات سے کچھ کم زور اور نہیں ہیں جو کتاب ”حائی امن“ میں بیان ہوئے ہیں۔ او کام شہنشاہی اقتدار کی برتری کے لیے جھگڑتا اور پاپائی دعووں پر حملہ کرتا رہا۔ اس کی رائے میں پوپ کی اطاعت صرف ان مسائل میں کیجانی چاہیے جو ایمان والوں کی جماعت کی نجات کے لیے ضروری ہوں اور مسیحی عقل سلیم سے یہ معلوم کر لیا جاسکتا ہے کہ ایسی چیزیں کون کونسی ہیں۔ اور ہر اس شخص کو، جس نے خدا کی قانون کی تعلیم پائی ہو، یہ حق حاصل ہے کہ اس کی جانچ خود ہی کرے، خواہ ایسا شخص مالدار ہو یا غریب، پادری ہو یا عامی۔ پوپ سے غلطی کا ارتکاب ہو سکتا ہے اور اگر وہ کسی غلطی کا ارتکاب کرے تو سمجھدار لوگوں کا فریضہ ہے کہ اپنی حیثیت کے مطابق اس کا مقابلہ کریں علماء کا مقابلہ اور طرح کا ہوگا، مذہبی افسروں کا اور طرح کا، بادشاہوں کا اور طرح کا، سید سے سادے لوگوں کا اور طرح کا۔ پوپ کے فیصلے سے کوئی پابندی نہیں پیدا ہوتی۔ اور پوپ کے فیصلوں کا ممانعہ کیا جاسکتا ہے۔ اور خود پوپ کی تک تحقیقات کر کے اس کے خلاف فیصلہ صادر کیا جاسکتا ہے۔ اگر وہ ملحد ہے تو استغفوں کو چاہیے کہ اس پر الزام قائم کر دیں۔ اور اگر وہ ایسا نہ کریں تو دیگر راسخ العقیدہ لوگوں اور خاص کر شہنشاہ کا فریضہ ہے کہ ایسا کرے۔ اگر پوپ کسی جرم کا شہرت پذیر طور سے ارتکاب کرے تو چاہیے کہ اسے رومیوں کی عدالت کے سامنے اس الزام کی جوابدہی کے لیے طلب کیا جائے۔ وہ رومیوں کا استغف ہے۔ اور اگر رومی ایسا نہ کریں تو ہر راسخ العقیدہ کو یہ حق ہے کہ جب کبھی اسے اس بات کی کافی قوت حاصل ہو جائے کہ پوپ کو

بقیہ حاشیہ مغلزشتہ۔ پرائیمنٹ دنیا کی انٹیکوپیڈیا دیکھتے تحت عنوان ”او کام“

و نیوی قوت کے ذریعے سے گرفتار کر سکے تو اسے جو ابد ہی کے لیے اپنے سامنے طلب کرے۔ اگر پوپ ایمان والوں کے حقوق یا جائیداد پر حملہ کرتا ہے یا نا جائز طور سے ان کو روک رکھتا ہے، تو اس صورت میں بھی پوپ کا پیچھا کیا جانا چاہیے۔ ادا کام اس سے بھی بڑھ جاتا ہے؛ جملہ عیسائیوں کی عالمگیر مجلس شوریٰ سے بھی غلطی ہو سکتی ہے اور یہ بھی پیش آ سکتا ہے کہ کلیسا کے پیروؤں کی اکثریت غلطی کرے اور صرف کمزور لوگوں اور ان پڑھ لوگوں میں صحیح ایمان باقی رہے۔ ادا کام یہ بھی کہتا ہے، جیسا کہ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں، کہ رومی کلیسا اگر حضرت عیسیٰ کے صوفیانہ جسم کے مترادف نہیں ہے اور یہ کہ ہر ایک انفرادی کلیسا عالمگیر کلیسا کا ایک رکن ہوتا ہے۔ روم کے کلیسا کو کوئی سرداری حاصل نہیں اور نہ ہی پاپائیت کوئی خدائی ادارہ ہے۔ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر پوپ کو پورے اختیارات مل جائیں تو انجیل کا قانون ایک غلام بنانے والا قانون بن جائے گا جو قانون موسیٰ سے زیادہ سخت غلامی عاید کرے گا، اور ہر کوئی پوپ کا غلام ہو جائے گا حالانکہ انجیلی قانون ایک آزادی کا قانون ہے۔ (لاطینی میں) ”حالانکہ انجیلی قانون آزادی کا قانون ہے“

ادا کام اور مارسیلے اور دیگر بڑے محرکین کے خیالات ان کے مرنے کے ساتھ غائب نہیں ہو گئے۔ خیال کی غیر مادی دنیا میں کوئی مرتا نہیں؛ بلکہ تو والد کا سلسلہ مسلسل جاری رہتا ہے۔ مذکورہ بالا مولف جو چیز خود پوری طرح حاصل نہ کر سکے، وہ مستقبل کا نظام العمل بن گیا۔ جن اصلاحوں کا وہ خواب دیکھتے رہے ان کا اچھا اختتام ہوا اور عوام پیچھے غیر پادری لوگوں کا سماج روز افزوں اپنے کو ان زنجیروں سے چھڑاتا چلا گیا جن سے کلیسا نے اس کو جکڑ دینا چاہا تھا۔ اور جدید مملکت کی تاسیس مذہبی عقاید کے باہر اور ان سے بالا رہ کر عمل میں آئی۔

اس سے بھی کچھ اور زیادہ ہوا۔ ادا کام اور مارسیلے کے ساتھ ایک نیا خیال پیدا ہو گیا تھا۔ جو درست ”بھی تھا اور دو ٹوٹا بھی یعنی

ملکت کے خود مختار ہونے کا خیال۔ جس چیز کا ان مولفوں نے دعویٰ کیا تھا اس سے خود بخود یہ بات مانی پڑتی ہے کہ ایک سے زیادہ خود مختار وحدتیں ایک ساتھ قائم رہ سکتی ہیں اور یہ مولف اس خیال سے دوچار ہو گئے کہ ایسی ملکوں میں باہم حقوق و فرائض کا تبادلہ ہو گا اور ان حقوق و فرائض میں کسی مذہبی خیال کو ذرا بھی دخل نہ تھا۔ ان مولفوں نے اپنے آپ کو ایک قانون بین الممالک کے تصور کی بلندیوں تک پہنچا دیا اور یہ قانون بین الممالک یا دریا نہ اقتدار سے بالکل اسی طرح الگ تھا جس طرح اندرونی قانون ملک۔

پندرھویں صدی عیسوی کے وسط میں ایک نفیس اور ممتاز ذہنیت نے جلوہ دکھایا۔ یہ اینیاس سلفی یوس کی تھی۔ اس نے پاپس دوم کے نام سے پاپائیت کا ٹکڑی تاج زیب سر کیا تھا۔ اس پوپ نے ایک کتاب لاطینی میں تالیف کی جس کا نام ”روحی شہنشاہیت کا آغاز اور اس کا اقتدار“ تھا۔ یہ حکمرانی میں وحدت کا حامی تھا اور اس نے یہ تسلیم نہ کیا کہ شہنشاہ کی موجودگی میں کوئی اور انفرادی مقتدران اعلیٰ بھی ہو سکتے ہیں۔ پوپ پاپس دوم کی رائے میں بادشاہوں کو چاہیے کہ بادشاہ اعلیٰ کی اسی طرح ماتحتی کریں جس طرح بطریک اور آرک بشپ (اسقف اعظم) اور اسقف پوپ کی کرتے ہیں۔ لیکن اپنی تالیفوں میں سے ایک اور میں سلفی یوس اپنے پوپ پاپس دوم نے ہم کو یہ بتایا ہے کہ شہنشاہ اور پوپ حقیقت میں کیا بن چکے ہیں۔ چنانچہ اس نے جرمنی کے حکمرانوں سے کہا تھا کہ ”شہنشاہ کا اقتدار منفی ہے، تم اس کی صرت اتنی اطاعت کرتے ہو جتنی تم مناسب سمجھتے ہو۔ اور تم اس اطاعت کو کم سے کم ہی کر دینا چاہتے ہو۔۔۔ جیسا ایت ایک دھڑے جس کے سر نہیں اور یہ ایک ایسی جمہوریت ہے جس میں نہ تو قانون پائے جاتے ہیں اور نہ بحریٹ۔ پوپ اور شہنشاہ ہی کی تعظیم و توقیر بڑے افسر (بادشاہ) کرتے ہیں کسی اور کی نہیں۔“ پوپ اور شہنشاہ چکا چوند تو کرتے ہیں مگر محض سلب ہیں۔

چنانچہ ان کو احکام دینے کا کوئی اقتدار باقی نہیں اور کوئی ایسا شخص نہیں پایا جاتا جو ان کی بات سنے۔ ” ہمہ گیر طاقت رکھنے والی پاپائیت حقیقت میں شہنشاہت میں ضم ہو گئی تھی اور یہ دونوں دیو خاک میں پڑے تھے۔ اس کے باوجود بہت دنوں تک شہنشاہ کے اقتدار کا تصور و افکار کو تاتا رہا۔ اس نقطہ نظر سے اراکین کے درست ٹراک انتونی کی لاطینی تالیف سے عجیب و غریب ہے۔ یہ شخص قانون مذہبی کا پروفیسر تھا اور علاقہ کامبرج کے اسقف کا صدر عاقب (ژکار) تھا۔ سٹشہء میں اس شخص نے پر زور طور سے ان چند اطالوی مولفوں کے حلوں کا مستابلہ کیا جو شہنشاہ کی برتری کو نہیں مانتے تھے۔ چنانچہ اس نے یہ اعلان کیا کہ شہنشاہ تمام زمینوں حتیٰ کہ سمندر کے جزیروں کا بھی مالک ہے اور یہ کہ دنیاوی اختیار سماعت استعمال کرنے کا حق ہمیشہ کے لیے اسی کو حاصل ہے :



۱۔ (لاطینی میں) ”یہ کتاب شہنشاہ کے حکم حکم سے پہلی مرتبہ طبع ہوئی ہے۔۔۔ اس کا مولف قانون مذہبی کا استاد علامہ ماہر یعقوب ٹڈل برگرنزی ہے۔ انٹروپ میں سٹشہء میں کندہ کاری کے مطبع ”نیو ٹور اونس“ میں چھاپی گئی۔“



# باب سوم

## مسیحیت اور جنگ

حضرت مسیح کی تعلیم خاص کر امن کے لیے تھی۔ سچ پوچھیے تو انجیل نے جنگ کو بالکل طور سے ناجائز نہیں قرار دیا۔ لیکن عیسائی تعلیم فطرۃً اس بات کے خلاف تھی کہ قوت کا استعمال کیا جائے۔ اور ابتدائی صدیوں میں کلیسا کے پادریوں نے جنگ کی شدید ترین مخالفت کی۔ اس کے سوا ہو بھی نہیں سکتا تھا۔ رضا و تسلیم کی جو تعلیم حضرت مسیح نے دی تھی، اس میں غلو پایا جاتا تھا؛ مسیحیت پر ایمان رکھنے والے کو نہ صرف اس بات کی ممانعت تھی کہ قوت کے ذریعے سے اپنی حفاظت کریں، بلکہ انھیں اس کی تک اجازت نہ تھی کہ جائز ترین مہارے بیٹے حکومت کے قانون سے مدد لے سکیں۔

اسکندریہ کے کلیسا، تیر توپیاں، اور یثربین، لاک تائس اور ان کے علاوہ دیگر مشاہیر نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ ہتیار سے کسی بھی طرح

مدد یعنی ناجائز ہے۔ ان لوگوں کے نزدیک امن ایک خدائی واقعہ ہے اور جنگ ایک شیطانی واقعہ۔ پیغمبروں نے جس امن کی پیشین گوئی کی تھی، اس کی تک ایک موفیانہ تعبیر کی جائے گی تھی۔ کیا حضرت مسیحؑ نے یہ نہیں کہا تھا کہ وہ اس طرح کا امن نہیں دے رہے ہیں جس طرح دنیا دیتی ہے، بلکہ خدائی امن؟

اوسے کوس نے کہا تھا کہ ”کافروں میں شیاطین مسلسل جھگڑے برپا کرتے رہتے تھے۔ حضرت یسوعؑ نے ان کے اقتدار کا خاتمہ کر دیا۔ اور اس طرح دنیا میں امن قائم کر دیا“ لاکتائش نے بڑے اچھے الفاظ میں فتوحات اور فاتحین کو بڑا بھلا کہا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ اچھا تو تم اس طرح حیاتِ دوام حاصل کرنی چاہتے ہو، شہروں کو تباہ کرنا، کشتیوں کو ویران کرنا، آزاد لوگوں کو نیست و نابود کرنا یا انہیں غلام بنالینا، جتنا زیادہ یہ لوگ تباہی پھیلانے لگیں، اور لوگوں کو قتل کریں، اتنا ہی زیادہ وہ اپنے کو شریف اور شہرت آبل سمجھتے ہیں۔ وہ اپنے گناہوں کو نیکی کے نام سے موسوم کر کے فخر کرتے ہیں۔ جو شخص ایک آدمی کو قتل کرتا ہے، اسے مجرم سمجھا جاتا ہے لیکن اگر کوئی ہزاروں آدمیوں کا قتل عام کرے زمین میں خون کی طغیانی برپا کرے، مذیوں کو لاشوں سے پاٹ دے، تو اسے دیوتاؤں میں شمار کیا جانے لگتا ہے۔“

اوسے فرین نے اپنے مذہب کی امن دوستی پر ان الفاظ میں مہر تصدیق ثبت کی ہے کہ ”ہم کسی قوم کے خلاف ہتیار نہیں اٹھاتے، اور ہم جنگ لڑنا نہیں سیکھتے کیونکہ ہم حضرت مسیحؑ کے واسطے سے اور امن کی اولاد بنے ہیں۔“

غیر سیاسی ٹھنڈا ہوں کے زمانے میں پروان مسیحیت فوجی خدمت انجام دینے سے انکار کرتے رہے۔ جب مسلمانین اعظم تخت پر آیا اور اس نے کلیسا اور حکومت کے تعلقات میں ایک بنیادی انقلاب

پیدا کر دیا تو جنگ کے خلاف انتہا پسندانہ جذبات میں ایک رد عمل پیدا ہو گیا۔ اس وقت تک مسیحیت پر ایمان لانے والے کے متعلق یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ جنگ کو ایک ملعون کام خیال کرتا ہے۔ اب نئے شہنشاہ نے اس کی کوشش کی کہ دپٹراؤ کی زندگی "کو تقدس حاصل ہو۔ لیکن سپاہی کو اب بھی پہلے کے مقابلے میں کچھ کم خون بہانا نہیں پڑتا تھا۔

کیا فوجی لازمت ایک جائز پیشہ ہے؟ اس سوال کا پیدا ہونا ناگزیر تھا۔ کلیسا نے اس کا جواب اثبات میں دیا۔ شہنشاہ قسطنطنین اور سی یوس نے عیسائیوں سے متعلق جو فرمان جاری کیا وہ سب تکبر کا ہے۔ اس کے بعد کے سال سے ہر وہ شخص جو مذہبی بنیادوں پر فوجی خدمت سے کنارہ کشی اختیار کرتا، دار و گیر کا مستوجب ہونے لگتا۔ چند بلند تر ملحوظات نے اس حل کو جائز قرار دیا تھا۔ نوزائیدہ کلیسا نے ایک سماجی ضرورت کے طور پر غلامی کو قبول کیا تھا جسے وہ اصولاً ناپسند کرتا تھا۔ اس کے لیے یہ ممکن تھا کہ "پامیانہ" پیشے کو بھی برداشت کر لے اور "جنگ" سے بھی جنگ کرے۔ کلیسا کے ایک پادری سینٹ آتھاناس نے لکھا تھا کہ کسی جائز جنگ میں کسی کو قتل کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ باعث عزت بھی ہے۔

سب سے بڑھ کر سینٹ آگسٹائن نے جنگ کے جائز ہونے کے خیال کو کامیاب بنایا۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ یہ مشہور مفکر جنگ کی ہولناک مصیبتوں کو تسلیم نہیں کرتا، یا ان کو ناپسند نہیں کرتا، یا وہ لڑائیوں میں اعتدال کی تعلیم نہیں دیتا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس پر اس خیال نے تسلط حاصل کر لیا تھا کہ ہتیار اٹھانا جائز بھی ہو سکتا ہے۔

۱۔ گبرلاں کی فرانسیسی کتاب "دو آٹھویں صدی عیسوی سے پہلے کے عیسائی کتبائے گالی میں"

جلد (۱) دیباچہ صفحہ (۸۱)۔

۲۔ ایضاً جلد (۱) صفحہ ۸۶۔

جب فلاقیوس مارلیس نے اس سے دریافت کیا تھا کہ آیا عیسائی نظریات کے مطابق، قوانین جنگ اس کو اس بات کی اجازت نہیں دیں گے کہ وہ یورپ پر دشمنوں کے حملے کی صورت میں انتقامی کارروائیاں اختیار کرے؟ اس کا اس نے جواب دیا تھا کہ ”اگر عیسائی قانون تمام جنگوں کو ناجائز قرار دیتا تو انجیل میں نجات کے خواہشمند سپاہیوں سے کہا جاتا کہ ہتھیار پھینک دیں اور فوج کو چھوڑ دیں۔ لیکن ان سے صرف یہ کہا گیا ہے: ہر طرح کی تعدی اور فریب دہی سے بچو اور اپنی تنخواہ پر قناعت کرو۔ اگر اس طرح کے سپاہیوں کی ایک جمعیت تیار کی جائے جیسا کہ ہمارا مذہب حکم دیتا ہے، تو پھر وہ لوگ جو مسیحیت کو حکومت کے خلاف چیز سمجھتے ہیں، وہ یا تو یہ کہنے کی جرات کریں کہ ایسی جمعیت بھی جمہوریت کی دشمن ہے، ورنہ وہ پھر اس کا اقرار کریں کہ اس مذہبی حکم کی اچھی طرح اطاعت کی جائے تو ہی نجات حاصل ہوگی۔“

مافی نے اس بات کی کوشش کی تھی کہ زرتشتیت، بدعت اور عیسائیت سب کو ایک ہی نظام مذہبی میں جمع کر دے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ ہمہ اوست کے نظریے پر پہنچا یعنی انسان سب ذات الوہیت ہی سے نکلے ہیں اور وہ الوہیت ہی کا ایک جزو ہیں اور عالم کا وجود حیوانات نباتات اور جہات پر شعل خیال کیا گیا۔ اس طرح اسن پسندی کی روح ناگزیر طور پر اس کی تعلیم میں سراپیت کر گئی۔ چنانچہ مانویت نے اسے ایک گناہ قرار دیا کہ کسی درخت یا کسی جانور کو تباہ کیا جائے اور یہ تعلیم دی کہ کسی آدمی کو کسی صورت سے بھی حق حاصل نہیں ہوتا کہ کسی دوسرے آدمی کی جان لے۔ سینٹ آگسٹائن نے خاص کر اس مانوی نظریے کی تردید کی کوشش کی کہ ”شر“ کا تعلق اصل میں انسان اور خدا دونوں سے الگ ایک علیحدہ چیز

۱۔ لوقا کی فرانسیسی کتاب ”تاریخ انسانیت پر مباحثہ“ جلد ۴، صفحہ عیسائیت صفحہ ۲۲۲ و ۲۲۳۔ لوقا کی انگریزی کتاب ”تاریخ اخلاق یورپ“ جلد ۲ صفحہ ۲۲۸ و ۲۲۹۔ ہرت شوگ کی جرمن کتاب ”پیشکش و مینات اہل کلیا کی انسانیت پر مباحثہ“ تحت کلمہ ”جنگ“

سے ہے سینٹ آگسٹائن نے اسی طرح بے نظیر شدت کے ساتھ قانون جنگ کے متعلق مانوی نظریے سے جنگ کی۔

قرن متوسط میں ایک ناگزیر رد عمل کے باعث اس جاگیرداری نظام کے بالمقابل جو جھگڑوں، تباہی اور لڑائیوں کا شائق تھا، کلیسا نے نئے سرے سے جنگ کی کئی مخالفت کی۔ لیکن واضح رہے کہ اس سے مراد صرف عیسائیوں کی باہمی لڑائیاں ہیں۔ کلیسا نے پادریوں کو اس بات کی ممانعت کی کہ خون بہائیں یا سزائے موت کے فیصلے صادر کریں عوام الناس میں سے جو لوگ ہتیار اٹھایے ہوتے، ان کو کلیسا نے کفارے اختیار کرنے کا حکم دیا گویا کہ وہ کوئی نجس ہستیاں ہوں۔ ایک مجلس شوراے مذہبی نے ولیم فاتح کے ہمراہیوں کو حکم دیا کہ ان میں سے جن لوگوں نے کسی کو قتل کیا ہو وہ ہر ہر مقتول کے عوض ایک ایک سال تک کفارہ اختیار کریں، اور ہر ہر مجروح کے عوض چالیس چالیس دن، اور ہر اس شخص کے متعلق جس کو مجروح کرنے کا انھوں نے ارادہ کیا ہو تین تین دن کا کفارہ شروع کریں۔<sup>۱۵</sup>

47 خود ناجائز جنگ کے متعلق یہ خیال کیا گیا کہ وہ خدا کی طرف سے دی ہوئی ایک سزا ہے۔ چودھویں صدی عیسوی کے اواخر اور پندرھویں صدی کے آغاز میں آؤنورے بونے اور گرسٹین ڈیمیران نے یہ نظریہ قبول کر لیا کہ جنگ اصل میں ایک جائز چیز ہے چنانچہ گرسٹین اپنا خیال ان الفاظ میں ظاہر کرتی ہے کہ ”جو جنگ اور لڑائی کسی جائز جھگڑے کے لیے کی جائے، وہ سوائے اس کے کوئی چیز نہیں کہ اس شخص تک انصاف کو پہنچایا جائے جس کا وہ حق ہو“ بونے جائز اور ناجائز جنگ میں امتیاز کرتا ہے اور بیان کرتا ہے کہ ناجائز جنگوں کا اصل باعث انسانوں کے گناہ ہی ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ جنگ کو گناہوں کا

۱۵۔ بوراں کی فرانسیسی کتاب ”تاریخ انسانیت پر مباحث“ جلد ہفتم ”جاگیرداری نظام اور کلیسا“ صفحہ (۲۳۴)

کفارہ سمجھتا ہے اور وہ یہ معلوم کرنے کے لیے کوشش کرتا ہے کہ دو کون لوگ جنگ میں زیادہ قوی ہیں، کون زیادہ مہنی پر انصاف اور کون برسرِ گناہ۔ اس کی نظروں میں جنگ کرنے والوں کا فریضہ پوری طرح معین ہے کہ "ہتیار چلانے والے لوگ خدا کے کارندے ہوتے ہیں جو اسی کی اجازت سے گناہگاروں کے خلاف جنگ کرتے ہیں اور ان کے خلاف اس دنیا میں وہی کام انجام دیتے ہیں جو دوسری دنیا کے متعلق دوزخ کے شیطین [دوزخ کے نگراں فرشتے] مراد ہیں۔ مترجم۔" یہی شخص ایک اور جگہ اس سوال سے بحث کرتا ہے کہ آیا جنگ کا نون الہی کے تحت کوئی مردود چیز ہے؟ چنانچہ وہ کہتا ہے: "یہ ایک حقیقت ہے کہ جنگ کوئی بری چیز نہیں ہے بلکہ ایک اچھی اور نیکی کی چیز ہے کیوں کہ اپنے صحیح مفہوم میں جنگ سوائے اس کے کسی اور چیز کا خیال نہیں کرتی کہ حق کے خلاف جو فعل ناجائز ہوا ہو، اس کی اصلاح کی جائے اور جو جھگڑے پیدا ہوئے ہیں ان کی جگہ امن بحال کیا جائے، جیسا کہ کتاب مقدس میں درج ہے۔ اگر جنگ میں مسترد برائیاں بھی پیدا ہوتی ہیں تو یہ جنگ کی فطرت کے باعث نہیں ہے بلکہ جنگ کے برے استعمال کے باعث ہیں۔" فرانسیسی کتاب "شجرہ حردب" کے مولف نے بتانے کے لیے یاد دلایا ہے کہ حاکم عدالت کو انصاف کرنا چاہیے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ "اگر کوئی حاکم عدالت خود ظلم کرے تو کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ادارہ عدل گسٹری ایک بری چیز ہے؟ یقیناً نہیں۔ کیوں کہ ظلم کرنا ادارہ عدل گسٹری کے باعث نہ ہوگا بلکہ اس ادارے کے برے استعمال اور برے حکام عدالت کے باعث۔ اصل میں ہر سبھاوی اور نیکی کی خدا ہی کی طرف سے توفیق ہوتی ہے۔" یہی مولف یہ بھی تعلیم دیتا ہے کہ جنگ انصاف پسند لوگوں کی طرف سے بھی ہو سکتی ہے، مذہبی قانون کی طرف سے بھی، کشمیری قانون کی طرف سے بھی اور قانون فطرت کی طرف سے بھی۔

جنگ کا اصل میں جائز ہونا ایک ایسا نظریہ تھا جس کے مافی  
باقی رہے، جیسا کہ ہمیں بیان کرنے کا موقع ملے گا۔ اس نظریے کی  
منجیدہ مخالفت کسی نے نہیں کی سوائے ایک شخص وائیکلف کے جو  
قرونِ متوسطہ کی پیاک ترین ذہانتوں میں سے ایک تھا اور جس  
نے اس مبارک سلسلے کو جاری رکھا جس پر قرونِ متوسطہ کے انگریز  
مصلحین مشتمل ہیں۔ چنانچہ یہ گروڈس بلٹ اور بڑاڈوارڈن کا جانشین  
ہوا تھا۔ جنگ کے جواز پر اس نے جو حملہ کیا تھا، وہ اتنا شدید  
تھا کہ اس کے بعد دو صدیوں سے زائد عرصہ گزرنے کے باوجود  
یہ ضروری خیال کیا گیا کہ اس عظیم شخصیت کے دلائل کی تردید کی جائے  
پوپ کیا رھویں گریگری کی کوفات پر چھٹے ارباب اور ساتویں  
کلیماں دو اشخاص منصب پاپائی کے مدعی بن کر کھڑے ہوئے۔ وائیکلف  
نے دونوں ہی مدعیوں کو ناحق ٹھہرایا اور جب چھٹے ارباب نے  
انگھٹان میں اس تحریک کی ابتدا کر دائی کہ ساتویں کلیماں کے پیروں  
کے خلاف ایک مقدس صلیبی جنگ کی جائے تو وائیکلف نے اس  
سہنگامے میں اپنے کو ابھار لیا اور بحسرت تحریروں کے ذریعے سے  
اس قابلِ سزائے کوشش کو برا ٹھہرایا۔ چنانچہ لاطینی کتابِ مظالم  
یا یادیوں کی جنگ اور لاطینی کتابِ بدین قمر کی باتیں اسی کے  
متعلق لکھی گئی تھیں۔ اس کی رائے میں ہر جنگ اپنی نفسہ ناجائز ہے۔  
اور اس کا دعویٰ کیا گیا کہ پوپ اگر جنگ کا حکم دے تو وہ نیکی کی  
روح کے خلاف کارروائی ہے۔ وائیکلف کا بیان ہے کہ عہد نامہ قدیم  
یعنے توریث سے اسد لال نہیں کرنا چاہیے کیوں کہ اس وقت لوگ  
اس غرض کے لیے جنگ کر رہے تھے کہ خدا کے متعلق جو ناانصافیان  
کی گئی تھیں ان کا انتقام لیں۔ مزید برآں اگر یہ وردگار نے نئے  
قانون یعنی انجیل کی حفاظت قوت کے ذریعے سے کرنے کی اجازت  
دی ہے تو پھر حال اس نے کسی کو قتل کرنے کی اجازت نہیں دی ہے۔

فتوحات کا حق اصل میں ایک بڑے بیٹے پر چوری کے مترادف ہے۔ اگر قادر مطلق فتوحات کا حکم دے تو ہی فتح درست ہو سکتی ہے اس کے سوا اور کوئی صورت ممکن نہیں۔ اس مصلح نے یہ بھی کہا تھا کہ ”خداوند! اس سوار کی کیا ہی عزت کی جاتی ہے جو انسانوں کی ایک بہت بڑی تعداد کو قتل کر چکا ہو۔ بلاواسطہ زیادہ اشخاص کو قتل کرتا ہے اس کی اس سے زیادہ عزت ہونی چاہیے۔ جانوروں کو مارنے والے قصاب کی عزت اپنے سمائیوں کو قتل کرنے والے قصاب سے زیادہ ہونی چاہیے کیوں کہ یہ فطرت کے نسبتاً کم مخالف ہوگا۔“

لولارڈ کے مسلک نے دائیکلف ہی سے ترقی پائی تھی اور دائیکلف کے ہاں قتل و خون کے خلاف جس دہشت کا اظہار ہے لولارڈ کے پیروؤں میں بھی وہی چیز نظر آتی ہے۔ چنانچہ یہ لوگ بھی ہتھیار اٹھانے کی ہر صورت کو ناجائز قرار دیتے ہیں اور خون بہانے کی ممانعت کرتے ہیں۔ اور ان کی طرف جو نظریہ منسوب ہیں ان میں ایک وہ نظریہ بھی ہے جو غلط لاطینی میں لکھا گیا ہے اگرچہ اپنے منشاء کو خوب اچھی طرح واضح کرتا ہے اور جو سترائے موت کو ناجائز قرار دیتے ہوئے اسے انجیل کے خلاف ٹھیسراتا ہے۔ چنانچہ وہ لاطینی عبارت یہ ہے: ”انسان کا قتل کرنا چاہے جنگ کے ذریعے سے ہو، یا دنیاوی اغراض کے لیے، انصاف رسانی کی غرض سے قانون کے بہانے سے متعلق ہو، یہ عہد نامہ جدید سے انجیل کے تفسیر مخالف ہے کیوں کہ انجیل کا قانون رحم اور کرم سے سرشار ہے۔“

یہ یہیں پر ختم نہیں ہو جاتا۔ پندرہویں صدی عیسوی کے اختتام



49

اور سولہویں صدی کے آغاز پر انگلستان میں چند رحم پرور اور لبرل سنج انجیال  
لوگ گذرے ہیں مثلاً جان کوکٹ، ٹامس مور، اور اراکسن جو امن کے  
ویسے ہی زبردست حامی تھے۔ ٹامس مور اور اراکسن کے امن پسندانہ  
نظریے حقیقت میں کوکٹ ہی کے زیر اثر ہے اور کوکٹ کے خیالات  
کا مافذ جاننے کے لیے وائیکلف تک ہی جانا کافی ہے۔



# باب چہارم

## بین الممالک جھگڑوں کی یکسوئی

ہمارے زمانے میں انسانیت جس درجے تک ترقی کر چکی ہے اس کے مطابق اقتدارِ اعلیٰ کا سب سے اعلیٰ مظاہرہ ملکیت کی ذات میں مرتکز ہوتا ہے۔ ملکیت کے باہر اور ملکیت کے اوپر کوئی ایسی قوت نہیں پائی جاتی جو قانون بنائے، یا حقوق کا نفاذ کرائے۔ جہاں تک اصولی بحث کا تعلق ہے، ہتیار سے مدد لینا جائز ہے کیوں کہ کوئی ایسی قوت نہیں پائی جاتی جو معمولاً اپنی مرضی و مشیت دوسری ملکوں پر چلا سکے کیوں کہ وہ خود بھی تلافی شخصیت سے اتنی ہی متصف ہوتی ہیں۔ کسی ایک معینہ صورت میں قوت کا استعمال اس وقت تک جائز نہیں ہوتا جب تک کہ وہ ضروری اور ناگزیر نہ ہو گیا ہو۔ جنگِ اہل میں جھگڑوں کو چکانے کا ایک طریقہ ہے۔ لیکن وہ ایک انتہائی طریقہ ہے جس کا استعمال صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ اختلافات کی یکسوئی کا قطعاً کوئی اور اسکان باقی نہ رہا ہو۔ جیسا کہ سینٹ آگسٹائن نے (لاطینی میں) بیان

کیا تھا کہ "امن کو اپنی مرضی و مشیت سے حاصل کرنا چاہیے اور جنگ کو صرف ضرورت پر" یہ مقولہ گراتیان نے اپنی تالیف میں مثالی کیا ہے اور قرون متوسطہ کے اکثر مولفوں نے اسے لفظ بہ لفظ ڈھرایا بھی ہے۔ اور یہ اس مسئلے کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے۔ مقتدر اعلیٰ کو چاہیے کہ اپنے رجحان اور اپنی مشیت سے امن کو برقرار رکھے اور وہ جنگ اس وقت تک نہ کرے جب تک کہ انتہائی ضرورت لاحق نہ ہو۔ جنگ کیے بغیر جھگڑے چکانے کے جو طریقے ہیں ان کی رو سے قیس ہیں۔ پہلے دوستانہ کوشش اور دوسرے عملی یا واقعاتی طریقے۔ اب ہم اس بات کی تحقیق کریں گے کہ قرون متوسطہ میں کونسے طریقے خاص طور پر مستعمل ہوتے تھے۔



# فصل اول

## دوستانہ کوشش

گروتیوس نے بیان کیا ہے کہ جنگ نہ ہونے دینے کے لیے تین ایسے طریقے ہیں جن کو دوستانہ کوششوں میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ پہلے باہم اختلاف رکھنے والے فریقوں میں دوستانہ تبادلہ خیال، دوسرے حکیم (شالشی) کے ذریعے سے مصالحت کرنا اور تیسرے قرعہ ہم بیان صرف پہلے دو طریقوں سے بحث کریں گے۔ قرعہ کے متعلق یہ بیان کیا جاسکتا ہے کہ اس کا استعمال مختلف موقعوں پر ہوا ہے خاص کر ان جھگڑوں میں جو تقسیم کے موقع پر یا حق تقدم (سینیاریٹی) کے سلسلے میں پیدا ہوئے۔ یہ چیز خاص کر مسئلہء میں نظر آتی ہے جب شہنشاہ نے شہنشاہی خلیس سے سفارش کی تھی کہ جو حکمران حق تقدم کے متعلق جھگڑ رہے ہیں ان کے رتبے کا فیصلہ کرنے کے لیے قرعہ ڈالے۔ اسی طرح مسئلہء یس برلین کا سفر کرتے وقت ڈنمارک اور پولینڈ کے بادشاہوں نے قرعہ ڈال کر یہ فیصلہ کرنا چاہا کہ پہلی مرتبہ حق تقدم

کس کو حاصل ہوگا۔ بجز اس کے کہ نوبت بہ نوبت متبادل طور سے وہ اس حق کا استعمال کریں۔

گر ڈیوس نے جن دوستانہ متبادلہ ہائے خیال کا ذکر کیا ہے وہ قرون متوسطہ میں معدوم نہیں ہیں۔ لیکن ان ملاقاتوں میں کچھ اتنی زیادہ احتیاطیں برتی جاتی تھیں اور ان کو کچھ اتنا زیادہ ناپسند کیا جاتا تھا کہ دوستانہ متبادلہ خیال کو جھگڑے چکانے کا کوئی معمولی طریقہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ان میں بے اطمینانی کا اتنا زیادہ عنصر شامل ہونے کی وجہ اس زمانے کا نظام حکومت ہے جو شاہی یا جاگیرداری اصول پر مبنی تھا اور حکمران کی مرضی ہی پر سب کچھ مبنی ہوا کرتا تھا۔ اسی لیے حکمران کی ذات پر قبضے کا سوال بھی بہت زیادہ اہمیت رکھتا تھا۔ اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ حکمران نہ صرف باضابطہ طور سے اس کا مطالبہ کرتے تھے کہ انھیں آزادانہ آنے جانے کا اطمینان دلایا جائے بلکہ وہ خود ہی انتہائی تفصیل کے ساتھ اپنی احتیاطیں خود برتتے تھے۔ ایک مولف نے اس کے متعلق اشارہ کیا ہے۔

موسٹرو کے نیل پر جو المناک جان لیوا حملہ ہوا تھا اور جس میں 51 برگندی کے ڈیوک ٹاس بے باک کو قتل کر دیا گیا تھا، اس کی افوسناک یاد برقرار تھی۔ اور پندرھویں صدی عیسوی کی یورپی سیاست خارجہ کی تشکیل اسی نے کی تھی۔ اس کے علاوہ حقیقت میں ملاقاتوں کے نتیجے عموماً منفرد ہوتے تھے اور تذبذب پسند رویہ کو بین نے جو اس کے اسباب سے واقعہ تھا، اس بارے میں طویل صفحات لکھ مارے ہیں جن میں وہ یہ دکھانا چاہتا ہے کہ جب دو حکمران اس غرض سے باہم ملتے ہیں کہ جھگڑوں کا فیصلہ کریں تو یہ امر ناممکن ہے

۱۔ مودالاکا ٹیلیگری کی فرانسیسی کتاب "ماکیٹیلی کے زمانے کی سفارت کاری" جلد (۱) صفحہ ۲۵۸

۲۔ ایضاً صفحہ ۲۵۹۔

زیادہ نقصان رساں ہی ثابت ہوتا ہے۔

مصالحات کی حالت بالکل جدا ہے۔ گروتیوس اس اصطلاح میں نہ صرف غیر جانبداروں کی دوستانہ دخلد ہی اور ثالثی و وساطت کو شامل سمجھتا ہے بلکہ اس چیز کو بھی جسے واقعی مصالحات کہا جاسکتا ہے۔ فریقین کے دوستوں کا ایک بیک اپنے حسن خدمات کو پیش کرتے ہوئے دخل دینا ایک الگ چیز ہے اور ثالثی ایک الگ چیز ہے کیونکہ اس میں فریقین اس مصالحات کرانے والی دخل وہی کو قبول بھی کر لیتے ہیں۔ سترھویں صدی عیسوی کے وسط میں ان دونوں قسموں میں امتیاز کیا جانے لگا۔ چنانچہ دخل و ہندہ یا صلح کار ان ثالثوں کو کہا جانے لگا جن کی دخل دہی کو فریقین نے صراحت سے تسلیم نہ کیا ہو۔ اس کے برعکس ثالث یا وساطت کار ان لوگوں کو کہا جانے لگا جنہیں فریقین کی طرف سے ایک واقعی "تفویض" حاصل ہو چکی ہو۔

ایسی مثالیں بکثرت ملتی ہیں جن میں مختلف حکمرانوں نے اپنے حسن خدمات کا پیشکش کیا ہو یا اپنی ثالثی قبول کروائی ہو تا کہ کسی کشیدگی کا ازالہ ہو جائے یا دوستانہ تعلقات بحال ہو جائیں۔

یوپ کی حیثیت صلح کار اعظم کی تھی۔ جب ہم صلح کے اعادے اور صلح کے معاہدوں سے بحث کریں گے، تو اس وقت اس مسئلے پر بھی ہم مکرر نظر ڈالیں گے۔ یہاں یہ کہنا کافی ہے کہ یوپوں نے اکثر اپنے حسن خدمات پیش کیے اور ان کی کوششیں اکثر کامیاب بھی رہیں۔

۱۔ فلپ کوہین کی فرانسیسی کتاب "یادداشتیں" حصہ دوم باب (۸)

۲۔ گروتیوس کی لاطینی قانون جنگ و صلح مکتب سوم حصہ سوم باب (۲۰) ت ۴۶ و ۴۷۔

۳۔ ہنری کوچے ای کی لاطینی کتاب "قانون جنگ و صلح" کی تین کتابوں کی شرح مطبوعہ لوزان ۱۷۵۸ء

جلد (۴) صفحہ ۳۷۷۔ ساسول کوچے ای کی لاطینی کتاب "مشہور گروتیوس کا دیباچہ جلد (۵) صفحہ ۲۸۸ مطبوعہ

لوزان۔ دسے آل ڈیورباں کی فرانسیسی کتاب "علم حکمرانی" جلد (۵) صفحہ ۲۵۶۔

صلح کرانے کا کام پوپوں کا کچھ اجارہ نہ تھا۔ مختلف بادشاہ اور حکمران بھی یہی کام انجام دیتے رہے ہیں۔ لیکن ان کی توجہ کو کامیابی حاصل ہونی ہمیشہ ضرور نہیں رہی۔ چنانچہ مورخ کوپین نے گیارھویں کوئی اور شارل جبارت مند (برگنڈی) کے آخری ڈیوک کے جھگڑوں کے متعلق یہ مزید ارباب بات لکھی ہے کہ پیرنگال کا یہ بیچارہ بادشاہ جو بہت اچھا اور انصاف پسند تھا، یہ خیال کرنے لگا کہ وہ برگنڈی کے جس ڈیوک کے پاس جا رہا ہے وہ اس کا چچا زاد بھائی ہے اور یہ کہ بادشاہ اور ڈیوک میں جو جھگڑا ہے وہ اس کا فیصلہ کرا دے گا۔

52

جس چیز کو صحیح معنوں میں مصالحت کہا جاسکتا ہے، وہ بہ نسبت وساطت یا ثالثی کے زیادہ پیش آتی رہی ہے۔ قرون متوسطہ میں اس کا زیادہ رواج تھا۔ لیکن سولھویں صدی عیسوی کے بعد اس کا اتنا رواج نہ رہا۔ قرون متوسطہ کی مشہور کتاب "کونولا تو دیل مارے" (بحری قواعد) کی ایک نفیس عبارت میں اس کا پتہ چلتا ہے کہ اس زمانے میں اس موضوع پر کیا خیالات پائے جاتے تھے۔ چنانچہ اگر کوئی جہاز گرفتار ہونے کے بعد دوبارہ رہا کرایا جاتا تو اس کے متعلق اس کتاب میں جو قدیم رواجات بیان ہوئے ہیں ان میں لکھا ہے کہ اگر جہاز والے باہم متفق نہ ہو سکیں تو ان کو چاہیے کہ اس جھگڑے کا فیصلہ پنچایت پر چھوڑ دیں۔ چنانچہ لکھا ہے کہ "یہ منصفانہ بات ہوگی کہ کوئی شخص اپنے حق کو دوسرے پر قوت و زور کے ساتھ نافذ نہ کرے۔ کیونکہ کوئی شخص نہیں جانتا اور نہ جان سکتا ہے اور نہ ہی اسے اس بات کا کبھی یقین ہو سکتا ہے کہ کسی آئندہ نوبت پر اسے بھی کہیں اس طرح نقصان اٹھانے پر

۱۔ نلیپ کوپین کی فرانسیسی کتاب "یاوداشتیں" حصہ اول باب ۸۔

۲۔ کرسٹوف فون شلائی نیش کی سلسلہ میں ہلم اشتات میں شائع شدہ لاطینی کتاب "صلح کارانہ گفت و شنید مابین اقوام کی تشریح"۔

مجبور نہ ہونا پڑے۔ اسی لیے ہر ایک کو چاہیے کہ اپنے جھگڑے کو نجات کے علم میں لائے تاکہ نہ تو خدا اور نہ ہی انسان اس کے خلاف الزام لگانے کا موقع پائیں۔

چند واقعات کا یہاں ذکر کیا جاسکتا ہے۔ ۱۷۷۷ء میں آراگون اور نور کے بادشاہوں نے اپنا ایک جھگڑا انگلستان کے بادشاہ کے سامنے پیش کیا تاکہ وہ اس کی جانچ کرے۔ ہر دو فریق مقدمہ نے بادشاہ انگلستان کی حکیم کی تعمیل کا اظہان دلانے کے لیے بطور ضمانت چار قلعے پیش کیے، اور انہوں نے اپنی طرف سے مختار کل نمائندوں کو مقرر کیا کہ وہ انگریز بادشاہ کے پاس جا کر اس کے فیصلے کا علم حاصل کریں۔ فریقین کو تیس دن کی مہلت دی گئی تھی تاکہ وہ ”عدالت“ کے سامنے حاضر ہوں۔ اور اس مدت کے گزرنے کے بعد جو فریق بھی حاضر ہونے سے قاصر رہے گا، وہ اپنے ضمانت میں رکھے ہوئے قلعوں سے محروم ہو جائے گا۔ حکم کی موت کا یہی لحاظ رکھا گیا تھا۔ چنانچہ یہ طے کیا گیا تھا کہ ایسی صورت میں بادشاہ انگلستان کی جگہ بادشاہ فرانس یہ کام انجام دے۔

مونٹ نورڈ کے ساہمن نے انگریزی جاگیرداروں کو ساتھ لے کر جب تیسرے مہری کے خلاف ایک سخت خانہ جنگی کی تو ہر دو فریقوں نے تیس لوئی کو اپنے باہمی دعووں کا بیف مقرر کیا۔ چنانچہ فرانس کے اس بادشاہ نے فریقین کو بمقام امیاں طلب کیا اور وہیں تیسرے مہری اور جاگیرداروں کے نمائندوں نے اپنی اپنی بحث کی۔ ۲۳ جنوری ۱۷۷۸ء کو لوئی نے اپنا مشہور فیصلہ صادر کیا جس میں اس نے مہری کے حق کو پوری طرح تسلیم کیا تھا۔ اگرچہ یہ کہنا پڑتا ہے کہ یہ فیصلہ بالکل مبنی بر انصاف نہ تھا اور کسی نے اس کو مانا بھی نہیں [لیکن یہاں صرف یہ عمل دکھانا ہے کہ ایسی چیزیں بھی حکیم کے لیے پیش ہوتی رہی ہیں۔ اس معاملے کا انجام بیان کرنے کے لیے یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اس کے بعد



جو واقعات جلد جلد پیش آئے ان کے سلسلے میں مونٹ فورٹ کے سائین نے ۱۶۷۵ء کی مشہور پارلیمنٹ طلب کی۔ پھر لڑائیاں چھڑ گئیں اور آخر انگریزی آزادیوں کا یہ مشہور حامی ایڈمز ہام میں میدان جنگ میں کھیت رہا تیسرے انگلینڈ کی وفات پر پہلے ایڈمز کو اس امر کا فیصلہ کرنے کے لیے دعوت دی گئی تھی کہ اسکاٹ لینڈ کے تخت کے (۱۲) امیدواروں میں سے کون صحیح حقدار ہے۔

تیسری صدی عیسوی کے آخر میں ایک اہم تحکیم کا واقعہ پیش آیا۔ ایڈمز اول اور ”خوبصورت فلپ“ کے جھگڑوں میں پوپ آٹھویں بونی فاس نے دخل اندازی کی تھی۔ ۱۱۷۱ء میں تو اس نے ان دونوں بادشاہوں کو اپنی اعلیٰ عدالت کے سامنے حاضر ہونے کا حکم بھی بھیجا لیکن فرانس کی طرح انگلستان میں بھی اس کے دعووں کی غیر مغلوب مخالفت ہوئی بلکہ ان کے باعث اس زمانے میں ایک پر زور جھگڑا اس موضوع کے متعلق چھڑ گیا کہ کشوری (یعنی غیر مذہبی) اقتدار کے حدود کیا ہیں۔ ۱۱۹۸ء میں دونوں بادشاہ اور پوپ مصالحت کرتے نظر آتے ہیں اور ہر دو حکمرانوں نے یہ بات منظور کر لی کہ اپنا جھگڑا پوپ آٹھویں بونی فاس کی تحکیم کے لیے پیش کریں۔ امتیاط انھوں نے یہ بھی اعلان کیا کہ انھوں نے اس تحکیم کو جو منظور کیا ہے وہ اس لیے نہیں ہے کہ پوپ کو اپنے عہدے کے باعث ایسا کوئی حق حاصل ہے بلکہ انھوں نے محض اپنی پسند سے یہ انتخاب کیا ہے اور اگر وہ چاہتے تو پوپ کے سوا کسی اور شخص کا بھی اس غرض کے لیے انتخاب کر سکتے۔ اس تحکیم کا فیصلہ ۱۲۰۶ء جون ۱۲ء کو صادر ہوا۔ اس میں بتایا گیا تھا کہ ہر دو بادشاہوں نے پوپ آٹھویں بونی فاس کو اس کی خانگی حیثیت میں انتخاب کیا تھا۔ گویا حقیقت میں پوپ آٹھویں بونی فاس نے نہیں بلکہ بے لوث انتخابی نامی شخص نے [جو بونی فاس کا اصل نام تھا] یہ فیصلہ صادر کیا تھا۔ لیکن حکم نے اپنے حدود اختیار سے تجاوز کیا تھا۔ چنانچہ یہ فیصلہ پوپ نے

مدر پادریوں کی باقاعدہ مجلس میں سنایا۔ چند ہی دنوں بعد پوپ نے اس فیصلے کے متعلق ایک بل میں مذہبی فرمان بھی صادر کیا اور بادشاہ انگلستان کے سفیر یعنی ڈراہم کے اشف کو اس بات کا ذمہ دار گردانا کہ وہ اسے فرانس کے بادشاہ تک پہنچائے۔

۱۷۱۳ء میں انگلستان، قسطنطنیہ، آراگون اور پرتگال کے بادشاہوں نے فرانس اور فلانڈرس کے بادشاہ کو اس بات پر آمادہ کیا کہ پوپ بائیسویں جان کی تحکیم کو منظور کرے۔ اور ساتھ ہی یہ تحفظ کیا کہ فلانڈرس دے اور دہاں کا بادشاہ اس تحکیم کو صرف اس لیے منظور کریں گے کہ وہ محض ان کی اپنی ذاتی خواہش کے مطابق ہے۔

فرانس کے علاقہ قالوا کے حکمران فلپ نے ۱۳۳۷ء میں بطور حکم ایک متدے میں فیصلہ صادر کیا تھا جس میں ایک فریق تو بومیہ کا بادشاہ اور مختلف جرمن حکمران تھے اور دوسری طرف براباں کا ڈیوک فریق تھا۔ اس نے اپنے فیصلے میں بیان کیا تھا کہ ”فیصلہ کرنے کے لیے نامزد ہونے اور انتخاب کیے جانے کے باعث، ان معزز لوگوں میں جو ہمارے عزیز دوست ہیں، صلح کرانے اور دوستانہ طور سے جھگڑا چکانے کے لیے۔“ چودھویں صدی عیسوی میں ڈنمارک کے بادشاہ اور ہولنڈ کے جاگیرداروں نے شہنشاہ زیگیس نموند کو اس غرض کے لیے حکم مقرر کیا تھا کہ شلیس وٹش (سالیسیا) کے متعلق پیدا شدہ ایک جھگڑے کا فیصلہ کرے۔

گیارہویں لوی نے قسطنطنیہ اور آراگون کے جھگڑوں کا فیصلہ کیا اور اسی طرح آسٹریا کے زیگیس نموند اور سوئٹزرلینڈ والوں کے جھگڑے کا بھی۔

54

بایئند کے علاقہ گیلدر کے ڈیوک اور یولیر کے ڈیوک نے بارہویں لوی کو اپنا واحد حکم نامہ دیا تھا۔ بادشاہ لوی نے اپنی پاریمان سے مشورہ کیا کہ وہ اپنے فیصلے کے لیے جس مشیر کو چاہے طلب کر سکتا ہے

کیونکہ کسی حکمران کا یہ ایک صحیح طریقہ ہوتا ہے اور اس کا قدرتی فریضہ بھی کہ بغیر مشورے کے نہ تو کوئی کام کرے اور نہ حکم دے۔

ایک دلچسپ واقعہ سولہویں صدی عیسوی میں پیش آتا ہے۔ ۸ جون ۱۵۶۲ء کو فرانس اور انگلستان میں پانچ لاکھ بارہ ہزار فرانسیسی کے عہدہ قرض کے متعلق ایک معاہدہ ہوا تھا۔ انگلستان کو قرض خواہ ہونے کا دعویٰ تھا۔ یہ معاملہ دو اشخاص کے توفیق کیا گیا۔ جن میں سے ایک ایک کا تقرر ایک ایک فریق معاہدہ کی جانب سے ہوگا۔ اور اگر یہ دونوں بیچ تین مہینوں کے اندر فیصلہ نہ کر سکیں تو دونوں حکمرانوں میں سے ہر ایک دو دوشیران قانون کا انتخاب کرے گا جو کسی اجنبی حکمران کی رعایا ہوں اور ان کا فیصلہ فریقین معاہدہ اور ان کے جانشینوں کے لیے قابل پابندی ہوگا۔

لاٹینی کتاب ”نہایت سچے عیسائی بادشاہ سنہری کے زمانے کے اہم مقدمات پر مباحث“ میں جو اغلباً ۱۵۵۷ء میں شائع ہوئی تھی (۳۰۰) سے زیادہ فیصلوں کا ذکر ہے، جو اس کتاب کے مولف راول ایسی فام نے بادشاہ سنہری دوم کی طرف منسوب کیے ہیں۔ ان میں ایسے متعدد جدت بھرے تصور بھی ملتے ہیں جن کا تحقق مستقبل میں ہو سکا۔ اسی طرح ان میں بعض عجیب رجحانات بھی نظر آتے ہیں جو بیمار ذہنیت کا نتیجہ سمجھے جاسکتے ہیں۔ ایسی فام پاریمان پاریس کا وکیل تھا۔ اس نے فیصلہ نمبر (۲۵۹) میں اس چڑی جماعت کی اصلاح سے بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ سابق میں وہ اتنی مقدس اور عمرگی کے ساتھ چلائی جا رہی تھی کہ بیرونی حکمران اس کے پاس انصاف طلبی کے لیے حاضر ہوتے اور اس کے معقول فیصلوں کو مانتے تھے۔

لے۔ پریس کا فرانسیسی مضمون راول ایسی فام وکیل پاریمان پاریس ”فرانسیسی رسالہ قانون بین الممالک و تقابلی قانون سازی“ باب تہ ششم میں۔

کیوں کہ انھیں کسی اور جگہ اتنا زیادہ انصاف اور سلامتی حاصل نہیں ہوتی تھی۔ یہی ریمارک ایک صدی پہلے شاعر انتوان داستی نے بھی کیا تھا۔ یہ اور لکائیوں نے حکمران شارل کا وفادار دوست تھا اور اس کے لیے وہ لاطینی میں کتا میں ترجمہ کیا کرتا تھا۔ چنانچہ اس نے ایک نظم مون برا کے مار کوئیس کے نام مضمون کی تھی جس میں اس نے شہر پاریس کی عظمت کے راگ گائے ہیں۔ اس میں اس نے وہاں کے عجائبات میں سے ایک وہاں کی پارلیمن بھی بیان کی ہے جس کے انصاف کی شہرت اتنی بڑی ہے کہ اجنبی حتیٰ کہ غیر مذہب والے بھی بعض وقت اپنے مقدمے اس کے ہاں رجوع کرتے ہیں۔

باپوں کی کتاب پر ایک تعلیق میں ایسی متعدد نظیروں کا حوالہ دیا گیا ہے جن میں پاریس کی پارلیمن کو حکم بنایا گیا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ نامور کے کوٹ نے جب ٹالما کے شارل سے، ترنتے کے فلپ نے برگنڈی کے ڈیوک سے، لورین کے ڈیوک نے شاتوں کے گامی سے، ساٹما کے ڈیوک نے ڈوفینے کے شہزادے سے، اور قطیلہ کے بادشاہ نے پرنسگال کے بادشاہ سے جب جھگڑا کیا تو انہوں نے پاریس کی پارلیمن کے سپرد اپنا معاملہ کیا۔ اس سے ابھی طرح معلوم ہو سکتا ہے کہ اس عدالت کی عظمت و جلالت کتنی قدیم ہے۔ چنانچہ اجنبی بادشاہ اور حکمران تک اپنے جھگڑوں میں اس کا حکیم کے لیے انتخاب کرتے رہے ہیں۔

گرے ٹوبل کی پارلیمن کو وسیع سیاسی اختیارات حاصل تھے اور وہ ملک کے نظم و نسق میں بھی لحظہ لیا کرتی تھی۔ پہلے فرانسوا کے زمانے میں اس کا انتخاب اس غرض کے لیے ہوا تھا کہ وہ حکمرانوں میں

۵۔ باپوں کی فرانسیسی کتاب "فرائض کی مقتدر عدالتوں کے عمدہ فیصلوں کا مجموعہ" حصہ چہارم، عنوان ششم، فیصلہ (۱۴)۔

میلانے کے کچھ علاقے کے متعلق جو جھگڑا ہو رہا تھا اس کا فیصلہ کرے۔  
 ۱۸۵۷ء میں دہلی کی پارلیمنٹ کے ایک رکن کا انتخاب  
 اسپین کے بادشاہ اور سوئٹزر لینڈ (سوئٹزر لینڈ) والوں نے اس غرض  
 کے لیے کیا تھا کہ ”آزاد کونٹی“ کے متعلق ان کے دعووں کا فیصلہ کرے۔  
 ۱۸۱۳ء اور ۱۸۱۴ء میں گرے نوبل کی پارلیمنٹ نے ایک تحکیم  
 کے سلسلے میں دو فیصلے صادر کیے تھے۔ آسٹریا کے آرک ڈیوک اور ویٹیم برگ  
 کے آرک ڈیوک میں مولا بے مولا کی کونٹی کے متعلق جھگڑا تھا اور  
 فریقین مقدمہ ہی نے اس پارلیمنٹ سے رجوع کیا تھا۔  
 یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ پونڈورف نے اس بات پر زور  
 دینا ضروری خیال کیا ہے کہ تحکیم کے لیے منتخب ہونے والے شخص کے  
 فرائض کیا کیا ہیں۔ چنانچہ اس کو چاہیے کہ سب سے زیادہ اس  
 بات کا لحاظ کرے کہ کسی تائیس یا شکایت کی پروا کیے بغیر فیصلہ کیے  
 اور صرف حق و انصاف کے مطابق تسلیہ کرے۔ پونڈورف کی کتاب  
 کے مترجم بارتیراگ نے اس سلسلے میں فرائض کو پتہ دینے کا حوالہ دیا ہے  
 جس نے اپنی تاریخ اٹلی باب ۲۹۲ تا ۳۳۷ء میں ایک خاصہ و مجب  
 واقعہ بیان کیا ہے۔ ۱۸۱۳ء میں شہنشاہ کس میلیان نے قبائش چورنگ  
 حاصل کرنے کے بعد اس بات پر نسبت زیادہ آمادگی ظاہر کرنی شروع  
 کی تھی کہ ٹے نیس والوں سے متعلق کرے۔ یہ ہمیشہ روم میں گفت و شنید  
 کرتا رہا آخر ٹے نیس کے سفیروں نے گورنر کے استغاثہ کی (جو اٹلی  
میں شہنشاہ کا صدر نائب تھا) تائید سے اس بات پر آمادگی ظاہر  
کی کہ ان کی جمہوریت کو شہنشاہ کس میلیان کے ساتھ جتنے بھی جھگڑے ہیں  
وہ تحکیم کے لیے پوپ دسویں کیو کے پاس پیش کیے جائیں۔ یہ آمادگی  
 پُر خلوص نہ تھی۔ استغاثہ اور سفیر سب ہی کو اتنے اہم معاملے کے ایک  
 مشتبہ حکم کے ہاتھ پیر دیکھے جانے پر دھڑکا لگا ہوا تھا۔ اور انھوں نے اس  
 مصالحت کی تجویز پر دستخط کرنے اس وقت تک پسند نہ کیے جب تک کہ

پوپ نے ان میں سے ہر ایک سے مخفی اور علیحدہ علیحدہ طور سے یہ وعدہ نہ کر لیا کہ وہ ان کی رضامندی کے بغیر کوئی فیصلہ نہیں کرے گا۔ مصالحت کے سلسلے ہی میں اکثر کسی حکمران کی دخل دہی کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ اس کی ایک مثال چودھویں صدی میں ملتی ہے۔ ہالینڈ اور دریائے رائن کے علاقوں کے جاگیرداروں کو (جن کی جاگیریں فرانس میں تھیں اور جو نہیں چاہتے تھے کہ شہنشاہ کے حکم کے بغیر ٹالوا کے قلع کے خلاف ہونے کا فیصلہ کریں) ہموار کرنے کے لیے تیسرے ایڈورڈ نے باویریا کے لوئی کو مخاطب کیا۔ شہنشاہ نے شبر کوپنٹس میں ۳۰ سیدھے <sup>۱۳۳۸</sup> کو ایک مجلس شوریٰ منعقد کی۔ تیسرے ایڈورڈ نے اپنے آپ کو اس کے سامنے پیش کیا اور شہنشاہ سے نیز مقدس رومی سلطنت کے دیگر حکمرانوں سے، التجا کی کہ ٹالوا کے قلع سے انصاف حاصل کرنے میں اس کی مدد کریں کیوں کہ قلع غیر منصفانہ طور سے پلانٹا گینٹ کے پرانے مقبوضوں اور فرانس کے تاج پر متصرف ہے۔ لوئی نے ایڈورڈ کی درخواست کو اپنی مقتدرانہ حیثیت میں قبول کیا اور خود ہی اس نے قلع پر چوری کا الزام عائد کیا کیوں کہ اس نے ان جاگیرداروں کا، جو شہنشاہت کی طرف سے اسے ملی تھیں، خراج ادا کرنے سے انکار کیا تھا۔ اپنے بڑے بڑے ماتحت حکمرانوں کی رضامندی سے شہنشاہ نے قلع کے متعلق اعلان کیا کہ اب اسے "مقدس رومی سلطنت کی حفاظت کا قطعاً کوئی حق نہیں رہا" اور اس نے تیسرے ایڈورڈ کو دریائے رائن کے بائیں کنارے کے جملہ صوبوں میں سات سال کے لیے اپنا نائب مقرر کیا اور ساتھ ہی اس کو فوجی انتظام اور اقتدار اعلیٰ کے جملہ حقوق بھی عطا کیے۔ مجلس شوریٰ کا ایک اور اجلاس علاقہ لیمبورگ میں ہنهام ہرک منعقد ہوا اور تیسرے ایڈورڈ نے ایک تحت پر ابھیہ کر اور اپنے سر پر تاج رکھ کر شہنشاہی باجگزاروں کی وفاداری اور اطاعت شعارتی کا اظہار قبول کیا۔

قرون متوسطہ میں مختلف حکمران اپنے دعووں کو اچھی بنیادوں پر قائم کرنے کی جو محنت کو شش کرتے تھے اس کا منشا سوائے اس کے کچھ نہ تھا کہ اس بات کا مظاہرہ کریں کہ انصاف انھیں کے ساتھ ہے۔ چنانچہ یہ چیز ہمیں رائے عامہ سے ان کی اپیلوں میں بھی ہو رہی نظر آتی ہے۔

پوپ سے جھگڑے کے دوران میں دوسرے فریڈرک نے بچے بعد دیگرے کارڈینلوں (صدر پادریوں) اور رومی باشندوں اور عیسائی حکمرانوں سے ایسی ہی اپیل کی تھی۔ اس نے عیسائی حکمرانوں کے نام ایک خط میں یہ کہہ کر پوپ کے دعووں کی تردید کی ہے کہ یہ مذہبی اقتدار، اپنی عظمت کے لیے، اصل میں دنیاوی اقتدار ہی کی عنایت کا رہن منت ہے۔ اور اس کے باوجود وہ اس کے احسانات کو بھلا رہا ہے اور مقدس رومی سلطنت کو اپنے قدموں میں روندنا چاہتا ہے۔ حالانکہ سابق میں وہ خود انگلستان کے بادشاہ اور دیگر حکمرانوں کے ایک ماتحت کے رتبے پر پہنچ چکا تھا۔

ایک اور اہم واقعہ، جس میں اس طرح کی اپیل راست نہیں کی گئی تھی بلکہ بالواسطہ اور ایک حد تک پوشیدہ تھی، اس وقت پیش آیا جب پہلا ایڈورڈ حکمرانی کر رہا تھا۔ پوپ اٹھویں بونی فاس نے اسکاٹ لینڈ کے متعلق ایڈورڈ کی اختیار کردہ سیاست کے متعلق مشوروں اور تمنیہوں میں ناکام ہونے کے بعد اس بات کا دعویٰ کیا کہ یہ ملک قدیم زمانے سے کلیسا کے ماتحت ہے اور اس نے انگریز حکمران کے نام حکمنامہ بھیجا کہ اسکاٹ لینڈ کے ان تمام صدر پادریوں کو رہا کر دیا جائے جو تنید کر لیے گئے ہیں۔ اور اس کو اس بات کی دعوت دی کہ اگر اسے کوئی دعوے ہیں تو ان کی تائید میں دستاویزیں پوپ کے ملاحظے میں پیش کرے۔ پوپ کا فرمان بادشاہ کو پہنچا یا گیا۔ اس نے اعلان کیا کہ وہ اسے ملک کے اعیان و اکابر سے پاس پیش کرنا چاہتا ہے۔ اور بادشاہ نے

ایک اہم و متاویز تیار کرانی جس کی تالیف کے لیے تمام خانقاہوں کی تاریخوں اور ملک کے عالم ترین پادریوں سے استفادہ کیا گیا تھا۔ یہ دستاویز بظاہر پوپ کو مخاطب کر کے لکھی گئی ہے لیکن اس کا اصل منشا رائے عامہ کو متاثر کرنا تھا۔ یہ ایک عجیب سی چیز ہے۔ اور اس میں خوشی کے ساتھ اس چیز کو واضح کر دیا گیا ہے کہ انگلستان کے آغاز سے متعلق کیا کہانیاں پائی جاتی ہیں۔ لیکن بہر حال اس کا خاطر خواہ نتیجہ برآمد ہو گیا۔ چنانچہ پارلیمنٹ نے پوپ کو ایک زبردست جواب دیا جس میں یہ بتایا گیا تھا کہ اسکاٹ لینڈ ہمیشہ ہی سے انگلستان کی ایک جاگیر رہا ہے اور یہ کہ اس علاقے کے متعلق بادشاہ اپنی حقیقت کی شہادت پوپ کے پاس نہیں پیش کر سکتا اور اگر وہ چاہے بھی تو پارلیمنٹ اس کی اجازت نہیں دے سکتی۔

”تھو بصورت قلب“ اور پوپ آٹھویں بونی فاس میں جو جھگڑے ہوئے ان کے سلسلے میں ایک سے زیادہ مرتبہ رائے عامہ سے اپیل کی گئی۔ لندن کے محافظ خانہ دستاویزات میں اس عہد کا ایک تذکرہ پایا جاتا ہے۔ واقعات پاریس میں پیش آئے ہیں۔ سینٹ جان بیٹیمہ رینڈہ “کی عہد کے موقع پر آوریوں کے استغاثے“ بادشاہ اس کے بچوں، آرک بشپوں، اسقفوں، پادریوں، حکمرانوں، فرانس کے مذہبی افسروں، مذہبی سلسلوں کے بڑے لوگوں اور عوام الناس کی ایک بڑی تعداد کے سامنے ایک وعظ کیا تھا جس میں اس نے واضح کیا تھا کہ پوپ نے بادشاہ پر حملہ کیا ہے اور یہ کہ بادشاہ اور اس کے مشیروں نے چند چیزیں مرتب کی ہیں جن سے دین کی ترقی مقصود ہے۔ ایک پادری اس کا لاطینی متن پڑھتا ہے اور دوسرا اسے فرانسیسی میں سنا دیتا ہے۔ اس آخر الذکر نے یہ بھی اضافہ کیا کہ فرانس کے بادشاہ ہمیشہ ہی راسخ العقیدہ رہے ہیں اور یہ کہ انھوں نے کلیسا اور استغاثہ روم کے ممکن کی، اور دیگر عیسائی بادشاہوں کے بالمقابل زیادہ بہتر



حفاظت کی ہے۔ چنانچہ اس نے یہ بھی کہا کہ: ”پوپ غلطی میں غلطان ہے؛ وہ یہ کہتا ہے کہ ابدی زندگی کا کوئی وجود نہیں اور اس لیے اس نے روما کی ایک بڑی شخصیت کی تو بہ قبول کرنے سے انکار کیا ہے حالانکہ وہ مر رہا تھا۔ اس کو اصرار ہے کہ روما میں مذہبی چیزوں کی خرید و فروخت ممنوع رہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ خرید و فروخت کا اجارہ خود اس کے ہاتھ میں آ گیا ہے۔ اسے جادو گردوں اور جادو گر نیوں پر ہتھوڑ ہے۔ اس نے کلیسا کی حیثیت گھٹا دی ہے۔ اور اس کی حیثیت کو روز بروز ان جنگوں کی وجہ سے کم ہی کرتا رہا ہے جو اس کے اپنے افعال سے ناگزیر ہو جاتی ہیں۔ وہ چاہتا ہے کہ عیسائی قانون کو تباہ کر دے۔ اس نے یہاں تک کہا ہے کہ کلیسا ئیت کی تباہی اسے زیادہ منظور ہے بہ نسبت اس کے کہ فرانس کے بادشاہ اور بادشاہت کو تباہ کرنے کے متعلق اس کی تجویز کا نفاذ نہ ہو سکے۔ اس نے اعلان کیا ہے کہ روما کا کلیسا ہی واحد اور اکیلا کلیسا ہے۔ اور اس نے بیان کیا ہے کہ وہ ایک فرانسیسی کی جگہ ایک کٹا ہونا پسند کرتا ہے۔“ اس پادری نے، جس کا نام فریڈ ڈروویو تھا، مزید برآں یہ کہا کہ ”پوپ کو اس کی غلطیوں میں باقی رہنے نہیں دیا جاسکتا۔“ ان کے علاوہ اور بھی شکایتوں کا دروازہ کھولا گیا تھا۔ اس کے بعد دو راہبوں نے دغط کیا۔ پھر پاریس کے ایک معزز شخص نے اٹھ کر حاضرین سے یہ کہا کہ وہ بتائیں کہ آیا وہ اس سے متفق ہیں یا نہیں؛ اور یہ کہ وہ بادشاہ اور اس کی بادشاہت کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں یا نہیں؛ اور یہ کہ چند افسران تصدیق کنندہ ان کے جواب کی یادداشت لیں گے۔ حاضرین کی اکثریت نے چلا کر کہا کہ: ہاں ہاں۔ اور دوسرے ہی دن بادشاہ نے ”بھیکو راہبوں“ کے پاس [جو صرٹ بھیک پر پلٹا اپنا مذہبی فرض سمجھتے تھے] اپنے تصدیق کنندہ افسر بھیجے اور ہر ایک کے خیالات دریافت کروائے۔

ایسے بہت سے لوگ پائے گئے جنہوں نے انکار میں جواب دیا اور ایسے بھوکوں کو حکم ملا کہ ملک چھوڑ کر چلے جائیں۔  
ٹالوا کے قلاب اور تیسرے ایڈورڈ کے جھگڑے کے سلسلے میں متعدد بیانات شایع ہوئے۔

”تھو بصورت شارل“ کی وفات ۱۳۶۸ء میں ہوئی اور اس کی بیوی تران دیٹ روجوں کے حاملہ تھی اس لیے ٹالوا کے کونٹ قلاب کو نائب السلطنت بنایا گیا۔ مگر ملکہ کو ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اس پر ٹالوا کے قلاب اور انگلستان کے تیسرے ایڈورڈ دونوں نے تاج فرانس پر اپنے حقوق جتانے شروع کیے۔ ان میں سے قلاب اگر ”تھو بصورت شارل“ کا چچا زاد بھائی تھا تو ایڈورڈ اس کا بھانجا۔ اس پر ملکہ کے تینوں بڑے بھتیجے یعنی پادری، امراء اور مابقی حامد مدعو ہوئے جن میں تمام معززین، پادری، علماء اور ملک کے وہ تمام دیگر لوگ شامل تھے جو اس طرح کے معاملات کے ماہر تھے، بحث و منکات پر ہوئی۔ ایک تو قدیم سائیکی قانون [قدیم وحشی فرانس کا] اور دوسرے رواج عام۔ سائیکی قانون میں لاطینی میں بیان ہوا تھا کہ ”سائیکی سرزمین کا کوئی حصہ عورت کو وراثت میں نہیں مل سکتا، وہ پوری کی پوری مرد وراثت کو ملے گی۔“ چنانچہ اب تاج فرانس کے متعلق اس کا اطلاق کیا گیا اور یہ اعلان کیا گیا کہ ”خدا، عقل اور انصاف کے مطابق قلاب کا حق سب سے زیادہ ظاہر ہے۔“

۱۳۶۹ء میں ایڈورڈ نے بادشاہ فرانس کی سرداری کو گوی آئن کی ڈیو کی اور یوں تینوں کی کونٹی اور دیگر علاقوں کے متعلق جو فرانس میں اس کے قبضے میں تھے، تسلیم کیا، لیکن اس نے صرف یہ اعتراف کیا کہ اس ”تسلیم“ سے منشا صرف ایک توسل کو ماننا ہے۔ البتہ اس نے صرف ایک عمومی ”تسلیم“ پیش کی جس میں یہ وعدہ تھا کہ جو بھی وہ انگلستان پہنچے گا وہ اپنے محافظ خانے میں دستاویزوں کی

تلاش کر لے گا کہ آیا یہ تسلیم اس قسم کی ہوتی یا ہے جیسی کہ قالوا کے قلمب کی خواہش تھی اور اگر اس کا جواب اثبات میں نکلے تو وہ حسب اعلان کرے گا۔ چنانچہ اس نے اپنے منشور کے ذریعے سے جس پر اس کی بڑی ہسر کا نشان ثبت تھا، ۳۰ مارچ ۱۹۳۵ء کو اس وعدے کی تکمیل کی۔ لیکن ۱۹۳۵ء میں ان دونوں بادشاہوں میں غلط فہمی شروع ہو گئی۔ ۱۹۳۶ء میں قلمب نے ایڈورڈ سے یہ دریافت کروایا کہ آیا یہ واقعہ صحیح ہے کہ وہ

59

قلمب کے جانی دشمن روبیرو اور تو اسے ساز باز کر رہا ہے جسے فرانس نے جلا وطن کیا گیا تھا؟ ایڈورڈ نے کوئی جواب نہیں دیا۔ قلمب نے حکم دیا کہ کوئی شخص جو اس کا وفادار ہو روبیرو کو کسی قسم کا مشورہ، آرام یا مدد نہ دے۔ پھر اس نے تیسرے ایڈورڈ کے خلاف اس بنا پر کارروائی شروع کروائی کہ ہر مقتدر اعلیٰ کو اپنے ماتحتوں پر حق ہوتا ہے اور پے دی گور کے افسر انصاف کو اس پر مامور کیا کہ گوی آبن کا علاقہ ضبط کر لے۔

اس کے جواب میں تیسرے ایڈورڈ نے ایک اعلان شایع کیا جس میں دو شکایتیں درج تھیں جو اسے فرانس کے قلمب کے خلاف پیدا ہوئی تھیں اور فرانس کے لیے ناکبان عمومی نامزد کیے۔ اس نے بادشاہ انگلستان و فرانس کا لقب اختیار کیا۔ اور اپنے ہتھیاروں کے نشان میں چینے کے ساتھ پہلی کے پھول بھی بنائے۔ قلمب اس پر ناراض ہوا اور اس کے جوابوں میں ایک عجیب چیز ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ اس کے خیال میں ایڈورڈ کے خلاف کارروائی بھل تھی، کیوں کہ وہ اس طرح یہ ظاہر کرتا نظر آتا تھا کہ وہ اپنے جزیروں کو ترجیح دے رہا ہے جو فرانس کی طاقتور بادشاہت کے سامنے ایک حقیر مالیت رکھتا ہے۔ ۱۹۳۶ء میں ایڈورڈ نے اپنے خطاب میں ترمیم کی اور اپنے آپ کو بادشاہ فرانس و انگلستان اور سرور آیرٹان سے موسوم کیا۔

اتنا کہ جنگ میں بادشاہ انگلستان نے اپنی قوم سے ایک راست اپیل کی۔ ایک نوٹ آرک بشیوں، استغفوں اور سربراہ آورہ جاگیرداروں کو

مخاطب کر کے شایع کیا گیا۔ اس میں یہ یاد دلایا گیا تھا کہ ایڈورڈ نے جنگ نہ ہونے دینے کے لیے ٹالوا کے فلپ کو اچھی سے اچھی تجویزیں پیش کیں۔ اور آخر میں اس کا جو جواب ملا تھا اسے بھی بیان کیا گیا تھا۔ تیسرے ایڈورڈ نے بتایا کہ فرانسیسیوں نے جہازوں کو پکڑ لیا تھا۔ ملاحوں کو مار ڈالا تھا اور انگریزی ساحلوں پر گھس کر مچوری، قتل، ڈاکے اور دیگر ہولناک جرائم کا ارتکاب کیا تھا۔ اس نے فرانس کے بادشاہ پر یہ بھی الزام لگایا کہ اس نے اس کے خلاف پوپ اور عیسائیت کے دیگر اکابر کو "بھر لکایا تھا۔ آرک بشپوں، اسقفوں اور جاگیرداروں کو حکم دیا گیا کہ اس نوٹ کی اطلاع یادریوں اور عوام اناس کو دیں اور ان سب کو بادشاہ کی مدد کے لیے آمادہ کریں۔" ۱

یہی چیز اس خط میں بھی نظر آتی ہے جو بادشاہ نے ۱۷۷۳ء میں دومی نیکیں فرمے کے ایک صدر یادری کو لاطینی میں لکھا تھا کہ وفاداروں اور یادریوں پر یہ امر "عمومی اور خانگی اجتماعوں میں وعظوں کے ذریعے سے" واضح کرے کہ ٹالوا کے فلپ کے خلاف جنگ کے کیا اسباب ہیں۔ فرانس کے بادشاہ نے انجھستان کے بادشاہ کی اس بارے میں پیروی کی اور اس نے بھی رائے عامہ کو مخاطب کیا۔ ان دونوں بادشاہتوں میں گرجوں کے خطبہ گاہ ان اپیلوں سے گونجنے لگے جن میں جنگ کو درست ٹھہرایا جا رہا تھا۔ فروا سار نے یہیں بتایا ہے کہ ٹوٹوز کا آرک بشپ ایک بڑا یادری اور بادر شخص تھا جو "اس طرح اور اس عمدگی سے فرانس کے بادشاہ کے جھگڑے کا" پرچار کرتا تھا کہ پورا جنوبی فرانس کی طرف مائل ہو گیا۔ "بالکل اس کے مثل طریقے پر انجھستان کے بادشاہ نے

80

۱۔ ریکر کی لاطینی کتاب "علیقاں" جلد (۲) حصہ سوم صفحہ ۱۸۳۔

۲۔ ایضاً جلد (۲) حصہ چہارم صفحہ ۱۹۳۔

۳۔ ڈورن کی فرانسیسی کتاب "تاریخ انسانیت پر مباحث" جلد (۱) متعلقہ "قومیتیں" صفحہ ۳۰۔

اپنی ملکیت میں پرچار کیا اور لندن میں ایک خصوصی استغف کا اس غرض کے لیے تقرر کیا کہ متعدد شاندار اور خوش آئند پیشین گوئیاں کرے اور اپنے وعظوں اور پیشین گوئیوں میں لوگوں کو یہ کہے اور ان کو یہ دکھائے کہ فرانس کا بادشاہ اور وہاں کے لوگ نہایت سخت غلطی اور نا انصافی میں مبتلا ہیں اور انہیں نے جنگ کا دوبارہ آغاز کیا ہے۔ امدان کا یہ نسل ان مختلف وجوہ اور اسباب کے باعث جو اس نے واضح کیے تھے حق اور معقولیت کے خلاف تھا، آخر میں فرداسار نے لکھا ہے کہ ہر دو بادشاہوں کے لیے جنگ کے باعث یہ ناگزیر بھی تھا کہ اپنے جھگڑے کے وجوہ مرتب کر کے اپنی رعایا کو بتائیں اور اس سے ہر ایک بادشاہ کو یہ توفیق تھی کہ اس کے حق میں زیادہ زبردست تائید کا جذبہ پیدا ہو سکے گا۔ اور واقعہ بھی یہ ہے کہ ہر دو سلطنتوں میں ہر کوئی انہیں جذبات سے معمور ہو گیا۔ تیسرے ایڈورڈ نے ایک اور موقع پر پوری عیسائی دنیا کو مخاطب کیا۔ ۱۳۸۱ء میں فرانس کے بادشاہ نے دعویٰ کیا تھا کہ نوار کے شارل نے فرانس کے ثوار کے لیے بادشاہ انگلستان سے ساجھا کر لیا ہے۔ تیسرے ایڈورڈ نے ایک سہ گانہ احتجاج بادشاہ تراں کے طرز عمل کے خلاف کیا۔ ایک احتجاج تو یوپ کو مخاطب کر کے کیا گیا تھا، دوسرا شہنشاہ کو اور تیسرا ایک کھلی چٹھی کے طور پر حضرت مسیح پر ایمان لانے والے تمام بادشاہوں، حکمرانوں، ڈیوکوں، مارکوئیسوں، معزز لوگوں اور عوام کو لکھا۔

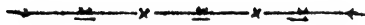
قرون متوسط میں سیاسی ضرورتوں سے اپنے دعووں کی تائید کے دلائل واضح کرنے کی جو ضرورت پیش آتی تھی اس کا ایک نیا مظاہرہ اس طور سے ہوا تھا کہ قانونی مشوروں کے ذریعے سے اپنے دعووں کی تائید حاصل کی جائے۔ چنانچہ کمونٹ روٹی کے تراں نے جو شہر پریسل کا اعلیٰ حاکم عدالت تھا اور پانچویں شارل اور چھٹے شارل کے زمانے میں

زندہ تھا، اپنی ایک فرانسیسی تالیف میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔ اس کتاب کا نام ”سابق بادشاہ انگلستان تیسرے ایڈورڈ نے تاج شاہی پر جو حقوق جتائے تھے اس کے اسباب پر منتقل رسالہ“ ہے مولف نے اس میں یہ ثابت کرنے کا دعویٰ کیا ہے کہ ”یہ ایک رواج اور حکم ہے جو اس وقت سے برابر چلا آ رہا ہے جب سے کہ فرانس میں عیسائی بادشاہ ہوئے اور جس کی شاریتھان نے بھی صراحت کے ساتھ توثیق کی ہے کہ کوئی عورت یا ایسا مرد جو کسی عورت کی اولاد میں ہو اور فرانس کے شاہی خاندان کے کسی مرد کی اولاد میں نہ ہو، تو وہ ہرگز جانشین نہیں بن سکتا اور فرانس کے تاج کا وارث ہرگز نہیں ہو سکتا۔ یہ قاعدہ فرانس میں اس وقت سے بنا چلا آ رہا ہے جب سے کہ وہاں عیسائی بادشاہ ہونے لگے ہیں اور شاریتھان نے بھی اس کی توثیق کی ہے اور یہی سالیکی قانون ہے۔“

اپیل کی ایک اور مشہور مثال ”عمومی جھگڑا“ نامی رسالہ ہے جو سن ۱۸۳۶ء میں بادشاہوں، حکمرانوں، جاگیرداروں، شہروں اور روئے زمین پر بننے والے تمام ایمان والوں کے نام شائع کیا گیا۔ اس میں پولینڈ کے لاسلاس اور لٹھوانیا کے وی تولد نے راہبوں کے ٹیوٹانی سلسلے کے شہامت باز سوداؤں کی زیادتیوں کو برا بھلا کہا ہے۔

ایسی مثالیں بکثرت ملتی ہیں۔ ہم یہ کہنے پر اکتفا کریں گے کہ، اپریل ۱۸۳۶ء کو شارل کین (یعنی پانچویں شارل) نے پوپ، اعلیٰ پادریوں کی مقدس جماعت، اور شہر روم میں رہنے والے سفیروں کی موجودگی میں ایک تقریر کی تھی جس میں اس نے اپنی سیاست خارجہ کے اہم خط و خال بیان کیے تھے۔ ماکوں کے استعفیٰ نے جو فرانسوا اول کا سفیر تھا، فوراً اس سے یہ واضح کرنے کی خواہش کی کہ وہ صاف صاف الفاظ میں فرانسوا اول کے متعلق اپنی سیاست کی تفصیل بیان کرے۔ شارل کین نے جواب دیا کہ اس نے یہ تقریر پوپ کی ذات تقدس تک کو ادنیٰ دیکھ کر اپنے افعال کا جائزہ دلانے کے لیے کی تھی اور منشا یہ ہے کہ رہتی دنیا تک

لوگ خود یہ فیصلہ کر سکیں کہ اس میں اور فرانس کے بادشاہ میں کیا معاملہ پیش آیا تھا۔ اس نے یہ بھی بیان کیا کہ جو جھگڑے پیدا ہو چکے ہیں وہ صرف تین ہی طریقوں سے ختم ہو سکتے ہیں یعنی یا تو نہایت خونریز جنگ کے ذریعے سے جو عیسائی جمہوریت کے لیے انتہائی نامناسب چیز ہوگی۔ یا اس طور سے کہ وہ اور فرانسوا اول شخصی طور سے دو دو ہاتھ کر لیں۔ جس میں ہر ایک اپنا لبادہ اوڑھا ہوا ہو اور تلوار اور خنجر ہاتھ میں ہوں کیونکہ دو میں سے کسی ایک کا مرجانا زیادہ چھوٹی برائی ہوگی بہ نسبت اس کے کہ بہت ساعیسائی خون بہایا جائے۔ یا بالآخر اس طور سے کہ دونوں میں ایک۔ مناسب صلح ہو جائے۔ شہنشاہ نے مزید برآں یہ بھی کہا کہ وہ اپنی تقریر کی نقل پوپ کو بھیجے گا اور اس بات پر رضامندی ظاہر کی کہ اسے چھاپا جائے تاکہ پوری دنیا اس سے واقفیت حاصل کر سکے۔



۱۔ کاتھارک فرانسیسی فہرست سرکاری کتب خانہ پاریس کے مخطوطات مشرق و تاریخ جیم کے انتہائی عمدہ (۱، صفحہ ۴۴۰)۔

## فصل دوم

### علمی طریقے

جدید نظریے کے مطابق اصطلاح ”انتقام“ یا مواخذے میں وہ تمام واقعاتی کارروائیاں شامل ہوتی ہیں جو کوئی حکومت اہل غرض کے لیے کسی دوسری ملک یا اس کی رعایا کے جان و مال کے خلاف عمل میں لاتی ہے کہ زیر بحث اخلاقی مسائل کے متعلق با توحق حاصل کرے یا ان کے متعلق کوئی منصفانہ تلافی چاہے یا ضرورت پڑے تو انصاف اپنے ہاتھوں میں لے۔ اس کے متعلق ہم فرانسیسی اصطلاح (ڈپ ری زائی) سے وہ اطلاوی سے ماخوذ ہے اور اس کے نفی سے مواخذہ یعنی باز گرفت یا دوبارہ پکڑ لینے کے ہیں۔

اس وسیع مفہوم میں اگر انتقام کی اصطلاح کا استعمال کریں تو قرآن متوسط میں عام طور پر اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ حیوانی قوت کا استعمال کیا جائے اور لڑائی جھگڑوں کا آغاز کر دیا جائے، بجائے اس کے کہ مسلمانہ تعلقات برقرار رکھنے کے لیے ہاتھ بٹایا جائے۔

لیکن انتقام میں ایک اور خصوصی مفہوم بھی داخل ہوتا ہے۔ یعنی



اس میں ایک قسم کا قبضہ یا ضبط بھی شامل ہوتی ہے۔ پرانے مولف انتقام کی دو قسمیں بیان کرتے ہیں: عمومی اور خصوصی۔ انتقام عمومی سے مراد یہ ہوتی ہے کہ متضرر حکومت اپنے جملہ آدمیوں کو اس کی اجازت سے دے کہ ضرر رساں حکومت اور اس کی رعایا کی ذات و جائداد پر قبضہ کریں۔ انتقام خصوصی سے مراد یہ ہوتی ہے کہ متضرر حکومت اسی قسم کا اختیار چند مبین افراد کو عطا کرے۔ یہ دونوں اس قاعدے کے تحت آجاتے ہیں جو ہنگر شوٹیک نے مرتب کیا ہے کہ نہ تو انتقام عمومی سے حالت صلح ختم ہوتی ہے اور نہ انتقام خصوصی سے۔ اس کے لاطینی الفاظ یہ ہیں کہ ”انتقامی کارروائی بجز حالت صلح کے کسی اور صورت میں وقوع میں نہیں آسکتی“۔

لیکن ایک چیز بیان کرنے کے قابل ہے وہ یہ کہ اس کے بہت دنوں بعد تک بھی جنگ کی ہولناکیاں باقی رہیں۔ اور اگر اس میں کوئی شک شکی کی چیز تھی تو یہ تھی کہ رفتہ رفتہ وہ بدترین ادارے ختم ہوتے چلے گئے جو جنگ شروع کرانے میں مدد دیتے یا اس کو بھڑکاتے تھے۔ غلام بنانا، انتقامی کارروائی کرنا، خانگی افراد کا جنگ شروع کرنا۔ یہ سب کمزور ہوتے گئے۔ اور بالآخر ختم ہو گئے۔ دشمن کی خانگی جائداد اسی زمانے میں بھی کی لڑائیوں میں محفوظ سمجھی جانے لگی تھی اور وہ لمحہ دور نہ تھا جب حق و انصاف کو ایک اور مستقل فتح حاصل ہو اور بحری لڑائی میں بھی دشمن کی خانگی جائداد گرفتاری سے محفوظ سمجھی جانے لگے۔

انتقام کا متعلقہ مواد ہماری توجہ مبذول کرا لیتا ہے۔ چنانچہ قانون بین الممالک کی ایک سے زیادہ چیزوں کی اس سے توضیح ہو جاتی ہے اور یہ ایک ایسا باب ہے جو بین الممالک تعلقات کے ارتقاء کی تاریخ کے متعلق دلچسپی سے خالی نہیں۔

۱۔ دو کانٹو کی لاطینی لفظ ”تو“ کے متعلق کے مولفوں کی اشتعال کی ہوئی لاطینی اصطلاحیں ”بروتو“۔

۲۔ ہنگر شوٹیک کی لاطینی کتاب ”قانون عمومی کے مسائل“ جلد (۱)، باب (۲۷)۔

نظریہ انتقام اس تصور پر مبنی ہے کہ جو چیز کسی ایک جسد (یعنی جماعت) کے فرائض میں داخل ہو وہ اس جسد کے ہر عضو پر بھی فرض ہوگی۔ چنانچہ اس نظریے کے تحت پوری جماعت کسی جرم یا فعل ناجائز کی ذمہ دار قرار پاتی ہے، چاہے اس کا ارتکاب اس جماعت کے صرف ایک فرد ہی نے کیوں نہ کیا ہو۔ بشرطیکہ اس جماعت نے اپنے اس فرد کو اس جرم کے ارتکاب سے روکنے میں کامیابی حاصل نہ کی ہو۔ اس اصول پر صدیوں عمل کیا جاتا رہا۔ اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ قرون متوسطہ میں اس کو ہمیشہ تسلیم کیا جاتا رہا۔ کسی ملک کی جملہ رعایا کسی زیادتی کی ذمہ دار مقرر دی جاتی تھی، چاہے اس کا ارتکاب ان میں سے صرف ایک فرد ہی نے کیوں نہ کیا ہو۔ اسی طرح زیادتی کا ارتکاب ملک کے کسی ایک فرد کے خلاف کیا جاتا تو سمجھا جاتا کہ اس کا ارتکاب پوری ملک کے خلاف عمل میں آیا ہے۔ خود کلیا نے بھی یہ قاعدہ اختیار کر لیا تھا۔ اور بارہا کسی ایک شخص کے قرض یا ایسے فعل ناجائز کی جس کی سزا نہ دے دی گئی ہو ذمہ داری پورے ملک پر عائد کی جاتی۔ اور اس ملک کے تمام پادریوں کو اپنے فرائض کی انجام دہی سے منع کر دیا جاتا۔

اس اجتماعی ذمہ داری کا تصور قرون متوسطہ کے سماج میں کچھ اس شدت سے سرایت کر گیا تھا کہ عرصہ دراز تک انتقام کے لیے جو ضابطیاں عمل میں آجاتیں، ان کو درست قرار دیا جاتا رہا اور اس کے لیے کسی اجازت کی تک ضرورت نہیں سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ ایک حکمران کی رعایا کو دوسرے حکمران کی رعایا سے کوئی نقصان پہنچتا تو متضررین کو حق ہوتا کہ ضرر رسالوں ہی کے نہیں بلکہ ان کے ملک کی جملہ رعایا کے خلاف ہر قسم کی عملی کارروائیاں اختیار کریں، اگر ان کو ان کے نقصان کی تلافی نہ کر دی جائے۔ بعض سفارتی دستاویزوں میں بھی اس بحث کو پوری طرح

تسلیم کیا گیا ہے۔ چنانچہ خاص کر ۱۲۲۸ء، ۱۲۳۵ء اور ۱۲۳۸ء کے معاہدوں میں جو انگلستان و فرانس میں طے ہوئے تھے، یہ چیز نظر آتی ہے۔ ۳۰ فروری ۱۲۳۵ء کو جو معاہدہ طے ہوا تھا، اس میں ایک فقرہ صراحت کے ساتھ اسی کے متعلق ہے۔ اور یہی فقرہ بعض بعد کے معاہدوں میں بھی ڈھرایا جاتا نظر آتا ہے۔

ایسی نظریں ملتی ہیں کہ انتقامی کارروائی کے سلسلے میں صرف خانگی طور سے جنگ کرنی گئی ہو۔ چنانچہ تقریباً ۱۲۹۲ء میں دو ملاح تھے۔ ان میں سے ایک نارمنڈی والا تھا اور دوسرا انگریز۔ بائیون کی بندرگاہ میں انھوں نے آپس میں ایک جھگڑا مول لیا اور مار پیٹ تک نوبت پہنچی اور انگریز نے اپنے حریف کو زخمی کر دیا۔ چونکہ بائیون کے حکام عدالت نے کوئی کارروائی اختیار نہیں کی، اس لیے نارمنڈی والے ملاحوں نے بادشاہ فرانس سے اپیل کی۔

”خوبصورت فلپ“ نے اس موقع پر دخل دہی سے جو انکار کیا وہ ایک ناقابل معافی غفلت تھی۔ اس پر نارمنڈی والوں نے یہ طے کیا کہ انصاف خود ہی حاصل کر لیں اور وہ سب سے پہلا انگریزی جہاز جو ان کے ہاتھ آئے چھین لیں۔ اور جہاز پر جتنے بھی لوگ ہوں، چاہے چھوٹے یا بڑے سب کو پھانسی دے دیں۔ انگریز ملاحوں نے خوب شور و شر کیا اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ دونوں حکومتوں کی کارروائی کے بغیر فریقین نے حلیفیاں بھی

۱۔ چنانچہ لاطینی میں وہ مذہب ہے ”جب کبھی صلح کی حالت میں کسی پر مداخلت (یعنی زیادتی) کی جائے تو اس مداخلت کی تلافیوں کی جائے گی کہ اس مداخلت [بیجا] کی اطلاع صلح کنندہ حکمرانوں کو دی جائے گی جو خاص اسی غرض کے لیے جیسے ہوں گے۔ اور اگر اس کے دو ہینے بعد تک بھی معاملہ نزاعی کی کوئی تلافی نہ کی جائے تو پھر تب معاملہ نزاعی کا شخص متعلق [یعنی مستثنیٰ و مستعرا] یہ اختیار رکھتا ہے کہ اپنی نزاع کی پیش رفت خود ہی کرے تا آنکہ مکمل تلافی مل میں نہ آجائے۔ اور اگر ہم اپنے [ایسے] آدمی کو زیادتی چھوڑنے اور ساتھ ہی تلافی سے بھار بھی کئے والے کے خلاف کوئی مدد میں تو یہ مدد ظلم نہ قرار دی جاسکے گی۔“

قائم کر لیں، ایک نے آئر لینڈ اور ہالینڈ والوں سے اور دوسرے نے فلانڈرس اور جے نو والوں سے۔ اور نارمنڈی والوں کے دوسو جہاز انگریزی سمندروں میں دندناتے ہوئے پہنچے اور ان تمام انگریز ملاحوں کو مار ڈالا جو ان کے ہاتھ میں پڑتے رہے۔ انگریزوں نے بھی ایک بیڑا تیار کیا اور کہتے ہیں کہ انھوں نے ہزاروں نارمنڈی والوں کو قتل کر ڈالا۔ اس قدر خون خرابے کے بعد آخر دونوں ملکوں کے بادشاہوں نے اپنی رعایا سے معاملے کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ خوبصورت قلعہ نے ایڈورڈ اول کو غداری کے الزام میں اپنے بڑے بڑے ماتحت حکمرانوں پر مشتمل عدالت میں جو ابدرہی کے لیے طلب کیا اور جب انگلستان کے بادشاہ نے اس کی نفیس نہیں کی تو قلعہ نے تحوی آئین کی ڈیلو کی (جو ایڈورڈ کی ملوکہ تھی) ضبط کر لی۔

انتقام جس طور سے لیا جایا کرتا تھا، اس سے ایک ہولناک خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔ اس لیے شہنشاہی دستوروں میں اور پارلیوں کی مجالس شوریٰ کے احکام میں اس کو مردود قرار دیا گیا ہے۔ شہنشاہ دوسرے فریڈرک نے تو یہاں تک دعویٰ کیا کہ اس کے انتقامی کارروائیوں کو اور خانگی جنگوں کو منسوخ قرار دے دیا ہے۔ اور ۱۷۹۱ء میں یوں میں جو عمومی مجلس شوریٰ منعقد ہوئی تھی اس نے بھی ان دونوں چیزوں کو نصفیت کے حلال قرار دیا تھا۔

ان شاہی و مذہبی احکام کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ اس کا کوئی مکمل حل تو حاصل نہ ہو سکا، لیکن بعض نامکمل وسائل سے کسی قدر اصلاح عمل میں آ سکی۔ چنانچہ اس کو تو تسلیم کیا گیا کہ قوت کا استعمال کیا جاسکتا ہے لیکن اس پر بعض پابندیاں اور بعض شرطیں بھی عائد کر دی گئیں۔ یہ اصلاح ابتداء اٹلی میں ہوئی۔ چونکہ وہاں خود مختار شہروں کی

بہت بڑی تعداد پائی جاتی تھی اور ان کے تجارتی تعلقات بہت ترقی یافتہ تھے، اس لیے وہاں قانون انتقام کو ایک منظم صورت دی جاسکی۔ مختلف شہروں کے دستور اور مختلف جمہوریتوں میں طے شدہ معاہدے یہ قرار دینے لگے کہ اگر کوئی اجنبی اپنی ذمہ داری کی تعمیل سے انکار کرے تو قرض خواہ کو چاہیے کہ اس اجنبی پر اختیار ساعت رکھنے والے حاکم عدالت کے ہاں حاضر ہو۔ اور اگر اس کے ساتھ انصاف نہ ہوتا تو اسے اختیار تھا کہ اس بارے میں حکام عدالت کو درخواست دے کہ اجازت نامہ انتقام حاصل کرے۔ ایسے اجازت نامے ”نشور انتقام“ کہلاتے تھے اور ان میں اس بات کی اجازت ہوتی کہ اس ملک کی جس نے انتقام کی اجازت دی ہو، سرزمین میں فریق ثانی اپنے ملزم کے جتنے بھی ہم دامن پائے جائیں، ان سب کی ذات اور جائیداد کے خلاف گرفتاری کی کارروائی عمل میں لائی جاسکے۔ گرفتار شدہ 65 اشخاص شہر کے صدر حاکم عدالت کے پاس حاضر کیے جاتے۔ گرفتار شدہ جائیداد کے متعلق بھی یہی عمل ہوتا۔ گرفتار کنندہ اپنے ملزم کے درست ہونے کو ثابت کرتا۔ گرفتار شدہ اشخاص عیسوی میں تہذیب کیے جاتے اور گرفتار شدہ جائیداد گرفتار کنندہ کی حفاظت میں رہنے دی جاتی تا آنکہ اس کے ضرر کی تلافی نہ کر دی جائے۔ اگر ایسی کوئی تلافی عمل میں نہ آئی تو گرفتار کنندہ کو اختیار ہوتا کہ گرفتار شدہ لوگوں کے بدلے اور دیگر جائیداد سے اپنے نقصان کی تلافی کرے۔ البتہ یہ ضروری ہوتا کہ جو رقم زائد ہوتی وہ واپس کر دینی پڑتی۔

انتقام کے ادارے کا یہ سرسری خاکہ ہے۔ کرستین ڈیپیزاں [یعنی شہر پیزا والی کرستین جو ایک مشہور مولفہ گوری ہے] اس کی تعریف یوں کرتی ہے کہ:-

”انتقام کا حق اس وقت پیدا ہوتا ہے جب کسی ملک کی رعیت، خواہ وہ فرانسیسی ہو یا کوئی اور کسی طاقتور اجنبی کے ہاتھ سے ضرر اٹھائے اور انصاف حاصل نہ کر سکے تو

ایسی صورت میں بادشاہ اس متضرر کو ایک اجازت نامہ عطا کرے گا جس کی بنیاد پر وہ ضرر رساں کے وطن سے آنے والے تاجروں اور دیگر لوگوں کو بیکڑ، گرفتار اور قید کر سکے گا، ان کا مال قبضے میں لے سکے گا اور یہ لوگ اس وقت تک ماخوذ رہیں گے جب تک کہ وہ مدعی کو اس کا حق نہ دلا دیں اور نقصان کی تلافی نہ کر دیں۔“

باوجود ان قیود سے مقید ہونے کے، انتقام کا طریقہ بے انتہا ضرر رساں ثابت ہو رہا تھا۔ چنانچہ مختلف حکومتوں نے اس کو بھانپ لیا اور اس زمانے میں جب کہ ہمارے بیان کردہ مفہوم کا ادارہ انتقام تشکیل پا رہا تھا تو مختلف معاہدے اس غرض کے لیے کیے گئے کہ اس کو منسوخ قرار دیں۔ ایک معاہدہ جو ۱۹۵۷ء ہی میں بریس اور فیرار میں طے ہوا تھا، اس میں بیان کیا گیا ہے کہ ان معاہدہ کنندہ شہروں میں سے کسی ایک کا کوئی باشندہ دوسرے شہر کے کسی باشندے سے کوئی معاہدہ کرے تو اسے صرف اپنے مدیون کے خلاف چارہ کار حاصل ہوگا نہ کہ اس مدیون کے دائین کے خلاف۔ وہ اہل میں گویا دائن ہی سے معاہدہ کرتا ہے۔ مور اتوری نے اس قسم کے معاہدوں کی متعدد مثالیں دی ہیں۔

ہامبورگ کے رسم و رواج میں بھی یہی اصول تسلیم کیا گیا تھا۔ چنانچہ وہاں بیان کیا گیا تھا کہ ”ہر شخص کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ وہ کس سے

۱۔ کرتین ویران کی فرانسیسی تالیف ”بیتباروں کے کارنامے اور نہایت کے متعلق کتاب“ حصہ چہارم (۶) فلوٹ کتب خانہ شاہی واقع برویکل غلطہ نشان (۱۰-۹)۔

۲۔ مور اتوری کی لاطینی کتاب ”قون متوسط کے اطالوی آثار“ جلد ۴ صفحہ ۴۴۳ و ۴۴۴۔ انچا سومس بحث جو آملی کے شریک وفات اور باہم سالانہ تعلقات رکھنے والے شہروں کے متعلق ہے۔ اسی کتاب کی جلد ۴ صفحہ ۴۴۳ و ۴۴۴ میں پینڈی بحث ”انتقام“

مبادہ کر رہا ہے۔ دائن کو چاہیے کہ اپنے مدیون کے خلاف ایسی عدالت میں  
 نائش دائر کرے جو اس پر قدرتی طور سے اختیار سماعت رکھتی ہو۔ اور اگر  
 اسے وہاں انصاف حاصل نہ ہو تو [شہر ہامبورگ کی] مجلس اس کی مدد کرے گی۔  
 ایک مبادہ صلیح ۱۶۷۷ء میں شہر بروکس میں فلائڈرس کے قلمب  
 اور ٹینو کے فلوراس میں ملے ہوا تھا۔ اس میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ اگر فلائڈرس  
 والوں میں سے کوئی ہالینڈ کی سرزمین میں لٹ جائے یا اس کا مال چوری جائے  
 تو جس جگہ واقعہ پیش آئے وہاں کے باشندوں کا فرض ہوگا کہ وہ مال رہیں  
 دلائیں اور لیٹریے کو رہا کر دیں۔ اور اگر وہ ایسا نہ کرنا چاہیں تو ہالینڈ کا  
 جاگیر دار چھ بیچوں کی مدد سے خود ہی یہ کام انجام دے گا۔  
 یہ کہ اگر فلائڈرس کا کوئی تاجر ہالینڈ سے گزرتے ہوئے کسی قرض کے باعث  
 گرفتار ہو جائے تو وہ تاجر ایک اقرار پر اس سے چھٹکارہ پاٹ گا اور اس  
 کے سفر میں کوئی رکاوٹ نہیں پیدا ہوگی۔ لیکن اگر گرفتار کنندہ کا اس  
 سے الطینان نہ ہو تو اسے چاہیے کہ اس تاجر کو کسی عام حاکم عدالت کے  
 سامنے پیش کرے۔ اور اگر اس کے پیش کردہ اقرار کے باوجود اس تاجر کو  
 روک رکھا جائے یا اس پر کوئی موانع عائد کیے جائیں تو ہالینڈ کا جاگیر دار  
 اسے اس کے جملہ اخراجات اور ہر جہ مع سود ادا کرے گا۔

انگلستان میں تیسرے مہتری نے لیوپک کے معززین کو ایک منشور  
 عطا کیا تھا جس کی بنا پر وہ اپنے کسی دوسرے ہم وطن کے قرضوں کے  
 باعث گرفتار نہیں کیے جاسکتے تھے بجز اس کے کہ لیوپک کے حکام عدالت  
 مدیون کو ادائی پر مجبور کرنے سے تامل کریں۔

تیسرے صدی عیسوی کے آغاز پر برے من، انشاؤ، ہامبورگ اور  
 اور ہانوفر کے شہروں کو یہ شکایت پیدا ہو گئی تھی کہ علاقہ گرنٹ کے  
 رہنے والے ان کو ان نقصانوں کا بھی ذمہ دار قرار دیتے ہیں جو سکس  
 میں فلائڈرس کے تاجروں کے ہاتھوں ان کو پہنچیں؛ اور ان شہروں کے  
 لوگ جب اس علاقے میں جاتے ہیں تو ان سے ایسے نقصانوں کا انتقام

لسیا جاتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ بے قصوروں کو ایک ایسے تصور کی سزا دی جائے جس کے روکنے پر یہ قادر نہ تھے۔ اصل تصور وارثہ امراء ہیں جو تاجسروں کو لوٹ کر چیکے سے اپنے مستحکم قلعوں میں چلے جاتے ہیں۔ ان شہروں نے باہم معاہدہ کیا کہ شہر گنٹ کے تاجروں کے ساتھ آئندہ پورا انصاف کیا جائے۔

تیرھویں صدی عیسوی میں المومنین کی سلطنت کے حصے بخرے ہونے پر جو عربی یا بربری حکومتیں وجود میں آئیں، ان سے اطالوی شہروں نے معاہدے کیے، اور وہاں بھی اس کی مثل تجویزیں نظر آتی ہیں۔ ہم آئندہ یہ چیز واضح کریں گے کہ مغرب اپنے بحر متوسط کے ساحل پر گراہکس سے مراکش تک اسلامی طاقت کو کس طرح عروج حاصل ہوا۔ یہاں صرف یہ کہنا کافی ہوگا کہ جب یہاں کے حکمرانوں نے اپنے سیاسی مفادات مشرق کے عربوں سے منقطع کر لیے تو ان کے تجارتی تعلقات عیسائیوں کے ساتھ روز افزوں ہوتے گئے۔ چنانچہ متعدد معاہدے طے کیے گئے اور ان معاہدوں میں بتایا گیا ہے کہ نہ صرف شخصی آزادی، کاروباری آزادی، سکونت گاہ اور کلیساؤں کی بے روک ٹوک اجازت اور ان کے اپنے توفصلوں کا ان پر اختیار سماعت ہوگا بلکہ یہ اہم اصول بھی تھا کہ ذمہ داری خالص انفرادی ہوگی۔ اور طے ہوا تھا کہ کسی عیسائی کو نہ تو تحلیف دی جائے اور نہ اس سے باز پرس کی جائے جب کہ قرض یا جرم یا فاضل ناجائز یا کوئی اور قابل مواخذہ کام کسی اور عیسائی کا کیا ہوا ہو بجز اس کے کہ یہ اس مجرم کا ضامن ہو۔ ایک معاہدے میں جو ۱۱۳۱ء میں

67

۱۔ تاجران کو کیش کی تالیف علامہ تریس کی تاریخ امداس کے کثیری دیاسی ادارے غایہ ۱۱۳۱ء کا فرانسیسی ترجمہ جو گینٹ پبلٹ نے کیا جلد ۲۔ صفحہ ۱۱۳۔

۲۔ ماسائے کی فرانسیسی تالیف ۱۱۳۱ء میں ثانی لفریقہ کے عربوں کے ساتھ عیسائیوں کے



آراگوں کے بادشاہ اور تونس کے بادشاہ میں طے ہوا تھا یہ بیان کیا گیا تھا کہ ”تا جر شاہی بیان کے بعد سے پرسکونت اختیار کریں گے اور سفر کرینگے اور کسی کو کسی اور شخص کے قتل کے باعث کبھی تکلیف نہیں دی جائے گی۔“ انگلستان کے بادشاہ کے پاس ۱۶۷۹ء میں ایک شکایت پہنچی جو جو قسطلیہ کے بادشاہ نے نہیں بلکہ قسطلیہ اور پکے کے ملک التجار اور ملاحوں نے کی تھی۔ اور انھوں نے تین سفیر روانہ کیے تھے۔ ان کا دعویٰ اس امر کے متعلق تھا کہ چھ اسپینی جہاز انگریزوں نے پکڑ لیے ہیں، اگرچہ انگلستان اور قسطلیہ میں دوستی کا معاہدہ پایا جاتا ہے۔ بادشاہ انگلستان نے جواب دیا تھا کہ وہ اس معاملے میں اپنے واجبات کو صرف اسی وقت پر اور کرے گا جب قسطلیہ والوں کے ہاتھوں نقصان اٹھائے ہوئے انگریزوں کے متعلق انصاف کیا جائے۔

۶ اکتوبر ۱۷۳۳ء کو جو دستاویز لکھی گئی تھی اس میں یہ نظریہ بہت زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان ہوا ہے کہ اولاً تلافی کا مطالبہ کیا جانا ضروری ہے۔ اور یہ کہ انتقام کا اجازت نامہ صرف اسی وقت دیا جاسکے گا جب کہ انصاف کرنے سے انکار کیا جائے۔ چنانچہ اس دستاویز کے ذریعے سے تیسرے ایڈورڈ نے اس اجازت نامہ انتقام کے خلاف احتجاج کیا تھا جو آراگوں کے بادشاہ نے اپنی رعایا میں سے ایک کے وارث کو عطا کیا تھا۔ انگلستان کے بادشاہ نے یہ بتانے کی پرزور کوشش کی کہ آراگوں کے باشندے کو جس معاملے کی شکایت ہے وہ ایڈورڈ دوم کے زمانے میں پیش آیا تھا، یہ کہ اس نے خود ہی انصاف کرنے کا پیشکش کیا تھا، یہ کہ متضرر شخص نے کبھی یہ نہیں چاہا کہ اپنے دعوں کی صحت کو ثابت کرے، یہ کہ وہ خود اس پر آمادہ ہے کہ ان جانشینوں کے لیے تلافی کا سامان کرے لیکن خود انھوں نے

جواب دیا ہے کہ وہ مقدمہ چلانا نہیں چاہتے اور انھوں نے ملاموں کا نام بتانے سے بھی انکار کیا ہے۔ تیسرے ایڈورڈ نے اس کے آخر میں یہ لکھا تھا کہ ان حالات میں اجازت نامہ انتقام کی عطا کا کوئی موقع نہیں ہے اور یہ کہ تجربہ کار اور رائے ظاہر کرنے کے اہل لوگوں کی یہ رائے ہے کہ (اصل لاطینی میں): ”عقل مند اور تجربہ کار لوگوں کی نظر میں تانونا اس کا کوئی حق نہیں ہوتا کہ ہماری اپنی یا ہماری رعایا کی جائیداد کے سلسلے میں ”اجازت نامہ سرحد“ یا اجازت نامہ مواخذہ عطا کیا جائے۔“

ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں جن میں شخصی استناد عمل میں لائے گئے ہوں۔ چنانچہ فرانس کے آٹھویں شارل کے زمانے میں بادشاہ کی مجلس شوریٰ نے آئینوں کے دو تاجروں کو ایک امن نامہ اور اجازت تجارت عطا کی جس کے تحت ایک سال تک وہ آئینوں کے خلاف عمل میں لائی جانے والی انتقامی کارروائیوں میں شریک نہ سمجھے جائیں گے۔ چنانچہ ان کو اجازت تھی کہ اپنا تمام اسباب اور پورا سامان تجارت لاسیون بشرطیکہ وہ انھیں کا ہو۔ اور غلط بیانی کی صورت میں اسے ضبط کر لیا جائے گا، نیز ان کا امن نامہ منسوخ سمجھا جائے گا اور مزید برآں بادشاہ حسب صوابدید انھیں سزا دے سکے گا۔<sup>۱۰۰</sup> اس کے بعد اس کی کمر کوششیں کی گئیں کہ اس برائی میں کمی کی جائے۔ چنانچہ ان کوششوں میں سے ایک کے ذریعے سے ایک ادارہ قائم کیا گیا کہ ”حافظین امن“ مقرر کیے جائیں اور فریقین معاہدہ اپنی شکایتیں انھیں کے پاس پیش کریں۔ اس طرح سے اجازت نامہ انتقام کے عطا کیے جانے سے بچنے کی کوشش کی جاتی تھی۔<sup>۱۰۱</sup>

۱۰۰۔ ریکر کی لاطینی کتاب ”مینیایاں“ جلد اول حصہ سوم صفحہ ۱۰۰۔

۱۰۱۔ خود لاکلائیر کی فرانسیسی کتاب ”اکیاٹیلی کے زمانے کی سفارت کاری“ جلد (۱) صفحہ ۲۳۳۔

۱۰۲۔ جبریلر کی جرمن کتاب ”تاونون بین الممالک کی تاریخ اور علم پر چند اضافے“ صفحہ ۱۵۶۔

[شمال مشرقی جرمنی کے چند شہروں نے شہول لیوپک <sup>۱</sup> کے ایک مخالفہ <sup>۲</sup> تائیم کیا تھا جس کا منشا بحری ڈاکوؤں وغیرہ سے حفاظت تھا۔ اس مخالفہ <sup>۳</sup> "کمان زیاتی" نے یہ تاعدہ بنانے کی کوشش کی کہ کسی تاجر کو کسی اور شخص کے کسی فعل کے باعث خواہ وہ اس کا نوکر ہی کیوں نہ ہو، نہ تو گرفتار کیا جائے اور نہ اس کا مال ضبط کیا جائے۔ اور یہ کہ کسی شہر کے باشندوں میں سے ایک یا چند کے افعال کی ذمہ داری اس وقت تک پورے شہر پر عاید نہ کی جائے جب تک کہ وہ شہر بدیعی پر انصاف کا دروازہ پوری طرح بند نہ کر دے۔ اس کے معاوضے میں "ہان زیاتی" شہروں میں جو معاہدے طے ہوئے، ان میں یہ قرار دیا گیا تھا کہ ان شہروں میں سے کسی ایک میں بھی جو عدالتی فیصلہ صادر ہوگا وہ سب کے ہاں قابلِ تفاعل سمجھا جائے گا۔

شاید یہ کہا جاسکتا ہے کہ انتظامی کارروائیاں قانون بین الممالک کے اداروں میں سے ایک ادارہ تسلیم کر لیتی گئیں اور اس پر چودھویں صدی کے بڑے بڑے اطالوی شارحین نے بہت زیادہ توجہ کی۔ ان میں سے اکثر نے اس ادارے سے اپنی عام کتابوں میں بحث کی ہے۔ بارٹوے نے اس پر ایک مستقل رسالہ لکھا تھا۔ دوسرے مولفوں نے اس بحث میں ایک حد تک ضمیر کا سوال بھی پیدا کیا ہے۔ حیناچہ اسی بنا پر بارٹوے نے خاص طور پر اس سوال سے بحث کی ہے کہ آیا انتظامی کارروائیاں ضمیر کی عدالت اور قانون ملک کی عدالت میں جائز قرار دی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ اور ساتھ ہی وہ اس کے دلائل سے بھی بحث کرتا ہے۔

بارٹوے نے اپنی لاطینی کتاب "رسالہ انتقامات" ایسے زمانے میں تالیف کی تھی جب بے شمار جھگڑے پائے جاتے تھے؛ یا جیسا کہ خود مولف نے لکھا ہے کہ کسی اقتدار برتر سے مدد لینا ممکن نہ تھی۔ ایسے زمانے میں یہ کتاب اس عہد کے تصورات کی اچھی اور صحیح

ترجانی کرتی ہے۔

اس کتاب کی ابتدائی سطریں قابل ذکر ہیں۔ چنانچہ بارٹولے نے لکھا ہے کہ رومی شہنشاہت کے زمانے میں انتظامی کارروائیاں نافذ تھیں۔ یہ اس وقت سے ایک روزمرہ کی چیز بن گئی ہے جب سے کہ انسانوں کے گناہوں کے باعث یہ شہنشاہت بے جان ہو گئی ہے۔ اعدائے صرف بادشاہ و حکمران بلکہ بڑے اعلیٰ شہر تک کم از کم واقعہ کی حد تک اپنے سے برتر کسی اقتدار کو تسلیم نہیں کرتے ہیں۔ یہ طرز عمل جو اس طرح عام ہو گیا ہے، کیا اسے ضمیر کی عدالت میں جائز قرار دیا جاسکتا ہے؟ [خط کشیدہ حصہ اصل لاطینی میں ہے مترجم] ہمارا مشہور شارح اس موقع پر بائبل کی اس عبارت سے استدلال کرتا ہے کہ ”جو روح گناہ کی مزینک ہوگی، وہی مرے گی۔ بیٹا ہرگز اپنے باپ کے ظلم کا ذمہ دار نہ ہوگا۔“ اس سے یہ نتیجہ نکالنا مد نظر معلوم ہوتا ہے کہ انتظامی کارروائیاں ناجائز قرار دی جاسکتی ہیں۔ لیکن یہ اعتراض صحیح معلوم ہوتا ہے کہ قرون متوسطہ کے مولفوں میں سے اکثر کے ہاں ایک خصوصیت ہے کہ وہ مقبولیت اور منطق سے ماری ہوتے ہیں اور اپنی

۱۔ بارٹولے دے ماسو قراتو کی لاطینی تالیف ”متورے“ میں اور ریائی ”مبلوے لیون“ ۱۵۴۷ء و رسالہ انتظامات“ ۱۹۲۳ء میں درج ہے۔

یہاں بعض اور لاطینی رسالوں کا بھی ذکر کیا جاسکتا ہے، کافی دکانی بس کا رسالہ انتظامات کے آثار سے ہر جہ و نمائ پیدا ہوتا ہے۔ ”لوی کے مارتن کا رسالہ انتظامات“ یہ دونوں ذی لقی کے لاطینی رسالہ ہائے قانون عمومی میں شامل ہیں۔ مزید براں گیورگ لوریش کی گرفتاریاں اور انتظامات“ آندرے دال نیر کا خلاصہ متعلق بہ انتظامات“ بات مشعلہ۔ شافل کا حقوق انتظام پر مقالہ ۱۹۱۷ء جن ریش اول ریک جنویس کا انتظامات پر مقالہ ۱۹۱۷ء۔ ڈی نیک مان آردم کا انتظامات پر مقالہ ۱۹۱۷ء۔ کو باخ کا انتظامات کے حقوق کی مدافعت پر رسالہ ۱۹۱۷ء۔ اسی مولف کا رسالہ کہ انتظامات کی اجازت کون دے سکتا ہے؟ اسی مولف کا رسالہ کہ انتظامات کے مآخذ جہ کیا ہیں؟ طاقت ہونے کا انتظامات“ ۱۹۲۳ء آندرے دال نیر کا انتظامات پر مقالہ ۱۹۱۷ء۔

تالیفوں میں انھوں نے اکثر اس کی پروا نہیں کی ہے کہ اگر کسی چیز سے استدلال کریں تو اس کے پورے نتائج کا لحاظ کریں۔ بار تو لے پر بھی اس بارے میں اس کے مبصر اثرات پڑے بغیر نہ رہ سکے۔ چنانچہ وہ انتقامی کارروائیوں کو ایک جگہ ناجائز قرار دیتا ہے تو گھڑی بھر بعد ان کو جائز بھی قرار دیتا ہے۔ اسی طرح وہ ان کو بائبل کے حوالے سے مطعون قرار دیتا ہے تو سنٹ آگسٹائن کے حوالے سے جس نے جنگ کو جائز قرار دیا تھا، وہ ان انتقامی کارروائیوں کو دوا اور درست ثابت کرتا ہے۔ اگر حکمران کی اجازت، معاملے کی منصفانہ حیثیت اور نیک نیتی کی سگکانہ شرط پوری ہو جائے تو پھر انتقامی کارروائیاں ضمیر کی عدالت میں بھی جائز بن جاتی ہیں۔ یہ قانون ملک کی عدالت میں اس لیے جائز نہیں ہوتی ہیں کہ کوئی شخص انصاف اپنے ہاتھ میں لینے کا مجاز ہوتا ہے بلکہ اس لیے کہ حکمران کی اجازت اور معاملے کا حق بجانب ہونا انتقامی کارروائی کی اندرونی برائی کو محو کر دیتے ہیں اور اس بارے میں اس تک ضرورت نہیں ہوتی کہ (لاہینی الفاظ میں) انتقامی کارروائی میں راستی اور نیک نیت پائی جائے، کیوں کہ ضمیر کی عدالت کے برخلاف قانون ملک کی عدالت نیست سے بحث نہیں کرتی۔ انتقامی کارروائیوں کی اجازت دینے کا حق کیسے حاصل ہوتا ہے؟ بار تو لے کے مطابق اس کا ماخذ نہ تو قانون ملک ہے اور نہ ہی قانون مذہبی بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ وہ قانون الہی اور قانون بین الممالک سے سمیت حاصل ہوتا ہے۔ قانون بین الممالک کے مطابق ہر وہ چیز منصفانہ سمجھی جاتی ہے جسے کوئی انسان اپنی ذاتی حفاظت کے لیے انجام دے۔ کوئی شہر اعلان جنگ کر سکتا ہے، خواہ صرف ایک آدمی کی حفاظت ہی کا مسئلہ درپیش کیوں نہ ہو۔ اور کوئی فرد اعلان جنگ کر سکتا ہے جب کہ اسے اپنی جان اور مال کی حفاظت مقصود ہو۔ اگر کوئی شہر یا کوئی سردار انصاف کرنے میں تامل یا انکار کریں تو وہ

اس شخص کے دیون بن جاتے ہیں جو انصاف کا طلبگار ہے۔ چنانچہ جس وقت دیگر تمام پارہ ہائے کار بے اثر ثابت ہو جائیں تو دائن کو حق ہوتا ہے کہ اپنے دیون کو پھڑلے۔ اسی قاعدے میں توسیع کر کے ہم کہہ سکتے ہیں کہ کسی شہر یا سردار کی رعایا کو گرفتار کیا جاسکتا ہے انصاف سے انکار کرنا ایک فعل ناجائز کے مثل بن جاتا ہے اور اس فعل ناجائز کی مرادینے کے لیے ہر انسان کو جنگ کرنے کا حق ہے۔ چنانچہ (لایینی مقولے میں) ”فعل ناجائز یا مضرت کی صورت میں اگر شخص متعلق حق رسانی میں غفلت کرے تو ایسے تمام ملکوں نیز ان کے ماتحت لوگوں کے خلاف جنگ کی جاسکتی ہے“ بے شبہ یہ نعرے بھرے ہوئے الفاظ ہیں اور ان سے اس کا اظہار ہوتا ہے کہ قانون کی اہمیت پر نہایت سخت اعتقاد رکھا جاتا تھا!

انتقام کی اجازت دینا ایک طور سے بے حد خلاف منطوق امر کہا جاسکتا ہے۔ ایک حکمران کسی دوسرے حکمران کی جگہ کیسے اختیار جلا سکتا ہے اور اس کی رعایا کے متعلق اختیار سماعت کیسے حاصل کر سکتا ہے؟ بار تو نے اس بحث پر بحث نہیں کی ہے۔ اس کے نزدیک انتقامی کارروائی ایک جنگی واقعہ ہے۔ چنانچہ وہ اس کی نظروں میں ایک خاص قسم کی جنگ ہے۔ اس زمانے کے ایک ماہر قانون نے اس کی جو توضیح کی تھی اس کا ذکر بالذات نے کیا ہے۔ چنانچہ بالذات نے جس مولف کا ذکر کیا ہے وہ اکثر شاہین کے برخلاف یہ بات تسلیم کرتا ہے کہ صرف حاکم عدالت کو اس کا حق ہے کہ ایسے لوگوں کے خلاف ”انتقامی کارروائی“ اختیار کرنے کی اجازت عطا کرے جو اس کے اختیار سماعت میں نہ ہوں، اور نہ اس کے علاقے میں انھوں نے معاہدہ کیا ہو، اور نہ ہی وہاں کسی فعل ناجائز کا ارتکاب کیا ہو۔ اور یہ اختیار تمنا مقتدر اعلیٰ یا اس کے نمائندے کو حاصل نہیں ہوتا۔ اس نے اس کی توضیح یہ کہہ کر کی ہے کہ

جس حاکم عدالت کو اس مقدمے کی سماعت کرنی چاہیے وہ اس سے انکار یا تغافل کرتا ہے تو عدالتی اختیار سماعت مدعی [کے علاقے] کے حاکم عدالت پر منتقل ہو جاتا ہے۔ ورنہ یہ اختیار اسے اور طور پر حاصل نہیں ہوتا۔

اس امر کا معلوم کرنا اہمیت رکھتا ہے کہ انتقام کی اجازت دینے کا حق کس کو حاصل ہوتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا ہے، تقریباً تمام مولف یہ رائے رکھتے ہیں کہ یہ اختیار صرف مقتدر اعلیٰ کو حاصل ہوتا ہے۔ چنانچہ بارتولے نے (لاطینی میں) بیان کیا ہے کہ انتقامی کارروائی کی اجازت دینا جنگ کا اعلان کرنا ہے۔ لیکن کسی منصفانہ جنگ کا اعلان سوائے ایسے فرد کے کوئی اور نہیں کر سکتا جس کے ان پر کوئی اور افسر نہ ہو۔ اس سلسلے میں یہ چیز قابل ذکر ہے کہ بارتولے نے جو نتیجہ اخذ کیا ہے، اگر وہ قانونین و مالک میں داخل ہو جائے تو یہ کوئی اچھی دلیل نہیں سمجھی جاسکتی۔ کیونکہ انتقامی کارروائی کی اجازت کسی طرح اعلان جنگ کے مائل نہیں قرار دی جاسکتی۔ بالذات نے بھی پر زور طور سے یہ ثابت کیا ہے کہ انتقامی کارروائی کی اجازت دینے کا حق صرف حکمران کو ہوتا ہے۔

کرسٹین ڈیپیزان "سیکیورس کے کارنامے اور شہادت کے منسلک کتاب" میں اپنے اس دعوے سے مخاطب ہو کر ان الفاظ میں اظہار خیالات کرتا ہے کہ "استاد! میں سمجھ سے پوچھنا چاہتی ہوں کہ کیا تمام سردار انتقامی کارروائی کی اجازت دے سکتے ہیں؟ میں سمجھ سے کہتی ہوں کہ ایسا نہیں ہو سکتا، کیوں کہ جیسا کہ خود تو نے کہا ہے اور دیگر طور پر بھی جواب دیا گیا ہے کہ کوئی سردار اس وقت تک مقدمے کی سماعت نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ اختیار سماعت کے منسلک مقتدر اعلیٰ نہ ہو۔ اور چونکہ انتقام کی اجازت دینے کا یہ واقعہ اپنی نوعیت اور حالت کے لحاظ سے جنگ کے مائل ہوتا ہے اس لیے یہ

کام کوئی ایسا شخص نہیں کر سکتا جو سرور بلا توسط و علی الاطلاق نہ ہو،  
جیسا کہ فرانس کا بادشاہ اپنی سلطنت میں ہے۔

انتقام کی اجازت دینے کی درخواست کوئی قانونی کارروائی  
نہیں ہے بلکہ وہ مقتدر اعلیٰ کی طاقت سے استفادہ کرنا ہے۔ پھر بھی  
جن لوگوں کے خلاف یہ کارروائی اختیار کی جاتی ہے ان کو یہ حق ہوتا ہے کہ  
ان کی جوابدہی کی بھی سماعت کی جائے اور ان کی طرف سے کوئی اور  
نائب یا مختار بھی پیش ہو سکتا ہے حتیٰ کہ کوئی ہموطن بھی۔

انہیوں کو انتقامی کارروائی کی اجازت نہیں دی جاتی تھی۔ کیا  
جلاوطنوں اور باغیوں کو یہ اجازت عطا کی جاسکتی ہے؟ متعدد شارحین  
اس بات کی تائید میں نظر آتے ہیں کہ جلاوطنوں کو تو اجازت دی جاسکتی ہے  
لیکن اس سے انکار کیا ہے کہ اس میں جات باہر لوگ شامل سمجھے جانے  
کی نفرت انگیز صورت پیدا کی جائے۔ اس سلسلے میں ان مؤلفین نے تسلیم  
کیا کہ انتقاموں کی چوں کہ (لاٹینی الفاظ میں) عدالتی کارروائی کے  
ذریعے سے حفاظت کی جانی زیادہ بہتر ہے بہ نسبت جنگی کارروائیوں  
کے، اس لیے جلاوطن اس کی اجازت وکیل یا مختار کے ذریعے سے  
حاصل کر سکتے ہیں۔ لیکن بعض دیگر مؤلفوں نے اس کے خلاف رائے  
ظاہر کی ہے اور بیان کیا ہے کہ اگر جلاوطنوں پر کوئی زیادتی کی جائے  
تو اس سے ان کے شہریوں کے خلاف کسی فعل ناجائز کا ارتکاب  
نہیں سمجھا جائے گا۔ (لاٹینی میں) مایوں کے خلاف فعل ناجائز کا  
ارتکاب ہو تو شہر کے خلاف فعل ناجائز نہیں ہوتا۔

انتقام کی اجازت نہ تو عورتوں کے خلاف دی جاتی تھی، نہ  
یادریوں کے خلاف، نہ طلبہ کے خلاف، نہ سفیروں کے خلاف، نہ  
مقامات مقدسہ کے زائرین کے خلاف، نہ گواہوں کے خلاف، نہ ان



تاجروں کے خلاف جو کسی میلے میں شریک ہوں (تو خاص اس میلے کے مقام پر) اور نہ ہی ان ملاحوں کے خلاف جو طوفان کے باعث کسی بندرگاہ میں پناہ گزین ہوئے ہوں یا جہاز کی تباہی کے بعد کسی سال پر پہنچے ہوں۔ قانون مذہبی کے مجموعے میں ایک صریح قاعدہ پادریوں یا مذہبی افسروں کے اس بارے میں مستثنیٰ ہونے کے متعلق پایا جاتا ہے۔ اس قاعدے کا حکم مسلمانوں میں لیوں میں منعقد ہونے والی مذہبی مجلس شلوٹے عام نے دیا تھا۔

انتقام کی اجازت ملنے کے بعد اس کا استعمال صرف اس علاقے میں ہو سکتا تھا جس کی حکومت نے وہ اجازت عطا کی ہو۔ یہ اس کی خاص خصوصیت ہے۔

ضبطیوں کی اجازت حدود ارضی کے باہر بھی دی جاسکتی ہے لیکن اصطلاحی طور سے ان کو انتقام نہیں کہتے ہیں بلکہ "مارک" یعنی سرحد کا اجازت نامہ کہا جاتا ہے۔ لفظ مارک وہی ہے جو [مرج، مرغزار، مرزبان، گلمرگ (واقع کشمیر) وغیرہ میں پایا جاتا ہے اور وہ] پرانی فرانسیسی میں "مرشہ" ہے جس کے معنی سرحد کے ہیں۔

72

ایک دلچسپ و تاویز ریبر نے نقل کی ہے۔ ۱۲۹۵ء میں بائون کے ایک تاجر نے، جس پر لوزن کے ملاحوں نے لوٹ مار کی تھی بادشاہ انگلستان کے نائب متعینہ صوبہ لکاسکینی سے اجازت نامہ انتقام اور اجازت نامہ سرحد کے عطا کیے جانے کی التجا کی تھی اور اپنے نقصانوں کے اعداد و شمار پیش کر کے بیان کیا تھا کہ پرتگال کے بادشاہ نے اس مال غنیمت کا دسواں حصہ بطور حصہ حکومت کے وصول کر لیا ہے۔ نائب مذکور نے ایسا اجازت نامہ عطا کر دیا جس کی بادشاہ نے بعد میں توثیق بھی کر دی۔ اجازت نامہ سرحد اور اجازت نامہ انتقام کی

لے۔ اس اجازت نامے میں (لاطینی میں) لکھا تھا کہ، ہم نے برادلو جو اجازت دی تھی وہ

اصطلاح میں بعد میں بلا امتیاز مترادف طور پر استعمال ہونے لگیں۔

اس طرح کے اجازت نامہ انتقام کے سلسلے میں جو جوابی انتقام کا اجازت نامہ دیا جاتا تھا اسے ”جوابی اجازت نامہ سرحد“ یا ”جوابی مواخذہ نامہ“ کہا جاتا تھا۔

اب بندشی کارروائیاں بھی اختیار کی جانے لگیں۔ اور یہ قاعدہ بھی بنایا گیا کہ جہازوں کے تمام کپتانوں کو بندرگاہوں سے روانہ ہوتے وقت حلف دیا جایا کرے کہ وہ انتقامی کارروائیاں عمل میں نہیں لایا کریں گے۔ اسی کے مثل احکام ۱۲۸۷ اور ۱۲۸۸ میں انگلستان و فرانس کے مابین طے شدہ معاہدوں میں نیز ۱۸۵۷ء میں انگلستان اور اسپین کے مابین طے شدہ معاہدے میں ملتے ہیں۔

کیا انتقام کو بھی پکڑ دیا جاسکتا ہے؟ انتقام کے متعلق جو نظریہ ہے اس کے مطابق محض اصول کی حد تک تو اس کا جواب اثبات میں ہے اور گرفتاری کی اجازت دی جاتی ہے۔ صرف بشرط یہ ہے کہ قیدیوں کو حاکم عدالت کے سامنے پیش کیا جائے اور انہیں جوابدہی کا موقع دیا جائے۔ بلقی زلیو کے ٹراک نے یہ قاعدہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ اس کے اور اس کے وارثوں اور جانشینوں کے حق میں جاری رکھی جاتی ہے اور اختیار دیا جاتا ہے کہ یہ نکال کی بادشاہت، خاص کر مذکورہ شہر زین کے باشندوں کی ذات و جائداد پر اپنے یا اپنے آدمیوں کے حق میں قبضہ کرے جب کہ وہ ان کو ہمارے اتحاد قائم بادشاہ کی سرزمین میں پائے۔ اسے ایسے اسباب کو اس وقت تک اپنے پاس رکھنے کا حق ہوگا تا آنکہ مذکورہ چھینی ہوئی جائداد کی مالیت مع مصارف برقرار دیا اس کے وارثوں اور جانشینوں کو واپس نہ مل جائیں۔ یہ اجازت پانچ سال تک نافذ رہے گی یا اس وقت تک جب تک کہ بادشاہ سلامت کی یا ہماری مرضی ہو۔ (ریمر کی کتاب ”دعایاں“ جلد ۱) صفحہ سوم صفحہ ۱۵۰۔

نقل کیا ہے کہ بے قصور اشخاص گرفتار نہیں کیے جاسکتے۔ اور اس نے بیان کیا ہے کہ گرفتاری صرف ان لوگوں کی حد تک محدود ہونی چاہیے جنہوں نے نا انصافی کیا یا تو خود ارتکاب کیا ہے یا اسے گوارا کیا ہے۔ نا انصافی کو گوارا کرنے والوں کے سلسلے میں اس نے حکام عدالت کا ذکر کیا ہے۔ لیکن اس کی مخالفت رائے بالآخر کامیاب ہو گئی اور یہ کہا جانے لگا کہ قصور ان سب کا ہو جاتا ہے جن کو مجموعی شہر سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔

73 جوں ہی وہ مقصد حاصل ہو جائے جس کے لیے انتقامی کارروائی کی اجازت دی گئی تھی تو وہ حق ختم ہو جاتا ہے یعنی جب ذمہ دار شخص وہ چیز ادا کر دے جو اس پر واجب تھی۔ چنانچہ (لاطینی میں) ”اگر کوئی اور چیز ان لوگوں کے قبضے میں آئے جن کو موافقہ کا حق حاصل تھا تو انہیں چاہیے کہ اسے سرکاری افسروں کے سامنے پیش کریں اور پھر وہ واپس کر دی جائے“ انتقامی کارروائیوں کے سلسلے میں اگر واجب الادا سے زیادہ مالیت کی چیز حاصل ہو جائے تو بچت افسران کو مت کے سپرد کر دینی چاہیے، جو بالآخر واپس کر دی جاتی تھی۔

اجازت نامہ انتقام سے جو شخص بے ہانا مذہ اٹھائے تو وہ اس کا ذمہ دار قرار پاتا۔ اور اسے چوگنا ہر جانہ دینا پڑتا۔ کیا وہ شخص جس کے خلاف انتقامی کارروائی عمل میں لائی گئی ہو، اس بات کا حق رکھتا ہے کہ اپنے شہر میں اس شخص کے خلاف چارہ جوئی کرے جو اس کو نقصان پہنچانے کا باعث بنا تھا، اس سوال پر زور و شور سے بحث کی گئی ہے۔ آرناسے شک نے تو اس کا اثبات ہی میں جواب دے دیا ہے۔ اور وہ بیان کرتا ہے کہ قصور دار حکام عدالت کے خلاف چارہ جوئی کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ لیکن بہر حال انتقامی کارروائی کی معینٹ چڑھے ہوئے شخص کو اس کا حق نہ تھا کہ اپنی نوبت پر ان لوگوں کو گرفتار بیان کی جائیوں کو

چھین لے جو اس کو نقصان پہنچانے والے شخص کے ہم شہر باشندے ہوں، کیوں کہ اس طرح غانگی انتقام کی اجازت سمجھی جائے گی اور زیادتیوں کا ختم نہ ہونے والا سلسلہ شروع ہو جائے گا۔ اس آخری محنت پر اتفاق رائے تو نہیں ہے لیکن بارتولے اس بارے میں صریح رائے رکھتا ہے اور وہ اس کے نفی میں حکم دیتا ہے۔ صرف وہ شخص جسے انتقامی کارروائی سے نقصان پہنچا ہوا اور ساتھ ہی یہ نقصان غیر منصفانہ ہو، تو اسے حق ہوتا ہے کہ اپنے ملک میں جائز رسم و رواج کے مطابق اجازت نامہ انتقام کی درخواست کرے۔ اس صورت میں یہ اجازت نامہ ”جوابی اجازت نامہ سرحد“ یا ”جوابی مواخذہ نامہ“ کی حیثیت رکھتا۔

انتقامی کارروائیوں کے عمل میں لانے سے صلح بالکل نہیں ٹوٹی اس میں شک نہیں کہ بارتولے اس رائے کو فیملہ کرتا نظر نہیں آتا لیکن وہ اس کے خلاف رائے کی بھی قطعی تائید کرتا نظر نہیں آتا۔ بہر صورت یہ نظریہ ہی مسلم رہا کہ مسلمانہ تعلقات برقرار رہتے ہیں۔

یہ کہا جاتا ہے کہ ادارہ انتقامات کو اکثر ممالک نے تسلیم کر لیا اور تقریباً ہر ملک میں یہ خیال کیا جانے لگا کہ اس اجازت کے دینے کا حق وہاں کے حکمران کے اقتدار اعلیٰ کی ایک علامت ہے۔ اور معاہدات کے ذریعے سے ان کے متعلق یہ قاعدہ بنایا جانے لگا کہ ان کو عمل میں لانے میں جہلت مقرر کی جایا کرے اور اس جہلت کے اختتام کے بعد ہی ان کا نفاذ عمل میں آیا کرے۔

انگلستان میں تیسرے ایڈورڈ کے زمانے میں ایک قانون وضع ہوا کہ بادشاہ کو انتقام اور مواخذے کی اجازت کا حق ہے۔

نوٹ۔ پارڈسوک فرانسسی کتاب۔ ”اٹھارویں صدی سے پہلے کے بحری قوانین کا مجموعہ“ جلد (۲) مقدمہ صفحہ ۱۲۱۔

پانچویں مہری کے زمانہ حکومت میں ۱۸۷۶ء میں جو قانون وضع ہوا اس میں بتایا گیا تھا کہ بادشاہ اجازت نامہ انتقام عطا کر کے گا بجز اس کے کہ کسی معاہدے کے ذریعے سے اس کا رواج منسوخ کیسے گیا ہو۔ اس قانون کے مطابق فریقین کو چاہیے تھا کہ مہر شاہی کے نگران افسر یعنی لارڈ ایرٹوی سیل کے ہاں رجوع ہوں، جو نقصان کی تلافی حاصل کرنے کی اجازت کی درخواستوں پر کارروائی کرتا۔ اگر کسی مناسب مدت کے اندر فریق مطلوب، تلافی کا سامان نہ کر دیتا تو لارڈ چانسلر شخص منظر کو اجازت نامہ انتقام عطا کر دیتا جس پر بڑی شاہی مہر ثبت ہوتی، اور 74 جس کی بنا پر اسے اجازت ہوتی کہ ضرر رساں ملکیت کے باشندوں پر حملہ کرے اور ان کی جایداد چھین لے۔ اور اس اجازت نامے کے بعد اسے لیٹرا اور بھری ڈاکو قرار دیے جانے کا خطرہ نہ رہتا۔

فرانس میں عرصہ دراز تک پارلیمنٹ کے اختیارات میں یہ عمل بھی شامل رہا کہ وہ اجازت نامہ ہائے انتقام عطا کر سکتی ہے۔

نبرے نے لکھا ہے کہ ”یہ اس زمانے کا واقعہ ہے جب ہمارے بادشاہ کثیر تعداد میں پارلیمنٹ میں آتے تھے اور پارلیمنٹ سے اہم امور ملکیت میں مشورہ لیا کرتے تھے۔“ اس کے سوا نبرے نے باصرار بیان کیا ہے کہ اجازت نامہ انتقام کا حق صرف بادشاہ کو حاصل ہوتا ہے۔ چنانچہ اس نے لکھا ہے کہ ”اس کا حق بادشاہوں کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں کہ کسی شخص کو اس کا اختیار عطا کرے کہ اپنے دشمن سے خود ہی انتقام لے یا اس غرض کے لیے ہتھیار اٹھائے یا کسی ایک انسان کو کسی دوسرے کے بجائے گرفتار کرے یا یہ کہ کسی ایک کے قرض کے عوض کسی دوسرے کا اسباب چھینے اور بیچ ڈالے۔“ مزید برآں اس نے بیان کیا ہے کہ ”واقعہ یہ ہے کہ ۱۸۷۶ء میں لائوسٹیس میں جو قانون منظور ہوا اس میں لکھا ہے کہ فلائڈس کی کونٹیس (جاگیر دانی) نے جو اجازت نامہ انتقام عطا کیا تھا کہ ایک انگریز تاجر کا اسباب

پھین لیا جائے، اسے منسوخ کر دیا گیا؛ اور اسے حکم دیا گیا کہ آئندہ اس کے مثل چیز اختیار نہ کرے۔ ۱۷۸۷ء میں پادریوں، جاگیرداروں اور باقی ملک کے نمائندوں کی یہ گمانہ مجلس عمومی میں، جس کا انعقاد کور میں ہوا تھا، اس بات پر زور دیا گیا تھا کہ ان کی رائے میں ذات شاہانہ اس بات کی سختی سے نگرانی رکھے گی کہ اجازت نامہ انتقام یا جو انی انتقام نامہ بے قاعدہ طور سے عطا کر دیے جائیں۔ اس کے بعد کے سال بادشاہ نے اس بات پر اصرار کیا کہ اجازت نامہ انتقام کا عطا کرنا اقتدار اعلیٰ کے خصوصیات میں قدرتی طور سے شامل ہوتا ہے۔ یہاں ایک اہم چیز بیان کرنی ضروری ہے۔ ۱۷۸۷ء کے حکنامے میں وقت واعد میں نہ صرف ہمارے بیان کردہ حالت امن کے انتقام ناموں کا ذکر ہے بلکہ حالت جنگ کے انتقام ناموں کا بھی۔ اور حالت امن کے انتقام ناموں کے ساتھ ساتھ حالت جنگ کے انتقام نامے بھی مقام حاصل کر لیتے ہیں۔ اول الذکر کا مقصد سب جانتے تھے کہ وہ خشکی اور سمندر دونوں جگہ عمل میں لایا جاسکتا تھا۔ حالت جنگ کے انتقام ناموں سے مقصد یہ تھا کہ بحری جنگوں میں گننام لیٹرے جو کارروائیاں کیا کرتے تھے، ان میں تخفیف عمل میں آئے۔

جہاں تک واثقات کا تعلق ہے، نتیجہ یہ نکلا کہ انتقام کے طریقے کو پوری طرح منسوخ ہی کر دینے کی تجویزیں پیدا ہو گئیں۔ ۱۷۸۷ء میں تمام دنیا کی تجارت کا ایک مرکز تھا۔ اور ظاہر ہے کہ نظام انتقام سے اسے صرف نقصان ہی نقصان تھا۔ اس لیے وہاں کی

75

۱۷۸۷ء کے فرانسیسی کتاب "بادشاہ کے اقتدار اعلیٰ پر رسالہ" جلد (۲) فصل (۱۷)۔ یہ "تالیف" اس کے مجموعہ تفاسیر میں شامل ہے۔

۱۷۸۷ء فرانسیسی کتاب "جنگی طیرے مال غنیمت لینے اور خاص کرنسبلیاں عمل میں لانے کے متعلق ایک مضمون" صفحہ ۳۱۔ پیرس کی فرانسیسی "تالیف" بحری جنگ" صفحہ ۲۳-۱۱۸۔

مجلس حکومت نے ۱۸۳۳ء ہی میں طے کر دیا تھا کہ انتقاموں کی اجازت دینی بند کر دی جائے۔ لیکن ۱۸۳۸ء میں بڑی مجلس شوریٰ پرانے فیصلے پر عود کر آئی۔ ۱۸۴۹ء میں انگلستان کے بادشاہ نے میلان کے ڈیوک کو ایک عمومی اجازت نامہ سفر عطا کیا جس کی بناء پر میلان کے باشندوں کو انگلستان میں تجارت کے لیے آنے کی اجازت تھی اور وہ انتقامی کارروائیوں کے اطلاق سے مستثنیٰ کر دیے گئے تھے۔ ۱۸۵۸ء میں انگلستان اور فرانس نے معاہدہ کیا کہ یہ دونوں ملک آپس میں انتقامی کارروائیوں کو منوع کر دیں اور آئندہ سب اجازت نامہ انتقام معینہ طور پر صرف ان لوگوں کے خلاف عطا کیے جائیں جو بذات خود قصور کے مرتکب ہوئے ہوں [نہ کہ ان کے مہوطنوں کے خلاف جو خود بے قصور ہوں] اور یہ بھی مرنے اس وقت جب کہ وہ اپنی ذمہ داری کے پورا کرنے سے عافیتی طور پر انکار کریں۔

۲۴ فروری ۱۸۴۶ء کو ساتویں مہتری اور ”جین فلپ“ (فلپ لیون یا فلپ اول) کے مابین ایک معاہدہ طے ہوا تھا۔ اس معاہدے کو فلاڈزرس والے ”عظیم الشان رابطہ“ کہنے لگے، کیونکہ اس کے مطابق ہر دو معاہدہ کرنے والے حکمرانوں کی رعایا کو تجارت کی آزادی مل گئی اور اس کے تحت یہ بھی طے ہوا کہ اگر کوئی نقصان پہنچے تو نہ تو کوئی اجازت نامہ انتقام دیا جائے، نہ ”اجازت نامہ سرحد“، نہ جوانی انتقام نامہ نہ شخصی گرفتاری، نہ اسباب کی ضبطی اور نہ ہی جنگ۔ یہ کہ ان دونوں حکمرانوں میں سے کوئی ایک اس نقصان کی تلافی کرے گا اور حالات کو حالت ابتدائی پر واپس لائے گا۔ اسی معاہدے کے شرائط کے تحت وہ اجازت نامہ انتقام اور ”اجازت نامہ سرحد“

۱۔ اس لائبریری فرانسیسی تالیف ”قانون انتقام قرون متوسط میں“ صفحہ ۶۴۔

۲۔ مودلاکلائیر کی فرانسیسی تالیف ”ایک تیلی کے زمانے کی سفارت کاری“ جلد (۱) صفحہ ۲۳۲۔

جو سابق میں عطا ہو چکے ہوں وہ پوری طرح ماقظ ہو جائیں گے جبکہ اس کے کہ کسی مقدمے کے حالات کی تحقیق کے بعد معاہدہ ہذا کے فرائض اس کے خلاف کوئی فیصلہ کریں۔

۸۔ جون ۱۵۴۱ء کو انگلستان اور فرانس میں جو معاہدہ ہوا اس میں خاص کر یہ چیز بتائی گئی ہے کہ ہر دو حکمران اپنے اس حق سے دستبردار ہوتے ہیں کہ ”اجازت نامہ انتقام“، ”اجازت نامہ سرحد“ اور ”جوابی انتقام نامہ“ عطا کریں۔ بجز اس کے کہ خود اہل قصور والوں کے خلاف ہوں؛ اور یہ بھی صرف اس صورت میں جب کہ انصاف سے علانیہ انکار کیا جائے۔ اور اس انکار کا ہر جے کی تلافی کی ہدایت اور عدالت میں حاضری کا طلب نامہ بھیجنے کے بعد، قانون کے مطابق ثابت کیا جانا ضروری ہوگا۔

۱۵۴۱ء میں آوریان میں جو عمومی مجلس ہو گئی تھی (پادریوں، جاگیرداروں، اور باقی ملک کی) منعقد ہوئی تھی، اس میں جاگیرداروں نے مطالبہ کیا تھا کہ اجازت نامہ سرحد اور جوابی انتقام نامے منسوخ کر دیے جائیں اور سفیروں کو ہدایت دی جائے کہ وہ اس بات کی کوشش کریں کہ [فرانس کے] بادشاہ کی رعایا پر بیرونی حکمران نہ تو خشکی میں اور نہ ہی سمندر میں کوئی زیادتی کریں۔

لیکن اس اثنا میں حالت امن کی انتظامی کارروائیاں قون متوسط کے مقابلے میں شدید تر ہو گئیں۔ چنانچہ سولہویں اور سترھویں صدی عیسوی کے مولف اس مسئلے پر اس طور سے بحث کرتے ہیں کہ گویا وہ کوئی اسی زمانے کا واقعہ ہو۔ اور وہ انھیں دلائل کو دہراتے ہیں جو سابقہ صدیوں میں ماہرین قانون پیش کرتے رہے تھے۔

[اسپین کا ماہر قانون] کوٹاز دے ریاس ایک لمحے کے لیے بھی ان کے



جو اوز پر شبہ نہیں کرتا۔ اس کا مطالبہ صرف اتنا ہے کہ اس کی اجازت کوئی ایسا حکمران دے جو اعلان جنگ کر سکتا ہو۔

آیا لا پہلے واقعات سے بحث کرتا ہے اور پھر بیان کرتا ہے کہ ہمارے زمانے میں انتقامی کارروائیاں اس صورت میں جائز سمجھی جاتی ہیں جب کہ کسی معینہ قوم کے لیڈرے یا بحری ڈاکو یا دیگر اشخاص کسی قتل کا ارتکاب کریں، یا کسی نقصان یا ہرجے کا باعث بنیں یا یہ کہ جن لوگوں کو نقصان پہنچایا گیا ہے وہ سوائے اس کے کسی چیز کا مطالبہ نہیں کر سکتے کہ ملزم جن لوگوں کے سپرد اپنے آپ کو کر دیں، نیز وہ لوگ جو ان ملزمین کو پناہ دیں ان کی جانب سے ان ملزمین کی تحویل عمل میں آجائے، معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے مولف کو یہ چیز بھی کھٹکی کہ کسی قصور وار کے اعرض کوئی بے قصور منرا نہ پا جائے۔ چنانچہ وہ بائبل کے احکام کا اس بارے میں انبار لگا دیتا ہے۔ لیکن بہر حال وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ یہ کارروائی جائز ہے بشرطیکہ بے قصوروں کو ان کی ذات کی حد تک کوئی منرا نہ ملے، البتہ ان کے مال پر منرا کا اثر پڑ سکتا ہے۔

آں ری زوش نے انتقامی کارروائیوں کی تائید میں مروجہ عمل و رآد پیش کرنے کے علاوہ یہ امر بھی ملحوظ رکھنے پر زور دیا ہے کہ بسا اوقات وہ کسی نقصان یا ہرجے کی تلافی حاصل کرنے کا واحد ذریعہ ہوتی ہیں۔ نہ تو زوش، اور نہ ہی آیا لا اس بات کی اجازت دیتے ہیں کہ انتقامی کارروائی کے لیے اشخاص کو گرفتار کیا جائے۔ بلکہ صرف ان کے مال پر انتقامی کارروائی کو محدود کرنا ضروری قرار دیتے ہیں۔

گریویوس نے یہ تو پوری طرح تسلیم کر لیا ہے کہ آل پی این کا

۱۔ آیا لا کی لاطینی کتاب ”جنگ کے قواعد و قوانین اور فوجی ضبط“ جلد (۱) باب (۴) ص ۳۔

۲۔ آں ری زوش کی لاطینی کتاب ”گریجری ہنم کے احکام کی شرح“ جلد (۵) باب (۱۰)۔

لاٹینی میں بیان کردہ قاعدہ صحیح ہے کہ ”اجتماعی ذمہ داریاں افراد کو پابند نہیں کرتیں اور اسی طرح افراد کی ذمہ داریاں جماعت کو پابند نہیں کرتیں“ لیکن اس کے باوجود گریٹس یہ بیان کرتا ہے کہ یہ ثابت کیا جاسکتا ہے اور خود ساختہ قانون بین الممالک کے ذریعے سے یہ مسلم ہو چکا ہے کہ کسی ملک کی رعایا کا جملہ مادی اور غیر مادی مال اس کی ملکیت یا اس کے حکمران کی ذمہ داریوں کے لیے یا براہ راست خود اس کی اپنی ذمہ داریوں کے لیے گویا زیر کفالت و ضمانت سمجھا جائے گا حتیٰ کہ حق کی ادائی نہ ہونے کی صورت میں وہ دوسروں کے قرض کا بھی ذمہ دار ہو جاتا ہے۔ اس سے کوئی بیس سال پہلے ایک مشہور مشورہ دہی عمل میں آئی تھی۔ اور وہ اسپین کے وکیل سر کار جنتی پس کی کتاب میں متعدد فعلوں کی بنیاد کا کام دیتی ہے۔ واقعہ یہ ہوا تھا کہ آئٹن کی عدالت میں ایک کارروائی جاری تھی۔ اس موقع پر جنتی پس نے نہایت زور و شور سے انتقامی کارروائیوں کے عمل میں لائے جانے پر حملہ کیا ہے۔ اپنی کرخت اور درشت لاٹینی میں اس نے اس بربریت پسندانہ رواج پر حملہ کیا ہے: ”میں کہتا ہوں کہ اجازت نامہ سرحد کا یہ حق نہایت لمحوں چیز ہے“ اور اس قابل ہے کہ ہمارا نہایت رتانی بادشاہ اسے مردود قرار دے۔ کیونکہ یہ جنگ جنگ نہیں ہے بلکہ ہتھ لوگوں تاجروں اور دیگر میدان جنگ سے دور لوگوں کے خلاف ڈاکہ زنی عمل میں لانا ہے“

سترھویں صدی کے اواخر سے انتقام ناموں کا رواج باقی نہ رہا۔ اس کے بعد سے شاذ و نادر ہی اس کی مثالیں ملتی ہیں اور یہ یقینی ہے کہ آج کل اس کا استعمال ناجائز ہوگا۔ یہ رواج خلاف اخلاق تھا۔ اور زمانہ حال کے لوگوں کے ضمیر نے اس کو ناپسند کیا ہے۔ اور یہ ادارہ نابو ہو چکا ہے۔

77

۱۔ گریٹس کی لاٹینی کتاب ”قانون جنگ“ ص ۱۱۱ کا بار بار یہ لکھا جاتا ہے کہ کتاب سوم باب دوم ص ۱۱۱۔  
۲۔ برٹش میوزیم کے مخطوطات لائبریری (جلد ۱۳۹)۔

# باب پنجم

## خانگی جنگ

جنگ کرنے کا حق سوائے مقدر اعلیٰ کے کسی کو نہیں حاصل ہوتا۔ کسی منظم سماج میں یہ ملکیت کے امتیازات میں سے ایک سمجھا جاتا ہے۔ اس کا اطلاق جس طرح زمانہ قدیم پر ہوتا ہے اسی طرح زمانہ حال پر بھی۔ اس کے برخلاف قرون متوسطہ میں یہ نظر آتا ہے کہ خانگی جنگ کا وجود اس لیے تھا کہ اقتدار اعلیٰ کے ٹکڑے ٹکڑے اڑ گئے تھے۔ اس زمانے میں جس کسی کو کافی قوت حاصل ہوتی وہ اپنا انصاف آپ ہی کر لیتا۔ اور جماعت کی جگہ فرد نے لے لی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہر شخص میں یوری قوم کا اقتدار مرکب ہو گیا ہے۔ اگر کسی شخص کو قوت و طاقت حاصل ہوتی تو اس کی جنگ کا وہی اثر ہوتا جو ملکیت کے حکم سے اور ملکیت کی نگرانی میں کی ہوئی جنگ کا۔ قوت و طاقت کا مشاؤ بھی حق کے نفاذ میں مدد دینا تھا۔

خانگی جنگ "قرون متوسطہ میں ایک بڑی مصیبت تھی۔ جرمنی

فرانس، اٹلی، اسپین، انگلستان غرض قریب قریب تمام جاگیرداری یورپ میں ایک ایسی حالت نظر آتی تھی جو اصول کی حد تک تو یکساں تھی، مگر تفصیلات میں اختلاف پایا جاتا تھا۔

جرمنی کے قدیم قانون کے تحت ہر وہ نسل جس سے کسی کو نقصان پہنچے، خانگی جنگ کا باعث بنتا، اور ایک خاندان کو دوسرے خاندان سے بدلہ لینے کا حق عطا کرتا تھا۔ اس قسم کی صورت حال ظاہر ہے کہ ذرا بھی ترقی یافتہ تمدن میں باقی نہیں رہ سکتی۔ جبروت کے اس غیر محدود استعمال کے بعد ایک نئی صورت حال جگہ بخیزنے لگی جس میں جبروت کو تو تسلیم کیا گیا، لیکن اسے بعض تحدیدات کے ساتھ محدود کر دیا گیا تھا۔ خانگی جنگ کا حق لینے و دینے اور قانون انتظام ہے قانون جبر یا لاشی راج بھی کہا جاتا ہے، اب قانونی اداروں میں اپنے لیے جگہ بنا لیتا ہے۔

79

جبروت کے استعمال پر تحدیدات عائد کیے گئے۔ خصوصی جنگوں کا طریقہ معین کیا گیا اور جو قواعد اس سلسلے میں بنے وہ قانون موضوعہ کے نظام کا ایک جز ہو گئے۔

اس ادارے کے ورخ ہیں۔ ایک تو اس کو قانون تضریات کے نقطہ نظر سے دیکھا جاسکتا ہے۔ اور یہ قانون اس وقت تک حقوق خانگی سے جدا نہیں ہوا تھا۔ اسی طرح اس کو قانون سیاسی کے نقطہ نظر سے بھی لحاظ میں لایا جاسکتا ہے۔ اسی آخر الذکر نقطہ نظر سے ہم یہاں بحث کریں گے۔

قانون سیاسی کے نقطہ نظر سے خانگی جنگ بہت کچھ اس امر پر مبنی تھی کہ مرکزی حکومت کو کتنی زیادہ یا کم قوت حاصل ہے۔ اگر مرکزی حکومت اپنے کو قوی پاتی تو خانگی جنگوں کو دبا دیتی اور ان کے جواز سے اختلاف کرتی۔ لیکن اگر مرکزی قوت کمزور اور شکست خوردہ ہوتی تو اسے خانگی جنگوں کو تسلیم کر لینا پڑتا۔

اس کا ایک قدرتی نتیجہ یہ نکلا کہ خانگی جنگ ابتداً ان ملکوں سے غائب ہو گئی جہاں حکومتی تصور نے زیادہ تیز ترقی کی تھی۔ اس میں انگلستان اور جرمنی کا فرق بہت نمایاں ہے۔ انگلستان میں خانگی جنگ کی یاد ہی بھلا دی گئی ہے اور جرمنی میں ابھی تک اس کو عزت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ اسی طرح جرمنی اور فرانس کا فرق بھی اتنا ہی بڑا ہے۔ فرانس میں خانگی جنگ کی اجازت صرف جاگیرداروں کو حاصل ہوتی ہے، اور جرمنی میں اس کا حق ہر کسی کو حاصل ہوتا ہے۔ خانگی جنگ، پر جو اولین مانتیں عائد کی گئیں وہ سیاسی اقتدار کے باعث تھیں۔ اس کے جراثیم اس ”امن“ میں بھی نظر آتے ہیں جس سے جرمن نسل کی تمام قوموں میں ہم دو چار ہوتے ہیں۔

جب ”شاہی امن“ نے پوری طرح ترقی پائی تو اس کے لیے خانگی جھگڑوں کے دبائے پر توجہ کوئی ناگزیر ہوئی اور بعض لوگوں نے یہاں تک بیان کیا ہے کہ شارلمین نے بلا امتیاز تمام خانگی جنگوں کو ممنوع کر دینے کی کوشش کی تھی۔ یہ کوشش خود شہنشاہ کے جیتے جی بھی ناکام ثابت ہوئی۔ اور جب وہ مر گیا تو نزاع اور فتنہ و فساد اپنی حد کو پہنچ گئے۔ پھر قرونِ متوسطہ کا سب سے ہولناک زمانہ شروع ہوا اور دو صدیوں تک زمین پر ظلمت چھائی رہی۔

اس پورے زمانے میں اگرچہ قانون اور امن کو حکمرانوں کے کمزور ہاتھ بچا نہ سکے، لیکن کلیسا، ان کی حفاظت کرتا رہا۔

امن کلیسا کا مطمح نظر تھا، اور اس نے اس کے تشکیل پذیر ہونے کی کوشش کی۔ ۱۱۹۹ء ہی سے یہ نظر آتا ہے کہ جنوبی فرانس کے صوبہ دار اعتق اس قسم کے قواعد شائع کرتے رہے جن کا مقصد جبر و زیادتی کا اختتام تھا۔ ابتدائی کوششیں بے سود ثابت ہوئیں۔

ایک صدی بعد پھر نئے سرے کو کشش شروع ہوئی۔ اب جنگ کو مکمل اور بے لگام جواز حاصل ہونے کی کوئی تائید نہیں کرتا تھا۔ کلیاتے اس پر اکتفا کی کہ ”خدائی صلح“ قائم کرے اور مبینہ دونوں میں ہر قسم کی لڑائیوں کو روک دے۔

تحریک ابتداء علاقہ آ کی نین سے شروع ہوئی اور رفتہ رفتہ تمام ملکوں میں پھیل گئی۔ اس قسم کی صلح کا قاعدہ اس مجلس شوراے مذہبی میں باقاعدہ طور سے منظور ہوا جو ۱۸۶۴ء میں کلیموں میں منعقد ہوئی تھی اس کی بار بار تجدید بھی ہوتی رہی اور بالآخر اس کی آخری مرتبہ توفیق اللہ میں لاترائیں میں منعقد ہونے والی تیسری مجلس شوراے مذہبی میں عمل میں لائی گئی اور قرار دیا گیا کہ وہ عیسائیت کا عام قانون سمجھی جائے۔

ان ”حرام دنوں“ میں خانگی جنگ عمل میں نہیں لائی جاسکتی تھی۔ ان دنوں کے انتخاب میں حضرت مسیحؑ کے آخری کھانے (عشاء ربانی) ان کے ابتداء سے گزرنے، ان کے دفن کیے جانے، اور دوبارہ زندہ ہونے کو دخل تھا۔ چنانچہ سال کے ہر مہینے میں چار شنبے کی شام سے دو شنبے کی صبح تک یہ حرمت قائم رہتی، اس کے بعد سال کے چند مہینے اوتار سے مثلاً عید میلاد مسیح کی تیاری کے زمانے (یعنی کرسمس سے چار مہینے قبل) سے (آغاز جنوری پر) مہینہ ٹھہر کر مسیحؑ تک، اور اسی طرح ایسٹر کے پہلے اتوار سے تین مہینے قبل سے لے کر ایسٹر کے مہینے تک، نیز حضرت مسیحؑ کے آسمان پر اٹھانے کی تاریخ سے اس مہینے تک جس میں حضرت ماری کو الواح توریت ملنے کی تقریب منائی جاتی ہے، (جو ایسٹر کے پچاس دن بعد ہوتی ہے)، اور اس طرح کے مختلف ایام عید۔ جن دنوں میں انسانی

بلوچوں کے ”آشہرہ حرم“ پیش نظر ہیں۔ مترجم۔

۱۔ سنگل جنوں کی جہن تائیت ”خدائی صلح کی تاریخ“۔

کی اجازت تھی ان میں بھی پادری، راہب، خانقاہوں کے ملازم، زائرین، تاجر، کن اور زرعی کام پر چلنے والے جانور ہر قسم کے جبر و زیادتی سے محفوظ قرار دیے گئے۔ چنانچہ قانون مذہبی میں (لاٹینی میں) یہ قرار دیا گیا کہ ”ہم یہ نئے سرے سے حکم دیتے ہیں کہ پادری، راہب، خانقاہ کے ملازم، زائر، تاجر، گاؤں والے خواہ آرہے ہوں یا جارہے ہوں یا زراعت کا کام انجام دیتے ہوں اور اسی طرح وہ جانور جو پانی دینے یا زراعت کے سلسلے میں کام دیتے ہیں پوری طرح محفوظ رہیں۔“

جو کوئی ان ”حرام ذلوں“ کی پروا نہ کرتا اسے قاتل باہر کر دیا جاتا اور ایسے شخص کو کوئی قتل بھی کر دیتا تو سزا نہیں دی جاتی۔ مزید برآں ایک خصوصی عدالت قائم کی گئی جس میں قاضیان امن نشست کر کے مقدمات کی سماعت کرتے۔ مجالس شوائے مذہبی نے ان کو (لاٹینی میں) ”امن آرا“ یا ”حکام امن آرا“ کا نام دیا تھا۔ ان حکام عدالت نے استفوں کی رضامندی سے ان مقدموں کی سماعت شروع کی جو سابق میں کلیائی عدالتوں میں پیش ہوا کرتے۔ اس سے لڑائیوں اور جبر و زیادتیوں کا خاتمہ نہ ہو گیا؛ البتہ کلیسا نے اس مرض کی تخفیف کا جو علاج تجویز کیا تھا وہ کچھ دنوں تک اور چند مقاموں میں کامیاب ہوا۔ لیکن پھر وحشت و بربریت ہی نے تسلط جمایا۔ اس پر کلیسا نے پادریوں کو ایسے لوگوں کی عبادت کروانے سے روکنا شروع کیا۔ مگر اس سے کچھ نہ ہوا۔ بھائی چارے قائم ہوئے لگے۔ برادران امن، جن کی حفاظت کلیسا کرتا تھا، اس کام کو اپنے ہاتھ میں لینے لگے کہ جو امیر اور کرایے کے ٹیو کلیسائی مانتوں کو اپنے قدوں تلے روندتے تھے ان سے مقابلہ کریں۔ برائی کا پھر بھی ازالہ نہ ہو سکا لیکن اب وہ لمحہ آچکا تھا جب مقتدر اعلیٰ نے سر سے توت اپنے ہاتھ میں

لے کر نراج کے خلاف اعلان جنگ کرنے لگے۔  
 انگلستان میں سکسنی کے قدیم قوانین کے مطابق امن کا ادارہ  
 کافی اچھی ترقی کر چکا تھا۔ ہر آزاد شخص کو اس کا حق تھا کہ اس کے  
 گھر میں امن رہے، اور اس پر اس وقت تک حملہ نہیں کیا جاسکتا تھا  
 جب تک کہ ہر جے کی تلافی کرنے کے لیے اس سے پہلے مطالبہ نہ  
 کر لیا جائے۔ اور اس کے بعد بھی اسے سات دن کی ہدایت ملتی تھی۔  
 بادشاہ کے گھر کا امن اس کی سکونت گاہ اور اس کے آس پاس کے  
 رتبے کو محفوظ بنا دیتا تھا۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ خاص خاص اشخاص  
 یا مقامات کو امن عطا کر دے۔ فتح کے بعد، انگلستان میں جو چار بڑی  
 شاہراہیں گذرتی تھیں، ان کو اور دریاؤں کو مومن بنا دیا گیا۔ پھر تیرھویں  
 صدی عیسوی کے اختتام پر ”امن شاہی“ کوئی امتیازی چیز نہ رہی بلکہ وہ  
 ایک عمومی حق بن گیا۔

یہ قابل ملاحظہ ہے کہ انگلستان میں خانگی جنگیں اتنی زیادہ نہ ہوئیں  
 جتنی دیگر ممالک میں۔ رابرٹسن نے یہ واقعہ بیان کیا ہے اور وہ اس  
 سے یہ معقول نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ فاتح نے کتنا غیر معمولی اقتدار نہ حاصل  
 کر لیا تھا۔ اور یہ کہ یہی چیز اس کے جانشینوں کو وراثت میں منتقل  
 ہوئی تھی۔

جہاں تک انگریزی نظام کا تعلق ہے، وہ حقیقت میں بہت  
 خاص ہے۔ گو وہ تصور اسل میں جرم ہے۔ چنانچہ جب رومیوں کی فوج کے  
 آخری دستے برطانوی سرزمین سے چلے گئے تو جرمن قبیلے اور جوٹ اور  
 ساکسن باشندے اور انگریز سب ایک ایسے ملک میں بنے لگے جو مفلس

۱۔ سرفریڈرک پاک کا مضمون انگریزی رسالہ ”لاکوارٹری ریویو“ ہابت ۱۸۷۷ء میں۔

۲۔ رابرٹسن کی کتاب ”مذہبی کین کی تاریخ“ کا فرانسیسی ترجمہ مولفہ سولہ اولیٰ  
 ثبوت اور تشریحیں تین (۱۷۱)۔



اور کمزور کر دیا گیا تھا اور اس میں یہ قوت نہ تھی کہ پخت اور اسکاٹلینڈ کے باشندوں سے مقابلہ کر سکے یا وائی کنگ پیسے اسکلینڈینیویا کے لیژوں کی تاخت و تاراج کو روک سکے۔ اس ابتدائی بنیاد پر جدید جرمن عناصر جگہ پکڑنے لگے۔ اور جب آٹھویں صدی عیسوی کے اختتام اور نویں صدی کے آغاز پر ڈنمارک کی پہنچے اور گیارہویں صدی میں نارمنڈی والے وہاں آئے تو یہ نئے لوگ بھی جرمن نسل ہی سے تعلق رکھتے تھے۔

”انگریزی ساکسنی“ تمدن اس پر مبنی تھا کہ کسانوں کی ایک آزاد جماعت ہو اور ان کے سر پر ایک موروثی بادشاہ پایا جائے۔ اعلیٰ ترین اختیار قومی مجلس میں مرکوز ہوتا تھا۔ مجلس اعیان میں، جسے دن آگے کوٹ کہتے تھے، شہزادے، جاگیردار اور ماہر مشیر شریک ہوتے تھے۔ یہی مجلس قوانین بناتی اور اعلیٰ ترین عدالت کا کام دیتی نیز امن اور صلح کے مسائل میں اپنی رائے ظاہر کرتی۔

ادگار اور کائٹ کے زمانے میں شاہی اختیارات مستحکم ہو گئے۔ اور اسی آخر الذکر بادشاہ کے زمانے میں جاگیرداری نظام نے بھی ترقی پائی۔ ولیم فاتح نے ماضی کو ذرا بھی نہ چھیڑا اور اس ابھرتی ہوئی جاگیرداری ہی کو برقرار رکھنے دیا۔ لیکن اس نے اس کو وہ خصوصی نوعیت عطا کر دی جو نارمنڈی کے نظام میں پائی جاتی تھی۔ اور آئندہ نراج پیدا ہونے کا سد باب کر دیا۔

اگر منطق کا اطلاق کر کے دیکھیں تو، جیسا کہ مختلف مولفوں نے بیان کیا ہے، جاگیرداری نظام میں سرپرست اور آسامی کی سبھی نوعیت پائی جاتی ہے۔ اس کا اصول یہ تھا کہ آسامی اپنے سرپرست یا آقا سے براہ راست تعلق رکھتی اور بادشاہ سے انہیں کوئی واسطہ نہ

۱۔ اسٹینس کی انگریزی کتاب ”غائبہ نشور“ صفحہ ۱۴۔ نیز گلاسوں کی فرانسیسی کتاب ”الحاکم کے قانون اور سیاسی کشوری اور عدالتی اداروں کی تاریخ اور ان کا مولدہ فرانسیسی قانون اور اداروں کے ساتھ جلد ۱) صفحہ ۳۹۔

ہوتا۔ اکثر ممالک میں یہی صورت حال تھی۔ انگلستان میں ایسی کوئی چیز نظر نہیں آتی۔ جاگیرداری قانون کے دیگر تمام اصول تبلیغ کیے جاتے تھے۔ اور اس نظام میں وہی پوری طرح سرایت کر گئے تھے۔ صرف اس اصول کو رد کر دیا گیا تھا کہ مرکزی اقتدار نہ مانا جائے، جس سے بالآخر یہ نتیجہ نکلتا کہ خود جاگیرداری نظام کے خلاف ایک کشمکش حیات شروع ہو جاتی۔ اس کے بر خلاف [انگلستان میں] یہ قاعدہ قرار دیا گیا کہ ہر جاگیردار بادشاہ کی عطا سمجھی جائے۔

انگلستان کی تاریخ میں ہر حال ایک زمانہ ایسا گزرا ہے جب خانگی جنگیں زور و شور سے جاری تھیں۔ پندرہویں صدی عیسوی کے وسط میں جب انگلستان کو براعظم یورپ میں عظیم الشان شکستیں اور نقصان ہوئے تو شاہی اقتدار ٹوٹ پھوٹ گیا۔ یارک کے رچرڈ نے کمزور چھٹے ہنری سے مقابلہ شروع کیا، اور وہ جنگ شروع ہوئی جسے ”دو گلاب کے پھولوں کی جنگ“ کہا جاتا ہے [کیوں کہ عربیوں میں سے ایک کا نشان سفید گلاب تھا تو دوسرے کا سرخ گلاب]۔ اور اس زمانے میں متعدد خانگی جنگیں بھی چھڑ گئیں اور جب تک ساتویں ہنری کا مدبرانہ نظم و نسق اور اس کے وزیروں یعنی ایمپشن اور ڈوڈلے کی فراست نیز دوکتاروں والی چھت کی غیر معمولی عدالت کام نہ کرنے لگے اس وقت تک بڑے بڑے جاگیرداروں کی شورش پندی ختم ہو کر ان کی عقل ٹھکانے نہ لگی۔

ناخیرا کی قومی مجلس میں قسطلیلہ کے ساتویں انفونسو نے ۱۱۲۸ء میں ”سہیڈالگو“ یعنی اسپینی امراء اور جاگیرداروں میں امن و محبت اور باہمی دوستی کے نفاذ کا اعلان کیا اور اس نے ان کو اس بات کی ممانعت کی کہ ان میں سے کوئی بھی دوستوں کے خلاف قتل یا زیادتی نہ کرے۔

ارتکاب کرے اور دوسروں کی زمین میں جنگ آزمائی کرے جب تک کہ خود اس کو اشتعال نہ دلایا گیا ہو یا صلح کے ٹوٹ جانے کی اطلاع نہ دی گئی ہو۔ اور اس کا باضابطہ طور سے امتناع عمل میں آیا تھا کہ اشتعال دلانے کے بعد نو دن تک ایک دوسرے پر درست دنگدازی کر سکیں۔ جو کوئی اس کی خلاف ورزی کرتا تو اس اعلان شاہی کے مطابق وہ غدار سمجھا جاتا اور اسی الزام میں اسے بادشاہ کے پاس پیش کیا جاتا۔ قرون متوسط میں قانون کے جو اسپینی مجوھے تیار ہوئے ان میں سے اکثر میں یہ قاعدہ مندرج ہے۔

قطیہ کے قدیم ”فیرو“ یعنی منشور میں بیان ہوا ہے کہ خانگی جنگ کی صورت میں جاگیرداروں کو بعض خاص مراعات حاصل ہوں گے اور اجازت تھی کہ جاگیردار کو اس کے دوست مدد دیں، جب وہ اسے اپنے دشمنوں سے مقابلہ کرتا ہوا پائیں۔ اور اس وقت ان کو یہ معلوم کرنے تک کی ضرورت نہ تھی کہ آیا کوئی اشتعال دلا گیا تھا۔ اس بارے میں ذمہ داری صرف اصل مقابلہ کرنے والے ہی پر عائد ہوتی تھی۔ اسی منشور میں یہ بھی بیان ہوا ہے کہ صلح کے ٹوٹ جانے کی اطلاع دینے کے نو دن بعد جاگیردار کو حق تھا کہ اپنے حریف کو اشتعال دلائے اور اس کی بے عزتی کرے اور اس کے زمین دن بعد وہ اس کو قتل بھی کر سکتا۔

آرگوں میں بھی یہی قاعدہ تھا۔ مجوسی کاس کی مجلس تومی میں ۱۲۶۷ء میں پہلے ٹراک نے خانگی جنگ کی مانیت کی بجز اس کے کہ اشتعال دلایا گیا ہو۔ اشتعال کی صورت میں بادشاہ نے حکم دیا تھا کہ دس دن کی مدت گزرنے سے پہلے حملہ نہ کیا جائے۔ اسی حکمران نے یہ بھی پایا تھا کہ جو لوگ دو جاگیرداروں کی جنگ میں شخصی اور عملی حصہ نہ لیں تو ان کو بھی اس جنگ کے اثرات سے محفوظ رکھنا چاہیے۔ جیسا کہ دوبووائے بیان کیا ہے — یہ ناظرندار بنا دیئے جانے کی

کارروائی تھی۔ کسان، پادری، یہودی، اطاعت شعار عرب، یواین، یقین اور تمام نیتے لوگ ان حفاظتی احکام کے موضوع قرار پائے۔  
 فرانسیسی میں خصوصی جنگ کی تنظیم نہایت واضح اصول کے مطابق عمل میں آئی تھی۔ فلپ دبوٹانوار نے اس چیز سے اس طور پر بحث کی ہے کہ گویا وہ کوئی قانونی مسئلہ ہے۔

اس ذریعے سے ہر قسم کی مصرت کا بدلہ نہیں لیا جاسکتا تھا، بلکہ صرف اس جرم کی صورت میں جو بے رحمانہ اور ہلک اور عمومی ہو۔ جنگ کا اعلان فعل کے ذریعے سے بھی ہو سکتا اور قول کے ذریعے سے بھی۔ فعل کے ذریعے سے اعلان اس وقت سمجھا جاتا جب کھلم کھلا جھگڑا شروع کیا جاتا اور تیاریاں پر ہاتھ ڈالا جاتا۔ اس صورت میں وہ لوگ جو جھگڑے اور اختلاف کے وقت موجود ہوتے، اس جنگ میں شریک ہو جاتے۔ قول کے ذریعے سے جنگ کا اعلان اس وقت ہوتا جب دھمکیاں دی جاتیں یا دشمن کو اشتعال دلانا شروع ہو جاتا۔ اسی کو دفنی دانتیو نے اعلان مبارزت کہتے۔

جنگ کا بانی یعنی وہ شخص جو اس کا اعلان کرتا اور جو اس بات کا مدعی ہوتا کہ اس کے حریف نے اس کے خلاف تعدی کی ہے، وہ اس جنگ کا سردار یا سرغنہ بن جاتا۔

جو لوگ لڑائی میں اس کے ساتھ شریک ہوتے، ان میں اولاً قریبی رشتہ دار شامل ہوتے۔ اگر جنگ کھلم کھلا اور اعلان کے ذریعے ہوتی تو جنگ کے سرغنہ کے رشتہ دار کسی خصوصی اعلان کے بغیر خود بخود

۱۔ دبوٹانوار کی فرانسیسی تالیف ”سین کے قانون تفسیرات کی تاریخ“ صفحہ (۱۱۵) و (۴۹۲)۔

۲۔ فلپ دبوٹانوار کی فرانسیسی تالیف ”جوٹوازی کے رواج“ باب (۵۹)۔

۳۔ وہ کاتز کی فرانسیسی تالیف ”سینس کوئی کی تاریخ جس کی تالیف ژوریل نے کی اور جس پر ہدایت ملاحظات اور تاریخی مقالات کا اضافہ کیا گیا ہے“ دیکھئے مقالہ ”نظامی جنگ اور قانون جنگ کے متعلق رواج“ صفحہ ۳۰۳ و ۳۰۴۔

اس میں شریک سمجھ لیے جاتے اور اکثر اوقات اپنی مرضی کے خلاف اس میں پھنس جاتے۔ یہ فریضہ اتنا اہم سمجھا جاتا کہ کوئی شخص اس سے اس وقت تک اپنے کو علیحدہ نہ کر سکتا جب تک کہ رشتہ داری سے دستبردار نہ ہو اور ساتھ ہی وراثت سے محروم نہ ہو جائے۔

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس درجے تک کی رشتہ داری سے جنگ کے سرغنہ کا ساتھ دینے کی ذمہ داری پیدا ہوتی۔ اس کا فیصلہ یہ دیکھنے کے ذریعے سے ہوتا تھا کہ قانون مذہبی نے کن کن رشتہ داروں کو نکاح کے اغراض کے لیے محرم قرار دیا ہے۔ جس زمانے میں کلیسا نے سات پشت تک کے بھائی سے نکاح حرام رکھا تھا تو آٹھ پشت تک کے بھائیوں کو جنگ میں حصہ لینا پڑتا۔ ۱۵۷۷ء میں لائبراں کی پانچویں مجلس شورائے مذہبی نے یہ مانیت چار پشت کے رشتے ہی تک محدود کر دی اور جنگ کرنے کی ذمہ داری بھی اسی درجے کے رشتہ داروں تک محدود ہو گئی۔ دو حقیقی بھائیوں کو آپس میں جنگ کرنے کی بالکل اجازت نہ تھی کیونکہ ایک کے جتنے رشتہ دار ہوتے وہی سب کے سب دوسرے کے بھی رشتہ دار ہوتے۔ جنگ میں ایک مرتبہ شریک ہونے کے بعد بھی رشتہ دار اس سے الگ ہو سکتے لیکن اس کے لیے ضروری ہوتا کہ دشمن سردار کو اس کے آقا (بادشاہ) کی عدالت میں طلب کر کے یہ بیان کریں کہ انھوں نے جھگڑے کے اصل باعث کے متعلق کوئی رضامندی نہیں دی ہے اور انھیں قسم کھا کر یہ بھی وعدہ کرنا پڑتا کہ وہ اب اس میں مزید حصہ لینا نہیں چاہتے۔

آسامیوں کے لیے ضروری تھا کہ جنگ کے سرغنوں کا ساتھ دیں۔ اور اگر وہ اس میں شریک ہوتے تو ان پر حملہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ انھوں نے صرت اپنا فرض ادا کیا تھا۔

خانگی جنگ کرنے کا حق نہ تو ان لوگوں کو حاصل تھا جو

مقتدر اعلیٰ کے اختیار میں ہوتے اور نہ ہی شہروں کے عام معززین کو۔ ایک پرانی کہاوت ہے کہ ایک شریف آدمی کے سوا کوئی اور جنگ نہیں کر سکتا۔ عوام الناس کو ایسی جنگ کا حق اس وقت تک حاصل نہ ہوتا جب تک بادشاہ ان کو اس کی خصوصی اجازت نہ عطا کرے۔

خصوصی جنگ کا انتقام یا تو اس طور سے ہو سکتا جسے صلح کا نام دیا جاسکتا ہے یا [جنگ سے دلبرداری کا] ”اطہیان“ دلانے کے ذریعے سے۔ اسی طرح جنگ کا انتقام اس طور پر بھی ہو سکتا کہ اول تو ہر دو فریق ”جنگ کی ضمانت“ کا عذر کریں یعنی جاگیردار یا آقا کی عدالت میں حاضر ہوئے ہوں اور اسی نے ان کو حکم دیا ہو کہ معاملے کا فیصلہ باہمی مقابلے کے ذریعے سے حل میں آوے۔ اور دوسرے اس وقت بھی جب کہ جرم یا تعدی کا انتقام عدالت کے ذریعے سے حاصل کیا گیا ہو۔

مذکورہ بالا اطہیان و ہانی کے متعلق کچھ تشریح ضروری ہوگی جو فریق جنگ میں شریک نہ ہونا چاہتا یا اس سے علیحدہ ہو جانے کی خواہش کرتا اس کے لیے ضروری تھا کہ اپنے جاگیردار یا اس کی عدالت کے پاس رجوع ہو اور بتائے کہ اس کے حریف نے اس کو اطہیان و ہانی عطا کر دی ہے یعنی اطہیان دلا یا ہے کہ اسے جانی یا مالی کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچا ہے اور جس بنا پر جنگ شروع ہوئی تھی وہ سداً مقتدر اعلیٰ کے فیصلے کے لیے پیش کیا جاتا ہے۔ اسی صورت میں مقتدر اعلیٰ اپنے ماتحت کو حکم دیتا کہ وہ فریق ثانی کو مطلوبہ اطہیان و ہانی عطا کرے اور یہ اطہیان و ہانی اس کے رشتہ داروں اور اس کی اولاد کے لیے بھی قابل پابندی ہوتی۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ اس اطہیان و ہانی کے لیے فریقین میں سے کسی ایک کی جانب سے مطالبہ ہونے کی ضرورت تھی۔ مقتدر اعلیٰ براہ راست اس میں دخل نہیں دے سکتا تھا، البتہ اس کو یہ حق

ضرور حاصل تھا کہ امن یا عارضی صلح کے لیے ان کو مجبور کرے۔  
 خانگی جنگ سے جو مصیبتیں نازل ہو رہی تھیں ان کو ایک  
 حد تک رفع کرنے کے لیے جو اولین تدبیریں اختیار کی گئیں ان میں  
 سے ایک نئی کوئی کی طرف سے آغاز کردہ ”شاہی چالیس دن“ کا  
 امن ہے۔ اور بعض مولف تو اسے فلپ آگسٹ کی طسوف سے  
 جاری کردہ قرار دیتے ہیں۔ دو کا نٹونے اس کا مقصد یوں بیان کیا  
 ہے کہ ”یہ اکثر پیش آتا رہا ہے کہ کسی جنگ کے سرغننے کی اولاد یا  
 دیگر رشتہ داروں کو جنگ کے چھڑنے کی کوئی اطلاع نہیں ہوتی ہے  
 اور نہ ہی کسی مہارزت اور اشتعال دلائے جانے کی۔ بنا برآں ان  
 کے رشتہ داروں کے دشمن ان کو بے خبری کی حالت میں جبا  
 دبوچتے ہیں۔ اسی لیے یہ حکم دیا گیا کہ سرغننے کی اولاد اس لڑائی میں  
 اس وقت تک شریک نہ سمجھی جائے جب تک کہ اعلان جنگ اور  
 اشتعال دلائے جانے پر چالیس دن نہ گزر جائیں بشرطیکہ یہ لوگ ان  
 حاضرین میں موجود نہ ہوں جن کی موجودگی میں کسی جھگڑے یا دیگر  
 عملی ذرائع سے جنگ کا آغاز ہوا ہو۔“

چالیس دن کی یہ عہدیت جنگ کی نیاریوں کے لیے استعمال  
 کی جاسکتی، یا اطمینان دہانی اور جنگ سے اپنی علیحدگی کے لیے، یا  
 عارضی صلح کے لیے، یا مستقل صلح کے لیے۔ جو کوئی ”شاہی چالیس دن“  
 کی پروا کیے بغیر اپنے حریف کے رشتہ داروں کی جان یا مال پر  
 دست درازی کرتا تو اسے بطور غدار کے سزا دی جاتی۔ چالیس دن  
 کی یہ مدت جنگ کے اصل سرغننے کو البتہ بالکل نہ ملتی۔  
 تیرھویں صدی عیسوی کے اختتام پر بعض اور تدبیریں

۱۔ دو کانٹون کی فرانسیسی کتاب ”میں کوئی کی تاریخ“ مقالہ نمبر ۲۹ ”خانگی جنگ اور قانون جنگ  
 کے رداجات“ صفحہ ۳۳۳۔

آغاز ہوئیں جن سے اس پر اور زیادہ تحدید امینہ عائد کی گئیں۔ ۱۲۹۶ء میں ”خوبصورت قلب“ نے اس بات کی قطعی ممانعت کا حکم دیا کہ بادشاہ خود جس زمانے میں جنگ میں مصروف ہو تو کوئی بھی خانگی جھگڑے شروع کیے جائیں اس نے منع کیا اور ۱۳۱۶ء میں جو احکام دیے ان میں ۱۲۹۶ء کے حکمنامے کی توثیق کی گئی ہے۔ ”خوبصورت قلب“ کی موت پر مختلف مہموں کے جاگیردار اس امر پر اصرار کرنے لگے کہ خانگی جنگ کا کر سکتا ان کے امتیازات میں سے ایک ہے۔

۱۳۱۶ء میں ان کا مطالبہ پورا ہوتا ہے اور ”شاہی چالیس دن“ کا قاعدہ رواج باہر ہو جاتا ہے۔ ۱۳۳۶ء میں ایک شاہی حکمنامے نے پورے علاقہ آرمین میں خانگی جنگوں کی اجازت دے دی، لیکن یہ ضروری قرار دیا کہ ان کا قبل از قبل اعلان کیا جایا کرے۔ اور یہ بھی حکم دیا کہ جس زمانے میں خود بادشاہ کو بیرونی لڑائیوں کی مصروفیت ہوگی تو یہ خانگی جنگیں ملتوی کر دی جائیں گی۔ جنگ کے حق کے استعمال پر جو شرطیں عائد کی گئیں ان کے تحت یہ ممکن ہو گیا کہ افسران شاہی اس غرض کے لیے دخل دہی کریں کہ ان شرطوں کی پوری تعمیل ہو۔ ۱۳۵۶ء کا حکمنامہ یہ ضروری قرار دیتا ہے جو جاگیردار اس مہم کی سرکاری کرنے والا ہو، وہی فریق شانی کو پیام اشتغال و مبارزت روانہ کرے اور یہ کہ کسی دوسرے شخص کو خانگی جنگ کا حق نہ ہوگا۔ اس کے ایک ہی سال بعد ”شاہی چالیس دن“ کا قاعدہ بحال کر دیا گیا۔ ۱۳۶۱ء کے حکمنامے میں سب سے پہلی مرتبہ اس کی صراحت کے ساتھ ممانعت کی گئی کہ ”جاگیرداروں کے امتیازات اور رواج کے باوجود کسی بھی قسم کی خانگی جنگ کی جائے۔“

اس کے چھ سال بعد ایک نیا تینخی حکمنامہ جاری ہوتا ہے جس نے یہ ضروری قرار دیا کہ ”داخلی جلاوطن کیے جاسکیں گے اور ان کے قریبی رشتہ دار اور دوست گرفتار و قید کر لیے جاسکیں گے“ ۱۳۶۱ء میں



ایک اور فرمان کے ذریعے سے خانگی جنگ کی ممانعت کی گئی۔ یہ اس وقت تک باقی رہا حتیٰ کہ گیارہویں کوئی نے جاگیرداری نظام ہی کو توڑ نہ ڈالا۔

جرمنی میں یہ برائی پوری شدت کے ساتھ جاری رہی اور حق قوت یعنی لاشی راج اپنے پورے نتائج کے ساتھ ایک مسلمہ قاعدہ سمجھا جاتا رہا۔ اور اس حق سے ہر کوئی مستفید ہو سکتا تھا۔ یہ نہ بھلایا جائے کہ جرمن شہنشاہ بادشاہت کے تصورات سے متاثر ہو چکے کے باوجود حقیقت میں ایک وسیع اعیانیت ہی رہی اور ماتحت حکمرانوں کی خود مختاری قریب قریب مکمل ہی رہی اور مرکزی اقتدار کا اثر تقریباً صفر رہا۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ جمگڑوں اور لڑائیوں کا ایک سلسلہ برابر جاری رہا۔ شہنشاہ شہر جاگیردار اور عام رعایا پر سب بار یا اس کی کوشش کرتے رہے کہ اس تکلیف دہ صورت حال کا کوئی علاج کریں فریڈرک باربروسہ اپنی پوری قوت کے ساتھ اس غرض کے لیے لڑتا رہا کہ ملک کے امن کا احترام کیا جائے۔ اس کے جانشینوں نے بھی اسی طرز عمل کو اپنا نمونہ بنایا۔

توہم برگ کی مجلس قومی نے جو شہنشاہ کے حکم سے منعقد ہوئی تھی، ایک عمومی امن کا اعلان کیا اور اس کی ممانعت کی گئی کہ خانگی جنگیں کی جا سکیں بجز اس کے کہ کوئی شخص اپنی ذات یا اپنے باپ یا اپنے حلیف کا انتقام لینا چاہتا ہو۔ اور خود اس صورت میں بھی اس کی اجازت نہ تھی کہ حریف کو باقاعدہ طور سے اطلاع دینے کے بعد

۱۔ دودو ای فرینسیسی کتاب "فرانس کی تقریرات کی تاریخ" صفحہ ۵۲ دابعد۔

۲۔ فون ویشتر کی جسد من تالیف دوجرن تاریخ پر مضامین خاص کہ جرمن قانون تقریرات کی تاریخ پر صفحہ ۹۹ دابعد۔ نیز دیکھئے یولیوس برک کی جرن تالیف "قرن متوسط کی جرمن دولت مامر کے قانون انتقام کے اصول"۔

تین دن گزرنے سے پہلے کوئی حلہ کیا جائے۔ ان احکام کی اکثر تجدید بھی ہوتی رہی۔

یہ علاج ناکافی ثابت ہوا۔ اس لیے ”معاہداتی امن“ کا اضافہ عمل میں آیا۔ اس کی ایک مثال <sup>۱۳۵۶ء</sup> میں ملتی ہے۔ دوسرے فریڈرک کو معزول کرنے پر جرمنی میں جس قسم کا نراج پھیل گیا تھا اس سے قوانین بیکار ہو گئے تھے، امن و امان برطانیہ ہو گیا تھا، عوام انسان کے لیے اطمینان و رخصت ہو چکا تھا، اور خالص جنگوں نے واقعی قزاقی اور ڈاکہ زنی کی صورت اختیار کر لی تھی۔ دریائے رائن اور سوڈا کے صوبوں کے جاگیرداروں نے ان علاقوں میں کسی اور برتر اقتدار کی قطعاً غیر موجودگی کے باعث خاص کر ایک ہولناک اباہیت برپا کرنے کا امتیاز حاصل کر لیا۔ اور یہ علاقے قتل اور لوٹ کی وارداتوں سے لرزیز ہو گئے۔ <sup>۱۳۵۶ء</sup> مائٹس اور ٹری میئر نیز کولون کے آرک بشپوں نے <sup>۱۳۵۶ء</sup> میں بمقام خورش اور اس کے بعد بمقام مائٹس ان حکمرانوں سے ایک معاہدہ کیا جو اس قسم کی لوٹ مار سے سب سے زیادہ نقصان اٹھا رہے تھے۔ نیز دریائے رائن کے دونوں کناروں پر سنویش سے کولون تک بسے ہوئے (۶۰) سے زیادہ شہروں سے بھی۔ اور ان معاہدہ کرنے والوں نے اقرار کیا کہ امن عامہ میں نخل ڈالنے والوں کے خلاف یہ سب مل کر ایک بدامی جنگ کریں گے۔

”حق قوت“ میں بھی تنظیم پیدا کی گئی۔ چنانچہ شاہی احکام کا ایک سلسلہ <sup>۱۳۵۶ء</sup> کا ”زیرین فرمان پاپائی“ اس غرض کے لیے جاری ہوئے کہ اس کے قواعد پوری تفصیل کے ساتھ بیان کریں۔ چنانچہ قرار دیا گیا کہ جو کوئی انتقامی جنگ تو مول لے لیکن وہ شریعت پوری نہ کرے جو اس کے لیے عائد کی گئی ہیں، تو وہ ملک کی امن شکنی کا مرتکب سمجھا جائے گا۔ اور اسے وہ سزا دی جائے گی جو اس جرم کے لیے مقرر کی گئی تھی۔ اعلان مبارزت ایک پیام رساں کے

ذریعے سے کیا جاتا، جو حریت کے گھر والوں کے لیے کوئی اشتعال ایجنز چیز انجام دیتا۔ جنگ کے چھڑ جانے پر کلیسا سے تعلق رکھنے والے مذہبی انیسویں بیماروں، زائروں، تاجروں اور کسانوں پر دست درازی نہیں کی جاتی۔ جرمن شہروں کی تاریخوں میں انتقامی لڑائی کی تاریخ کا ایک نہایت دلچسپ باب مل سکتا ہے۔ ”شہری امن“ جس کے ذریعے سے شہر کے آزاد باشندوں کی حفاظت کا اطمینان دلایا جاتا، وہ نہ صرف تمام پتھریوں کو حاصل ہوتا بلکہ اجنبی بھی اس میں شامل سمجھے جاتے۔ اور شہر کی تفصیل کے اندر کوئی خانگی جنگ روا نہیں رکھی جاتی۔ البتہ حدود شہر کے باہر لڑائیوں کی جو اجازت دی گئی تھی اس کے معنی صرف یہ تھے کہ شہر والے اگر اس میں حصہ لیتے تو حکام شہر ان کے خلاف کوئی چابہ کار نہیں اختیار کرتے۔ جلدی ہی کسی شہر کے باشندوں کے مابین خانگی جنگ کی ممانعت ملے میں آگئی، بلا لحاظ اس کے کہ وہ جنگ کس جگہ لڑی جاتی ہے۔ چنانچہ اسی بنیاد پر ۱۵۵۶ء میں جو قانون بمقام ٹورنس بنایا گیا اس کی رو سے اگر کوئی شخص اپنے ہم شہری کا تعاقب حدود شہر کے باہر کرے، بلا لحاظ اس کے کہ وہ شہر کا ہی علاقے کے کس حصے میں عمل میں آیا، تو اس کے متعلق خیال کیا جائے گا کہ گویا اس نے شہر کے اندر ہی اس فعل کا ارتکاب کیا ہے۔ اور اسی بنا پر اسے سزا دی جائے گی۔

متحدہ شہروں نے بعض عجیب احکام صادر کیے۔ چنانچہ انھوں نے اجنبیوں کو تو آپس میں انتقامی لڑائی لڑانے کی اجازت دی لیکن اس شرط سے کہ جو کوئی اس میں حصہ لے وہ اپنے حقوق شہری سے دست بردار ہو جائے۔ اس طرز عمل کا باعث ذمہ داری کے پھیلنے کا خوف تھا۔ پندرہویں صدی عیسوی تک اس کا رواج نظر آتا ہے کہ

شہروں کے باشندے "اجازت کی سرفرازی" کی درخواست کرتے اور اپنے حقوق شہری سے دست بردار ہوتے تاکہ جنگ میں حصہ لے سکیں۔ ظاہر ہے کہ یہ دست برداری عارضی ہوتی اور جھگڑا چکنے کے بعد لڑائی میں حصہ لینے والے اپنے اپنے شہروں میں اپنی پرانی حیثیت دوبارہ حاصل کر لیتے۔

خود شہر بہا اوقات خانگی جنگ کرتے۔ کبھی تو طاقتور خاندانوں کے خلاف، کبھی مختلف شہر آپس میں، اور کبھی خود اپنے بادشاہ کے خلاف۔ بہر حال اس قسم کا منظر صرف جرمنی ہی میں نہیں پیش آ رہا تھا۔ انگلستان میں پہلے ایڈورڈ اور دوسرے ایڈورڈ کے زمانے میں پانچ بندر گاہیں اور دیگر تجارتی شہر سدا اپنے ہمسایہ ساحلوں کے باشندوں سے لڑتے رہے۔ ہالم نے یہاں تک بیان کیا ہے کہ ریمیر کے مجموعے میں جو دستاویزیں ہیں ان میں سے آدمی سے زیادہ انھیں جھگڑوں کی نسبت ہیں اور ان جھگڑوں کی شہادت دیتی ہیں جو ناروے اور ڈنمارک کے جہاز رانوں سے پیش آتے رہے۔ خود رقابتوں کے باعث انگلستان کے مختلف شہروں میں نوٹریز جھگڑے ہوتے رہے۔ فلانڈرس، نیدرلینڈ اور فرانس کے ساحلی شہر بھی اپنے جھگڑوں میں ہتھیار سے برابر مدد دیتے رہے۔ جرمنی کی اضطراب انگیز حالت سے ایک خصوصی ادارہ وجود میں آیا جسے "آوس ترے گے" یعنی بچائیت کہنے لگے۔ چنانچہ جرمن شہنشاہت کی مختلف ملکیتیں باہمی جھگڑوں کے لیے پہنچ مقرر کرنے لگیں۔

جرمنی سے خانگی جنگ کو ختم ہونے کے لیے صدیاں لگ گئیں۔ ترکوں کے خطرے سے جو دہشت پیدا ہو گئی تھی اسی کے دباؤ کے تحت

۱۔ ایضاً جلد (۱) صفحہ ۱۳۳ و ۱۳۴۔

۲۔ ہالم کی فرانسیسی کتاب "یورپ ترقی میں" باب ۸ حصہ دوم۔

۱۷۹۵ء میں ٹورس کی مجلس قومی نے کرر اندرونی امن کا اعلان کیا اور شہنشاہی مجلس کو اس بارے میں اعلیٰ ترین اختیار سماعت عطا کر کے یہ حق دیا گیا جرمن رجسٹر کے مختلف "اعضاء" میں جو جھگڑے پیدا ہوں، ان کا قطعی فیصلہ کرے، اور اس فیصلے کا کہیں اور مراغہ نہ ہو سکے۔ لیکن سولہویں صدی عیسوی کے وسط تک اس حکمنامہ ٹورس کی چیمیں سے زیادہ مرتبہ توثیق کرنی پڑی۔

خانگی جنگ کا حق اٹلی میں بھی ایک مسئلہ امر تھا۔ اس کے باعث وہاں عظیم الشان تباہیاں نازل ہوئیں۔ جو شہنشاہی قوانین جرمنی اور اٹلی میں قابل نفاذ تھے، انھوں نے اس صورت حال کی نزاکت کا علاج کرنے کی کوشش کی۔ ایک قانون جو خاص کر اٹلی کے لیے بنایا گیا تھا، اس میں یہ حکم تھا کہ "تمام ڈیوک، مارکوئیس، کونٹ، کپتان، شافٹسور یعنی جاگیردار، صوبوں کے گورنر، قونصل، اور شہروں کے عمومی حکام عدالت، غرض یہ کہ جملہ آزاد اشخاص جن کی عمر (۱۸) اور (۶۰) سال کے مابین ہو، اس بات کا حلف لیں کہ امن کو ملحوظ اور باقی رکھیں گے اور یہ کہ وہ اس حلف کی ہر پانچ سال بعد تجدید کیا کریں۔ اس حلف کی خلاف ورزی پر شہروں کو سو سو اشرفیوں تکس جرمانہ کیا جاتا تھا اور سموٹی شہریوں کو چھ اشرفیوں تک۔ امن شکنی سے جن لوگوں کو نقصان پہنچتا ان کے ہر جے کے تناسب سے معاوضہ دلایا جاتا۔

فریڈرک باربروسہ کی یہ کوشش کامیاب نہ ہو سکی۔ اٹلی میں خانگی جنگ اور بہت دنوں تک برقرار رہی۔

اس امر کا بیان کرنا کافی دلچسپ ہے کہ "بیت المقدس کے قواعد" جو تیرھویں صدی کے آغاز میں گودفرے دیویوں کے حکم سے عیسائی سلطنت بیت المقدس کے لیے تیار کیے گئے تھے [خانگی جنگ کے

حق کے متعلق بالکل خاموش ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ یہ چیز اس ملک میں جائز نہیں سمجھی جاتی تھی۔

سوڈن میں یہ بربری رواج سولھویں صدی عیسوی کے وسط تک پھلتا پھولتا رہا۔ اوروں کی طرح بلند مرتبہ پادری بھی وسطی اور جنوبی یورپ میں اس حق کا اپنے لیے استعمال کرتے رہے، لیکن وہ اس کا استعمال اپنے نائبوں یا مختاروں کے ذریعے سے کر داتے تھے۔ اور سب سے آخر میں جو لوگ اس حق سے دستبردار ہوئے وہ بھی یہی تھے۔

گستاخ داسا کے زمانے میں اس کی ضرورت پیش آئی کہ ایک سرکاری قانون نافذ کر کے ان لوگوں کے قبضے سے بہت سے قلمے لے لیے جائیں اور ان تلعوں کی حفاظت بادشاہ کے سپرد کی جائے۔

دارڈن نے بیان کیا ہے کہ پوستان (پولینڈ) کو چھوڑ کر اسکاٹ لینڈ کے برابر کسی اور ملک نے خانگی جنگ کو اتنے زیادہ دنوں جاری نہیں رکھا۔

اس کے علاج کے متعلق بادشاہوں کے پاس کوئی قوت نہیں ہوتی ہے۔

90

۱۸۔ سترھویں صدی کے بعد سے خانگی جنگ مرث شاذ و نادر ہی نظر آتی ہے۔ دارڈن نے بیان کیا ہے کہ مافھیڈ کے آرٹ اور سکنی کے برٹانڈ نے اپنے ہی طور پر تیس سالہ جنگ کے دوران میں جنگیں شروع کی تھیں (دیکھیے وارڈ کی انگریزی کتاب "دی یورپ کے قانون بین الممالک کی بنیاد اور تاریخ کے متعلق تحقیقات" جلد ۲) صفحہ ۳۱۲۔

ریال نے بھی دو مثالیں دی ہیں جو چودھویں سوئی کے زمانے کی ہیں۔ ۱۶۸۳ء میں یونیوں کے ڈیوک نے، جو شخصی طور سے فرانس کی رعایا تھا اور جس کی ڈیوک تاج فرانس کی حفاظت میں تھی، چودھویں سوئی کے دشمنوں کے خلاف جنگ چھیڑ دی تھی۔ اور اس کا اعلان بادشاہ کے حکم سے پارلیس میں شائع اور چھپان کیا گیا تھا۔ ہی سال اشافٹ لوے پادری نے، جو شہنشاہت کے تحت مکرانوں میں سے ایک کہلا، اپنا ہتھیار فرانس کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ دیکھیے ریال دو کو رہاں کی فرانسیسی کتاب "علم مکرانی" جلد ۳ صفحہ ۳۴۴)۔

وہ تدبیریں تو اختیار کرتے تھے لیکن انہیں کوئی کامیابی نہیں ہوتی تھی۔ شاہی خزانوں کے حسابات اس کے متعلق اشاروں سے بھرے ہوئے ہیں۔ ایسے مراسلے بکثرت ہیں جن میں جاگیرداروں پر یہ بات واجب قرار دی گئی تھی کہ اپنے خوئریز جھگڑوں کو ختم کر دیں اور اپنی شکایتوں کو حکمرانوں کے انصاف کے لیے پیش کریں۔ پارلیمان بھی اس میں مداخلت کرتی ہے۔ اس نے ایک سے زیادہ مرتبہ اعلان کیا کہ جاگیرداروں کے جھگڑوں کو ختم کرنے کے لیے تدبیریں اختیار کی جائیں۔ اس نے ملزموں کو نام لے کر بھی متین کیا۔ مگر یہ سب بے سود ہی رہا۔ اس المناک داستان کی تکمیل کے لیے ان خانگی جنگوں کے علاوہ شاہی اقتدار کے خلاف بغاوتیں بھی بکثرت پھوٹ پڑتی رہیں۔ سترھویں صدی کا ایک انجریز سولف اسکاٹ لینڈ والوں پر بظاہر مبالغہ آمیز طور سے یہ الزام لگاتا ہے کہ انھوں نے ایک بربری طریقے سے اپنے حکمرانوں میں سے چالیس کو قتل کر دیا تھا۔ اور وہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ ان میں سے بیس سے زیادہ موت کے ذریعے سے ان تھلیفوں سے بچ گئے جو ان کو دی جانے والی تھیں یا تباہ حالی میں موت سے دو چار ہوئے۔ اس سے ایک صدی پہلے جارج بکنن نے جو بڑا زبردست مخالف بادشاہت شخص تھا اپنی لاطینی کتاب ”بادشاہ کے حقوق اسکاٹ لینڈ والوں پر“ میں اس نظریے کی تائید کی ہے کہ عالم پرور ہی کر دینا چاہیے۔ اور اس نے مسرت کے ساتھ ایسی بارہ مثالیں دی ہیں جن میں اسکاٹ لینڈ کے بڑے بادشاہ یا تو قید کر دیے گئے تھے یا جلاوطن یا قتل۔

نظریات کی دنیا میں خانگی جنگ کے ادارے کی تائید نہیں کی جاسکتی تھی۔ جو کوئی جنگ کا نام لیتا تو اس سے مراد مقتدر اعلیٰ کے اقتدار کا عمل میں آنا مراد ہوتا۔ جس واحد جنگ کی اجازت دی جاسکتی ہے وہ

سرکاری جنگ ہے۔ قانونِ روما بھی اس بارے میں وضوح کا نہیں دیتا اور اس میں صراحت کے ساتھ (لاطینی میں) یہ قاعدہ بیان کیا گیا کہ ”ہتھیاروں کی کسی قسم کا بھی استعمال حکمران کے علم کے بغیر کوئی اور نہیں کر سکتا۔“ شہنشاہِ فرانسیسی نے اور قانون کے حکمائے میں (لاطینی میں) یہ قانون درج ہے کہ ”کسی کو بھی ہرگز یہ حق نہ ہوگا کہ ہمارے علم اور اجازت کے بغیر ہتھیاروں کو حرکت میں لائے۔“ قرونِ متوسط کے ماہرینِ قانون کے متعلق ہم اس واقعے کو جتنا بھی نمایاں طور سے واضح کریں وہ کم ہی ہوگا کہ وہ عام طور پر قانونِ روما کے تصورات سے متفق تھے، اور انھوں نے اس بارے میں جو بھی خیالات ظاہر کیے ہیں وہ بالکل صاف ہیں۔ اور حقیقت میں یہ ماہرینِ قانون ہر جگہ اس بات کے لیے لڑتے رہے کہ مرکزی اقتدار کو اس کے سب سے زیادہ قیمتی خصوصیات میں سے ایک واپس ولادیں۔ شروع سے وہ یہ کہتے رہے کہ صرف وہی شخص جنگ کرنے کا حق رکھتا ہے جس سے اوپر کوئی اور سلسلہ سردار نہ ہو۔ اور بارٹولے نے بیان کیا ہے کہ اگر ایسے شہروں میں آپس میں جھگڑا پیدا ہو جو کسی ایک مقتدر اعلیٰ کے ماتحت ہیں تو حقیقت میں اسے جنگ ہی نہیں کہہ سکتے۔

91

ان درست خیالات کی تائید کرنے میں ماہرینِ قانون اکیلے نہ تھے۔ چنانچہ خود تیرمویں صدی میں اگویناس کے سینٹ ٹاماس نے جس کا اثر قرونِ متوسط کے خیالات پر عظیم اثر پڑا ہے، یہ لکھا ہے کہ کسی جنگ کے منفعانہ قرار دیے جانے کے لیے تین مشروطیوں کا مطابقت ہونا چاہیے۔ سب سے مقدم یہ ہے کہ (لاطینی میں) ”حکمران کی اجازت سے جنگ کی جائے۔“ یہ کہنے سے کہ جنگ کی اجازت حکمران کی طرف سے دی جانی چاہیے، یہ بتانا مقصود ہے کہ کوئی اور خانگی شخص اپنے طور پر جنگ کا اختیار نہیں رکھتا۔ چنانچہ یہ ممتاز ماہرِ دینیات ٹامس (جو کتاب ”دینیات کے چوٹی کے مسائل“ کا مولف ہے)



ایک طرف تو یہ بیان کرتا ہے کہ خانگی افراد اپنا حق عدالت کے سامنے آکر جتا سکتے ہیں۔ اور دوسری طرف وہ یہ بیان کرتا ہے کہ سپاہیوں کا طلب کرنا مقتدر اعلیٰ کا ایک اختیاری فعل ہے۔ اور چونکہ حکومت حکمران کے سپرد کی جاتی ہے، اس لیے اس حکومت کی مداخلت بھی اسی کے ہاتھ میں ہونی چاہیے۔

اکویناس کے سینٹ تھامس نے جنگ اور عدل گھڑی میں ایک مماثلت بھی قیام کی ہے۔

جنگ کا اعلان کس کی طرف سے عمل میں آسکتا اور جنگ کون کر سکتا ہے؟ اس سوال کا جواب ایک اور سوال پیدا کرنے لگا کہ اس بات کو معلوم کیا جائے کہ مقتدر اعلیٰ کون ہے؟

نظریے کی حد تک اس کا حل آسان ہے۔ پوپ اور شہنشاہ پوری طرح خود مختار ہیں۔ انہیں کو جنگ کا اعلان کرنے اور جنگ لڑنے کا حق ہے۔ لیکن عمل کی حد تک یہ معاملہ اس سے زیادہ پیچیدہ ہے۔ پوپ اور شہنشاہ نے اپنے آپ کے متعلق یہ اعلان کر لیا تھا کہ وہ دنیا کے آقا ہیں، لیکن ہر طرف ایسے حکمران یا شہر نظر آتے تھے جو اپنے اوپر کسی اور اقتدار کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔ ان ماسپرین قانون نے تسلیم کر لیا کہ پوپ اور شہنشاہ کے ساتھ ساتھ یہ بھی جنگ کے حق کا استعمال کر سکتے ہیں۔

”فریڈریش کا خواب“ نامی فرانسیسی کتاب میں اس نظریے کو عہدگی کے ساتھ واضح کیا گیا ہے کہ ”جو حکمران زمین پر کسی اور کو اپنا مقتدر اعلیٰ نہیں مانتا ہے، وہ عدالتی طریقہ کار کو چھوڑ کر جنگ کرنے میں حق بجانب ہو سکتا ہے۔۔۔۔ اور کوئی فرد رعیت اپنے مقتدر اعلیٰ کی اجازت کے بغیر جنگ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ ایک قانون میں ایسا ہی لکھا ہوا ہے (لاہینی میں) ہتھیاروں کے استعمال کے قواعد پہلا قانون کتاب نمبر (۱۱)“

۱۔ فرانسیسی تالیف ”فریڈریش کا خواب“ حصہ اول باب (۱۵)۔

آدورے ہونے اس رائے کو قبول کر لیتا ہے۔ لیکن سب سے بڑھ کر گرسٹین ڈیپیزان ہے، جو اس کو مزید ترقی دیتی ہے۔ چنانچہ ان لوگوں کو جو اس سختے پر ہٹک سکتے ہیں، اگر صحیح بات بتانا چاہیں تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ بلاشبہ حق اور قانون دونوں کے مطابق جنگ یا لڑائی کا اختیار کسی اور کو نہیں سوائے مقتدران اعلیٰ کے۔ مثلاً شہنشاہ، بادشاہ، ڈیوک، اور دیگر دنیاوی حاکم جو اسی طرح کے دنیاوی اختیارات کے نقطہ نظر سے بڑے سردار ہوں۔“

یہ سختے فرانس کے قانون عمومی میں معتقدات کی سی حیثیت اختیار کرنے لگا تھا۔ گرسٹین ڈیپیزان نے اسے ایک معقولیت پسندانہ بنیاد دے دینی چاہی۔ چنانچہ اس نے لکھا ہے کہ ”نہ کسی بیرن یعنی جاگیردار کو اور نہ ہی کسی اور شخص کو خواہ وہ کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو، اس بات کا کوئی اختیار ہے، بجز اس کے کہ اس کا اقتدار اعلیٰ رکھنے والا سردار اس کی اجازت اور رضامندی دیدے اور اسے درست قرار دیدے۔۔۔۔۔ کیونکہ اگر اس کے خلاف ہو سکے تو مقتدر حکمران کس کام آئیں گے جب وہ اپنی رعایا میں سے ہر ایک کے لیے حق کا نفاذ اور حق رسانی نہ کر سکیں؟ اور ان پر کسی استحصال بالجبر کے ذریعے سے ظلم ہو تو ان کی حایت اور حفاظت نہ کر سکیں؟ جیسا کہ اچھا چسپروا اپنی بھٹیروں کے لیے اپنی جان جو حکم میں ڈال دیتا ہے، اسی طرح رعایا کے لیے ان کے راعی یعنی حکمران کو ایک پناہ گاہ بن جانا چاہیے، جب کہ رعایا کو کوئی مصیبت پیش آئے۔ اور اچھا حکمران اپنی رعایا کی خاطر ہتھیار اٹھائے گا، جب اس کی ضرورت ہو۔ یعنی اپنی پوری قوت سے رعایا کی مدد کرے گا کہ وہ اپنے حقوق کی حفاظت کرے، چاہے یہ مدد عدالتی ذرائع سے ہو، چاہے ہتھیار اٹھانے کے ذریعے سے۔ یہ اہل میں

ایک اویبانہ انداز اور لطیف اسلوب میں اسی قاعدے کی توضیح کرنا ہے جس کے متعلق ہم نے دیکھا کہ قانون روم نے اس کو اتنی صفائی کے ساتھ تقایم کر دیا تھا۔

ٹراں کوپس نے اپنی لاطینی کتاب ”اتاد و شاگرد کے مکالمے“ کے ایک مکالمے میں یہ سوال کیا ہے کہ ”جو لوگ بطور واقعہ اپنے اوپر کسی سردار کو تسلیم نہیں کرتے، جیسے فرانس کا بادشاہ یا اسپین کا بادشاہ، کیا وہ صحیح ممکنوں میں جنگ کر سکتے ہیں یا نہیں؟“ مولف نے اس کا جواب اثبات میں یوں دیا ہے کہ ”ہاں۔ کیونکہ انھیں حکمرانانہ حقوق حاصل ہیں۔ اور انھیں کسی برتر سردار سے رجوع کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ان پر کوئی اور سردار ہوتا ہی نہیں ہے۔“

فلپ ویلانت نے، جو ایک فلاڈری ماہر قانون تھا، قانون جنگ کے متعلق چند دلچسپ سطریں مختص کی ہیں۔ چنانچہ خاص کر اس سوال سے بحث کرتے ہوئے کہ کون سے حکمران جنگ کرنے کا حق رکھتے ہیں اس نے پوپ اور شہنشاہ کا ذکر کیا ہے: ”کیونکہ ان کے اوپر کوئی سردار نہیں ہوتا“ اس مولف کی رائے میں باقی تمام دوسرے حکمرانوں کو جنگ کرنے کا بطور واقعہ تو اختیار ہوتا ہے لیکن بطور حق نہیں کیونکہ جہاں تک حق کا سوال ہے ایسے حکمرانوں کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اپنے سے برتر سرداروں کو تسلیم کریں۔ البتہ اس مولف نے یہ بھی اضافہ کیا ہے کہ غاصبانہ تصرف اور کدواج بے شبہ اس آخر الذکر قاعدے کے خلاف ہیں۔ ان دیگر حکمرانوں میں ویلانت نے اسپین، انگلنڈ، اور اسکاٹ لینڈ کے بادشاہوں کا ذکر کیا ہے۔

مکھلاس اے ٹر ہارڈی ایک قابل لحاظ شخص گزرا ہے۔ اس نے

۱۔ ٹراں کوپس دیمس کوپس کی لاطینی کتاب ”حکمرانوں کی طبعی کے متعلق مکالماتی رسالے“  
رسائل قانون عمومی جلد (۱۶) ورق ۳۰۳ واپس۔

نوبت بہ نوبت ہالینڈ کی مجلس شعری کی اور مالی ٹیس کی مجلس شورا عظمیٰ کی صدارت کے فرائض انجام دیے تھے۔ اس نے لاطینی میں ”مشورے“ نامی ایک کتاب تالیف کی تھی۔ اس میں اس نے واضح کیا ہے کہ حکمران کی اجازت کے بغیر کوئی جنگ نہیں کر سکتا، اور یہ کہ حقیقت میں حکمران اس بارے میں رومی عوام کا قائم مقام ہے۔ اس کے اپنے الفاظ میں: ”اگر قانون قدرت کا امن کے ساتھ انطباق عمل میں آئے تو اس کا مطالبہ ہو گا کہ اجازت لی جایا کرے مشورہ لیا جایا کرے۔ بحث باشت کیا جایا کرے اور تاجروں کو اطلاع دی جایا کرے تاکہ وہ ہنگامہ آرائی کے اندر حفاظت اور سلامتی سے رہ سکیں۔“

فردل فیہرے تی نے، جو شارل کیوں کا ایک عمدہ دار تھا، لکھا ہے کہ پوپ کو چھوڑ کر باقی تمام حکمران شہنشاہ کے ماتحت ہیں اور اسی سے اپنے امتیازات و اختیارات حاصل کرتے ہیں۔ چنانچہ اس کے اپنے الفاظ میں: ”جن کو ایسے امتیازات حاصل نہ ہوں وہ شہنشاہت کے حقوق اور علاقوں پر غاصبانہ تسلط رکھنے والے سمجھے جائیں گے، سوائے اس کے کہ کوئی حکمران اپنی بہادری کے ذریعے سے اپنا وہ مقبوضہ علاقہ غیر عیسائیوں سے حاصل کریں مثلاً اسپین اور پرتگال کے بادشاہ۔“

انفوضو الوار بیتس فیہرے ای ڈو نے اپنی حد تک اس خیال کی تائید کی ہے کہ حقیقی جنگ کا اعلان شہنشاہی اجازت دہی کے بغیر نہیں کیا جاسکتا۔ شہنشاہ کو یہ حق رومی عوام سے حاصل ہوتا ہے اور یہ کہ اگر جنگ کسی اور کی اجازت سے کی جائے تو جنگ کے ذریعے سے جو حقوق حاصل ہوتے ہیں وہ حاصل نہ ہو سکیں گے، خاص کر قید کرنے کا حق۔ البتہ اس مولف نے تسلیم کیا ہے کہ اس کے زمانے میں رواج کے باعث، جو اصل میں ایک بگڑاوی ہوئی اور فساد ہی صورت حال کہی جاسکتی ہے، تمام بادشاہ جنگ کا اعلان خود کرتے ہیں اور اس

بارے میں نہ تو پوپ سے مشورہ کرتے ہیں اور نہ شہنشاہ سے؛ اور یہی جنگ کو ایک درست اور حقیقی جنگ تصور کرتے ہیں۔ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ صحیح ہے کہ جہاں تک حق کا تعلق ہے، اسپین کا بادشاہ شہنشاہ کو اپنا سردار نہیں تسلیم کرتا، کیونکہ اسپینیوں نے اپنا علاقہ [شہنشاہ سے مائل نہیں کیا بلکہ] غیر عیسائیوں سے چھینا ہے۔ اس مولف نے پھر بھی یہ بیان کرنا ضروری سمجھا ہے کہ فرانس والے شہنشاہ کے ماتحت ہیں۔

[اسپینی مولف] فرانسوا دے فیتوریا اس بات کی طرف مایل نظر آتا ہے کہ جنگ کرنے کا حق صرف ”مکمل جمہوریت“ ہی کو حاصل ہونا چاہیے۔ اس اصطلاح سے وہ ایک ایسی جماعت مراد لیتا ہے جو قائم بالذات ہو، جس کے اپنے قوانین ہوں، جس کے اپنے حکام عدالت ہوں۔ کیونکہ مکمل اسی کو کہا جاتا ہے جس کے پاس کسی چیز کی کمی نہ ہو۔

94 بلی نے شہنشاہ کی ماتحتی سے آزاد حکمرانوں میں فرانس اور اسپین کے بادشاہوں کے علاوہ میلان کے ڈیوک کا نام بھی شامل کیا ہے جو اپنے علاقوں میں ایک دائمی حکمران ہے اور مکمل اقتدار رکھتا ہے، بالکل اسی طرح جیسے کہ شہنشاہ۔ اسی مولف نے بارتولے اور بالڈے کی رائے کا حوالہ دیتے ہوئے قے نہیں والوں کا بھی ذکر کیا ہے کیونکہ ”عمل گو سے کے بیان کے مطابق قے نہیں ایک نیا روم ہے، وہ ایک عمومی وطن ہے، اور اس پر شہنشاہی قوانین کے ذریعے سے حکمرانی نہیں ہوتی ہے بلکہ قدرتی انصاف اور اس قانون کے ذریعے سے جو اس نے خود وضع کیا ہے۔“

۱۔ الفونسو اوارتیس خیرے ای سو کی لاطینی تالیف ”پوپ اور شہنشاہ کے حقوق پر تبصرہ“ باب (۴) منصفانہ وغیرہ منصفانہ جنگ۔

۲۔ بلی کی لاطینی تالیف ”فوجی اور جنگی معاملات پر رسالہ حصہ اول حقوق عمومی کی بحث“

البیری کو س جنتی لیس کی مشہور تعریف میں بھی یہی مفہوم نہیں ہے۔ اور وہ لاطینی تعریف یہ ہے کہ ”جنگ پبلک (سرکاری) اسلحہ سے دریغ سے منصفانہ مقابلے کا نام ہے۔“

جیسا کہ سر ٹرافرس ایٹوس نے دکھایا ہے کہ جنتی لیس کی تعریف کے مطابق جنگ خانگی اشخاص کے مابین ہو ہی نہیں سکتی۔ اور یہاں جنگ سے مراد وہ صورت ہے جب اس کے حقوق اور واجبات قانون عمومی کے دائرہ عمل میں آجاتے ہیں۔ اس کے برخلاف جو تعریف گروتیوس نے کی ہے وہ محض ناکافی ہے۔ جیسا پچہ گروتیوس نے لکھا ہے کہ ”جنگ وہ صورت یا حالت ہے جس میں فریقین کسی جھگڑے میں قوت سے مدد لیتے ہیں۔“ اس تعریف سے خانگی جنگ اور ڈویل یعنی دو آدمیوں کا مقابلہ یہ دونوں اس اصطلاح میں شامل ہو جاتے ہیں۔



# باب ششم

## جنگ کے اسباب

گروتیوس نے اپنی لاطینی کتاب ”قانون جنگ و صلح“ کی تمہید میں بیان کیا ہے کہ اس کے پیشروؤں نے عام طور پر جنگ کے متعلقہ مواد کو صرف سطحی طور سے چھوا ہے۔ اس نے صرف بے لگت از روئے آیا لا اور البیریکوس جتنی پس کو اگرچہ بے عدیل قرار دیا ہے لیکن پھر بھی ان دونوں کے خلاف اس نے ایک دوسری شکایت کی ہے اور وہ یہ کہ انھوں نے ایک خاص نکتے یعنی جنگ کے منصفانہ یا غیر منصفانہ ہونے کے متعلق کافی بحث نہیں کی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”آیا لانے بالکل وہ وجہ بیان نہیں کیے ہیں جن کی بنا پر کسی جنگ کو منصفانہ یا غیر منصفانہ کہا جاتا ہے۔ جتنی پس نے چند عام چیزوں کو جن سے وہ اجمالی طور سے بحث کرتا ہے، حسب دلخواہ نمایاں ضرور کر دیا ہے لیکن اس نے متعدد عمدہ اور عجیب مسائل کو چھوا تک نہیں ہے اگرچہ وہ مسائل نہایت عام واقعات کے گرد گھومتے ہیں“

ہم نے اس کی طرف پہلے ہی اشارہ کر دیا ہے۔ گروتیوس کو معمول ہوئی ہے۔ جہاں تک خاص اسباب جنگ کے مسئلے کا تعلق ہے، اگر واقعی کوئی ایسی قابل ملامت چیز پائی جاتی ہے جس سے گروتیوس کے پیشرو بچ نہیں سکتے، تو وہ صرف یہ ہے کہ انھوں نے اس بحث کے متعلق چپ سادھ لی تھی۔ ورنہ ان کی اکثریت اس بحث کے متعلق غیر معمولی توجہ کرتی ہے اور بہت سے تو عجیب عجیب نتائج پر پہنچتے ہیں۔ اگر ان کے خلاف واقعی کوئی تنقید کی جاسکتی ہے تو وہ صرف یہ ہے کہ انھوں نے ایک ضرورت سے زیادہ موٹنگانی سے، نیز بالائے امین استدلال کی نزاکت آرائی سے، امتیازات پیدا کیے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ماہران قانون میں سے خاص کر منکین نے اس بحث میں ایک غیر معمولی مناظرانہ روش اختیار کی ہے جس میں ارسطو کا طاقتور اثر کام کرتا ہے کیونکہ وہی ان کے فلسفے کی اساس تھا، جیسا کہ سینٹ اگسٹائن ان کی دینیات کی اساس تھا۔

جیسا کہ بلونچ لی نے بیان کیا ہے، ایک شریف اور فیاض شخصیت جو قانون بین الممالک کی بہترین تالیفوں میں سے ایک کا مصنف ہو اور جو صرف اس بات پر قانع نہ رہتا چاہتا ہو کہ اختلافی مسائل پر تفصیل سے بحث کر دے، وہ صرف اسی بات کی کوشش کر سکتی ہے کہ ایک فلسفیانہ انداز میں قانونوں کو معلوم کرے اور ان کی غلطیوں کا پتا چلائے۔ اور وہ ان تکلم ماہرین قانون کے خلاف جنھوں نے اس موضوع پر انتہائی نا انصافی کے ساتھ بحث کی ہے، زور و شور کے ساتھ برس پڑتا ہے۔ لوری مر کا یہ بیان ٹھیک ہے کہ اصلاح عیسائیت کی تحریک کے زمانے سے پروٹسٹنٹوں کو کیتھولکوں کے خلاف کچھ اتنے شدید تعصبات تھے کہ وہ ان کو اس امر کی بھی اجازت



نہیں دیتے کہ فرقہ مخالفت کے متعلق ناظرنداری کے ساتھ رائے قائم کر سکیں۔  
 یہ بالکل طبعی بات تھی کہ جن مباحث کی طرف گریوٹس نے اشارہ کیا ہے، ان کی قرون متوسطہ کے دوران میں انتہائی توجہ کے ساتھ وضاحت کی گئی ہو۔ قانون اور دینیات کی تعلیم اس وقت بے انتہا عزت کی نظر سے دیکھی جاتی تھی۔ چنانچہ ہر لمحہ یہ اہم مسئلہ اٹھ کھڑا ہوتا تھا کہ جنگ کے زمانے میں ذمہ داری کس کی ہوتی ہے؟ اور اس مسئلے کی بحث و نتیجہ سے ناگزیر اسباب جنگ کے مسئلے سے بھی بحث کی ضرورت پیش آتی۔ ایک اور چیز کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ قرون متوسطہ میں ذہین لوگوں کی ایک بہت بڑی تعداد پیدا ہوئی تھی۔ اور اس زمانے کے قابل لوگوں اور محنت پسند مولفوں کی ایک طویل فہرست ہے جنہوں نے نازک سے نازک مسائل پر بڑی دقیقہ رس بحث کی ہے۔ اس زمانے کے جامعات نے بھی اہم کام انجام دیا ہے، کیونکہ وہاں اساتذہ ایک ناقابل یقین بہادری کے ساتھ درس میں اپنے خیالات کا اظہار کیا کرتے تھے۔ نیز ہمیں یہ بات بھی نہیں بھلائی چاہیے کہ قرون متوسطہ کا تمام آخری حصہ علی الاعلان قانونی رجحان لیے ہوئے تھا اور اس کی پوری تاریخ کی تہ میں قانونی تفورات کام کرتے نظر آتے ہیں۔ یہی چیز اس زمانے کی بنیادی قوت محرکہ تھی جس طرح آج کل کے زمانے میں بنیادی قوت محرکہ اول قوت و طاقت ہے اور اس کے بعد دعایہ اور پرچار ہے۔ یہ چیز اتنی صحیح ہے کہ چودھویں صدی عیسوی میں یہ قرار دیا گیا تھا کہ صرف ماہرین قانون ہی

۱۔ جمیس لوری مر کی انگریزی کتاب ”قانون بین الممالک کے احکام“ مطبوعہ ۱۸۸۳ء

جلد ۱، صفحہ ۷۱۔

۲۔ اسٹینٹن کی انگریزی کتاب ”قرون متوسطہ اور زمانہ جدید کی تاریخ اور قابل مبالغوں پر سترہ تقریریں“ صفحہ ۲۲۰۔

کسی ملک میں حکمرانی کے فرائض انجام دے سکتے ہیں۔ چنانچہ فرانسیسی تالیف "ٹریٹیے کا خواب" کی کتاب اول کے آخر میں لکھا ہے کہ: "کسی بادشاہ کے لیے سب سے اہم امر اور قابلِ مطالعہ چیز یہی ہو سکتی ہے کہ اپنی رعایا پر عقلمند لوگوں کے مشورے سے اچھی طرح حکمرانی کرے۔ اس سے مراد میں خاص طور پر ماہرینِ قانون کو لیتا ہوں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو قانون مذہبی اور قانونِ روم کے ماہر ہوں نیز رسم و رواج، دستوروں اور شاہی قانونوں سے خوب واقف ہوں۔ یہی وہ لوگ ہیں جن کے مشدودوں سے رعایا پر حکمرانی کی جانی چاہیے نہ کہ فلسفہ پڑھنے والوں کے مشورے سے۔ جن اصولوں کے مطابق رعایا پر حکمرانی کی جانی چاہیے وہ اخلاقیات، معاشیات اور سیاسیات کی کتابوں میں مل سکتے ہیں۔ اگرچہ وہ عمومی طور پر یہ علم ضرور حاصل کرتے ہیں لیکن انہیں اس کا عملی تجربہ نہیں ہوتا اور نہ ہی وہ اس کو عمل میں لانے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔۔۔۔۔۔ فلسفیوں کا کام یہ ہوتا ہے کہ رعایا پر حکمرانی کے اصول کو صرف چاٹ جائیں اور اس کے استعمال اور عملی تجربے سے سروکار نہ رکھیں۔ اس کے برخلاف ماہرینِ قانون اس کا استعمال کرتے اور اس کا عملی تجربہ رکھتے ہیں۔"

قرنِ متوسط کے نظریے، جو قانونِ جنگ کے متعلق تھے، چار ماخذوں سے حاصل ہوئے تھے: کچھ تو رومی نظریے، دوسرے سینٹ آگسٹائن، تیسرے قانونِ مذہبی اور اس سلسلے میں خاص کر گرائٹان کی کتاب "احکام" اور چوتھے اکویناس کے سینٹ تھامس کی کتاب "پوٹی کے مسائل"۔ امولفین کے ہاں اختلافات پیدا ہوتے رہے، بعض نے تو جدت، بصرے خیالات بھی پیش کیے۔ چاہے وہ ہمیشہ ٹھیک نہ رہے ہوں۔ بہر حال یہ حیثیت مجموعی پوری عیسائی دنیا میں قریب قریب ایک ہی نظریہ کار فرما رہا۔ قانونِ مذہبی اور قانونِ روم کی تعلیم اور اطلاق اس غرض کے لیے بہترین آلہ کار بن گیا کہ جنگ کے

منصفانہ یا غیر منصفانہ ہونے کے متعلق تصورات کا پرچار کیا جائے۔ بالکل یہی حال پر انسجٹ یا کفاروں کی عدالت کا تھا جہاں ہر لمحے غیر منصفانہ طور سے حاصل کیے ہوئے مال غنیمت اور غلامانہ طور سے کی ہوئی زیادتیوں کا سوال اٹھا کرتا تھا۔

ان مولفوں کی رائیں دلچسپ ہیں۔ وہ اس بات کی جستجو شہادت ہیں کہ کس طرح خیالات میں ارتقاء عمل میں آیا اور کس طرح ایک مسلسل ترقی پائی جاتی رہی۔ ہم یہ بات نظر سے اوجھل نہ ہونے دیں کہ اس سب کو ایک اہمیت حاصل ہے۔ رابرٹ فلنٹ نے لکھا میسج بات کہی ہے کہ مفکرین کے خیالات بھی اس طرح تاریخی واقعات ہیں جس طرح لڑائیاں اور فتوحات، یا سیاسی واقعات اور انقلابات۔ انسانیت کی انجمنوں بھری ترقی میں یہ بیان کو دینا اچھا معلوم ہوتا ہے کہ متعدد فیاضانہ خیالات اس سے زیادہ بلند یوں تک پرواز کرتے رہے ہیں جتنا کہ عوام طور سے خیال کیا جاتا ہے۔ یہ معلوم کرنا مفید ہوگا کہ کسی چیز کی صحت معلوم کرتے وقت مقابلہ کرنے یا اس کا اہل حالہ کرنے کے لیے اس بات کی ضرورت پیش آتی ہے کہ ماضی کی طرف رجوع کریں۔ اسی لیے لمحات اولین کے کار پروازوں کی خدمات کا اعتراف کرنا مقتضائے انصاف ہے۔ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ کمال دو لی سلسلے

کے راہب گراہیاں کی تالیف ”احکام“ نے قرون متوسط میں کتنی بڑی وقت حاصل کر لی تھی حتیٰ کہ دانستے کو اس کے متعلق کہنا پڑا کہ اپنی تالیفوں کے باعث وہ ہر ایک قانون کے متعلق اتنا مفید ثابت ہوا تھا کہ اسے جنت میں جگہ دینی پڑتی ہے۔ ”اس کتاب ”احکام“ کے حصہ دوم کی تیسویں ”وجہ“ میں جنگ کے مسئلے سے بحث کی گئی ہے



لیکن جس طرح جبر کا استعمال اس شخص کے خلاف کیا جاتا ہے جو مقابلے پر اتر آتا ہے اور لڑتا ہے، اسی طرح رحم، شکست خوردہ پر کھانا چاہیے، قیدی پر کھانا چاہیے، اس شخص پر کھانا چاہیے جس سے امن کے مستقبل کوئی خطرہ نہ پایا جاتا ہو۔ سینٹ آگسٹائن نے پوپ بونی فاس کے نام پر امر تحریر کیا تھا، اور جس کی طرف ہم اوپر اشارہ کر چکے ہیں اس کی یہاں پوری کی پوری نقل کر دی گئی ہے۔

سینٹ آگسٹائن نے مالوی مذہب والوں کے خلاف جو رسالہ لکھا تھا، اسی سے اتر کر کے گراتیان نے ان چیزوں کی فہرست دی ہے جن کا کرنا جنگ میں نامناسب ہے۔ اور وہ چیزیں یہ ہیں: نقصان پہنچانے کی خواہش، انتقام میں بے رحمی، ٹھنڈا نہ ہونے والا غصہ اور اجدین مقابلے میں دشمنانہ پن، اوروں پر مسلط ہونے کا جذبہ اور اسی کی جیسی تمام دوسری زیادتیاں۔ چنانچہ اس نے مہیوں کے مشہور پادری یعنی سینٹ آگسٹائن کے الفاظ کو یہاں بھی دہراتے ہوئے لکھا ہے کہ جنگ کرنا کوئی فعل ناجائز نہیں ہے لیکن ٹو سٹ فی خاطر جنگ کرنا ایک گناہ ہے۔

قرون متوسط کے ابتدائی زمانے میں دو قابل لحاظ اہمیت رکھنے والی شخصیتیں پیدا ہوئی تھیں، جنھوں نے بعد متوسط کو قدیم تمدن سے ہا ملایا تھا یعنی اعلیٰ کا بوئے چے اور ایشیلیہ کا سینٹ اکی دور بوئے چے نے جو شہر واقعی کا ایک ممتاز شہری تھا، عیسائی دنیا کے لیے یونانی خیالات محفوظ کر دیے۔ ارسطو اور اس کے شاگردین کی کتابوں کے ترجمے کر کے اس نے ارسطو کے فلسفے کو روشناس کر دیا۔ جب پانچویں اسے قید کر دیا گیا تو اس نے ”فلسفیانہ تسلی“ نامی کتاب تألیف کر کے اخلاطی خیالات بھی پھیلانے۔ دوسری طرف ایشیلیہ کے پادری اسی دور نے کچھ کم خدمتیں نہیں انجام دیں۔ چنانچہ اس نے اپنی کتاب ”فقه اللہ“ میں پورے پرانے تمدن اور قرون متوسط کے ابتدائی زمانے کے تمدن کا

پنجوڑ جمع کر دیا۔ اس کی تالیف مدرسوں کے نصاب میں شامل ہو گئی۔ حتیٰ کہ انگریز پادری ”قابل احترام سینٹ ہیڈ“ نے اس کا چربہ اڑایا تو دوسرے انگریز ماہر دینیات آلکوٹن نے اس کو اپنے مطالعے میں رکھا اور راباں نور نے اس کی نقل کی۔

سیرو کے مکالمات جو ”جمہوریت“ یا ”دولت عامہ“ کے متعلق ہیں اور جن کا بڑا حصہ انیسویں صدی عیسوی کے آغاز میں آجیلو ماتے کو دستیاب ہو گیا تھا، معلوم ہوتا ہے کہ وہ بارہویں صدی عیسوی ہی میں ایک مفقود تالیف بن گئے تھے، مگر آئبیلیہ کے اسی دور نے سیرو کا ایک اجم خیال اپنی تالیفوں میں محفوظ کر دیا ہے۔

چنانچہ اس نے اپنی کتاب ”فقه اللہ“ کے اٹھارھویں حصے میں جنگ سے بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ چار قسم کی جنگیں ہوتی ہیں: منصفانہ جنگ، غیر منصفانہ جنگ، کشوری جنگ اور ماراے کشوری جنگ۔ اس آخر الذکر اصطلاح سے مراد وہ ایسی جنگ لیتا ہے جو ہم خاندان جنسروں میں ہو۔ چنانچہ اس نے لاطینی میں لکھا ہے کہ ”جائز جنگ وہ ہے جو پیشگی اطلاع کوے کر [اپنی] چیزوں کو واپس لینے یا دشمن کو دھکیلنے کے لیے کی جائے۔ ناجائز جنگ وہ ہے جو جائز وجہ سے نہیں بلکہ وحشت و بربریت [یا لوٹ گھسوٹ] کے لیے شروع کی جائے۔ اس کے متعلق سیرو نے اپنی کتاب ”جمہوریت“ میں لکھا ہے کہ: وہ جنگیں ناجائز ہیں جو بغیر کسی وجہ کے شروع کی جائیں۔ چنانچہ سوائے انتقام لینے یا دشمن کو دھکیلنے کے کسی اور امر کی خاطر جنگ کرنی جائز نہیں اور یہی چیز تھوڑے سے اضافے کے ساتھ ٹولیوس نے یوں بیان کی ہے کہ: کوئی جنگ اس وقت تک جائز نہیں ہو سکتی

لے۔ پورے کی فرانسیسی کتاب ”دزی گوئیوں کے جدید آئبیلیہ کا میانی کتب خاں“ صفحہ ۱۰۲۔

لے۔ اسی نظر پر بحث لگے آتی ہے اور دو تعلقات ہی آئندہ صفحہ پر دیے گئے ہیں (مترجم)۔

جب تک کہ وہ [ دشمن کو اِذار و اِنداز یعنی دھکی دے کر اور اعلان جنگ کر کے ] اپنی [ چیزوں کی واپسی کے مقصد کے لیے نہ ہو، پس وہ تمام

لے۔ یہ عبارت آنجلیو مائے کے دریافت کردہ جھلی پر لکھے ہوئے غلطے میں نہیں ملتی۔ سیرور نے اپنی لاطینی کتاب ”فرائض کے متعلق“ میں بیان کیا ہے کہ جنگ کو جائز بنانے کی جتنی شرطیں تھیں انہیں رومیوں کے قانونِ نیتیائی (جلس خارجہ) نے نہایت عمدگی سے مدون کر دیا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”اس قانون سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ کوئی جنگ اس وقت تک جائز نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کے شروع کرنے سے پہلے ہر جے کے مطالبے کا تسویہ نہ کر دیا جائے۔ اور ابھی اس کا اعلان نہ ہوا ہو تو جب تک کہ ان لوگوں کو اطلاع نہ دیدی جائے جن کے خلاف جنگ کی جانے والی ہے۔“

”جمہوریت کے متعلق“ نامی سیرور کی کتاب میں ایک عبارت تھی جو سینٹ آگسٹائن کی تائید بعد کا شہرہ میں نقل ہوئی ہے۔ چنانچہ پرون کے استغ سینٹ آگسٹائن نے بیان کیا ہے کہ ”میں جانتا ہوں کہ جمہوریت کے متعلق“ نامی کتاب کے تیسرے حصے میں اس خیال کی تائید کی گئی ہے کہ کوئی مصلحت جمہوریت کبھی جنگ نہیں کرتی بجز اس کے کہ وہ ایک فریضہ ہو یا ذاتی سلامتی کے لیے ضروری ہو۔ (اصل لاطینی عبارت کے بھی جو یہاں نقل کی گئی ہے یہی معنی ہیں۔ مترجم) — ایک دوسری جگہ سیرور یہ بتانے کے لیے کہ سلطنت کی نجات سے وہ کیا مراد دیتا ہے اور کس قسم کی نجات اس کے پیش نظر ہے، یوں خیال آرائی کرتا ہے: ”تخلیفیں جن کا کند سے کند اُلبیتوں کو بھی احلاس ہوتا ہے، افلاس، جلا وطنی، قید اور آلام کو چھوڑ کر افراد رعایا تو فوری موت کو چیتہ کرنے لگتے ہیں لیکن ملکوں کے لیے سب سے بڑی تخلیف تو وہی موت ہے جس کے پاس عامہ افراد تخلیفوں سے بچنے کے لیے جا پناہ لیتے ہیں۔ حقیقت میں کسی ملک کے لیے ضروری ہے کہ اس کی ہمیشہ زندہ رہنے کے لیے تحفیں کی جائے۔ اسی لیے کسی جمہوریت کے لیے کوئی قدرتی فنا کا سوال نہیں ہے جس طرح کہ ہام آدمی کے لیے موت نہ صرف ناگزیر ہے بلکہ مطلوب بھی ہوتی ہے۔ کسی جمہوریت کا غائب ہو جانا، تباہ ہو جانا، اور فنا ہو جانا ایک چھوٹے بیٹے پر خود دنیا کا تباہ ہو جانا کہا جاسکتا ہے۔“ بے شک مذکورہ بالا خیالات میں ایک بلندی پائی جاتی ہے

جنگیں جو بے وجہ شروع کی جائیں وہ سپیرو کے مطابق ناجائز ہیں۔ اور سپیرو تھے اس کے بعد ہی یہ بھی بیان کیا ہے کہ کسی جنگ کو جائز نہیں قرار دیا جاسکتا اگر وہ اعلان کیے بغیر کی گئی ہو اور اس کی اطلاع نہ دی گئی ہو اور اس کا انتشار تلافی کی خواہش نہ ہو۔ سپیرو کے الفاظ ”پیشگی اطلاع دے کر“ میں اسی دور نے یہ بات مضمر پائی کہ جنگ کا اعلان کیا جانا ضروری ہے۔ گرائٹان نے بھی یہ عبارت نقل کی ہے لیکن وہ مذکورہ بالا الفاظ کی جگہ ”بذریعہ حکم نامہ“ کے الفاظ استعمال کرتا ہے اور اس طور سے یہ بیان کرنا چاہتا ہے کہ با اقتدار شخص کے حکم سے جنگ کی جانی چاہیے۔ گرائٹان نے سینٹ آگسٹائن کا یہ خیال بھی نقل کیا ہے کہ ”جائز جنگوں کی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ یہ وہ جنگیں ہیں جن کے ذریعے سے مضر توں کا انتقام لیا جاتا ہے۔ مثلاً جب کسی صورت میں کسی قوم یا شہر کا ہتھیاروں کے ساتھ اس وجہ سے پیچھا کیا جائے کہ اس نے اپنے افراد میں سے کسی کو برائی کرنے سے روکنے میں غفلت کی یا اس چیز کے واپس دلانے میں تاہل کیا جو ناجائز طور سے لے لی گئی تھی۔ لیکن وہ جنگ جو خدا کے حکم سے کی جائے، اس کے جوازیں کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ ایسی جنگ میں کوئی بے انصافی نہیں ہوتی ہے اور خدا خوب جانتا ہے کہ کس کو کیا سزا دی جانی چاہیے۔ کیونکہ وہ شخص جو فوجوں کی قیادت کرے، اور وہ جم غفیر جن پر فوجیں مشتمل ہوتی ہیں

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ جیسا کہ قبل میں نے بیان کیا ہے۔ ایک رومی، اس ”مدا آباد شہر“ کے ایک باشندے سے اس کے سوا اور کیا توقع کی جاسکتی تھی۔

۱۔ لاطینی لفظ: ہرے وک توہ چینی کہنا۔ لیکن اسی لفظ کے معنی محکم ماکم کے بھی ہیں گویا لفظ کی تہمیں کر کے پیشگی اطلاع مغفرائی گئی ہے [مترجم]۔

۲۔ لاطینی لفظ: ”اے وک توہ“ کہنا، یعنی محکم ماکم — دیکھ تعلیق بالا گویا یہاں ابہام کو رفع کر دیا گیا ہے (مترجم)۔



ان کو با نیاں جنگ کی جگہ ایک بلند تر میت کے نافذ کرنے والے سمجھنا زیادہ صحیح ہوگا۔

مجموعہ اوپر بیان کردہ ہیں کہ ان مولفوں کی تعداد کثیر ہے جنہوں نے جنگ کو جائز بنانے والی شرطوں کی تحقیق و تفتیح کی ہے۔

101

اب دو قسم کے رجحان پیدا ہو جاتے ہیں۔ ایک قسم ان مولفوں کی ہے جو جنگ کے زیادہ حامی نہ بھی ہوں تو کم سے کم اس کو روا قرار دیتے ہیں۔ لیکن ایک اور قسم ان مولفوں کی ہے جو جنگ کے سخت مخالفت ہیں۔ اور کسی طرح ملتے ہی نہیں۔

تقریباً متوسط میں ایک بڑی ذہین شخصیت سوئس کے ہنری کی گزری ہے، جو لاطینی کتاب ”زیرین خلاصہ“ کا مولف اور آوسٹیا کا کارڈنل بشپ تھا۔ اس نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ جنگ کے متعلق ہمیشہ ہی یہ تصور ہوگا کہ وہ ناجائز اور قابل لعنت ہے اور یہ کہ اس کے جواز اور منصفانہ ہونے کا جو دعویٰ کرے اسے اس کا ثبوت پیش کرنا چاہیے۔ لیکن بعض دیگر مولف اس کے برخلاف جنگ کو ایک معمولی و عادی واقعہ خیال کرتے ہیں۔ سولہویں صدی عیسوی کے آغاز میں ٹرول فریٹی نے اعلان کیا تھا کہ شبہ کی صورت میں جہاں اس جنگ کو جائز ہی سمجھا جائے گا جس کا اعلان شہنشاہ یا پوپ یا ایسے حکمرانوں نے کیا ہو جو اپنے اوپر کسی اور سردار کو تسلیم نہیں کرتے۔ بلکہ اوروں کی تابعدار میں شایع ہوئی تھی۔ اس نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ کسی جنگ سے پورے حقوق جنگ حاصل ہو جانے کے لیے یہ کافی ہے کہ اسے ان اشخاص نے کیا ہو جن پر لفظ ”دشمن“ کی تعریف صادق آتی ہو اور جو جنگ کرنے کا اختیار رکھتے ہوں۔

اسپین کا ایک ڈومینیکی پادری سینٹ ریمنڈوے پان آفررتے کو نویں گریگری (پوپ) نے اس غرض کے لیے مامور کیا تھا کہ اس نے ۱۲۳۴ء میں جو مذہبی احکام شایع کیے تھے ان کا مجموعہ تیار کرے۔ اس پادری نے ایک نہایت اہم بیان اندونی آواز بیٹے ضمیر کے متعلق

لکھا ہے۔

توبہ اور گناہ کی تلافی کے پیشکش کا تصور جب ارتقا پانے لگا تو رفتہ رفتہ یہ خیال کیا جانے لگا کہ جس پادری کے سامنے اعتراف گناہ کیا جاتا ہے، اسے ایک حقیقی اختیار سماعت ہوتا ہے، گویا کہ وہ ماکم عدالت ہے۔ ورنہ اس سے پہلے جب اعتراف گناہ کی نوعیت ایک خاص مذہبی فعل کی تھی، تو اس کی حیثیت محض رسمی تھی۔ تیرہویں صدی کے شروع میں اعتراف گناہ واجب قرار دیدیا گیا اور اعتراف قبول کرنے والے پادری کا کام صرف یہ تھا کہ اخلاقی معاملات سے تعلق رکھے۔

اس سے پہلے ہی فلیش بری کے رابرٹ نامی ایک انگریز نے اس کی طرح ڈال دی تھی۔ ریہوند دے پاں آفرتے، جو ایک پختہ کار ماہر قانون مذہبی تھا، اسی کی پیروی کرتا ہے۔ اور اس کے بعد متعدد مولف پیدا ہوئے جنہوں نے لاطینی میں ”خلاصہ“ (یا چوٹی کے مسائل) نامی کتابیں لکھیں۔ گروتیوس نے اپنی نوجوانی میں ایک کتاب ”مال غنیت کے قانون پر یادداشت“ نامی لکھی تھی۔ اس میں اس نے ان میں سے متعدد لوگوں کا حوالہ بھی دیا ہے۔ انہیں کتابوں میں بکثرت نظائر سے بحث کی گئی، انہیں میں نازک نازک امتیاز پیدا کیے گئے، اور انہیں میں ان وجوہ و اسباب کا بھی ذکر ہوا جن کو کسی نہ کسی حل کی تائید یا مخالفت کے لیے پیش کیا جاسکتا ہے۔

ریہوند دے پاں آفرتے نے قانون جنگ کی بحث بھی نظر انداز نہیں کی ہے۔ اور اس کی کتاب کے حصہ دوم باب (۵) میں جوڈاکوؤں اور لیڈروں کے متعلق ہے، وہ جنگ کے جواز کی شرطوں سے بحث کرتا ہے اور ان کو پانچ قسموں میں تقسیم کرتا ہے۔ یعنی اشخاص، اشیاء، اسباب، نیت اور بانی۔ شخص تو دنیا دار ہونا چاہیے، مذہبی نہیں۔ اشیاء کے لیے ضروری ہے کہ وہ ایسی ہوں جو چھین لی گئی تھیں اور وطن کی ممانعت کو جانی چاہیے۔ جنگ اس لیے ضروری ہو کہ اس کے ذریعے سے

امن قائم کیا جاسکے۔ رحم، انصاف اور اطاعت شکاری کے جذبات متقابل کی نیت میں موجزن ہوں، نہ کہ نفرت اور لالچ۔ اور لڑائیوں کا حکم باقتدار شخص کی طرف سے لانا چاہیے۔

سو سے کا پہری جو پہلے سستروں کا پیرامیرون کا استغف بنا اور ستر میں آوستیا کا کارڈ نیل بشپ۔ اس نے جنگوں کی جو تقسیم کی تھی اس کی قرون متوسط کے بہت سے مولفوں نے پیروی کی ہے۔ اس نے جنگ کی سات قسمیں قرار دی ہیں :-

(۱) رومی جنگ جو ایمان والوں اور غیر مذہب والوں میں ہوتی ہے۔ اس ممتاز ماہر قانون مذہبی نے بیان کیا ہے کہ یہ جنگ جائز ہوتی ہے۔ اس نام کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ روم عیسائی مذہب کی مادر وطن ہے۔

(۲) قانونی جنگ جو حاکم عدالت کے حکم کے باعث ایمان والوں کے خلاف کی جاتی ہے۔ یہ جنگ بھی درست ہے۔

(۳) متکبرانہ جنگ وہ لڑائی ہے جو باغی اپنی حکومت سے کریں۔ یہ جنگ ناجائز ہے۔

(۴) حلال جنگ وہ جائز جنگ ہے جو کسی مکران کے حکم سے کی جائے۔

(۵) جرات آمیز جنگ وہ ناجائز جنگ ہے جو ایمان والے اپنی جائز حکومت کے خلاف کریں۔

(۶) خود پسند جنگ وہ ناجائز جنگ ہے جو ایمان والے محض اپنی خواہش کی بنا پر کرتے ہوں۔

(۷) ضروری جنگ وہ ہے جب ایمان والے اس وجہ سے جنگ کرنے پر مجبور ہو جائیں کہ دشمن کے خلاف اپنے آپ کی ممانعت کریں۔

۱۔ اسپین کی عربی جامعات میں حدیث و فقہ کی کتابوں میں صدیوں یہ چیزیں پڑھائی جاتی رہیں۔ (مترجم)۔

تیسری صدی عیسوی میں ایک نہایت حیرت انگیز قانونی کتاب کی تالیف اسپین میں مل میں آئی۔ یعنی [مسطبہ] کا "سات ارکان" نامی مجموعہ قوانین، جس کا ہم اوپر [صفحہ 10] میں ذکر کر چکے ہیں اس میں ایک ہی ساتھ کلیسائی قانون کا بھی ذکر ہے، سیاسیات کا بھی، قانونی مدنی یا کشوری کا بھی، ضابطے کا بھی، تعزیرات کا بھی [جو اغلب ہے کہ اسپین کی اسلامی کتب فقہ کا اثر ہو۔ مترجم] اور اس میں ان تمام امور کے متعلق مواد و احکام کی عظیم الشان کثرت ہے۔ قانون جنگ کی اس میں جو بحث ہے، وہ بڑی ترقی یافتہ ہے۔ اور اس طرح "سات ارکان" نامی مجموعہ، قانون بین الممالک کی تاریخ کی ایک قیمتی یادگار بن جاتا ہے۔

قرون متوسط کی اسپینی قانون سازی میں تیز گام اور قبل از وقت پیشنگی کا ایک نادر مظاہرہ اسے اوروں سے ممتاز کرتا ہے۔ اور یہ بات خاص کر "سات ارکان" پر صادق آتی ہے۔ اور قوموں کے قوانین کے مقابلے میں یہ مجموعہ کئی صدی آگے بڑھا ہوا نظر آتا ہے اور بظاہر یہ معلوم ہونے لگتا ہے کہ قرون متوسط میں اسپین قانون سازی کے نکلے میں رویوں کا وارث ہو گیا تھا۔ [یاعربوں کی شاگردی کا اثر تھا؛ مترجم]

"سات ارکان" نامی مجموعے کی تالیف ۱۲۵۷ء اور ۱۲۶۵ء کے درمیان ہوئی۔ بادشاہ سینٹ فردیناند نے تجویز کی تھی کہ ایک یکسانیت لیا ہوا مجموعہ قوانین مرتب کرانے جس کے سات اجزا (یا ارکان) ہوں اور اس کا نام "سپینار پو" (ہفت گانہ) رکھا تھا۔ اگرچہ اس تجویز کی تکمیل سے پہلے موت نے اسے آلیا، لیکن اس کے بیٹے دیوین الفونسو نے جو ال سابیو دینی عقلند، اور زیادہ صحیح الفاظ میں عالم کے لقب سے مشہور ہے، اس خیال کو نہیں مٹلایا۔ اور سات ارکان کے شروع میں اس نے اپنے ممتاز پیشرو کے متعلق ایک اثر انداز اشارہ کر دیا۔

یہ تالیف قانون مذہبی اور قانون روم پر مبنی تھی۔ اس نے

نوراً ہی قانونی حیثیت نہیں حاصل کی۔ خود بادشاہ کا یہ مقصد معلوم ہوتا ہے کہ حکمرانوں اور رعایا کے لیے نظریات کی ایک [درسی] کتاب تالیف کرائے۔ پھر بھی اس کتاب کو اس میں دیر نہیں لگی کہ ایک بڑی وقعت حاصل کر لے۔ <sup>۱۸۷۷ء</sup> میں جو مجلس قومی القلحہ میں منعقد ہوئی تھی، اس کی رضامندی سے گیارہویں الفونسو نے اس کا ایک حصہ اپنے مشہور ”دعمنائے“ کے بعد [آخر میں] شایع کیا۔ اس آخر الذکر قانون کی منہری دوم نے <sup>۱۸۷۷ء</sup> کی مجلس میں توثیق کر دی۔ جب فرونیامد اور ایزابیلہ کی حکمرانی شروع ہوئی تو پھر ”سات ارکان“ کے سند ہونے سے کسی کو انکار نہ رہا۔

الفونسو کی اس تالیف کے مطابق، جنگ میں بھلائی بھی ہے برائی بھی۔ اسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ جنگ کی چار قسمیں ہیں: جائز جنگ، ناجائز جنگ، کشوری جنگ اور مادرائے کشوری جنگ۔ یاد رہے کہ الفونسو کی یہ تقسیم ایشیلیہ کے اسی دور کی نقل ہے۔ جہاں تک جائز جنگ کا تعلق ہے، اس نے اس کے تین اسباب بیان کیے ہیں: اولاً مذہبی مفاد کے لیے، کہ اس کی ترقی ہو اور اس کے دشمنوں کی تباہی ہو دوسرے بادشاہ کی مداخلت کے لیے تیسرے ملک کی آن و عزت اور بقا کے لیے۔ اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”یہ تحقیق کر لیتے: مفید ہے کہ جنگ جائز ہو۔ سیونکہ اگر وہ منصفانہ اور جائز ہو تو خدا کی تائید کا یقین ہو جاتا ہے۔ مزید برآں، مقابلوں لڑنے والے سپاہیوں کی ہمت بڑھ جاتی ہے، دوست اپنی مدد پیش کرنے پر مائل ہو جاتے ہیں، اور یہ بھی کہ خود دشمن گھبرا جاتا ہے“ پرانے زمانے کے لوگ ان خیالات کا اظہار پسند کرتے تھے۔ اور پوسے نے اپنی فرانسیسی تالیف ”کتاب مقدس سے ماخوذ سیاسیات“ میں نفیس الفاظ میں انھیں خیالات کا یوں اظہار کیا ہے کہ

اگر وہ اچھی رہی ہو تو اس سے جنگ میں اور فائدوں کے علاوہ بہت اور اعتماد و دونوں بھی پیدا ہو جا رہے ہیں۔ نا انصافی کے خلاف نفرت و خشارت سے قوت بڑھ جاتی ہے۔ اور اسی کا نتیجہ ہوتا ہے کہ لوگ زیادہ پختگی اور زیادہ بہادری سے لڑتے ہیں۔ بلکہ یہ تصور کرنے کا بھی موقع ہوتا ہے کہ خدا ساتھ ہے، کیونکہ اس معاملے میں انصاف ہے تو بلحاظ [خدا] اس کی حمایت کرتا ہے۔ جب کوئی بے ضرورت اور محض دل کی چاہت سے جنگ کرتا ہے تو یہ فائدہ جاتا رہتا ہے۔ چنانچہ وہ واقعہ جس کے ذریعے سے خدا اپنے احکام اور اپنے نہایت غفی اقتدارات سے نفع عطا کرتا ہے۔ وہ واقعہ چاہے کچھ ہی ہو آدمی اپنی طرف سے خود انصاف نہ کرے تو دوسری طرف سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ غیر مادی قوتوں سے مقابلہ کرنا پڑ رہا ہے۔“

اکیوناس کے سینٹ ٹامس نے اپنی کتاب ”دینیات کے تمام چوٹی کے مسائل“ ۱۲۶۳ء اور ۱۲۶۹ء کے مابین تالیف کی۔ وہ کوئی قانون دان شخص نہ تھا، لیکن قانون مذہبی کی آبیاری کرنے والوں پر اس کا اثر بے انتہا قابلِ لحاظ ہے۔

چنانچہ اس کی کتاب کے حصہ دوم کی دوسری فصل کے چوتھے سئلے کی پہلی بحث میں جنگ کے جواز سے بحث کی گئی ہے اور وہ کہتا ہے کہ جنگ کا اعلان اگر مملکت کی ممانعت اور مصلحت عامہ کے لیے ہوا ہو، اور یہ اعلان ملک کے تعلم و نسق کے ذمہ دار کی طرف سے کیا جائے تو ایسا جنگ قابلِ گرفت نہ ہوگی بشرطیکہ وہ اچھی نیت سے کی گئی ہو۔ البتہ دوسری صورتوں میں جنگ نادرست ہوگی۔

جنگ کے جواز کے لیے اس نے تین شرطیں یوں بیان کی ہیں۔  
(۱) حکمران کی اجازت، جس کے حکم سے کہ لوگ جنگ کر سکتے ہوں۔  
واقعہ یہ ہے کہ کسی خانگی فرد کو جنگ کرنے کا حق نہیں کیونکہ ایسے شخص کو اپنے حق کی ممانعت کے لیے اپنے سے بالاتر افسر کے پاس انصاف کے لیے رجوع کرنے کا موقع ہوتا ہے۔ اسی طرح خانگی فرد کے ہاتھ میں یہ چیز

نہیں کہ وہ لوگوں کا جتھا فراہم کر سکے جس کی جنگ میں ضرورت ہوتی ہے اس کے برخلاف مملکت کی ٹھکانی چونکہ حکمرانوں کے تفویض ہوتی ہے اسی لیے ان کے کسی ماتحت شہر یا مملکت یا صوبے کی مدافعت انہیں سے متعلق ہوتی ہے۔

(۲) یہ ضروری ہے کہ جنگ کی کوئی مُنعفانہ وجہ ہو۔ یعنی جن پر حملہ کیا جاتا ہے وہ تصور کے ارتکاب کے باعث حملہ کیے جانے کے مستوجب ہو چکے ہوں۔ چنانچہ سینٹ آگسٹائن نے کہا ہے کہ: ان جنگوں کو مُنعفانہ کہنے کا رواج ہے جن میں کسی مضرت کا بدلہ لینا مقصود ہو مثلاً جب کوئی قوم یا شہر اس کے اپنوں میں سے کسی کے برے کام پر اس کو سزا دینی یا نانا جائز طور سے چھین لی ہوئی چیز واپس کرنی نہ چاہے تو اس سے مواخذہ کرنا۔

(۳) جو لوگ لڑائی لڑتے (یا جنگ کرنے) ہوں ان کی نیت ٹھیک ہو۔ دوسرے الفاظ میں ان کی تجویز یہ ہو کہ بھلائی کریں یا برائی کو روکیں۔ اس کے متعلق اسی ماہر کو یہ کہنا پڑا ہے کہ خدا کے سچے بندے انہیں جنگوں کو جائز اور مقدس سمجھتے ہیں جو کسی لالچ یا بے رحمی کے لیے اختیار نہ کی گئی ہوں بلکہ وہ امن کی محبت میں کی جائیں اور ان کا مقصد شہریروں کی تذلیل [۱؛ میر کو بی، مترجم] اور اچھوں کی تائید ہو۔ اسی لیے یہ ہو سکتا ہے کہ جنگ کا جائز طور سے اعلان ایک جائز مقصد سے ہوا ہو اور پھر بھی وہ اس بناء پر ناجائز ہو جائے کہ اس جنگ کرنے والوں کی نیت بگڑی ہوئی ہو۔ کیونکہ سینٹ آگسٹائن نے کہا ہے کہ: ضرر رسانی کی خواہش بدلہ لینے میں بے رحمی، ایک نہ دینے والا جوش غصب جسے کسی طرح بھی ٹھنڈا نہ کیا جاسکتا ہو غلطی میں وحشت انگیزی، اوروں پر مسلط ہونے کا جذبہ اور اسی طرح کی تمام دوسری زیادتیاں اس لائق ہیں کہ ان کو کسی جنگ میں ملعون قرار دیا جائے۔“

اگوی ناس کے سینٹ ٹاماس نے اس پر بھی اصرار کیا ہے کہ جو لوگ جائز جنگ کرتے ہیں ان کا مقصد امن ہوتا ہے اور وہ صرف اس ”برے امن“ کے مخالف جوتے ہیں جس کے متعلق کسی انجیل پریت کے الفاظ میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اس قسم کے امن کو اس زمین پر لانے کے لیے ہرگز تشریف نہیں لائے ہیں۔ وہ سینٹ آگسٹائن کا یہ خیال یاد دلاتا ہے کہ لوگ امن کی خواہش اس لیے نہیں کرتے کہ اس کے ذریعے سے جنگ حاصل کریں بلکہ جنگ اس لیے کی جاتی ہے کہ امن حاصل ہو۔ وہ لکھتا ہے: ”بنا برآں لڑنے میں امن پسند رہو تا کہ جن لوگوں سے تم لڑتے ہو انھیں شکست دینے کے بعد تم انھیں ایک نفع بخش صلح پر آمادہ کر سکو“

جن لوگوں کے خیالات سے دیگر مولیفین کو نئی نئی چیزیں سوچیں ان میں ایک فرانسیسی سلسلے کا راہب مونا لدے بھی ہے۔ اس نے سلسلے سے پہلے پیش آنے والے جملہ نظائر کے متعلق ایک ”خلاصہ“ مرتب کیا جو قانون روم اور قانون مذہبی دونوں پر بیک وقت بنی تھا۔ وہ جائز جنگ سے بحث کرتے ہوئے گرائیٹان کا حوالہ دیتا ہے اس کی تالیف نے اہمیت اختیار کر لی اور اعتراف گناہ کرنے والے پادریوں کے لیے درسی کتاب کا کام دینے لگی۔

فرانس کے مشہور ماہرین قانون میں سے ایک آں رمی بواش تھا۔ یہ چودھویں صدی عیسوی کے وسط میں پاریس میں پروفیسر تھا۔ اس نے ایک لاطینی تالیف ”احکام مذہبی کی پانچ کتابوں میں شرح لکھی جس میں اس نے سو سے زائد نہری ہی کی تقسیم قبول کی ہے کہ جنگ کی سات قسمیں ہیں۔ بہر حال وہ امن کی تلقین کرتا ہے اور زبور کے یہ (لاطینی) الفاظ دہراتا ہے، ”نیک لوگ زمین کے وارث بنیں گے اور کثیر امن سے مستفید ہوں گے“ نیز انجیل کے یہ (لاطینی) الفاظ کہ ”مبارک ہیں امن پسند اور یہی خدا کے



بیٹے کہلا لیں گے۔<sup>۱۱</sup>

اسی صدی کے نصف دوم میں ایک اور مولف نے ”جنگوں کا جھنڈا“ نامی کتاب تالیف کی۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے مولف کا نام شہامت باز (یعنی ٹاٹ) ٹرو فرائے ڈاکٹر لاندیری تھا۔ جنگ کے اسباب سے اس میں کم بحث ہے۔ اس تالیف کا بڑا حصہ بعض بیکار مباحث پر مشتمل ہے، جن میں حکمرانوں کے فرائض اور شہامت بازوں کے خصائص سے بحث کی گئی ہے۔<sup>۱۲</sup>

تانون ردا کے شارحین نے بھی اس موضوع سے بحث کی ہے۔ چنانچہ ایک حاشیے میں لکھا ہے کہ ”ہذا خود تو قانون بین الممالک غیر منصفانہ ہے کیونکہ اس سے غلامانہ انصاف چیزیں پیدا ہوتی ہیں لیکن وہ اس وقت منصفانہ بن جاتا ہے جب اس سے پیدا ہونے والی جنگوں کا اعلان شہنشاہ اور رومی قوم نے کیا ہو“ آئوں نے لکھا ہے کہ صرف ایسی ہی جنگیں قانون بین الممالک کے تحت روا ہو سکتی ہیں، جن کا اعلان یا تو شہنشاہ نے کیا ہو یا رومی قوم نے۔ بالدرے اور آن جیلو (جو اطالوی شہر پیروسہ کا باشندہ تھا) یہ بیان کرتے ہیں کہ قانون بین الممالک کا آغاز نسل انسانی کے ساتھ ساتھ نہیں ہو گیا بلکہ انسانی ضرورتوں کے ساتھ ساتھ اس کی ترقی ہوئی، اور یہ کہ اسی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جنگوں کا آغاز اولین انسانوں کے ساتھ ساتھ نہیں ہو گیا، بلکہ وہ اس وقت شروع ہوئیں جب انسان علحدہ علحدہ ملکوں میں مستقل طور سے بس گئے۔ اور ان جنگوں کا نشانہ یہ ہوتا تھا کہ اپنی مقبوضہ اراضی کی مدافعت کی جائے۔ بالدرے نے تین قسم کی جنگوں کو تسلیم کیا ہے؛

۱۔ ہنری کسٹ برائش کی لاطینی تالیف ”احکام مذہبی کی پانچ کتابوں میں شرح“ مبلومہ تھے تیس صفحہ ۱۴۵۔

۲۔ فرانسیسی کتاب ”بیوسے ای کے تراں کا نو عمر بچہ“ دیباچہ از ظلم کا قی نافر“ صفحہ ۲۹۸۔

اقدائی، مدافعتی، اور بغرض بازیابی [یہی اصطلاحیں لاطینی میں بھی دی گئی ہیں — مترجم] اور اس نے ان طریقوں سے بحث کی ہے جن کی وجہ سے جنگ ناجائز ہو جاتی ہے۔ اس سلسلے میں اس نے پہلے چیزیں متکلم کی ہیں۔ اور اس بارے میں واقعہ وہ پاں آفرتے تھے ریچوند کو سند بناتا ہے اور اسی کی طرح (لاطینی میں) یہ پانچ شرطیں ضروری قرار دیتا ہے: اشخاص، اشیاء، اسباب، نیت اور اجازت۔ دہندہ جنگ۔ جو شخص جنگ کرتا ہے وہ جنگ کرنے کی قوت رکھتا ہو جس چیز کے باعث جنگ کی جاتی ہے وہ مبنی پر انصاف ہو، جنگ ناگزیر ہو گئی ہو، یہ نہیں کہ اس کی چاہت ہو، نیت یہ نہ ہو کہ بدلہ لیا جائے، اور آخری شرط یہ کہ جو حکمران جنگ کا اعلان کرتا ہے اسے اس اعلان کا حق ہو۔

لیکن قانون روم کے ماہرین کی اکثریت اکوچی ناس کے سینٹس میں کی پیردی کرتی ہے اور جائز جنگ کی شرطوں کو تین عنوانوں میں تقسیم کرتی ہے: اشخاص، اسباب، اور نیت۔ لٹا نو (دانش آلمی، کاٹراں (دیمہ) بھی بالدرے کا ہم عصر تھا۔ اس نے جنگ کے متعلق عجیب عجیب خیالات ظاہر کیے ہیں۔ وہ نہ صرف قانون مذہبی و قانون روم سے دلچسپی رکھتا تھا بلکہ ساتھ ہی علم نجوم کا بھی اسے شوق تھا۔ اسی سے یہ معلوم ہو سکتا ہے اس کے خیالات کا کیا باعث تھا۔ جنگ کی اس نے لاطینی میں ایک نہایت عام تعریف کی ہے کہ ”جنگ ایک جھگڑا ہے جس کی بنیاد فساد پر قائم ہوتی ہے۔ اور وہ انسان کی اس چاہت کے باعث ہوتا ہے کہ فساد کا خاتمہ کر دیا جائے۔“ جنگ یا تو رومانی جنگ ہوتی ہے یا جمانی جنگ۔ رومانی جنگ یا تو آسانی ہوتی ہے یا انسانی۔ اور جمانی جنگ یا تو مالگیر ہوتی ہے یا مقصود۔ رومانی جنگ کی آسانی قسم وہ ہے جس میں فرشتے خدا سے شہادت کرتے ہیں۔ اور رومانی جنگ کی ظلم انسانی وہ ہے جب انسان اپنے ان جذبات و خواہشات کے

خلافت، جن کی اصل شیطانی ہوتی ہے، کشش کرتا ہے۔ روحانی جنگ کے مثل جہانی جنگ ہے کیونکہ ہر جہانی فعل کا باعث کوئی نہ کوئی آسانی عنصر ہوتا ہے۔ اور اسی بنا پر جنگ معنوی طور سے ایک ناپسندیدگی سمجھی جاسکتی ہے۔ اس ناپسندیدگی کی بنیاد ستاروں میں ہوتی ہے۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، بتاؤ گا تاراں جو علم نجوم کا دھنی تھا اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ وہ اس چیز کو ثابت بھی کر سکتا ہے۔ اس کا محبوب نظریہ یہ تھا کہ جنگ کے بغیر دنیا پتپ ہی نہیں سکتی۔ وہ اس نظریے کو صاف صاف اور مکمل طور سے تو قبول نہیں کرتا لیکن یہ بیان کرتا ہے کہ اس کے قبول کرنے میں کوئی گناہ نظر نہیں آتا۔ وہ ہر انسان کے معاملات میں ستاروں کا اثر پایا جانا بیان کرتا ہے اور یہی چیز اسے حکومتوں میں بھی نظر آتی ہے۔ چنانچہ اس نے بیان کیا ہے کہ جنگ کے ذریعے سے اس ناپسندیدگی کا جو اس طرح پیدا ہوتی ہے، علاج کرنا مقصود ہوتا ہے۔ اور جنگ اپنی یہ حیثیت لیے ہوئے خدا کے پاس سے آتی ہے۔ اور ہر وہ صلاحیت جو بھلائی کی طرف لے جاتی ہے، خدا ہی سے حاصل ہوتی ہے۔ بتاؤ گا کہ تاراں نے بیان کیا ہے کہ حقیقت میں جائز جنگ کے پیش نظر بھلائی ہی ہوتی ہے۔ کیونکہ اس کا مقصد پورے عالم کا امن اور آرام ہوتا ہے۔ اور جب خدا اس کی اجازت دیتا ہے تو گویا وہ ایک اطمینان کی حیثیت اختیار کرتا ہے۔ خدا چونکہ دنیا کا محافظ ہے اس لیے وہی جنگ کا حکم دیتا ہے تاکہ جرایم اور افعال ناجائز کا قلع قمع ہو جائے۔ خدا چونکہ خالق ہے، اس لیے خلقت کے لیے زمین پر وہ اجرام فلکی کے توسط سے اپنا منشاء رو بہ عمل لاتا ہے۔ اور مختلف اجرام فلکی کے اثرات مختلف ہوتے ہیں یہ

لے۔ بتاؤ گا تاراں کی لاطینی تالیف "سائڈز جنگ" رابرٹ قانون موری، جدید حقوق (۱۹۷۷ء)۔

یہ چیز قابل ذکر ہے کہ عدالتی علم نجوم کی آبیاری خالد یہ اور مصر کے پجاری نیز یونانی اور رومی کرتے رہے۔ اور یہ علم قرون متوسط میں بڑی عزت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ جب ریاضی داں پیدا ہوئے تو ارسطو کے خیالات کو تقویت حاصل ہوئی۔ اور یہ بیان کیا جانے لگا کہ ستاروں کو محرک اول سے حرکت حاصل ہوئی تھی اور اسی حرکت کو وہ باقی غلقت تک پہنچا دیتے ہیں۔ اسی طرح سے وہ خدا اور غلوقات سفلی کے مابین واسطے کا کام دیتے ہیں۔ شہنشاہ دوسرے فریڈرک کو نجومیوں کی پیشین گوئیوں پر اعتقاد تھا اور وہی اسے گھیرے رہتے تھے۔ بعد میں تو متعدد بادشاہوں اور حکمرانوں نے علم نجوم سے سیاسیات میں مدد لینی شروع کی۔ روم تک اس عمومی احاطے سے باہر نہ رہ سکا اور پاریس ڈیگراس نے جو کلیسے پاپائی کا افسر مرام تھا، اپنی لاطینی کتاب ”روزنامے“ میں بتایا ہے کہ پوپ دوسرے یولیوس نے بظاہر نجومیوں کی بیان کردہ چیزوں کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا تھا۔ اگرچہ اس نے کبھی اس فنون علم کی تائید نہیں کی لیکن اس نے ان عام اعتقادات کی تردید بھی نہیں کی جو اس علم کے متعلق مانے جاتے تھے۔

108

اپنی نوبت پر چودھویں صدی عیسوی میں ایک زبردست عرب مولف پیدا ہوتا ہے جس کے متعلق رابرٹ فلنٹ کو کہنا پڑا ہے کہ ”نظریہ تاریخ کے ماہر کی حیثیت سے ٹیکو کے قبل کسی زمانے میں بھی اور کسی ملک میں بھی اس کا کوئی عدیل و مثال نہیں پیدا ہوا یعنی ابن خلدون۔ اس نے اپنی تاریخ کے مشہور مقدمے میں اسباب جنگ سے متعلق بھی اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں۔“

۱۔ تارل ٹرویچن کی فرانسیسی کتاب ”قرون متوسطہ کی تاریخی اور فلسفیانہ سیر“ صفحہ ۵۶۱۔

۲۔ رابرٹ فلنٹ کی انگریزی کتاب ”تاریخ فلسفہ تاریخ“ جلد (۱) صفحہ ۸۶۔

ابن خلدون نے بیان کیا ہے کہ ”جنگ اور دیگر اقسام کی جدال و قتال فطرت میں اسی وقت سے موجود ہیں جب سے کہ خدا نے اسے پیدا کیا ہے۔ اس کا باعث انتقام کی ایک خواہش ہے جو چند انسانوں کو دوسرے کے خلاف ہوتی ہے..... جنگ انسان کے لیے ایک طبعی چیز ہے۔ اس سے کوئی قوم اور کوئی نسل خالی نہیں۔ اس انتقام کا سبب کبھی تو غیرت و رقابت ہوتی ہے، کبھی زبردستی و زیادتی، کبھی خدا اور خدا کے دین کی حمایت کا جذبہ، اور کبھی ملک کی حمایت اور وہاں امن و امان قائم کرنے کی کوشش۔ ان میں سے پہلی قسم کی جنگ اکثر مہایہ قبائل اور ہمسر خاندانوں میں ہوتی ہے۔ دوسری غرض زیادتی اور ظلم ہے اور اکثر وحشی صحرائی قوموں میں ہوتی ہے۔ تیسری وہ ہے جسے شریعت میں جہاد کا نام دیا گیا ہے۔ اور چوتھی وہ سرکاری جنگ ہے جو باغیوں اور اطاعت شکنوں سے کی جاتی ہے۔ ان چار قسموں میں سے پہلی دو زبردستی اور زیادتی پر مشتمل ہوتی ہیں اور آخری دو حقیقی جہاد اور منصفانہ ہے“

چودھویں صدی عیسوی کے اواخر میں آونورے بونے نے جو شلٹونے کی خانقاہ کا صدر تھا، چھٹے شارل کے نام اپنی فرانسیسی کتاب ”شجرہ حروب“ مننون کی۔ مولف نے اپنی کتاب کے اس عجیب نام کی یوں توضیح کی ہے کہ ”اگر میری کتاب کے نام سے تم کو یہ خیال گزر سکتا ہے کہ میں ایک رنج و الم کے درخت کے سایے میں ہوں، تو تم خود یہ دیکھ لو گے کہ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مقدس کلیسا جس عظیم نشان

لہ۔ فریسیسی کتاب ”پاریس کے کتب خانہ قومی اور دیگر کتب خانوں کے غلطیات کے حالات بعد اقتباسات“ شایع کردہ مجلس علمی فرانسیسی، جلد (۲۰) حصہ اول، صفحہ ۷۵۔

[یہاں مولف نے ایک فریسیسی کتاب سے یہ اقتباس نقل کیا ہے۔ ہم نے اس عربی سے (دیکھئے باب سوم فصل ۳۸) ترجمہ کیا اور بعض فروگزاشتوں کا انالہ بھی مترجم۔]

مصیبت کے دور سے گزر رہا ہے اس کے باعث کسی کو اطمینان نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ اس کے بعد تم اس عظیم اٹھان اختلاف کو بھی دیکھ لو گے جو آج کل عیسائی بادشاہوں اور حکمرانوں کے درمیان پایا جاتا ہے۔ اس کے بعد تم اس بہت بڑی تکلیف اور فساد کو بھی دیکھ لو گے جو مختلف فرقوں میں پایا جاتا ہے پس [معاصب کے] اس [شاخ و رشخ] درخت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنی کتاب کو [جس کا نام جنگوں کا درخت ہے] چار حصوں میں مرتب کرتا ہوں۔

پہلے کی تالیف حقیقت میں کلیا کی ان تکلیفوں ہی کے متعلق ہے جو حضرت مسیحؑ کی آمد سے پہلے اور اس کے بعد پیش آئیں۔ اسی طرح اس میں دو چار سلطنتوں یعنی بابل، قبط، روم، مقدونیہ اور روم کی تباہی اور مصیبتوں کا نیز عام اور خاص جنگوں کا بھی ذکر ہے۔ کتاب کے آخری دو حصے قانون جنگ کی ایک اچھی خامی کتاب پر مشتمل ہیں اور ہمارے اس علم کی انتہائی قیمتی یاد نگاروں میں سے ایک ہے۔ آؤندے بولنے بڑے بڑے شارحوں کا مہمصر تھا۔ اسی لیے کتاب ”شجرہ حروب“ اطالوی اساتذہ کی تحریروں کے نقلی ترجموں کے اقتباسات سے بھری ہوئی ہے۔ اب جنگ کے فطری اسباب کے متعلق ہم اس کی معصوم خیال آرائیوں کا جو خلاصہ بیان کرنے والے ہیں وہ یا تو لٹاؤ کے اثرات سے ماخوذ ہے یا کم از کم ایک ایسے مولف سے جس کے دونوں ہی مشترکہ طور پر خوشہ چیں ہوں۔ کیونکہ قرون متوسطہ کے مولف بغیر کسی شرم و حیا کے دوسروں کے افکار ذہنی کی لوٹ مار کر لیا کرتے تھے اور وہ اسے اصطلاحی طرز سے ”عجیلیوں کا شکار کرنا“ یا ”اسباب باندھا سکتے تھے۔۔۔“ اساتذہ قانون کے مطابق جنگ صرف ایک فتنہ و فساد دیا مناقشہ ہے، جو انسان کی خواہش پر ناگوار چیزوں کے لیے نازل ہوتا ہے تاکہ فریق ثانی کو مصالحت اور مقبولیت کی طرف واپس

لایا جائے۔“ اس کے سوا کوئی اور چیز ممکن نہیں کہ دنیا امن ہی کی حالت میں رہ سکے۔ ”ایک نامکن چیز ہے کہ آسمان آرام لیتا رہے یعنی وہ ان حالات پر کوئی حرکت نہ کرے۔ کیونکہ آسمان مشرق سے مغرب کی طرف جو مسلسل گھومتا رہتا ہے، وہ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ آسمان خود حرکت کرتا ہے۔ اور یہ کام وہ ہر روز کرتا رہتا ہے۔ اجسام ارضی آسمان ہی کی حرکت کے مطابق متحرک ہوتے ہیں۔ اس سے آگے چلو۔ اجسام ارضی اصل میں اجرام فلکی ہی کی حکمرانی میں ہیں، جیسا کہ فلاسفہ بیان کرتے ہیں لیکن یہ صاف بات ہے کہ اجرام فلکی ہی سے اشیائے ارضی کو ان کی ناپسندیدہ طبیعت اور اختلاف احوال حاصل ہوتا ہے۔“

اونورے بونے اس خیال کو اور ترقی دیتا ہے اور کہتا ہے کہ ایسے متعدد شہر ہیں جو اپنے آغاز ہی سے ایک دوسرے کے گرویدہ ہوتے ہیں حالانکہ اس محبت کے حصول کے لیے اپنے آغاز سے کبھی ایک نے دوسرے کی نہ تو کوئی خدمت کی ہے اور نہ ایسا کام جس سے محبت پیدا ہو سکتی ہو۔ اس کے برخلاف تمہیں ایسے بھی شہر ملیں گے جنہوں نے اپنے آغاز سے کبھی ایک دوسرے کی برائی نہیں کی لیکن پھر بھی ان میں ہمیشہ نفرت ہی پائی جائے گی۔“

ایک عجیب چیز سمجھ کر ہم نے اس عبارت کو نقل کر دیا۔ ابدت یہ بیان کرنا ہمارے لیے ضروری ہے کہ ایک اور عبارت میں اونورے بونے حق حکمرانی کے آغاز کی حقیقت بیان کرتا ہے۔ چنانچہ وہ یہ سوال پیش کرتا ہے کہ ”اختیار ساعت اور آتائی“ کہاں سے پیدا ہوتی ہے؟ اس کا وہ جواب دیتا ہے کہ: ”احکام مذہبی کے مطابق میں سمجھ سے کہتا ہوں کہ وہ خدا کے حکم سے پیدا ہوتی ہے۔۔۔۔۔ لیکن اگر کوئی یہ حجت کرے کہ آغازِ عالم پر تو خدا نے انسان کو یہ

حکم نہیں دیا تھا کہ وہ دوسروں پر آقائی جائے، — تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ جنت صحیح ہوگی۔ لیکن خدا نے انسانوں کو عقل، احساس اور تمیز یا صوابدید کی قوت عطا کی تاکہ وہ معقولیت کے ساتھ اور مناسب طور سے زندگی گزار سکیں۔ کیونکہ ان تمام چیزوں میں جن کے اجزاء و اعضاء ہوتے ہیں، ہمیشہ ایک صدر یا سردار کی ضرورت ہوتی ہے اور جہاں کوئی سردار نہ رہے تو یقیناً وہاں حسن انتظام مفقود رہے گا۔ ہر عادلانہ اور حقیقی [۹ حق پسندانہ] اختیار سماعت خدا کی طرف سے پیدا ہوتا اور لوگوں کے انتخاب سے آتا ہے۔“

کرستین ڈیپیزاں بہت سی چیزیں اونورے بونے سے اخذ کرتی ہے۔ اس کی فرانسیسی تالیف ”ہتھیاروں کے کارنامے اور شہامت کے متعلق کتاب“ کا ایک حصہ تو ایچ کا مال ہے، لیکن دوسرا حصہ یا تو فرڈنٹین سے ماخوذ ہے یا تھے ٹریس سے۔ اور ایک اور حصہ ایک بیعتے جاگتے اور دلچپ مکالمے پر مشتمل ہے جس میں کرستین ڈیپیزاں اور اونورے بونے جنگ کے متعلق مختلف مسائل پر بحث کرتے ہیں۔ فرڈنٹین نے شہنشاہ دیوکلےسیاں کے زمانے میں جنگی چابلیں، نامی جو کتاب تالیف کی اور تھے ٹریس نے شہنشاہ فالنتی نیان کے زمانے میں ”فوجی ادارات“ کے نام سے جو تصنیف لکھی وہ فن حربیات کے لیے ایسی یادگاریں بن گئیں جن کو ہمیشہ دیکھا جاتا اور بن کا احترام کیا جاتا تھا۔

”ہتھیاروں کے کارنامے اور شہامت کے متعلق کتاب“ کے حصہ اول کا چوتھا باب بورے کا پورا اس مسئلے کی بحث کے لیے وضع ہے کہ ”وہ کونسی تحریکیں ہیں کہ جن سے ہی خاص کر جنگیں اور لڑائیاں پھوٹ پڑتی ہیں“ چنانچہ کرستین کہتی ہے کہ ”اس چیز کے متعلق اچھے غور کے بعد مجھے یہ نظر آتا ہے کہ عام طور پر ایسی پانچ بنیادی تحریکیں ہیں جن پر اسباب جنگ بنی ہوتے ہیں۔ ان میں سے



تین تو حقوق کے متعلق ہیں اور باقی خواہش کے متعلق۔“

قانونی اباب یہ ہیں :-

(۱) حق اور انصاف کی تائید۔

(۲) جو برے لوگ ملک، علاقے اور قوم کو روندنا، تکلیف دینا

اور ان پر ظلم کرنا چاہتے ہیں، ان سے مقابلہ۔

(۳) کسی علاقے، کسی جاگیر یا کسی اور چیز کو جسے غیر منصفانہ

طور سے چسین لیا اور خصب کر لیا گیا ہو، اور جو حکمران کی ہو یا اس

ملک کے اختیار سماعت میں رہی ہو یا اس کی رعایا کی ہو، تو اس کو

واپس لینا۔

۱۔ یہاں ہم نے بروکسل کے کتب خانہ شاہی کے مخطوطہ نشان (۹۰۱۰) کے حوالے

سے یہ چیزیں نقل کی ہیں۔ ۱۸۸۸ء میں پیرار نے پاریس میں جو فرانسیسی کتاب شایع کی

اس کا نام ”من شہامت تھے تھیں کی رائے کے مطابق“ تھا اور اسی کے آخیں ”ہتیاروں کے

کارنامے اور شہامت کے متعلق کتاب“ تھی۔ حقیقت میں یہ کتاب کرسٹین ڈیپیزاں کی ہے اور

جہاں کہیں کتاب میں کرسٹین نے اپنے متعلق مونٹ فمیری اور بیٹے اشتعال کیے تھے ان سب

کو تھے رار نے مذکر بیٹے بنا دیا ہے اور بجائے عورت کے ایک مرد گفتگو کرتا ہے۔ تھے رار نے چند

مخطوطوں کے مطابق اپنا متن مرتب کیا ہے لیکن بروکسل کے کتب خانہ شاہی میں ایک مخطوطہ ہے

جس کا نام ”من جنگ“ ہے جو کرسٹین کی لکھی ہوئی اصل تالیف ہی ہے، بجز ان ترمیموں کے جو

تھے رار نے کی ہیں۔ اس مخطوطے کا نمبر (۱۰۲۰۵) ہے۔

مونین میں خاصے طویل عرصے تک اس بات کے متعلق جھگڑا رہا کہ آیا ہتیاروں کے کارنامے

اور شہامت کے متعلق کتاب ”کرسٹین ڈیپیزاں ہی کی تالیف ہے لیکن بلند مرتبت ناشر ولیم کاسٹن

کو ذرا ہی دعوہ نہیں ہوا۔ چنانچہ ۱۸۸۸ء میں اس نے اس کے آخر میں جو سطریں انگریزی میں لکھی تھیں وہ

یہ تھیں ”یہاں پر وہ کتاب ختم ہوتی ہے جو ڈیپیزاں کی کرسٹین نے تھے جیمیس کی لاطینی کتاب متعلق بہ

امور فوجی“ اور فرانسیسی کتاب ”شجرہ حروب“ سے امداد کی تھی۔“ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ فرانسیسی

مخطوطہ اس کو ساتویں ہنری نے سپرد کر کے چاہا تھا کہ اس کو ترجمہ کر کے چھاپا جائے تاکہ جو

جو اسباب خواہشات پر مبنی ہیں وہ یہ ہیں :-

- (۱) کسی مضرت کا جو دوسرے سے پہنچی ہو انتقام لینا۔
- (۲) اجنبی علاقوں اور ملکوں کو فتح یا حاصل کرنا۔
- قانونی اسباب میں سے (۱) پر بے انتہا احتیاط کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور کرسٹین اس کی تین ذیلی قسمیں بیان کرتی ہے :-
- (۱) کلیہ اور اس کے ہائداد کی حمایت — یہ ہر عیسائی پر

واجب ہے۔

(۲) کسی ماتحت حکمران کی مدد جب کہ وہ مدد کا طلبگار ہو اور اسے جائز جھگڑا پیش آیا ہو اور حکمران نے اس جھگڑے کی مسلمانہ ٹیکونی کی کوشش بھی کر دی تھی ہو۔

(۳) وہ مدد جو کسی جاگیردار یا کسی اور ”اپنے دوست“ یا کسی ملک کو دی جائے بشرطیکہ جھگڑا حق بجانب ہو۔

یہ چیز قابل ذکر ہے کہ کرسٹین ان شرطوں کے متعلق یہ نہیں کہتی کہ حکمران ہی تنہا ان کی جانچ کر سکتا ہے بلکہ وہ یہ رائے دیتی ہے کہ حکمران کو چاہیے کہ ”عقل مندوں“ سے مشورہ کرے۔ جنگ کے متعلق وہ کہتی ہے کہ ”عقل مندوں کی مجلس شورائے اعظم اپنی پارلیمنٹ میں طلب کرے گا اور اگر وہ مجلس کسی کی ماتحت ہے تو اپنے مقتدر اعلیٰ کی پارلیمنٹ میں۔ اور وہ نہ صرف اپنے ملک والوں کو جمع کرے گا بلکہ بانی داری کے ہر شیعہ سے باہر ہونے کے لیے وہ بیرون ملک کے بھی ایسے عقل مندوں کو جمع کرے گا جن کے متعلق یہ معلوم ہو کہ وہ کسی فریق کا ساتھ نہیں دے رہے ہیں۔ ان عقلاء میں پرانے جاگیرداروں کو بھی بلایا جائے، ماہرین قانون کو بھی اور دوسروں کو بھی۔ اور

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ شرفاء سپہ گری کا پیشہ اختیار کریں وہ یہ بھی جان لیں کہ انہیں جنگ میں کس طرح ہتاد کرنا چاہیے۔

جو لوگ حاضر ہوں ان کے سامنے ہر چیز صبح صبح طور سے اور بنسبہ رنگ آمیزی کے خود پیش کرے گا یا پیش کرائے گا۔ اس کی بعض نفیریں بھی ہیں۔ کالے کا معاہدہ ۲۴ اکتوبر ۱۳۶۷ء کو ہوا تھا۔ اس کی رو سے بادشاہ شاں نے تیسرے ایڈورڈ کو پوٹو، پوٹو، اور گوی یٹین کے علاقے سپرد کر دیے تھے، لیکن ان علاقوں کا اقتدار علیٰ اپنے لیے باقی رکھا تھا۔ کم از کم اس بارے میں فرانسیسی تغیر یہی تھی۔ جب پانچواں شارل تخت نشین ہوا تو اس نے ایک ایسی تدبیر شروع کی جس کے ذریعے سے یہ سپرد کردہ علاقے اس کو واپس مل جائیں بنسیر اس کے کہ قانون کی کوئی خلاف ورزی ہو، کم از کم ظاہر داری کی حد تک۔ گوی یٹین کے متعدد جاگیرداروں نے اپنی شکایتیں پیش کیں اور فرانس کے بادشاہ سے اس بات کی اجازت مانگی کہ عدالت امراء میں ان نا انصافیوں کے خلاف، جن کا انتخاب ہوا تھا، استغاثہ پیش کریں۔ بادشاہ نے اپنی مجلس شوریٰ کئی بار منعقد کی اور چاہا کہ بولونیا، مون پے، پے، ٹوٹوز، اور آور لیسواں کی جہالت اور رومانی متعدد عالم شخصیتوں کی رائے حاصل کرے۔ جب ان کے جواب سے اس کو اس بات میں کوئی شک نہ رہا کہ اس کا دعویٰ حق بجانب ہے تو اس نے حکمران ویلز کے نام تاریخ پیشی کے مقرر کرنے کی اطلاعیں بھیجیں۔ پھر پانچویں شارل نے ملک کے تینوں قسم کے نمائندوں سے مشورہ کیا اور آخر میں عدالت امراء نے ایک فیصلہ صادر کیا جس کی رو سے گوی یٹین اور دیگر تمام علاقے جو فرانس میں شاہ انگلستان کے قبضے میں تھے، پانچویں شارل کے حق میں ضبط کر لیے گئے اور اس کی ملکیت میں ضم کر دیے گئے تھے۔ ہر شی ۱۳۶۷ء کو بادشاہ کا جو ہری فرمان نکلا اس میں اس فیصلے کی توثیق کی گئی۔

۱۳۶۷ء اور ۱۳۶۸ء کے مابین آرٹولڈ گائیل جوہن نے گردے فن ہویل کی خانقاہ میں جو برویکل کے قریب ہے ایک لاطینی کتاب لکھی جس کا نام ”ضمیر کا آئینہ موسوم بہ گنو تو سولی تو س“ تھا۔ یہ ”گنو تو سولی تو س“

حقیقت میں یونانی محاورہ تھا یعنی ”تو خود اپنے آپ کو پہچان“۔ آرٹولڈ اصل میں روٹر دام کا باشندہ تھا۔ اس نے قانون مذہبی کی تعلیم اٹلی میں گاس پارکالڈرینی اور وزا بارلا جیسے اساتذہ سے پائی تھی۔ پھر یہ سینٹ امشٹراخ کے (کیانین یعنی) عہدہ دار پادریوں کے حلقے میں داخل ہو گیا۔ اس کی تالیف کی کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ بہر حال یہ بیان کرنا چاہیے کہ ”قتل نہ کرو“ کے متعلق احکام بیان کرتے وقت اس مولف نے جنگ کی وہ ہفت گانہ تقسیم نقل کر دی ہے جو سو سے کے بہتری کے سلسلے میں ہم دیکھ چکے ہیں۔ وہ یہ بھی یاد دلاتا ہے کہ مؤلف کی رائے میں منصفانہ جنگ میں فاسخ کو کوئی چیز واپس دینے کی ضرورت نہیں ہوتی۔

ایک دلچسپ کتاب ٹراں تی برٹرو جاگیردار موت، ماریش میں اور ماسٹریوے نے بیوے ای کے ٹراں کے حکم سے جو ساں سپر کا کوٹ تھا، تالیف کی۔ اس کتاب کی جہارت اکمیر آزاد بیانی نے انگریزی تباہی کو مدعو کیا تھا۔

بیوے ای کے ٹراں کی فرانسیسی تالیف ”نوعمر بچہ“ جس زمانے سے تعلق رکھتی ہے، وہ ایک اہم زمانہ تھا یعنی ۱۷۷۳ء سے ۱۷۸۳ء تک۔ ”نوعمر بچہ“ نامی کتاب میں ایک ایسے نوعمر کی تاریخ بیان کی گئی ہے جس نے متیار چلانا نیا نیا سیکھا ہے، اور جو بڑے بڑے رتبوں پر پہنچ جاتا ہے۔ مولف اول اسے بگاڑی کی حالت میں دکھاتا ہے میں وہ تنہا تھا اور اپنے سوا کسی اور کے لیے جو ابدہ نہ تھا۔ اس کے بعد وہ گرہتی کی حالت میں ہوتا ہے۔ مئی اسے متحدہ دیگر لوگوں کی گزر اوقات کے لیے کام کرنا پڑتا ہے اور آخر میں

۱۔ روٹر دام کے آرٹولڈ کی لاطینی کتاب ”ضمیر کا آئینہ“ یا: تو خود اپنے آپ کو پہچان“ مجلد بریل۔  
۲۔ عنوان دوم کتاب اول، باب نمبر ”قتل نہ کرو“، مجلد ۳۷، متعلق بہ جنگ۔

سیاسی مالت میں۔ اور وہ ایک بڑے ملک کا حکمران ہوتا ہے۔ یہ ”نومرچہ“ خود بیوے ای کاٹھاں ہی ہے۔ اور مولف کا اہل میں منشاء یہ تھا کہ اپنے وطن میں واپس آنے کے بعد جب اس نے یہ کہانی سنا تو اس نے لکھنی شروع کی، اپنے تجربوں سے ان نوجوان جاگیرداروں کو متاثر کرے جو ملازمت کی عمر رکھتے ہوں اور ان کو اطاعت شعاری کی اور مقابلہ کرنے کی، اور بالآخر حکومت کرنے کی تعلیم دے۔

113

”نومرچہ“ نامی کتاب کا مولف جنگ کے وہ قواعد بیان کرتا ہے جو قیدیوں، تقسیم حصص، تقسیم مالی غنیمت اور پروانہ رانداری کے متعلق ہیں۔ یہ مولف انصاف، ایمانداری اور راستبازی کی تعلیم دیتا ہے اور بیان کرتا ہے کہ صرف انھیں کے ذریعے سے امن حاصل ہو سکتا ہے۔ یہ امن ”ہتیاروں کی ہر شاندار کامیابی پر ترجیح دینے کے قابل چیز ہے اور یہی دنیا کے آغاز ہی سے جنگ کے قابل نفرت سرخپوں کو تنگ کرتا رہا ہے اور اسی کے باعث وہ بد بختانہ تحقیر و انکار اور رشک و رقابت کے جذبات نہیں پیدا ہوئے تو پیشہ حکمرانوں کو ایک دوسرے کے خلاف ہتیار اٹھانے پر آمادہ کرتے ہیں۔“ لیکن جنگ بعض وقت ایک ”اچھی اور جائز بنیاد پر مبنی جھگڑا“ ہو سکتی ہے اور اس صورت میں ”وہی انصاف ہو گا اور وہی حق کی حمایت سمجھا جائے گا۔“

سپہ گری کا پیشہ بیوے ای کے تڑاں کو پھل دیتا ہے۔ وہ اپنے پیشے کا عاشق ہے۔ اور اس کا ذکر کرتے ہوئے وہ جوش میں آ جاتا ہے۔ وہ جنگی بہادری کی تعریف کر کے اسے آسمان پر چڑھا دیتا ہے۔ چنانچہ کہتا ہے کہ ”جو کوئی کسی بڑی فوج کا سردار ہو تو اسے چاہیے کہ اپنے کو نمایاں کیا کرے، سر اٹھا کر چلا کرے اور کوچ اسی وقت کرے جب سورج کافی بلند ہو تاکہ وہ اپنے ہتیار چمک سکے اور اس طور پر کہ سورج اس کی زرہ کو جگمگاتا رہے۔“ اسے ”اچھے کپتان“ لایر کی بات یاد آتی ہے جو اس نے اپنے سپاہیوں میں سے ایک سے کہی تھی کہ ”اگر تو

چاہتا ہے کہ ڈر کبھی تیرے پاس نہ پھٹکے تو اس بات پر تیار رہا کہ پہلا وار کرنے کا ہمیشہ تجھی کو موقع ملے۔ یہ مولف جنگ کی مصیبتوں سے ناواقف نہیں ہے، لیکن یہ مصیبتیں صرف معمولی روحوں کو پہنچتی ہیں، درہ بلند تر روحوں کے لیے تو خدا کی ذات میں تسکین و آرام کا سامان موجود ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”مصیبتیں، خطرے، افلاس اور قحط جو [اس سے] پیدا ہوتے ہیں، ہنسی خوشی گزر جاتے ہیں کیونکہ جو لوگ ایک شریف دل کے مالک ہوں اور قوت اور اعتبار کے صفات سے متصف ہوں تو ان کے لیے اس دنیا میں ان چیزوں سے بڑھ کر کوئی اور خوشی ہو ہی نہیں سکتی۔ جو کچھ ہے، جنگی زندگی ہی ہے یہ ایک خوشگوار پیشہ ہے اور نوجوانوں کے لیے اچھی چیز۔ خدا بھی ان کو چاہتا ہے اور تمام دنیا بھی۔ اور جنگ کے زمانے میں بہت کچھ باہمی محبت لوگوں میں آپس میں پیدا ہو جاتی ہے۔“

سپہ گری کے پیشے کی وہ بہت تعریف کرتا ہے۔ چنانچہ ایسے لوگوں کی ہمیشہ مانگ رہتی ہے۔ کیونکہ سپاہی یا تو مرجاتا یا قابلِ عزت و افلاس کی حالت میں زندگی گزارتا ہے یا بالآخر یہ بھی ممکن ہے کہ وہ دنیا کا سب سے بڑا شہنشاہ بن جائے۔“

ایک تالیف جو انگلستان میں چھٹی تھی، وہ پندرھویں صدی کے نصف اول سے تعلق رکھتی ہے۔ یہ قانون جنگ سے متعلق ہے۔ اس کے مولف کا نام نکولاس آپٹن ہے اور اس کتاب کا لاطینی نام

۱۔ سنیت پائے کے لایبورن کی فرانسیسی تالیف ”نومر بچ نامی کتاب کے مدخل طے جن کا پاریس میں ۱۵۱۷ء میں چھپے ہوئے نسخے سے مقابلہ کیا گیا ہے۔ یہ ایک ادبی یادداشت ہے جو کتبات اور ادب لطیف کی شاہی اکاڈمی کے رجسٹروں سے اخذ ہے۔ دیکھ جلد ۲۶۔ یو۔ اے کے شاہ کی کتاب ”نومر بچ“ جس کا دیباچہ کای فائر نے لکھا تھا اور جسے یوں بستر نے اضافہ حواشی ایڈٹ کیا تھا، مبلوٹ پاریس ۱۵۱۷ء و ۱۵۱۸ء۔

توجہ سائل پر چار کتابیں“ ہے۔ آپٹن اس وقت انگریزی فوج کے ساتھ تھا جب وہ اور لیاں کا محاصرہ کیے پڑی تھی۔ وہیں اس کا سرپرست لینے سارسبری کا کونٹ مر گیا۔ اب وہ اپنے ایک اور سرپرست کے مشورے سے مذہبی سلسلے میں داخل ہو گیا اور بعد میں سارسبری کا عہدہ دار پادری (کمانن) بن گیا۔

یہ تالیف بیچ پوچھے تو شہامت اور اسلحہ بازی پر ایک رسالہ ہے جو بار توڑے کی لاطینی کتاب ”تمنے اور ہتیار“ سے مشابہت رکھتی ہے اور اسی سے ماخوذ بھی ہے۔ لیکن دوسری لاطینی کتاب جس کا نام توجہ فرائض کے متعلق“ ہے، اس میں آپٹن نے قانون جنگ سے بحث کی ہے۔ وہ اس بارے میں گرائٹان کے قدم بقدم چلتا ہے اور مختلف موقعوں پر تناؤ کے تراں کا بھی حوالہ دیتا ہے اور وہی تقسیم قبول کر لی ہے جو تناؤ کے تراں نے بیان کی تھی کہ روحانی جنگ یا تو آسانی ہوتی ہے یا انسانی؛ اور جہانی جنگ یا عالمگیر ہوتی ہے یا خصوصی۔ لیکن آپٹن اس خواب آرائی میں اپنے آپ کو نہیں جھنسا لیتا جو بولونیا کے پروفیسر یعنی تراں کے ہاں نظر آتی ہے۔ اس کتاب میں قانونی ڈروئل (یعنی دو آدمیوں کی دست بدست لڑائی یا مبارزت) کو تسلیم کر لیا گیا ہے اور لو مبارد کے بھی بکثرت حوالے ہیں۔ انتقام یا مواخذے کی بھی اچھی امتیاز کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔ اس کا جو طریقہ اختیار کیا جانا چاہیے وہ بتا دیا گیا ہے اور اس کے اصول بھی بیان کر دیے گئے ہیں۔ آپٹن اس کے جواز کے متعلق خود کچھ نہیں کہتا بلکہ صرف بار توڑے، بلے سو کے گائی، بل ٹوکے ڈاک، آندریا کے تراں اور بالڈے کا حوالہ دے دیتا ہے۔ اس کتاب کا ایک جملہ دلچسپ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قیدیوں کے متعلق آپٹن اسی بے رحم نظریے کو قبول کرتا ہے جو بالڈے نے پھینچیں کیا تھا۔ شاہان انگلستان کی اسلحہ آرائیوں سے بحث کرتے ہوئے وہ قانونِ روم

کے تحریری احکام کی بنیاد پر یہ ثابت کرنے کا دعویٰ کرتا ہے کہ چونکہ بادشاہ ٹراں ایک قیدی تھا، اس لیے ہر وہ چیز جو اس کی ہودہ تیسرے ایڈورڈ کی ہو جائے گی۔ اور یہ کہ نتیجتاً اسے یہ حق ہے کہ خانوادہ فرائس کے ہتھیاروں کی فتوحات کو بھی اپنی ہی قرار دے۔ اور اسے اس بات کی کوئی ضرورت نہ ہوگی کہ اپنی ماں کے توسط سے اسے جو حقوق حاصل ہوئے ہیں، ان کا سوال دے۔

اسی زمانے کی ایک اور عمدہ فرانسیسی تالیف ملتی ہے جس کا نام ”ایک نوجوان شہزادے کی تعلیم“ ہے۔ ماکن کے لاکروائے اور لاسرنا نے بیان کیا ہے کہ یہ کتاب ٹروورٹ ثنائت میں کی تالیف ہے۔ پوت فیس نے بیان کیا ہے کہ یہ مشہور سیاح، سیاست داں اور واعظینے لائواکے گل تیر کی تصنیف ہے جسے ”اچھے قلب“ نے اپنی دوستی کا افتخار بخشا تھا۔ اس کتاب کا مولف چاہے کوئی ہو، بہر حال وہ جنگ کا مخالف ہے۔ اور وہ اپنے پڑھنے والے کو حکم دیتا ہے کہ جنگجو یا نہ ہوں میں اس وقت تک شریک نہ ہو جب تک کہ انتہائی مجبوری نہ پیش آجائے۔ چنانچہ اس نے لکھا ہے کہ ”جو مکران اچھی شہرت، اپنی رعایا کی سچی اور پوری محبت اور ساتھ ہی جنت میں جانے کی عزت حاصل کرنی چاہتے ہوں، انہیں چاہیے کہ تمام چیزوں سے زیادہ اپنے آپ کو جنگ اور عیسائیوں کے غلات معاملات سے بچائے رکھیں۔ خاص کر ان چیزوں سے جو ان کے مالک اور رعایا کو تھکیت یا نقصان پہنچائیں۔ یہ اس لیے نہیں کہ ان کی ذات کو جو کم یا خطرہ لاحق ہوگا بلکہ صرف ان جذبات رحم و رافت کے باعث جو تمام مالک کے لوگوں اور قوموں کے متعلق ہونے چاہئیں“

۱۔ غلط کتب خانہ شاہی برسیل نشان (۱۰۹۷۶) — پوت فیس کا شائع کردہ فرانسیسی قانون کے گل تیر کا مجموعہ تصانیف“



جنگ کی برائیوں کو دور کرنے کا ذریعہ کیا ہو سکتا ہے؟ ہمارے فیاض مولف نے اس کا جواب بڑے زور سے یوں دیا ہے کہ ”مقوقیت اور انصاف کے ساتھ حکومت کرو“ اور وہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ جس طرح ہم روزانہ دیکھتے ہیں کہ ماں اپنے بچے کو پیار سے لیے پھرتی ہے، اپنی چھاتی سے لگائے رہتی ہے، اسی طرح مقوقیت اور انصاف کی گود میں امن و مصالحت کی پرورش و پرداخت ہوتی ہے۔ اس کے برخلاف جنگ، جس سے ہر چیز تباہ و برباد ہو جاتی ہے، تین شیطانی برائیوں سے پرورش پاتی ہے یعنی غرور، جبر اور لالچ“

اس کا مشورہ یہ ہے کہ سفارتی ذرائع سے گفت و شنید اختیار کی جائے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ تمام حکمرانوں اور ان کے خاص مشیروں کو چاہیے کہ جنگ کے ہولناک اور بے رحمانہ معائب میں پڑنے سے قبل اپنے معاملے کا خود مطالعہ کریں اور متعدد سفروں اور سفارتوں کے ذریعے سے مقوقیت پسند اور ناظر فدار حکام عدالت کی رائے معلوم کریں۔ اور اگر معاملہ اتنا مشکل اور جنگ پر اتنا مائل ہو کہ تم اور تمہارے خاص مشیر اس کا انتظام کرنے سے قاصر ہوں، اس طور سے کہ معاملات اتنے آگے بڑھ گئے ہوں کہ واقعہ ہونے ہی والے ہوں تو تمہیں چاہیے کہ اپنی سلطنت اور ملک کے تینوں طبقات کے نمائندوں کو کسی مناسب مقام پر جمع کرو یعنی تمہارے ہم خون سردار، کلیسا کے لوگ، شہامت باز اور جاگیردار، عوام اور عقلا اور تمہارے شہروں اور اچھی بستیوں کے مسذین [سے مشورہ کرو]“

مولف نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”جنگ میں گھسنے کے راستے آسانی سے مل جاتے ہیں اور لوگ وہاں جلد پہنچ جاتے ہیں لیکن وہ راستے اور خرچ جن کے ذریعے سے اس سے باہر نکل سکیں، خطرناک اور مشکل ہوتے ہیں۔ اور اکثر اُستریے سے زیادہ تیز اور سوئی سے زیادہ

نیکلے ہوتے ہیں۔“

”فرانس اور انگلستان کے جنگی نقیبوں کا جھگڑا“ نامی کتاب

۱۸۵۳ء اور ۱۸۷۱ء کے مابین تالیف ہوئی۔ یہ کتاب اور لیسٹن

کے شارل کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ لیکن اس خیال کی تائید

میں جو دلیلیں پیش کی جاتی ہیں وہ قطعیت سے دور ہیں۔ اس کا

مقصد یہ تھا کہ فرانس کی انگلستان پر برتری نمایاں اور واضح کی جائے۔

اس کتاب میں فرانس کا جنگی نقیب اور انگلستان کا جنگی نقیب

”عقل باؤ“ کے سامنے اپنی اپنی تائید میں بحث کرتے ہیں، اور باری

باری سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ان کے ہی ملک

سے دیگر تمام عیسائی ممالک کے مقابلے میں زیادہ ”احترام کا برتاؤ

کیا جائے“ برتری کے جو اسباب وہ بیان کرتے ہیں وہ تین قسم کے

ہیں: ”مسرت، شجاعت اور ثروت۔ مولف کو جنگ سے دلچسپی ہے۔

اس کی رائے میں باوجود اپنے تمام نتائج کے، حالت جنگ بھی

وہی ہی مطابق فطرت ہے جیسی حالت امن۔ خونریز جھگڑے

وقت بھلائی کا ایک جائز طریقہ ہیں بلکہ وہ اس غرض کے لیے ضروری

ہیں کہ ”ہتھیاروں کی اچھی ہمارت“ کے ذریعے سے جاگیرداروں کو

اپنی شجاعت کے ثابت کرنے اور عزت حاصل کرنے کا موقع ملے

جیسا کہ فرد اسرار کی رائے تھی۔ اس کو بہت کم اہمیت حاصل ہے کہ

آدمی کو فتح حاصل ہوئی یا شکست۔ دیکھنا صرف یہ چاہیے کہ وہ بہادری

یا نہیں۔ کسی بادشاہ کے لیے اس دنیا میں یہ کوئی قابل ملامت بات

ہرگز نہیں کہ اسے جنگ میں ناکامی ہو بشریکہ اس کو یہ بڑی

عزت حاصل ہو چکی ہو کہ اس نے اپنے دشمن سے بہادری کے ساتھ

جنگ کی تھی۔“

116

۱۔ اسے یروپول پانی نے شائع کیا اور پاول مائر نے ۱۸۷۱ء میں اس کی تحمیل کی۔

ہالینڈ کے ایک مولف نے لاطینی میں ”جائز جنگ کے متعلق“ ایک رسالہ تالیف کیا جو کافی بڑے مجموعے کا جزو ہے۔ اس کا نام ہنری فان گوگرم ہے۔ وہ جامعہ کولون میں عیسائی دینیات کا پروفیسر تھا۔ شروع میں وہ ایک بہت ہی خصوصی موضوع سے دلچسپی لیتا ہے۔ چنانچہ جس مسئلے سے وہ بحث کرتا ہے، وہ یہ معلوم کرنا ہے کہ آیا کوئی فریق جو شکست کھا کر کسی شہر سے جلا وطن ہو جائے اور دوبارہ فتح ہو کر وہاں واپس آجائے تو کیا وہ مفتوحوں کے مال کو کام میں لاسکتا ہے؟ اس بحث کو پھیلاتے ہوئے وہ اکوی ناس کے سینٹ ٹامس کا نظریہ قبول کرتی ہے اور تین شرطوں کے پائے جانے کا مطالبہ کرتا ہے یعنی ”باقدر شخص“، ”اور منصفانہ وجہ“ اور ”جنگیوں کی درست نیت“۔

آٹلی کا ایک ماہر قانون پاریس دل پوت لکھتا تھا۔ یہ نیپلز کے حکمران فرڈیناند کا مشیر تھا۔ اس نے پندرھویں صدی عیسوی کے نصف دوم میں لاطینی میں ایک رسالہ ”امور جنگ کے متعلق“ لکھا جس میں خاص کر ڈول یا مبارزت یعنی دو آدمیوں کی دست بستہ لڑائی کا ذکر تھا اور ضمناً اس میں قانون جنگ سے بھی بحث تھی۔ پاریس دل پوت لکھنے نے اپنی کتاب کا اطالوی سے لاطینی میں بھی ترجمہ کیا تھا۔

۱۔ یہ لاطینی کتاب شہر کولون میں ۱۵۳۷ء میں اس نام سے شائع ہوئی کہ مشوروں کا رسالہ جو محترم استاد، گوری کم کے ہنری کی تالیف ہے، جو دینیات کا نہایت درخشاں پروفیسر اور جو سابق میں جامعہ کولون کا نائب امیر تھا۔ نیز بر سے موٹی کے مدرسہ کا معلم ہے۔ یہ اطالوی تالیف تقریباً ۱۵۳۷ء میں نیپلز میں شائع ہوئی اور اس کا اطالوی نام یہ تھا کہ کتاب تنہید امور جنگ، جسے فاضل استاد پاریس دے پوتے کو، ماہر قانون نے ماہی زبان میں تالیف کیا، ”مطبوعہ نیپلز تقریباً ۱۵۳۷ء۔“

۱۷۷۵ء میں ایک گناہ مولف نے چوتھے ایڈورڈ کو  
غالب کر کے ایک انگریزی تالیف ”شرافت کے متعلق کتاب“ شائع کی۔  
بادشاہ گریں داریک مرچکا تھا اور اقتدار شاہی بے چوں و پیرا  
مانا جاتا تھا۔ برگنڈی کا ڈیلوک جس نے اپنے برادر نسبتی ایڈورڈ  
کی ہمان نوازی اس کی بلاوطنی کے زمانے میں کی تھی، اب اسے فرانس  
کے خلاف بھرکانے لگا۔ باوجود اپنی کارہی و بے وفائی کے، بادشاہ  
نے یہ مشورہ من لیا اور ایک جہم اختیار کی۔ اگرچہ اس جہم کو  
انگلستان میں عام طور سے پسند کیا گیا لیکن گیارہویں سوئی کی چالاکی  
کے سامنے وہ ناکام رہی۔

اس کتاب کا مقصد یہ ہے کہ بادشاہ کو اعلان جنگ پر آمادہ  
کرے۔ مولف اپنی کتاب کا آغاز خدا سے مدد کی درخواست  
سے کرتا ہے اور پھر بیان کرتا ہے کہ انگلستان نے ہندریچ مارنڈی،  
گاس کئی، گوی مین، اور رائن اور پون تیو کی کونٹیاں کھودی ہیں  
وہ انگریز نسل کی بہت تعریف کرتا ہے جو ٹرائے والوں کی اولاد ہیں  
اور وہ فرانس پر یہ الزام لگاتا ہے کہ اس نے ۱۷۷۳ء کی صلح  
توڑ ڈالی ہے۔ جنگ کے جواز کے مسئلے سے تو بحث کی گئی ہے  
لیکن یہ بحث محدود تر کی گئی ہے اور صرف عیسائیوں کے خلاف  
جنگ سے بحث کرنے پر اکتفا کی گئی ہے۔ یعنی کیا یہ جائز ہے کہ  
عیسائی خون کے خلاف جنگ کی جائے؟ اس میں جس خاص سند کا  
حوالہ دیا گیا ہے وہ ”بنجرہ حروب“ نامی کتاب ہے جو اس مولف  
نے کرسٹین ڈیپیزاں کی طرف منسوب کی ہے۔ کتاب کے مختلف باب  
۱۔ انگریزی تالیف ”شرافت کے متعلق کتاب“ جو چوتھے ایڈورڈ کو اس کے حملہ فرانس  
بابت ۱۷۷۵ء کے موقع پر غالب کر کے لکھی گئی جس کا دیباچہ جان گٹن بلس نے لکھا اور  
ڈوکس برگ کتب کے لیے ۱۷۷۵ء میں لندن میں چھپی۔

۲۔ حالانکہ وہ اولیٰ سے ہونے کی ہے۔ (مترجم)

قدیم زمانے کے ہیروؤں اور مہنگستان کے بادشاہوں کے کارہائے نمایاں سے مختص ہیں۔ ہر لمحہ مولف یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ فرانسیسیوں نے معاہدات کی ذرا بھی پابندی نہیں کی۔

اسی زمانے میں ایک فرانسیسی کتاب تالیف ہوئی جس میں ان مباحث کی تفصیل ہے جو ٹالوا کے فلپ اور تیسرے ایڈورڈ میں پیش آئے تھے۔ کتاب میں یہ یاد دلایا گیا ہے کہ ملک کے تینوں طبقات کے نمائندوں نے اعلان کیا ہے کہ تختِ فرانس کا حقدار فلپ ہی ہے۔

فرانسیسی تالیف پہ جنگوں کا گلستان اس کا مولف کیا رسواں لوئی سمجھا جاتا ہے۔ مولفوں کا خیال ہے کہ اس بادشاہ کے حکم سے یہ کتاب اسے فی بیس پور شے اور اسے فی بین گونریٹو نے تالیف کی۔

لیکن حقیقت میں اس کا مولف پی یئر شوانے ہے جو ”نجوی طبعیوں“ میں سے ایک تھا اور جسے گیارہواں لوئی اپنے ساتھ ہمیشہ رکھا کرتا تھا۔ یہ کتاب سولہویں صدی عیسوی کے شروع میں چھپی

اور فرانسیسی تالیف ”فرانس کا تاریخی گلستان“ کا حصہ اول اور حصہ سوم اسی پر مشتمل ہے۔ اسی کی چند سطروں میں بیان کیا گیا ہے کہ یہ کتاب ایک گلستان ہے جس میں متعدد خوبصورت گلاب،

تعلیمی کلیاں اور بادشاہوں، حکمرانوں، شہامت بازوں، کپتانوں اور سپاہیوں کے لیے عمدہ تعلیم درج ہے جس سے وہ معلوم کر سکتے ہیں کہ انھیں اپنا رکھاؤ کیسے کرنا چاہیے حکمرانی کیسے کرنی چاہیے، فوجیں جمع کرنے اور اپنے دشمنوں کے خلاف جنگی اور تری میں لڑنے کے لیے

کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔ واقعہ یہ ہے کہ دو جنگوں کا گلستان نامی کتاب کے حصہ اول کا یہ ایک خلاصہ ہے۔ اس کا آغاز اخلاقی

لے۔ نران کاؤنگ کی فرانسیسی کتاب ”کیا گیارہواں لوئی جنگوں کا گلستان نامی کتاب کا مولف تھا؟“ تاریخی تبصرہ“ جلد (۲۱) صفحہ ۳۱۴۔

مشوروں سے ہوا ہے، پھر سیاسی انتظامات سے بحث ہے اور اس کے بعد ایک اچھے مباحثے کے خصوصاً پر نظر ڈالی گئی ہے۔ جو چیزیں ”کسی حکمران کے لیے انجام دینی اور اپنے علاقے میں ملحوظ رکھنی ضروری ہیں“ کتاب ”گلستان“ ان کے متعلق بیان کرتی ہے کہ بادشاہ کو چاہیے کہ گرجا کے پادری کی عزت کرے اور ان چیزوں کی حفاظت و حمایت کرے جو عمومی ملک ہیں۔

”جنگوں کا گلستان“ نامی کتاب کے حصہ دوم میں مختلف تاریخوں کے انتخابات ہیں۔ ان کا بڑا حصہ فرانسیسی کتاب ”فرانس کی بڑی تاریخیں“ اس کتاب کے کم و بیش نقلی اقتباسات پر مشتمل ہے۔

فرانسیسی کتاب ”جنگوں کی ناؤ“ ۱۵۲۰ء میں چھپی۔ اس کا مولف ڈوبیرڈ بالزاک تھا جو آں ترکیک کا جاگیردار، حاجب شاہی، مشیر شاہی اور آئرٹنے اور گاس کنی کے علاقوں کا افسر عدالت بھی تھا۔ ۱۵۲۰ء میں فرانسیسی زبان میں ”جنگ کی چابیں اور چالاکیاں“ پاریس میں چھپی۔ اس کے مولف کا نام کم از کم نامشر کے بیان کے مطابق رے ایسینے روسو تھا۔ اس میں زیادہ تر قروں میں اور دیگر مولفوں کے اقتباسات پائے جاتے ہیں۔ ممکن ہے کہ اصل میں اس کا مولف سینٹ ڈوس کا ایمری ہو۔

ایسی اور بھی کتابیں ہیں جن میں فن حرب سے بحث کی گئی ہے۔ ایک کتاب میں، جو بارہویں کوئی کے زمانے میں فوجی ضبط و نظم کے متعلق لکھی گئی تھی، خاص کر یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”سب سے پہلے

۱۔ برٹش میوزیم خطوط ہارے میں سے نشان (۴۴۰۶) — فرانسیسی کتاب ”ایک بڑے کتب خانے سے لیے ہوئے اقتباسات کا مجموعہ“ جلد ۵ صفحہ ۲۲۔  
۲۔ مذکورہ بالا فرانسیسی کتاب ”مجموعہ“ جلد (۲۷) صفحہ (۵)

اور ہر کام سے مقدم حکمران کو یہ معلوم کرنا چاہیے کہ اس کی جنگ درست اور منصفانہ ہے تاکہ خدا اور معقولیت اس کے ساتھ ہوں۔ پھر اسے خود اپنی حالت کے متعلق دیکھنا چاہیے کہ آیا اس کے پاس جنگ کے لیے کافی رویہ اور آدمی ہیں۔ پھر یہ چیز اچھی طرح سے معلوم کر لینی اور اپنے نہایت عقلمند فوجی افسروں سے خوب بحث کر کے دریافت کر لینی چاہیے کہ بالآخر اس کی مہم کا کیا انجام ہوگا؟ اسی میں یہ بھی مشورہ دیا گیا ہے کہ اپنے ساتھ دلوں اور مددگاروں کے لیے اچھی خبریں پھیلانے اور پہنچانے۔

ہم اوپر ”خلاصہ“ نامی کتابوں کا ذکر کر چکے ہیں اور ان کی خصوصیات بھی بیان کر چکے ہیں۔ ایسی بکثرت کتابیں شایع ہوئیں اور تقریباً ہر ایک میں یا تو جنگ سے بحث تھی یا مال غنیمت اور اس کے حاصل کرنے کے جواز سے۔ چودھویں صدی کے آغاز میں لاطینی کتاب ”استیانی خلاصہ“ تالیف ہوئی تھی۔ اس کا مولف آسنی کا ایک فرانسیسی پادری تھا۔ لاطینی کتاب ”پیزائی خلاصہ“ پندرھویں صدی کے آغاز میں مرتب ہوا۔ اس کا مولف پیزا کا بارتھلمی تھا۔ اسی زمانے میں انتونیائی خلاصہ فورچی یونی کے انتوان نے تالیف کیا تھا۔ اسی صدی کے اواخر میں باپتیستی خلاصہ سارس کے باپتست نے لکھا اور اسی کو نظر ثانی کے بعد وہ ”روزے لا“ یعنی پھوٹے گلاب کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ کیا فاسو کے آن جیلو نے آن جیلیائی خلاصہ مرتب کیا؟ اس فستری خلاصے کا مولف پیرے ای ریجو کا رسل فستروت سوینی ہے۔ یہ پندرھویں صدی کے اواخر کی تالیف ہے۔ ان تالیفوں میں قانون جنگ کے مختلف مسائل اٹھائے اور حل کیے گئے ہیں اور زیادہ تر عدالت کفارہ و توبہ کی

ضرورتیں پیش نظر تھیں۔

گابریل ہیل جو استاد گابریل کے نام سے مشہور ہے، جرمنی میں اوس کام کی نئی تحریک کا علمبردار تھا۔ یہ رائٹس میں واعظ اور یونین میں فلسفے اور دینیات کا پروفیسر تھا۔ اس نے بڑی شہرت حاصل کی۔ پندرہویں صدی نے جو چند نہایت ٹھوس شخصیتیں پیدا کیں، یہ ان میں سے ایک تھا۔ اس نے اپنی لالینی کتاب ”اہم فیصلوں کے خلاصوں کا مجموعہ چار جلدوں میں اپنی بیئر کو مبارک کے نام معنون کی جیسا کہ کتاب کا نام بتاتا ہے۔ یہ تو مبارک و افسر فیصلہ جات تھا۔ مولف نے جنگ کا ذکر ناجائز طور سے چھپنی ہوئی چیز کی واپسی کی بحث میں کیا ہے اور اسے سب سے زیادہ اس گئی کا دشمن رہتی ہے کہ جنگ کس کے حکم سے ہوئی۔ یہ بے رحم واقعہ اپنی جگہ موجود تھا کہ مختلف حکمران، شہنشاہ یا پوپ سے پوچھے بغیر جنگ کر لیتے تھے۔ لہذا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا اس طرح کی جنگ سے گرفتاری اور گرفتاری سے چھٹکارے پر آزادی کے حقوق پیدا ہوتے ہیں یا نہیں؟ ہیل کی رائے یہ تھی کہ نہیں صورتیں ایسی ہیں جن میں جنگ کے جواز کے لیے شہنشاہی اور کلیسائی اجازت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ان میں سے پہلی صورت یہ تھی کہ ضرر رساں ہی اب ضرر رسائی کا ہدف بنا ہو۔ دوسرے جس شخص پر زیادتی ہوئی ہو وہ ایک مسلح ہاتھ کے حملے کا ہدف بنا ہو۔ اور تیسرے وہ مظلوم جس کا یہ دعویٰ ہو کہ اس سے جو چیز جبراً چھین لی گئی تھی، وہ اسے واپس لینا چاہتا ہے۔

قدیم مولفوں ہی کی پنج پر تراں ٹوپنے نے جنگ کی دو قسمیں کی ہیں: ایک وہ جسے جنگ کہنا ٹھیک ہے اور دوسری وہ جسے جنگ کہنا ٹھیک نہیں۔ اس مولف کی رائے میں جس صورت کہ جنگ کہنا ٹھیک ہے، صرف اسی کی صورت میں جنگ کے اثرات



مترتب سمجھے جاسکتے ہیں۔ اس نے جنگ کی تعریف لاطینی میں یوں کی ہے: ”جنگ صرف ایسے حکمران کی اجازت سے ہو سکتی ہے جو اپنے اوپر کسی اور سردار کو تسلیم نہ کرتا ہو۔“ لیکن یہ شرط ناکافی ہے اور مولف نے بعض اور شرائط بھی ضروری قرار دی ہیں اور بیان کیا ہے کہ جنگ ضروری اور ناگزیر ہو گئی ہو۔ چنانچہ اس کے لاطینی الفاظ میں ”جنگ ضروری ہو گئی ہو اور ہم حقیقت میں جنگ اسی لیے کرتے ہیں کہ امن چین سے زندگی گزاریں۔“

ایک ولندیزی مولف نے اپنی لاطینی تالیف ”درست اور جائز جنگ“ پر کتاب ”لکھی جو بہت ترقی یافتہ اور اچھی طرح مرتب شدہ ہے۔ گروتیوس نے اپنی لاطینی کتاب ”قانون جنگ و صلح“ میں قانون جنگ پر اپنے پیشرو مولفوں میں ول ہل موس ماتے اہی کا بھی نام لیا ہے اور اپنی لاطینی تالیف ”قانون غنیمت پر یادداشت“ کی تعلیقات میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ گروتیوس کی کتابوں کا جن لوگوں نے ترجمہ کیا ہے وہ، اور خاص کر باربی راک، صاف طور پر یہ بیان کرتے ہیں کہ ”انھیں معلوم نہیں کہ ماتے اہی کون تھا! کس قوم کا تھا؟“ انھیں مترجموں میں سے ایک اور انتوان دوکوڑتیں کے خیال میں یہ شخص ولیم ماتی سن ہے۔ باربی راک لکھتا ہے کہ ”اگر یہ صحیح ہے تو یہ نام انگریزی معلوم ہوتا ہے۔“ حقیقت میں گروتیوس کا ذکر کم و بیش بالکل صحیح ہے۔ ول ہل موس ماتے اہی یا ماتیاس کا بیٹا ولیم۔ ایک لاطینی کتاب کا مولف ہے جس کا نام ”درست اور جائز جنگ“ پر کتاب ”ہے اور جو ۱۵۱۴ء میں آں ڈیر میں چھپی ہے۔“

۱۔ تراں کوپز (بچس توپس) کی لاطینی کتاب ”جنگ اور جنگ کرنے والوں کے متعلق رسالہ“  
رسائل قانونی عمومی جلد (۱۶) ورق صفحہ ۳۲۸۔

۲۔ (لاطینی میں) درست اور جائز جنگ پر کتاب..... انٹروپ کے مطبع میں نہایت اعیانہ

اس تالیف میں مولف نے منطقی استدلال حسن ترتیب اور عمیق معلومات کا خصوصی مظاہرہ کیا ہے۔ اس میں جن مولفوں کا بطور سند حوالہ دیا گیا ہے ان میں اکویناس کا سینٹ ٹاماس، سوسرے کا ہنری، بارٹولے، بالڈے، توڑس کس کا بھولاس (جو قرون متوسطہ کے بڑے ماہرین قانون مذہبی میں سے ایک تھا) اور گابریل بیل بھی شامل ہیں۔

دل میں اس بات کی رائے کے مطابق جائز خلگ کی تین شرطیں ہیں۔ پہلے جائز سبب، دوسرے جائز طریقہ اور تیسرے ناگزیر ضرورت۔ جائز سبب یا آخری سبب یا مجبور کرنے والا سبب۔ گناہ حیثیت رکھتا ہے۔ اسی بارے میں مولف نے بیل کے نظریے کی پیروی کی ہے جو حقیقت میں یہ بات تسلیم کرتا ہے کہ قوانین اہل وطنی کا احترام کیا جائے، وطن اور اہل وطن کی مدافعت کی جائے مضر توں کا افساد اٹھایا جائے، اور ناجائز طور سے چھینی ہوئی چیزیں واپس حاصل کی جائیں۔

جائز ذریعے یا جائز طریقے میں یہ امر مضمحل ہے کہ خلگ میں انصاف ملحوظ رکھا جائے۔

اگر صواب تہائے ذیل میں سے کوئی ایک بھی پائی جائے تو سمجھا جائے گا کہ جائز طریقہ ملحوظ نہیں رکھا گیا یعنی جیسے وعدہ ضلانی کی جائے، بے قصور پر زیادتی کی جائے، مفتوح پر زیادتی کی جائے جن کو محفوظ و مامون رکھنا ہے ان پر دست درازی کی جائے، مال غنیمت کو غصب کیا جائے، غاصبانہ طور سے کوئی ایسی حیثیت اختیار کی جائے جو حاصل نہ ہو، بدنیتی، متکبرانہ برتاؤ، دل میں اتنے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ بھولا دس نے مریم عذراؤ کے زیر حمایت ولادت خداوند حضرت مسیح کے ۱۵۱۳ء میں پمپر کے پینے میں تحت نایت و اجازت شائع کی۔

ان خیالات کو جس طور سے پھیلا یا ہے، وہ بہت عجیب ہیں۔ سینٹ آکسٹن نے کہا تھا کہ دشمن سے کیے ہوئے وعدے کا بھی لحاظ کیا جائے۔ چنانچہ یہ قول یہاں دہرایا گیا ہے۔ اپنی تاجروں کا اسباب صرف اسی صورت میں ضبط کیا جاسکتا ہے جب ان تاجروں کے پیش نظر فریق ثانی یعنی دشمن کی تائید کرنی ہو، ورنہ اگر صرف کاروبار کا سیدھا سادہ ارادہ ہو تو صرف حل و نقل کو روکنا ہی روا ہو سکتا ہے۔ دشمن کو وہ نقصان پہنچانا چاہیے جس سے وہ سب سے زیادہ ڈرتا ہو اور جس سے وہ سب سے جلد امن پر آمادہ ہو جائے۔

(اشخاص و اشیاء کو) جو حفاظتیں حاصل ہیں وہ یا تو حق قدامت کی بناء پر حاصل ہوتی ہیں، یا رسم و رواج پر مبنی ہوتی ہیں، یا قانون مذہبی پر۔ اور اس کا معیار یہ دیکھنا ہے کہ آیا وہ حفاظتیں عامی مصلح کے باعث حاصل ہوئی ہیں یا عمل درآمد و رواج کی بنا پر یا قانون مذہبی کے باعث۔ مال غنیمت سردار کے حوالے کر دینا چاہیے، جو اسے سب میں تقسیم کرے گا۔ مذہبی خدمات، انجاس دینے والے لازہ بن کو لڑائی میں حصہ نہیں لینا چاہیے بجز اس کے کہ کسی محصور شہر کی مدافعت کرنی ہو۔ ارسطو کے قول کے مطابق جنگ کا مقصد امن حاصل کرنا ہوتا ہے، سیاری اصل میں انصاف کو نافذ کرنے والے ہوتے ہیں اور کبھی مقاتلوں یعنی لڑنے والوں کو صرف تکبر اور خود نمائی کے جذبات کے تحت نہیں لڑنا چاہیے۔

تیسری شرط ناگزیر ضرورت کا ہونا ہے۔ سینٹ آکسٹن کا (لاطینی میں) یہ قول ہے کہ ”جنگ ایک ضرورت کا نام ہے۔“ جنگ کرنے کے لیے ضروری ہے کہ دو متانہ دخل دہی یا عدالتی دخل دہی یا کسی برتر شخص کی دخل دہی ممکن ہو چکی ہو۔

جان مایر نے یکے بعد دیگرے پاریس، گلاسگو، اور سینٹ آندرے میں تدریس کا کام کیا تھا۔ اس نے اپنی فرانسیسی کتاب ”پیپیروں بار کے

فیصلوں کی چوتھی کتاب پر سوالات "میں جائز جنگ کی تعریف یوں کی ہے کہ وہ حکمران کے حکم سے کی گئی ہو، کسی جائز سبب پر مبنی ہو اور اچھے ارادے سے اور اعتدال کے ساتھ لڑی گئی ہو۔" صرف وہی بادشاہ جو اپنے ملک میں شہنشاہ [مکمل حاکم] ہو وہی جنگ کا اعلان کر سکتا ہے۔"

ہم اوپر ضمتا پری اے ریو کے سل قسرت موت حوینی کی لاطینی کتاب "سل قسرتی خلاصہ" کا ذکر کر چکے ہیں۔ اس میں جنگ کے متعلق چند دلچسپ صفحے ہیں۔ وہ خصوصی جنگ کا بھی الگ ذکر کرتا ہے اور اسی میں ڈویل پینے دو آدمیوں کے دست بدست مقابلے اور انتقام یا مواخذے کو بھی داخل کرتا ہے۔

سل قسرت موت حوینی کی رائے میں بھی جائز جنگ کے لیے وہی تین شرطیں ضروری ہیں جو اکیوناس کے سینٹ ٹاماس نے ضروری قرار دی تھیں۔ چنانچہ اس کی رائے میں ایک تو ایسا شخص ہونا چاہیے جو جنگ کے اعلان کا مجاز ہو۔ اور وہ اس سختی پر اصرار کرتا ہے کہ سچ پوچھو تو صرف پوپ ہی ایک ایسا شخص ہے جس کے اوپر کوئی سردار نہیں پایا جاتا۔ لیکن وہ ایک رواج کو تسلیم کر لیتا ہے کہ "واقعے کی حد تک بعض قویوں کسی اور سردار کو نہیں مانیتیں" اسی لیے ایسی قویوں خود ہی جنگ کرنے کی مجاز ہیں۔ سولہویں صدی کے آغاز میں ایک تالیف لکھی گئی جو مشہور میں چھپی۔ اس کا عنوان یہ تھا "فن جنگ کے خصوصی نکات کی تعلیم بھری ہو کہ بری غرض وہ سب جو لوگوں کو آزوتہ اور اسباب جنگ ہیا کرنے کے لیے ضروری ہو نیز توپ خانے کا خرچ اور اس کی

۱۔ جان مایمر (یجنس مایور) کی لاطینی کتاب "فیصلوں کی چوتھی کتاب پر مفید ترین سوالات" عنوان نمبر ۱۵، سوال نمبر (۲)۔

122

بارود گولی۔ اور یہ کتاب اعلیٰ اور معزز حکمران، کلیٹ کے حضور ڈیوک  
 فلب نے، جو راقشاہن کے بھی سردار ہیں، تیار اور تالیف کی اور نہایت  
 ممتاز، نہایت اعلیٰ اور نہایت طاقتور حکمران شارل کی (جو اس نام والے  
 پانچویں شخص ہیں، رومیوں کے شہنشاہ ہیں، جرمنی اور اسپین وغیرہ  
 کے بادشاہ ہیں) خدمت میں پیش و حاضر کی گئی۔ اور آل جلالہ کتاب  
 نے اس پر تا حال عمل کیا ہے اور وہی اسے اپنے نہایت عزیز  
 نوجوان بھتیگوں اور دیگر شہزادوں کو عطا فرماتے ہیں۔ یہ معلوم  
 ہوتا ہے کہ لندن کے غلطے میں کتاب کا نام ٹھیک نہیں ہے  
 کیونکہ تین کتاب میں مولف نے شہنشاہ کس می لیان کا اس طور  
 سے ذکر کیا ہے کہ گویا وہ زندہ ہو۔ اس کے منے یہ ہیں کہ شارل کے  
 شہنشاہ ہونے سے پہلے یہ کتاب تالیف ہوئی۔ جہاں تک قانون جنگ  
 کا تعلق ہے، کلیٹ کے فلب نے اس پر اس طور سے بحث کی ہے کہ  
 آیا جنگ کرنا ضمیر کے مطابق ہے؟ اور وہ یہ ماننے سے کچھ زیادہ  
 دور نہیں ہے کہ جنگ صرف غیر مذہب والوں کے خلاف کی جانی  
 چاہیے۔ اور ساتھ ہی وہ یہ مشورہ دیتا ہے کہ فتح کے بعد بیرحی  
 نہیں کرنی چاہیے۔

ماہرین قانون ملک، ماہرین قانون مذہبی، اور ماہرین دینیات  
 کے خیالات کا خلاصہ بلجیم کے ایک قابل مولف نے مرتب کیا تھا  
 جس کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں یعنی فلب ویلانت۔ دامویر نے  
 اسی مولف کے بیانات نہایت نامناسب طور سے چرائے تھے۔ جہان  
 طرز عمل "نامی فرانسیسی کتاب کا مولف بیان کرتا ہے کہ جنگ کے  
 جائز ہونے کے لیے چار شرطوں کا جمع ہونا ضروری ہے: پہلے

۱۔ برٹش میوزیم کے مخطوطات لانس ڈون نمبر ۸۰۔

۲۔ دوہو ای فرانسیسی تالیف "فلب ویلانت، علوم تاریخی کا پیغامبر" مطبوعہ ۱۸۳۹ء۔

ایسے لوگ جو جنگ کرنے کے قابل ہوں، دوسرے کوئی جائز سبب، تیسرے نیک نیتی اور چوتھے کسی برتر سردار کی اجازت۔

دیپلمات نے خاص کر اطالوی مولیوں اور بالخصوص سوسے کے ہنری کے حوالے سے جنگ کی مختلف نہیں گنائی ہیں۔ جیسا پھر رومی جنگ اس کی رائے میں وہ ہوتی ہے جو کلیسا کے مفاد کے لیے کی جائے۔ قانونی جنگ وہ ہے جو باغیوں کے خلاف کی جائے۔ متکبرانہ جنگ وہ ہے جو باغی اپنے مقتدر اعلیٰ کے خلاف کریں۔ حلال جنگ وہ ہے جو شخصی مفاد کے لیے اور جائز بنا پر کی جائے۔ تجارت آمیز جنگ وہ ہے جو حق بجانب لوگوں کے خلاف کی جائے۔ خود پسندانہ جنگ بلا کسی وجہ کے اختیار کی جاتی ہے۔ اور آخر میں ضروری جنگ وہ ہے جس کے لیے آدمی کو مجبور کر دیا گیا ہو۔

فلانڈرس کا ایک اور مولف ہے جو ذکر کیے جانے کے قابل ہے۔ یہ یو سے فان کلشٹ ہونے ہے جو نیو پورٹ میں پیدا ہوا تھا اور پاریس میں نوار کا لچ کا پروفیسر تھا یہ امن کے پرچم حامیوں میں سے تھا۔ اس نے اپنے خیالات کی سرگرمی اور قابلیت کے ساتھ تبلیغ کی۔ اگرچہ اس نے یہ بھی تسلیم کر لیا کہ ایسی صورتیں پیش آہی جاتی ہیں جن میں جنگ جائز ہو مگر وہ کوشش کرتا ہے کہ ان کی تکرار کم ہو جائے۔ اس کی تالیفوں میں سے ایک ’منصف اور اسلوب‘ دو انوں لمانا سے بڑی دلپذیر ہے۔

اس کا بنیادی نظریہ یہ ہے کہ حضرت مسیحؑ نے امن کا پرچم بکھیا تھا، یہ کہ امن آسمان سے آتا ہے، یہ کہ جنگ اور خاص کر عیسائیوں کے مابین ہونے والی جنگ جہنم کی پیداوار ہے۔ کلشٹ ہونے

یو سے فان کلشٹ ہونے کی لاطینی تالیف ’رسالہ جنگ و امن‘۔ عیسائی حکمرانوں کو جنگ کے چھلکے کی جگہ امن کا پیام ’محبوبہ پاریس ۱۹۲۳ء۔

مسلمانوں کا خطرہ دیکھ کر بوکھلا جاتا ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ ایشیا اور افریقہ جو کسی دمت عیسائی ہو گئے تھے، اب مسلمان ہو گئے ہیں۔ اسی طرح وہ ترکوں کی یورپ میں حملہ آورانہ پیش قدمی کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے اور عیسائی حکمرانوں کو قسم دیتا ہے کہ اس طاقتور دشمن کے خلاف متحد ہو جائیں۔

لوٹھر نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ ترکوں سے لڑنا حقیقت میں خدا سے مقابلہ کرنا تھا، کیونکہ خدا ہی عیسائیوں کو سزا دینے کے لیے ان سے کام لے رہا تھا۔ بکشت ہونے اس رائے کی تردید کرتا ہے اور بعد میں ان مولفوں نے بھی 'جو جنگ کے جواز کے مسئلے کی تحقیق کرنے لگے تھے، لوٹھر کی اس رائے کو غلط قرار دیا تھا۔

ایک ہولناک زمانہ شروع ہوتا ہے، اور میٹھے اور روادار نشاۃ ثانیہ کے بعد مذہبی معاملات میں عدم رواداری اور شدید سختیوں کا دور دورہ ہو جاتا ہے۔ یکساں جاسکتا ہے کہ بکشت ہونے اس کے متعلق ہاں یا نہ کرنے میں ہچکچاتا ہے۔ اور بالآخر وہ یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہوتا ہے کہ لمحدوں اور افتراق پسندوں سے جنگ لڑنی جاسکتی ہے بشرطیکہ ایسے لوگ اپنے غلط خیالات کی حمایت کے لیے ہتھیار ہاتھ میں لے لیں۔

فرانشوا آریا نے نہایت صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ جنگ کا ناگزیر ہو چکا ہونا ضروری ہے۔ یہ امن کا پر جوش حامی تھا اور جنگ کے جواز کا بہت ہی امنوس کے ساتھ اعتراف کرتے ہوئے اس کی کوشش کرتا تھا کہ اس کو محدود اور کم کر دے۔ جنگ دو قسم کی ہوتی ہے: یا عمومی یا خصوصی۔ آخر الذکر کو جنگ کہنا ٹھیک نہیں۔ صرف پہلی قسم ہی، جو کسی اپنے سے بڑے سردار کو نہ ماننے والے حکمران کی اجازت سے کی گئی ہو، اس میں جنگ ہے۔

اس نے (لاٹینی میں) لکھا ہے کہ ”امن اپنی خواہش پر حاصل کیا جاسکتا ہے اور جنگ اس کے برخلاف صرف ضرورت پر ہی ہوتی چاہیے۔“ نیز ”امن کی تلاش اس لیے نہیں ہوتی چاہیے کہ جنگ کی تیاری کی جائے بلکہ جنگ اس لیے کی جانی چاہیے کہ امن حاصل کیا جائے“ گویا سینٹ آگسٹائن کا خیال ہی پھر نئے سرے سے دہرایا جاتا ہے۔

ٹرول فیرٹی نے (لاٹینی میں) ”جنگ کے امور اور ضبط و نظم پر زرین رسالہ“ تالیف کیا تھا۔ اس نے سپاہیوں کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔ آسمانی فوج، جائز فوج اور مصلح فوج۔ جائز جنگ اس کی رائے میں صرف وہی ہے جس کا اعلان پوپ کی طرف سے کیلسا کو نہ ماننے والوں کے خلاف کیا جائے خواہ وہ غیر عیسائی ہوں یا عیسائی جمہوریت کے دشمن ہوں۔ اسی طرح جائز جنگ وہ بھی ہے جس کا اعلان شہنشاہ کرے جو کہ پورے عالم کے دینیوی معاملات کا آقا ہے۔ اسی طرح وہ جنگ بھی جس کا اعلان وہ بادشاہ اور حکمران کریں جو اپنے اوپر کسی سردار کو تسلیم نہ کرتے ہوں۔

124

الفونسو الفارمیتس نے اسے ای رو کی ولادت پر نگال میں ہوئی تھی۔ نیپلز کی بادشاہت میں اس نے ملازمت اختیار کی اور وہاں کی چانسلری کا صدر اور مونڈیونی کا استقف بھی بن گیا۔ اس نے سیکرٹری میں ایک لاٹینی کتاب ”جائز اور ناجائز جنگ کے متعلق رسالہ“ شایع کی۔ اس کی رائے میں جنگ یا تو مدافعت کے لیے ہوتی ہے یا اقدام کے لیے یا شہرت حاصل کرنے کے لیے۔ پہلی صورت قانون بین الممالک اور قانون ملک اور قانون اپنی سے تعلق رکھتی ہے۔ دوسری صورت کا تعلق کسی

لے۔ فرانسوا آریائی لاٹینی کتاب ”جنگ اور اس کے جوڑ پر رسالہ“ رسال قانون کی جلد (۱۶) ورق (۳۲۵) و ما بعد۔



قانون سے نہیں لیکن بعض صورتوں میں اس کی اجازت دی جا سکتی ہے۔ تیسری صورت قانون الہی کے تحت جائز ہو سکتی ہے۔ مثال کے طور پر اس صورت میں جب غیر مذہب والوں کے خلاف جنگ کی جائے۔

سولہویں صدی میں اسپین کی حیثیت بہت بلند تھی۔ وہاں آٹھ صدیوں سے جنگ جاری تھی، جس دوران میں (۱۴۰۰) مرتبہ دشمن دین [یعنی مسلمانوں] سے لڑائیاں ہوتی رہی تھیں، اور اب وہ جنگ بالآخر عیسائی بادشاہت کی مکمل فتح پر ختم ہوئی تھی۔ قومی وحدت ایک عظیم الشان تیزی سے حاصل ہو گئی۔ ۱۴۹۲ء میں یہاں متعدد خود مختار بادشاہتیں تھیں۔ لیکن ۱۵۱۷ء سے بھی پہلے ان تمام اجزاء نے مل کر ایک کل کی حیثیت اختیار کر لی۔ جہاں تک بیرون کا تعلق ہے، ایک ایسی توسیع ہوئی جس کی تاریخ میں کم نظیریں پائی جاتی ہیں۔ اٹلی کا شمال و جنوب، آرتوا، آزاد کوئٹہ، شیبی مالک، ہینی ہالینڈ، بالیار اور کناری کے جزائر ایک طرف اور دوسری طرف افریقی ساحل پر اہم مقامات مثلاً سیوطہ، وهران، ایٹلیا میں فلپائن اور ملائہ۔ نئی دنیا یعنی امریکہ میں نہایت وسیع علاقے یعنی میکسیکو، وسطی امریکہ، فنزینڈا، نیا غرناطہ، پیرو، چلی، کوئبا، سینٹ ڈومنگو، جمیکا۔ یہ سب کیتھولک بادشاہوں کے مطیع ہو گئے تھے۔

اسی قومی بلا خوف تردید دنیا کی سب سے زیادہ جنگجو قوم تھی۔ اسی طرح وہ ان قوموں میں سے ایک تھی جو ذہنی ترقیوں میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ تھیں۔

وزیگاتھیوں کے عہد میں وہاں ذہنی آبپاری کسی طرح معدوم نہ تھی۔ لیکن وہ اس وقت پہلا پھولا جب عرب عناصر نے سامینس سے مدد لینی اور یہودی قابلیتوں سے کام لینا شروع کیا۔

پھر تو اس سے وہ درخشاں تحریک شروع ہوئی جس کا اثر پورے مغربی یورپ میں محسوس ہونے لگا۔ ممتاز مولف لڑناں یہ بتانے میں ذرا بھی مبالغہ نہیں کرتا کہ سائنس اور انشائے جمیل کا ذوق دسویں صدی عیسوی میں دنیا کے اس خوش قسمت کونے یعنی آئدلس میں استحکام حاصل کر چکا تھا اور وہاں ایک ایسی رواداری پائی جاتی تھی جس کی نظیر خود حالیہ زمانے میں بھی شکل سے پیش کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ اس کے الفاظ میں ”عیسائی“ یہودی، مسلمان سب ایک ہی زبان بولتے تھے، ایک ہی نظمیں گاتے تھے اور ایک ہی ادبی اور علمی چیزوں کے مطالعے میں شریک رہتے تھے۔ وہ تمام بندشیں جو انسانوں کو ایک دوسرے سے جدا کرتی ہیں، یہاں ٹوٹ گئی تھیں اور سب ہی مل کر متفقہ طور سے مشترکہ تمدن کے کام میں ہاتھ بٹاتے تھے۔ قریبہ کی مسجدیں، جہاں طلبہ کی تعداد ہزاروں سے ہوتی تھی، فلسفے اور سائنس کے مطالعے کی کارکرد مرکز بن گئی تھیں۔“

قرونِ متوسط کی ذہنی تحریک میں سامی عنصر کا حصہ بہت قابلِ لحاظ ہے۔ عرب اور یہودی کچھ نئی چیزوں کے پیدا کرنے والے تو نہ تھے لیکن انھوں نے قدیم علوم کے پھیلانے میں بے انتہا حصہ لیا ہے۔ چنانچہ یہ انھیں کی عنایت سے ممکن ہوا کہ مغرب، یونانی فلسفے سے دوچار ہوا ہے۔ اور انھیں کی وجہ سے مغرب، طب میں بقراط و جالینوس کو، ریاضی میں اقلیدس کو اور ہیئت میں بطلیموس کو جان سکا۔ انھوں نے ہی علمِ کلام میں منطق کی روانی کو مستحکم کیا جس کا آغاز بوسے چچے کی تالیفوں کے ترجمے سے ہوا تھا۔ اسی طرح انھوں نے ہی تصوف کی روانی کو

مستحکم کیا جس سے اسکاٹ ایری جنس نے روشناس کرایا تھا۔ اور جو اسکندریہ اور اثینا (ایٹکنز) کی نئی فلاطینت تک جا پہنچتا ہے۔ عربوں نے اپنے وطن میں تو نیم خانہ بدوشانہ زندگی بسر کی تھی لیکن جب وہ وہاں سے نکلے تو وہ یونانی تمدن کے باقیات سے دوچار ہوئے۔

پانچویں صدی عیسوی کے نصف دوم میں کلیسائے ایران نے کلیسائے روم سے پوری طرح تعلق منقطع کر لیا تھا۔ اس نے ایسٹیا میں ایک بار آور تبلیغ شروع کر دی تھی۔ یہ عیسائی جن کو ان کے مخالف سطوری عیسائی کہتے ہیں اور جو خود اپنے آپ کو عالمہ یسائی کہتے ہیں، انہوں نے اپنے پھلتے پھوٹتے مدرسوں میں یونانی علم کا خزانہ محفوظ کر لیا تھا۔

دوسری طرف جب ۵۲۹ء میں اثینا کے فلاسفہ نے اپنے مدرسوں کو بند کیا جاتا دیکھا تو وہ ایران میں جا پناہ گزین ہوئے، جہاں یہ توقع تھی کہ انھیں ایک ایسی رواداری میسر آسکے گی جو کلیسا ان کو یورپ میں عطا کرنے سے انکار کرتا تھا۔ انھیں ایوس جو نا پڑا اور اگرچہ ان کی تعلیم سے فائدہ اٹھانے کے لیے کچھ زیادہ زرخیز زمین نہ مل سکی لیکن پھر بھی وہ پوری طرح ضایع نہیں ہو گئے۔

یونانی کتابوں کے ترجمے مشرق کی اکثر زبانوں میں ہو گئے۔ عربی میں بھی، سریانی میں بھی، عبرانی میں بھی، فارسی میں بھی، خاندانی میں بھی۔

یہودیوں نے اسکندریہ میں اتنی کچھ بڑی خدمتیں انجام دی تھیں۔ اب وہ یہ اہم کام انجام دینے لگے کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کے

۱۔ ڈوق کی فرانسیسی ایٹ "زمانہ قدیم" میں اطلاق کے متعلق نظریات اور تسورات کی تاریخ، جلد (۲) صفحہ ۲۱۵ و بعد شارل ٹرویرس کی فرانسیسی ایٹ "قانون شوسلہ کے متعلق تاریخی اور فلسفیانہ سیر" صفحہ ۷۰ و بعد۔

مابین واسطہ نہیں۔ زمان اس نکتے پر بہت زور دیتا ہے کہ اس سلسلے میں انھوں نے جو فریضہ انجام دیا ہے اس کا کافی اعتراف نہیں کیا گیا ہے۔

جو عیسائی۔ بادشاہتیں رفتہ رفتہ نئے سرے سے اسپین میں قائم ہونے لگیں، ان میں ترقی چاہے بہت بڑی نہ رہی ہو لیکن بہر حال وہ مسلسل جاری رہی۔ جو ادوار سے عربوں نے علوم کی ترقی کے لیے قائم کیے تھے، انھیں عام طور پر باقی رکھا گیا۔ چنانچہ قرطبہ، اشبیلیہ، بلنسیہ اور مرسیہ کے مدرسہ قائم رہے، اور جلدی ہی ذہنی سرگرمی کے یہ بڑے مرکز بننے لگے۔ نظریہ فروز ہونے لگ گئے۔ مالا مال کا "مدرسہ عمومی" تیرھویں صدی میں قائم ہو گیا۔

غنائم کے سقوط پر ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ اسپین کا مستقبل درخشاں نظر آنے لگتا ہے۔ نظریہ آنے لگا تھا کہ یہ شہر عظیم طاقت ایک ایسی راہ پر گامزن ہے جو اسے تباہ نہ ہو سکے والی قوت اور عظمت تک پہنچا دے گی۔ یہ راہ کیتھولک فردیناند نے مقرر کی تھی۔ لیکن عظمت و شہرت کا دور مختصر ہی رہا۔ اور سو سال سے بھی کم عرصے میں ایک زوال کے جراثیم نظر آنے لگ گئے جنھوں نے سترھویں صدی عیسوی میں نہایت شدت اختیار کر لی۔

عیسائی اسپین کی علمی ترقی کا سب سے بڑا دور فردیناند اور ایزابیلا کے ساتھ شروع ہوتا ہے۔ تعلیم کی حمایت کی جاتی ہے۔ ہر طرف مدرسے قائم کیے جاتے ہیں۔ جامعات میں سر قسط بلنسیہ، اشبیلیہ، القلہ اور سیس ٹراک (سینٹ جیمس) کی جامعات کا اضافہ ہو گیا۔ اس میں نے اسپین کے اساتذہ کی یہ کہہ کر

۱۔ "رحمہم اللہ" تالیف تین رشتہ دار ابن رشدیت ۲۰۲۔ تارل شودویں کی قومی تالیف "قوت متوسطہ کے شعلہ تاریخی و فلسفیانہ" ۱۷ و ۱۸۔

صحیح صحیح قدر کی ہے کہ آزادانہ علوم کے باعث تھوڑے ہی زمانے میں ایک ایسی بار آور صورت حال پیدا ہو گئی تھی کہ اس سے نہ صرف خراج تحسین وصول کرنے کا موقع پیدا ہو گیا تھا، بلکہ وہ خود ان قوموں کے لیے بھی ایک نمونے کا کام دینے لگی جو نہایت روشن خیال تھیں۔

اگر صرف علم قانون بین الممالک سے ہی ہم محدود رہیں تو بھی یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ سولہویں صدی میں اسپین، مغربی یورپ کے دیگر ممالک سے کس قدر آگے نکل چکا تھا۔ سیاسی صورت حال بے انتہا موافق مرام تھی۔ اور فرانسو اوسے ٹی کوتریا اور ڈومی نیک سو کو اور متحدہ دیگر ماسپرین کی برتری کا راز اس وقت آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے جب ہم اس بات کا خیال کرتے ہیں کہ شاہیت نے وہاں عظیم الشان اثراتی کی تھی، اور وہ یورپی معاملات میں بڑا حصہ لے رہی تھی، اور نیز ایسے اہم معاملات بہ کثرت پیش آرہے تھے جن کو حل کرنا تھا اور نئی دنیا کے مسائل نیز سفارتی جوڑ توڑ سے بھی سابقہ تھا۔

قانون جنگ اور قانون سفارت کے قدیم مولفوں میں سے متعدد یا تو فردیناند کے ہاں عہدہ دار تھے یا شکارل کین کے ہاں یا قلب دوم کے ہاں۔ اور مولفوں نے بھی اپنے خیالات پھیلائے۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ جامعات میں بہت بڑی آزادی خیالی کا دور دورہ تھا۔ چنانچہ سیاست حاضرہ کے مسائل پر وہاں بحث ہوتی تھی اور معلوم ہوتا ہے کہ خود نظم و نسق کا کثرتی ادارہ عقلمند الفونسو کے ان الفاظ سے متاثر ہو چکا تھا جو "سات ارکان" نامی مجموعہ قانون کی تمہید میں درج ہیں۔ اس مجموعہ کو "مدرسہ عمومی" کے نام معنون کرتے ہوئے اس نے وہاں کے اساتذہ پر سوائے اس کے اور کوئی فریضہ عاید نہیں کیا کہ

اپنے شاگردوں کو اپنے معلومات سے آگاہ کریں اور ان کے سامنے کتابوں کو دیا ننداری کے ساتھ اور علمیت کے ساتھ پڑھیں اور انہیں جہاں تک ممکن ہو اچھی طور سے سمجھائیں۔

امرنڈیوں یعنی امریکہ کے اصلی باشندوں کے متعلق اسپین میں بحث مباحثے کا ایک بڑا بازار گرم رہا۔ ہارٹلی کی ڈلاس کا زائس تراں ڈکوے ٹے ڈو، انخوان راجی ریش، تراں ٹھیںس دے سے پلٹے دا، فرانسوا دے ٹی ٹوریا، فلیور کاٹو، اور ڈوچی نیک سوکو نے اس میں اہم حصہ لیا۔ یہ ناگزیر تھا کہ اس بحث میں قانون جنگ کے مسئلے سے بھی دوچار ہونا پڑے۔

ٹراں ٹھیںس دے سے پلٹے دا، جو شارل کیس کا اپنا پارٹی اور تاریخ نگار تھا، اور شہزادہ ڈون فلیپ کا موب تھا، وہ امرندیوں کے حقوق سے سختی اور بے رحمی کے ساتھ انکار کرتا تھا۔ ۱۵۳۳ء میں اس نے ایک کتاب تالیف کی جو رومانیس اس (لاٹینی) نام سے شایع ہوئی کہ ”فوجی ضبط و نظم اور عیسائی مذہب کے مطابق پر مکالمہ۔ ایک عمومیت پسند کا لکھا ہوا۔“ اس میں ایک مکالمہ تھا جو تین اشخاص میں ہوتا ہے: ایک جرمن، ایک اسپینی، ایک یونانی۔ اور بحث یہ ہوتی ہے کہ عیسائیت میں جنگ جائز ہے یا نہیں۔ کچھ عرصے بعد اس نے ایک دوسری لاطینی کتاب ”جائز جنگ کے اسباب کے متعلق مکالمہ، ایک عمومیت پسند کے مطابق“ لکھی لیکن اسے وہ باوجود کوششوں کے چھپوانہ سکا کیونکہ حکومت کو خوف تھا کہ اس سے امرندیوں کے دشمنوں کو دلیلیں ہاتھ آئیں گی۔ لیکن اس کتاب کی بیشتر نقلی نقلیں مروج ہو گئیں۔ اسی آخر الذکر کتاب میں تراں ٹھیںس دے سے پلٹے دا نے امن کی بڑی تقریر کی ہے اور اسباب جنگ سے بحث کی ہے

لیکن وہ اس ہیبتناک نتیجے پر پہنچتا ہے کہ بربریت پسندوں اور وحشیوں کو اس بات پر مجبور کیا جانا چاہیے کہ وہ ایک زیادہ انسانیت پرور اور زیادہ متمدن زندگی اختیار کریں اور بہتر اخلاق پیدا کریں۔ اور وہ اس خیال کی تائید کرتا ہے کہ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے قوت کا استعمال جائز ہے۔ جنگ کے متعلق اس کا بیان تھا کہ جائز اور ناگزیر وجوہ کے بغیر جنگ نہیں کی جانی چاہیے۔ وہ یہ بھی اضافہ کرتا ہے کہ اچھے لوگ جنگ صرف اس لیے اختیار کریں کہ امن کی تلاش کی جائے۔ چنانچہ اس کے الفاظ میں ”بعض لوگوں کی پرہیزگاری اور تقویٰ یا مذہب یا خدا ترسی سے جائز اسباب جنگ نہیں پیدا ہو جاتے بلکہ [فریق ثنائی کا] جرم اور کردہ لالچ۔ اچھا حکمران نہ تو تجارت آمیز کام کر سکتا ہے اور نہ لالچ کے باعث۔ اسے تو مسلمانہ ذرائع ڈھونڈنے چاہئیں اور کوئی چیز نہ تجربہ کاری کے ہاتھوں نہ چھوڑ دینی چاہیے۔ لیکن اگر مسالمت کی تمام کوششیں بیکار ثابت ہو جائیں تو اسے جنگ کرنے سے نہ رکنا چاہیے۔“ خزاں مینیس دے سے پلٹے والے اس خیال کی تائید کرتا ہے کہ اس صورت کو جائز وجہ جنگ قرار دیا جائے گا جب جبر و قوت کا مقابلہ کرنا مقصود ہو، جتنی ہوئی چیزیں واپس لینی ہوں، مفدوں کے خلاف اپنے آپ کی حفاظت کرنی ہو، نیز کوئی اور ذریعہ نہ ہونے کی صورت میں ہتھیار کے ذریعے سے ایسے لوگوں کو مطیع کرنا مقصود ہو جو اپنی طبعی حالت کے باعث اسی لائق ہوں کہ دوسروں کی اطاعت کریں۔

اس زمانے کے بڑے نمایندوں میں سے ایک، بلکہ شاید سب سے بڑا نمائندہ فرانز اوپنہیم تھی تو ریا ہے جو ۱۸۲۶ء سے ۱۸۴۶ء تک جامعہ سالانہ کانفرنس میں دینیات کا پروفیسر تھا۔ یہ بیان کی وضاحت، اور استدلال کی صفائی کا بے نظیر استاد تھا اور ایسے

کم تشکیمین ہوں گے جنہوں نے اس کی طرح، غلطیوں اور تھیل طرز بیان سے بچنے میں، کامیابی حاصل کی ہو یا ان ناگزیر فوائد سے استفادہ کیا ہو جو اس طور سے حاصل ہو سکتے ہیں کہ مفکر ہی اپنے پڑھنے والوں کو اپنے نظریوں کے متعلق جتنے اعتراضات ہو سکتے ہیں اور ان کے جواب دیے جاسکتے ہیں انہیں خود ہی شمار کر ائے اور واقفیت کا موقع دے۔

فرائض وادے تئیں توریہ اپنے جو درس ادا کرایا کرتا تھا، وہ اس کے مرنے کے بعد چھپ گئے۔ یہ کتاب مختلف موضوعوں پر دیے ہوئے درسوں پر مشتمل ہے: مثلاً کلیسا کا اقتدار، کشوری اقتدار، پوپ اور مجلس شوائے مذہبی کا اقتدار، امرندی یعنی امریکہ کے اسلی باشندے، امرندیوں کے خلاف جنگ کا قانون، خیرات، شراب نوشی میں اعتدال، قتل انسان، مقدس اشیاء کی تجارت، جادو، عقل سے کام لینا۔ کتاب کا جو عمومی عنوان تھا وہ مختلف طباعتوں میں کچھ کچھ بدلتا رہا ہے۔ کبھی تو اس کا نام ”تیرہ درس“ نظر آتا ہے تو کبھی ”گیارہ درس“ اس کی وجہ یہ تھی کہ کلیسا کے اقتدار اور امرندیوں کے متعلقہ درس کی ذیلی تقسیم بعض کتابوں میں کی گئی ہے اور بعض کتابوں میں نہیں کی گئی ہے۔ جو درس ”امرندیوں اور بربریت پسند علاقوں میں اسپینیوں کا قانون جنگ“ کے متعلق ہیں وہ حقیقت میں طریقہ بحث اور علم کے لحاظ سے شاہکار ہیں۔ ایک انگریز مولف نے ایک مرتبہ سکوارپٹس کی بڑی تالیفوں کا عربوں کے خوبصورت تعمیراتی کارناموں سے مقابلہ کیا ہے۔ حقیقت میں ہم یہاں تھی توریہ کے سلسلے میں بھی ایک یادگار تعمیری کارنامے سے دوچار ہوتے ہیں اور یہ فیصلہ کرنا مشکل ہوتا ہے کہ آیا کام کی پختگی کی زیادہ تعریف کی جائے یا اس حسن و نزاکت کی جو اس کام میں نظر آتی ہے۔ یہ صفحے انسانیت کی محبت میں



ڈوبے ہوئے ہیں۔ جب ہم انھیں پڑھتے ہیں تو ہمیں ایک حقیقی آزاد ذہنیت دکھائی دیتی ہے جن کی ہر ہر سطری وسیع اور عمیق مطلب کا ثبوت مہیا کرتی ہے۔ اور ہمیں یہ احساس ہونے لگتا ہے کہ فرانسوا دے مینویر یا اور اس کے ممتاز شاگردوں کا قانون بین الممالک کے علم پر اور زیادہ اثر کیوں نہیں ہوا۔

قانون جنگ پر اس کے درس میں چار نکات سے بحث ہوئی ہے: آیا میائی جنگ کر سکتے ہیں؟ جنگ کا اعلان کرنے یا جنگ لڑنے کا اختیار کس کو حاصل ہے؟ جنگ کے جائز وجوہ کیا کیا ہیں؟ دشمن کے ساتھ کیا کرنا جائز ہے؟ پہلے سوال کا جواب اثبات میں دیا گیا ہے۔ دوسرے سوال کا جو جواب دیا گیا ہے، اسے ہم پہلے ہی نقل کر چکے ہیں۔ تیسرے سوال پر بڑی تفصیل سے بحث کی گئی ہے اور یہ ممتاز ڈومینیکی یا دوری یہ رائے دیتا ہے کہ مذہب کا اختلاف یا سلطنت کی توسیع کسی خواہش یا شہرت حاصل کرنے کا ارادہ ہرگز جنگ کے جائز وجوہ نہیں ہو سکتے۔ جنگ کی صرف ایک ہی جائز وجہ ہو سکتی ہے اور وہ کسی ضرر کا پہنچنا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ سینٹ آگسٹائن کی بھی یہی رائے تھی۔ اگوستینس کے سینٹ ٹامس نے بھی یہی رائے دی تھی کہ ”ان لوگوں کے خلاف تلوار اٹھانا، جنہوں نے تمہارے ساتھ کوئی برائی نہ کی ہو، ہرگز جائز نہیں، کیوں کہ قانون قدرت کسی بے گناہ کے قتل سے روکتا ہے۔ لیکن ہر قسم کی مضرت رسیدگی سے جنگ درست نہیں ہو جاتی۔ جنگ سے نازک اور بیرحمانہ نتائج پیدا ہو جاتے ہیں اسی لیے جنگ اس صورت میں نہیں کی جاسکتی جب صرف معمولی قسم کی مضرت پہنچی ہو۔ مضرت کی مقدار کے متناسب ہی سے سزا دی جاسکتی ہے۔“

فرانسوا دے مینویر یا کے شاگرد ڈومینیکی سموتو نے اپنے استاد

کے ترقی دیے ہوئے قاعدوں کی کوئی تردید نہیں کی۔  
 پیئر پٹی نے اپنے لاطینی رسالے ”متعلق بہ امور فوج و جنگ“  
 میں جنگ کی بنیاد، جنگ کے وجوہ، دشمن سے ہمارے اسباب کی  
 بازیابی، قیدیوں، صلح، جنگ سے پیدا ہونے والی بعض صورتوں  
 سپاہیوں، فوجی مفسرتوں، اجازت نامہ سفر، امن، اور یرغمالوں  
 سے بحث کی ہے۔ اس کا ذہن بہت ہی سلجھا ہوا اور باقاعدگی پسند  
 تھا۔ اور اس نے اپنے زمانے میں جو نظریے پائے جاتے تھے اور  
 ان پر جس حد تک عمل ہوتا تھا، ان کا نہایت صحت کے ساتھ  
 ذکر کیا ہے۔ خود نفس جنگ کے متعلق اس نے وہی تقسیم نقل کردی ہے  
 جو سو سے کے مہتری اور بالڈے کے حواشی میں دی گئی ہے۔ چنانچہ  
 وہ کہتا ہے کہ ”تمام اچھے لوگوں کی رائے ہے کہ کسی نازک وجہ  
 کے بغیر جنگیں نہیں کی جانی چاہئیں اور یہ کہ نازک وجہ ہی کو جائز  
 اور ضروری وجوہ تصور کیا جاسکتا ہے۔“

130

شاید ایک اور مولف کا یہاں ذکر کیا جاسکتا ہے جو  
 انٹونیو دے برناروی ہے۔ یہ کاسرت کا بشپ تھا اور جنٹی لیس نے  
 اپنی لاطینی کتاب ”قانون جنگ“ میں متعدد موقعوں پر اس کا  
 حوالہ دیا ہے اور اسے وہ لاطینی میں ”ہمارا علامہ کاسرتائس“  
 کے نام سے مخاطب کرتا ہے۔ اس مولف نے ایک لاطینی کتاب  
 ”مبارزت کا خاتمہ“ تالیف کی جس میں وہ خاص کر اس امر سے  
 بحث کرتا ہے کہ آیا جنگ کے جواز سے مبارزت (ڈوئل) کے  
 جواز کا قیاس کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اس کی رائے میں اس کا  
 جواب اثبات میں ہے۔ اور وہ بیان کرتا ہے کہ جنگ ہی کی  
 طرح مبارزت بھی اسی صورت میں جائز ہو سکتی ہے جب کہ حق  
 کو تسلیم کروانے کا کوئی اور ذریعہ نہ رہا ہو۔

لے گوی دے فوسے ناتو کا فرانسیسی مضمون ”انٹوان برناروی“ کاسرت کا بشپ

لائیشا کے ٹراک دے کو اوروٹاس نے جو سیکوٹیا کا بٹپ تھا جنگ کے جائز وجوہ میں حب ذیل چیزوں کا ذکر کیا ہے: وطن کی مدافعت، مضرت کا انتقام، باغیوں کی سزا دی، چھینے ہوئے سامان کی بازیابی، بے ضرر آمد و رفت کی اجازت سے انکار۔ آئیالا اور جنتی لیس بھی یہی رائے رکھتے ہیں۔

اول الذکر نے اس سوال کا جواب اثبات میں دیا ہے کہ آیا جنگ کبھی جائز بھی ہو سکتی ہے؟ وہ کہتا ہے کہ اس مسئلے میں اختلاف رائے رہا ہے، لیکن بے وجہ۔ عقلمند شخص جنگ کے ضروری ہونے پر افسوس ہی کرے گا اور وہ بہر صورت عمومی مفاد ہی کے لیے جنگ کرے گا۔ آئیالا لے یہ بھی بیان کیا ہے کہ پہلے مفتوحوں کو غلام بنا لیا جاتا تھا۔ یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اس طرح غلام بنانا نہ صرف قوم کے لیے مفید ہے، بلکہ خود ان لوگوں کے لیے بھی جنہیں یہ سزا دی جائے اور جو مزید ضرر رسانی سے روک دیے جائیں۔

وجوہ جنگ کے سلسلے میں آئیالا، ملکیت اور اس کی رعایا اور ان کی جائداد، اور ان کے حلیفوں کی مدافعت کو تسلیم کرتا ہے۔ اسی طرح کسی مضرت کے انتقام اور دشمن کے چھینے ہوئے سامان کی بازیابی کو بھی۔ لیکن وہ یہ بھی بیان کر دینا ضروری سمجھتا ہے کہ سب سے زیادہ جائز جنگ صرف وہی ہے جو حکمران اپنی باغی رعایا کے خلاف کرے۔ اس کے زمانے کے جو حالات تھے وہ اس کے نظریے کی اس خصوصیت کا اصلی باعث ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ جو فرانسیسی رسالہ قانون بین الممالک و تقابلی قانون سازی جلد (۱۶) میں چھپا دیکھو صفحہ ۵۹۹۔

لائیشا کے ٹراک دے کو اوروٹاس کے لاطینی مجموعہ تالیفات میں اس قاعدے کی تشریح کہ ”جرم [یا گناہ] کے چھ قانونی قواعد“۔

آیالا، اسپین کا باشندہ تھا اور شاہ پند جماعت ہی سے اس کا خاندان اور اس کا مفاد پوری طرح وابستہ تھے۔ یہ الگز انڈر فارن میں کا شخصی دوست تھا۔ سرگرم کیتھولک تھا اور خاص کر علاقہ آرمینج کے حکمران اور اس کے ساتھیوں سے تعلق رکھتا تھا۔ روشن خیال بلجیوں کی نظروں میں یہی لوگ مذہبی اور سیاسی آزادی کی مقدس تحریک کے نمائندے تھے۔ اور تاریخ نے بھی اس فیصلے پر ہر تصدیق ثبت کی ہے۔ لیکن دوسرے فلپ کی فوج کے صدر محاسب کی نظروں میں یہ لوگ باغی تھے۔ چنانچہ جب آخر الذکر شخص نے ان پر حملہ کیا اور قوانین جنگ کے سلسلے میں ان کے لیے کسی بھی قسم کے حق ہونے کی غافلت کی، تو وہ اسی بناء پر تھا۔ بناوٹ ایک سخت اور نازک قسم کی مضرت ہے جو خدا کے خلاف عمل میں لائی جاتی ہے۔ کیونکہ ہر قسم کا اقتدار خدا ہی کی طرف سے حاصل ہوتا ہے، جیسا کہ سینٹ پاول کا قول ہے۔ اس لیے جو مضرت حکمران کو پہنچائی جائے وہ گویا خدا کے خلاف ہوتی ہے۔ باغی کبھی دشمن کے مقابل نہیں ہو سکتا۔ جو بھی باغی سے مقابلہ کرتا ہے وہ جنگ سے کہیں زیادہ عام اختیار سماعت کے حق کو کام میں لاتا ہے۔ باغیوں کو اس کا حق نہیں ہے کہ حقوق جنگ، گرفتاری، اور بازیابی اسباب کا مطالبہ کر سکیں جس طرح کہ بحری اور بری ڈاکوؤں کو ان حقوق کے مطالبے کا حق نہیں ہوتا۔ لیکن باغیوں کے خلاف لڑنے والوں کو یہ حقوق ضرور حاصل رہتے ہیں۔ اس نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ کسی شخص کو اسپین کی بات پر اعتراض کا حق نہیں کہ خاندان جلیوں کے

لے۔ آیالا کی لطیف تالیف "حقوق و واجبات جنگ اور فوجی ضبط و نظم" کتاب اول اب دوم و ۱۳۰۳ء۔

سلسلہ میں فریقین کو ایک دوسرے کا دشمن نہیں خیال کیا جاسکتا۔  
 ایسی قوانین میں جو احکام ہیں، ان کا اس سلسلے میں استفادہ  
 نہیں کیا جاسکتا کہ خانہ جنگی میں جو مال چھینا جائے اس کا سوگنا  
 واپس دینا پڑے گا کیونکہ اس صورت میں صرف یہی ایک  
 بات صادق نہیں آتی کہ جس وقت شنشاپت کا جاہ و جلال  
 خطرے میں ہو اور سلطنت کی تباہی کی سازش ہوئی ہو تو اس  
 زمانے میں جھگڑے کیے جا رہے ہوں۔ رعایا کی نافرمانی  
 یعنی بغاوت ایک نہایت نازک جرم ہے اور اسے الحاد کے  
 مثل قرار دیا جاسکتا ہے۔ ان تمہیدوں کا شایان شان نتیجہ  
 یہ نکالا گیا ہے کہ ”ظالم کو قتل کرنا جائز ہے جب کہ اس  
 نے اقتدار کسی جاہلانہ اور ناجائز طریقے سے حاصل کر لیا ہو  
 بشرطیکہ اس ظلم کا انداد کسی اور طور سے نہ ہو سکتا ہو۔“  
 اس آخر الذکر جملے کے باعث آیا لا کو اس قدیم نظریے  
 کے حامیوں میں شامل کیا جاتا ہے، جو ”ظلم کش“ کے نام سے  
 مشہور ہیں۔ لیکن یہ غلطی ہے۔ خود اس نے اپنے خیال کی توضیح  
 کر دی ہے۔ وہ اس مذہبی حکم کا حوالہ دیتا ہے جس کے مطابق  
 شہر کا منتسب کی مجلس شورا کے مذہبی نے شائع میں گرسن  
 کی کوشش سے اس مشہور نظریے کو غلط قرار دیا تھا جس کا  
 کور دی فرتے کا ایک فرانسیسی پادری (ٹراں پٹی) حامی تھا۔  
 آیا لانے (لاطینی میں) یہ بھی لکھا ہے کہ ”کوئی جائز حکمران پا ہے  
 وہ بے رحم اور ظالم ہی کیوں نہ ہو، غاصب نہیں کہلا سکتا۔“ رعایا  
 پر ہر طرح کی حکمرانی اور ہر طرح کا اختیار فرمانروا کو حاصل

۱۔ بیکی کی انگریزی تالیف ”یورپ میں مقبولیت پندی کے عروج و اثرات  
 کی تاریخ“ جلد (۲) صفحہ ۱۶۳۔

ہوتا ہے۔ اسی لیے رعایا اپنے فرمانروا کے متعلق حکم رکھنے کی مجاز نہیں۔ بے شبہ پوپ کسی فرمانروا کو اس پر مجبور کر سکتا ہے کہ وہ انصاف کرے کیونکہ پوپ زمین پر خدا کی جگہ ہوتا ہے اور اسے دنیاوی و روحانی ڈھری تلوار حاصل ہوتی ہے۔ اور اگر عیسائیت کے مفاد کا تقاضا ہو تو پوپ بادشاہوں کو معزول بھی کر سکتا ہے۔ اور اگر اسی قسم کا اختیار رعایا کو عطا کیا جائے جیسا کہ بعض لوگوں نے بھیا ہے، تو وہ مہل اور غیر منصفانہ بات ہوگی اور اس سے مملکت تہ و بالا ہو جائے گی۔

حقیقت میں آیالا ان سیاسی خیال آراہیوں کی مخالفت

کرتا ہے جو کال ٹی نیت اور خاص کر فرانسیسی احتیاجیت (پروٹسٹنٹ تحریک) سینٹ بارتلمی کے زمانے سے اختیار کرنے لگی تھیں۔ اور آیالا نے اوت ماں کی تالیف ”فرانکو گالیا“ کی تنقید کی ہے اور شاہ کسٹی کو بہت برا فعل بتایا ہے۔ لیکن یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ اس کا مقصد اصل میں یہ ہے کہ بغاوت کو کچلنے کا جواز زیادہ زور کے ساتھ نمایاں ہو جائے کیونکہ آیالا نے جس ظلم کا ذکر کیا ہے اس سے اس کی مراد باغیوں کے سردار سے ہوتی ہے۔ وہ جو نظریے پیش کرتا ہے، ان سے علمی غرض و غایت وابستہ ہوتی ہے۔ ایک فرانسیسی رسالہ جنگ کے حقوق اور واجبات اور فوجی ضبط و نظم، ایک پڑاؤ میں جو قوتورنے کے سامنے ڈالا گیا تھا، ۳۱ اکتوبر ۱۸۷۱ء کو لکھا گیا تھا۔ ۵ ارجون شاہ کو انگلینڈ فرامیس نے وہ ظالمانہ حکمرانہ شایع کیا تھا جس کی رو سے آرینج کے حکمران کے سر کے لیے قیمت لگا دی گئی تھی۔ ۲۶ جولائی ۱۸۷۱ء کو ملک کے تینوں بلقعات کی مجلس نمائندگان نے باضابطہ طور سے یہ اعلان کیا تھا کہ ان کے خراب حکمران سے اقتدار استناہانہ چھین لیے گئے ہیں۔

جب اس کے خلاف فیصلہ صادر ہو گیا اور اسے باغی قرار دیدیا گیا تو اس خاموش حکمران کو ان اصول کے شکنجے میں پھنسنے پڑا جو آیالا نے مرتب کیے تھے۔ اور اس طرح آیالا نے مفت میں یہ مشرفیہ انجام دیا کہ ایک بدترین جرم کی تائید کا پیشگی ہی انتظام کر دے۔ چنانچہ اس نے قانون کے متعلق ایک کتاب میں بالتازار شایر کے اس نفرت انگیز فعل کی بڑی ستائش کی ہے۔

ابیری کس جنتی لیس کی مشہور (لاطینی) کتاب "قانون جنگ" اور اس کی دیگر تالیفیں حقیقت میں قانون بین الممالک کی تاریخ میں ایک اہم حصہ رکھتی ہیں اور اگر عام طور پر گروتیوس کے مقابلے میں وسعت نظری میں جنتی لیس کا درجہ گھٹا ہوا ہے تو ایک اور نقطہ نظر سے جنتی لیس کا درجہ بڑھا ہوا بھی ہے۔ چنانچہ وہ سیاسی دائرے میں پیدا ہونے والے واقعات کی احتیاط سے تحقیق کرتا ہے۔ ہم نے اپنی ایک اور تالیف میں اسکولپس کے اس قول کا حوالہ دیا ہے کہ جنتی لیس کی تالیف اصل میں سوہویں صدی عیسوی کے واقعات کی قانونی تشریح ہے۔ یہ قول ٹھیک ہے اور جیسا کہ اسکولپس نے بیان کیا ہے جنتی لیس کی کتاب میں وہ تمام بڑے بڑے اختلافات جو شارل کیس اور فرانسوا اول میں یا نیشکستان (یعنی ہالینڈ) اور اسپین میں یا آٹلی اور اس پر ظلم کرنے والوں میں پیش آئے تھے، ان سب کی قانون عمومی کے نقطہ نظر سے جانچ کی گئی ہے۔

جنتی لیس کی کتاب "قانون جنگ" کے حصہ اول - یعنی

۱۔ لیس کی فرانسیسی تالیف "قانون جنگ اور گروتیوس کے پیشرو" صفحہ ۱۸۵۔

۲۔ پروفیسر ٹاس ارمن ہالینڈ نے جنتی لیس کے متعلق انگریزی میں جو دو افتتاحیہ لکچر دیا تھا، اس کا ہمارے لیے خاص طور پر ذکر کرنا ضروری ہے۔ نیز جنتی لیس کی

تقریباً چوتھائی کتاب میں وجہ جنگ سے بحث کی گئی ہے۔ یہ وجہ تین اقسام پر مشتمل ہیں یعنی وجہ ربانی، وجہ فطری اور وجہ انسانی۔ جہاں تک ربانی وجہ کا تعلق ہے، جتنی لیس کے خیالات کا ان کے متعلق ہم آئندہ ذکر کریں گے۔

جہاں تک وجہ فطری کا تعلق ہے جتنی لیس کی رائے میں ایسی کوئی جنگیں نہیں پائی جاتیں جن کے متعلق فطرت کا تقاضا ہو، سوائے اس کے کہ ایسی جنگ کے شروع کرنے میں آدمی فطرت کی گویا پیروی کرتا ہے اور اس کو اپنا رہنا ہوتا ہے اور بعض ایسی صورتیں پیش آتی ہیں جب جنگ اس لیے کرنی پڑتی ہے کہ فریق مخالف ایک ایسی چیز کے استحصال سے روکتا اور جھگڑتا ہے جو فطری طور سے حاصل ہوتی ہے۔ وجہ فطری میں اولاً ”ضروری مدافعت“ اور ”مفید مدافعت“ نیز ”دیانتدارانہ مدافعت“ شامل ہیں۔ اس طور سے جنگ یا تو ضرورت کے لیے کی جاتی ہے یا فائدہ کے لیے یا نیک نیتی اور دیانتداری سے۔ جہاں تک ضرورت کے تحت جنگ کرنے کا تعلق ہے، اس کا منشا واضح ہے۔ مفید مدافعت اس وقت سمجھی جاتی ہے جب کسی کو اس کا ڈر ہو کہ خود اسی پر حملہ کر دیا جائے گا۔ دیانتدارانہ مدافعت اس وقت سمجھی جاتی ہے جب دوسروں کی خاطر جنگ کی جائے اور دوسروں کی حمایت و حفاظت پیش نظر ہو۔ وجہ فطری کی دوسری قسم میں وہ صورتیں داخل ہوتی ہیں جب جنگ ایک ایسی چیز کے لیے کی جائے جو فطرت نے تو عطا کی ہو اور انسان اس میں اڑے آتے ہوں۔ چنانچہ اس کے (لاطینی) الفاظ میں ”جب جنگ

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ لاطینی کتاب ”قانون جنگ“ کے اس عمدہ ادیشن کا بھی جو آکسفورڈ کے اس پروفیسر نے شایع کیا تھا۔



اس لیے پیش آئے کہ فطرت نے تو عطا کیا تھا اور انسانوں نے لینے دینے سے انکار کیا ہو۔ اس سلسلے میں جنتی لیس نے بے ضرر گزور سکنے، بحری سفر کر سکنے اور تجارتی کاروبار کر سکنے کا ذکر کیا ہے۔  
 وجہ انسانی اس وقت پیش آتے ہیں جب قانون کی غلات ورزی کی گئی ہو۔ جنتی لیس کہتا ہے کہ ایسی صورتیں بہت سی ہیں۔ جنتی لیس کے بعد سے ہمارے اس علم نے انگلستان میں ترقی کرنی شروع کی۔ بہت سی کتابیں شائع ہونے لگیں۔ اور اس کا دائرہ وسیع ہونے لگا۔ جو کتابیں صرف قانون جنگ سے متعلق تھیں ان کے علاوہ ایسے رسالے بھی شائع ہوئے کہ جو قانون سفارت اور بین الممالک بحری قانون سے متعلق تھے۔

تین کتابیں جو قانون جنگ کے متعلق تھیں، یکے بعد دیگرے ۱۷۵۷ء اور ۱۷۵۸ء میں شائع ہوئیں۔ ان میں سے پہلی دو تو ترجمہ تھیں، اور آخری ایک ذاتی تالیف تھی۔ بے شبہ اس زمانے میں انگریزی قوم میں جو جذبات سرایت کیے ہوئے تھے وہ ان تالیفوں میں آئے بغیر نہ رہ سکے۔ ان تالیفوں کا لاطینی کی جگہ عام اناس کی زبان میں لکھا جانا بھی اس کو ثابت کر سکتا ہے۔ لیکن ان تالیفوں کے وجود میں آنے کی ایک اور مساوی اہم وجہ یہ بھی تھی کہ جنتی لیس نے ان کے لیے راستہ کھول دیا تھا۔

لحاظ تاریخ، ان تالیفوں میں سے جو سب سے مقدم ہے اس کا انگریزی نام ”جنگوں کی ہدایتیں“ ہے۔ یہ جس فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے اس کا نام ”جنگ کرنے کے متعلق ہدایتیں“ تھا۔ یہ سب سے پہلے ۱۷۵۷ء میں شائع ہوئی اور اسے اس کے اصل مولف یعنی پانیا کے ریموں بیکاری نے جو فرک ٹو کا ہارن تھا، مشہور جنگجو اور سیاست داں کیتھوم روپلے کی طرف منسوب کر دیا ہے۔

اس کا ترجمہ ایک انگریز محرز شخص پال آٹھ نے کیا تھا۔ دیا ہے میں مولف نے اس نظریے کی تائید کی ہے کہ جنگ جائز ہے۔ لیکن اس پر چند پابندیاں عاید کی ہیں۔ چنانچہ اسی سلسلے میں وہ ان عیسائی قوموں کو جوش و خروش سے ملامت کرتا ہے جنہوں نے اپنے ان مشرقی بھائیوں کو کوئی مدد نہ دی جن پر ترکوں نے حملہ کر دیا تھا۔ مولف غیر مذہب والوں کے خلاف جنگ کو سب سے زیادہ جائز اور منصفانہ قرار دیتا ہے اور وہ عیسائیوں کے خلاف جنگ کو اس بنا پر مردود قرار دیتا ہے کہ اس سے دشمن دین کو خوش ہونے اور فائدہ اٹھانے کا موقع ملتا ہے۔ وہ ایسی جنگ کو عذاری قرار دیتا ہے۔ غیر مذہب والوں کے خلاف جنگ کے جائز ہونے کے لیے ایک شرط ہے۔ اور وہ یہ کہ ایسی جنگ اس لیے ناگزیر ہو گئی ہو کہ مسلمانوں کے حملے کا خطرہ دور کرنا مقصود ہو۔ ایسی جنگ محض مذہب کے پرچار کے مقصد سے کرنی جائز نہیں۔ ایک اور جنگ بھی درست ہو سکتی ہے۔ وہ یہ کہ وطن کو بچانے کے لیے جنگ کی جائے۔ اس مولف نے بیان کیا ہے کہ بہر حال وجود جنگ کی ہر صورت میں لڑائیاں اس طور سے لڑی جانی چاہئیں کہ جہاں ممکن ہو سکے ان سے تباہی اور خونریزی کم سے کم عمل میں آئے۔

برنارڈ لوک کی فرانسیسی تالیف کا ایک اور ترجمہ جو جان ایٹ نے کیا تھا، سنہ ۱۸۵۷ء میں شائع ہوا۔ اس کا انگریزی نام "قانون اور مبارزت یا دست بدست جنگ پر مقالہ" ہے۔ مانوی مذہب اور ڈوناتی مذہب کے مطابق کسی شخص کا محض اس کے عقائد کی بنا پر پھینکا نہیں گیا جانا چاہیے۔ ان خیالات پر اس کتاب میں تنقید کی گئی ہے اور مولف کی رائے میں حکمران اپنی ملحد رعایا کو سزا دے سکتا ہے۔ اس کے علاوہ وہ

جنگ بھی کر سکتا ہے لیکن اسی صورت میں جب کہ نازک وجہ تحریک پیدا ہو گئے ہوں۔ امن کو برقرار رکھنا اصلی مقصد رہے۔ اور ہر صورت اس کی اجازت نہیں کہ دوسروں کا مال چھیننے کے لیے ہتھیار اٹھائے جائیں۔

سڈ کلف کی کتاب جس کا ہم پہلے بھی ذکر کر چکے ہیں، اہمیت رکھتی ہے۔ یہ ۱۸۵۹ء میں لندن میں چھپی اور اس میں (۳۴۲) صفحے ہیں۔ اس کا پورا انگریزی نام یہ ہے ”ہتھیاروں کا چلانا اور استعمال کرنا اور ہتھیاروں کے قوانین جو نہایت بہادر اور ماہر کپتانوں کے طرز عمل سے ماخوذ ہیں اور جن کی قدیم اور جدید ہر دو قسم کی مثالوں اور نظریوں سے توثیق ہوتی ہے۔“ اس کتاب میں (۲۱) باب ہیں۔

ماہرین سڈ کلف ایک ممتاز ماہر دینیات اور مناظرہ باز تھا جس کا ثبوت ہمیں اس کے ان جملگروں سے ملتا ہے جو ہمارے اور پارسس اور گارنٹ سے پیش آئے تھے۔ یہ قانون روما کا بھی ماہر تھا۔ اس کا نام ”ڈاکٹرس کا مس“ کی کالج کے اساتذہ کی فہرست میں بھی نظر آتا ہے اور وہ اس کالج کے مدرسین میں بھی شامل تھا جو ہمیں اول نے قائم کیا تھا۔ اس کی تالیف

۱۔ جس اول نے چنی ہیں ایک کالج قائم کیا تھا جہاں مباحثوں کے لیے تیار کیا جاتا تھا۔ ماہرین دینیات کو یہاں تعلیم پانی پڑتی تھی اور رومن کیتھولک خیالات کے ماہرین دینیات سے جو جملگروں تھے ان کا مطالعہ کرنا اور ان کا جواب لکھنا پڑتا تھا۔ اس کالج کے قائم کرنے کی ایک بڑی وجہ قدر نے یہ بیان کیا ہے کہ جس طرح حضرت سلیمان نے اپنے لوگوں کو کسی ایسے کام میں لگانا پسند نہیں کیا جس کا تعلق عمارت کے بنانے سے ہو اور اس کی وجہ مستند رہے یہ بیان کیجاتی ہے کہ یہ لوگ حضرت سلیمان کے اہل جنگ تھے [اور سپاہی کا کام معاری نہیں] =

سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ بڑا عالم شخص تھا۔

بقیہ حاشیہ گزشتہ = اسی طرح روس کیتو تک کیسا اپنے اپنے دلوں پر ہرگز یہ بوجھ نہیں لادتا کہ وعظ کریں یا کسی گرجا کے حدود عمل کی فکروں میں مبتلا ہوں بلکہ وہ ان کو صرف مباحثہ بازی کی تعلیم میں لگائے رکھتا ہے۔ اس کے برخلاف انگلستان میں ایک ہی شخص پر یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ سبق بھی پڑھائے، وعظ بھی کرے، عقائد بھی سکھائے، مناظرے بھی کرے مذہبی مراسم تقدیس بھی انجام دے، وغیرہ۔ طلبائے دینیات کے علاوہ جی سی کے کالج میں کم سے کم دو اچھے مورخ بھی ہوتے تھے تاکہ آئندہ فنون کے لیے فکلت اور کلیسا ہر دو کے یادگار ترین واقعات کی روایت پہنچا سکیں۔

یہاں کے صدر اور دیگر اساتذہ کی نامزدگی بادشاہ نے مرٹنی ملٹن کو کی۔ اور ایلیو سٹ کلف جو اگر سٹرسا ڈیکن یعنی بڑا پادری تھا، اس کالج کا صدر بنایا گیا۔ ولیم گاڈمن یہاں کے مورخوں میں سے ایک تھا۔ ۱۶۱۱ء میں بادشاہ نے ڈوڈیٹن کے مارک انٹوان کو جو سابق میں اسپا لائرو کا آرک بشپ اور وندسمر کا ڈیکن تھا، یہاں کا استاد مقرر کیا۔

یہ کوشش ناکام ثابت ہوئی۔ اس کے مختلف اسباب بیان کیے گئے ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ بادشاہ نے کمزور تائید کی یا بشپوں اور یونیورسٹیوں میں جھگڑے ہو گئے یا اساتذہ کی نااہلی — صرف سٹ کلف ہی لائق تھا۔ یا پارلیامن کے بعض ارکان کا اختلاف جنہیں ڈر ہونے لگا کہ کہیں یہ کالج دربار شاہی اور وہاں کی دینیات کا ضرورت سے زیادہ گرویدہ نہ ہو جائے، اور یہاں کی لکھی ہوئی تاریخیں ہمیں ضرورت سے زیادہ بادشاہ کے موافق نہ لکھی جائے یا وہ ہے کہ آٹھویں ہنری نے "اس آف کورٹ" کے نمونے پر ایک

مدسہ قائم کرنا چاہا تھا جہاں قانون اور صفات و صحیح لاطینی اور فرانسیسی زبان کی تعلیم دی جائے۔ بادشاہ چاہتا تھا کہ اجنبی مالک میں بیچنے کے لیے جو لٹرم درکار تھے ان کو یہاں تیار کیا جائے ایک یا دو جلسہ سیفوں کے ساتھ

سٹ کلف جنگ کے جائز ہونے کے مسئلے پر بحث کرنے میں اپنے کو اُبھانا نہیں چاہتا تھا۔ جو لوگ اس کے جواز سے انکار کرتے تھے وہ سٹ کلف کی رائے میں مذہب و سیاست کو سمجھنے سے قاصر تھے۔ لیکن سٹ کلف جنگ کے وجوہ کے متعلق بڑی خوشی سے تفصیلی بحث کرتا ہے۔ اس نے جو وجوہ گنائے ہیں وہ کافی طویل ہیں۔ وجوہ جنگ میں اس نے حسب ذیل چیزوں کو بھی داخل کیا ہے: ملک کی مداخلت، سچے مذہب کی حمایت، جائداد کی حفاظت، لیٹیروں اور بحری ڈاکوؤں کے حملے کا مقابلہ، ناجائز طور سے چھینی ہوئی جائداد پر حق بخانا، ہموطنوں کے خلاف عمل میں لائے ہوئے افعال ناجائز، سفیروں کے حقوق کی خلاف ورزی، حلیفوں کی حفاظت، معاہدہ شکنی، ہمارے دشمن کو مدد دی جانی، نیز ایک اور وجہ جو چند ہی روز سے ظاہر ہوئی تھی یعنی (یورپ کی سلطنتوں کی قوت میں) توازن برقرار رکھنا۔

جہاں تک جائز جنگ کا تعلق ہے سٹ کلف بھی مروجہ نظریہ قبول کر لیتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ جنگ وہی لوگ شروع کریں جن کو اس کا اختیار حاصل ہو۔ یہ کہ اولاً چھینی ہوئی چیز کی واپسی یا تلافی کا مطالبہ کر لیا گیا ہو اور یہ کہ وحشت و بربریت کام میں نہ لائی جائے۔

جنگ کرنے میں بے رحمی نہیں برتنی چاہیے۔ اور یہ مولف

بقیہ حاشیہ گزشتہ = بھیجے جا سکیں۔ دو طلباء اس بیرونی ملک کی تاریخ یا حالات لکھ سکیں۔ اور واقعات سے باخبر رکھ سکیں۔ نیز براعظم یورپ میں اگر کوئی جنگ چھڑے تو ایسے لوگوں کو بھیجا جوتا جو رپورٹ کر سکیں۔

یا دلاتا ہے کہ اسپینی قانون جنگ کے مطابق عورتیں، بچے اور بوڑھے شہروں کی لوٹ کے وقت سپاہی کی تندی سے محفوظ سمجھے گئے ہیں۔ اس سلسلے میں سٹ کلف نے چوتھے ہنری کی تعریف کی ہے کیوں کہ اس نے پارلیس سے غریبوں اور بیماروں کو باہر نکل جانے کی اجازت دے دی تھی جب کہ اس کی فوجوں نے اس شہر کا محاصرہ کر لیا تھا۔

اس کتاب میں ایک اصول بیان کیا گیا ہے، جو ان تصورات کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے جن کی ہم تحلیل کر رہے ہیں۔ اور وہ (انگریزی میں) یہ ہے، ”وہی جنگیں منصفانہ اور جائز ہیں جو نہ صرف مقتدر اعلیٰ حکمران کی طرف سے کی جائیں بلکہ جائز اور منصفانہ وجوہ کے لیے ہوں۔ اسی طرح مطابق قاعدہ ان کا معینہ صورتوں میں اعلان ہوا ہو اور اعتدال کے ساتھ وہ جنگیں لڑی گئی ہوں اور ان کا منشا یہ ہو کہ انصاف عمل میں لایا جائے اور امن حاصل کیا جائے۔“ غرض مقتدر اعلیٰ کا حکم ہو، جائز وجوہ ہوں، قانون کے مطابق اعلان ہوا ہو اس کے عمل میں لائے جانے میں اعتدال برتنا چاہیے ہو اور مقصد اعلیٰ امن ہو، یہ وہ شرطیں ہیں جو کسی جنگ کو جائز بنانے کے لیے مطلوب ہوتی ہیں۔

اس تالیف کے دوران میں مولف، مال غنیمت اور قیدیوں کے متعلق تفصیلات میں پڑ جاتا ہے۔ اور اس سلسلے میں اسپینی قواعد کا ذکر کرتا ہے۔ وہ سپہ سالار کے صفات پر بحث کرتا ہے اور چند ایسے عملی تجاویز پیش کرتا ہے جن کا منشا یہ ہے کہ زنگر دلوں کو بھرتی کرنے میں ہم قوموں کو ترجیح دی جانی چاہیے اور سپاہیوں کی تنخواہ باقاعدگی سے دی جانی چاہیے۔ کتاب کے آخر میں وہ فوجی ہدایت ناموں کا

ایک نمونہ دیتا ہے جو بری اور بحری دونوں فوجوں کے لیے حالت امن اور حالت جنگ میں رہنمائی کرے۔

تقریباً اسی زمانے میں مشہور سر والٹرا لے نے ایک کافی الجھا ہوا مقالہ مرتب کیا جس میں اس نے خاص کر جنگ سے بحث کی ہے۔ اس کتاب کا نام کافی لمبا ہے اور اس سے کتاب کے موضوع کی وسعت کا قیاس طور سے معلوم ہو سکتی ہے اور وہ (انگریزی) نام یہ ہے: "کسی قدرتی، رواجی، رضا کارانہ، اور ضروری جنگ کی بنیاد اور اساسی وجوہ پر ایک مقالہ۔ کلیسائی افسر ہمیشہ دنیوی حکمرانوں کے ماتحت رہے ہیں اور یہ کہ پوپ کو انگلستان کے کشوری یا کلیسائی معاملات میں کبھی بھی جائز اقتدار اس وقت سے حاصل نہیں رہا جب سے کہ رومی سلطنت سے برطانیہ کو فتح کے ذریعے سے چھین لیا گیا۔" یہ مقالہ لندن میں سر والٹرا لے کے مجموعہ تالیفات میں شامل ہے اور جہاں تک نظریات کا تعلق ہے اس میں کوئی خاص دلچسپ چیز نہیں ملتی۔

ولیم ٹیلر، لندن کا ایک وکیل تھا۔ اس نے ۱۷۰۲ء میں (۱۸۰) بڑی تقطیع کے صفوں کا ایک رسالہ شایع کیا جس کا (انگریزی) نام یہ تھا: "قانون اقوام کا مجموعہ" جس میں قانونی مسائل و نکات و معاملات پر مختلف مقالے ہیں جن کے متعلق دنیا کی قوموں میں اتفاق و رضا مندی پائی جاتی ہے اور جن سے بادشاہت، انگلستان کے قانون ملک، اور قانون غیر موضوع کے بنیادی مقاصد، مسائل، قواعد اور نظائر کے سمجھنے اور بوجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔" اس تالیف میں تیرہ باب ہیں۔

دو میں کسی قدر دلچسپی کا سامان ہے۔ ساتویں باب میں قانون جنگ سے بحث ہے۔ اور اس کا عنوان ہے: ”ہتھیاروں کے قانون اور ان کے منصفانہ ہونے، نیز حلیفوں، سفارتوں، اعلان جنگ، صلح، اجازت نامہ ہائے سفر، قیدیوں، یرغمالوں، جنگی چالوں اور قانون قدرت کے مطابق فتوحات کا ذکر“ قتلِ پاک نے خاص کر جنتی لیس اور آیالا کو سند میں پیش کیا ہے۔ اس کا مطالبہ ہے کہ جنگ کا باضابطہ طور سے اعلان کیا جانا چاہیے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ قیدیوں کو قتل نہیں کیا جاسکتا لیکن وہ فاتحوں کو بہت سے مبالغہ آمیز حقوق حاصل ہونا تسلیم کرتا ہے اور اس کے مطابق ان حقوق میں یہ امر بھی شامل ہے کہ شہروں کو تباہ بھی کر دیں۔

سولہویں صدی کے اواخر میں ٹراں روبیر (جان رابرٹ) نے جو ”دورا“ کے شاہی فاصرے میں لفٹنٹ جنرل تھا، ایک فرانسیسی کتاب لکھی جس کا نام ”قانون جنگ کی چار کتابیں“ تھا۔ وہ اطالوی ماہرین قانون سے شروع کرتا ہے اور ”ان لوگوں کے خیالات کی“ جو یہ کہتے ہیں کہ جنگ خدا ہی کے حکم سے کی جاتی ہے، اور ”ان لوگوں کے خیالات کی“ جو کہتے ہیں کہ جنگ شیطان کے حکم سے شروع کی جاتی ہے، ان دونوں خیالات کی تحقیق و تنقیح کرتا ہے اور ان دونوں خیالات میں قطبِ بق

لہ فرانسیسی تالیف ”قانون جنگ پر چار کتابیں مولفہ استاد ٹراں روبیر جو محافظ فوج کا لفٹنٹ جنرل تھا۔ ان میں سے چوتھی کتاب میں مختصر طور سے ان تعزیری قواعد کا ذکر ہے جو فوجی قواعد و ضوابط کے باعث فوجوں کے متعلق بھی ملحوظ رکھے جاتے ہیں اور سمونی عدالتوں میں بھی پاریس کے قومی کتب خانے کے خطوط فرانسیسی ۱۲۸۷ء۔



پائے جانے کے نتیجے پر پہنچا ہے۔

پیشینہ دو فورڈسین ٹروری کا حوالہ گروتیوس بھی دیتا ہے۔

اس نے ایک لاطینی کتاب لکھی تھی جس کا نام ”چھ مہینے“ تھا۔ یہ کتاب ہمارے مبحث کے لیے کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ گروتیوس نے ایک اور مولف کا بھی حوالہ دیا ہے جو قراطذ کا شاگرد ہے۔ اس نے خاص کر پوپوں کے دعووں کی حمایت کے لیے اپنے آپ کو وقف کر لیا تھا اور اس کا خیال تھا کہ پوپوں کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ اپنے حقوق کی حفاظت کے لیے غیر مذہب والوں کے ہتھیاروں سے مدد لیں۔

جرمنی میں سولہویں صدی عیسوی کے وسط میں کونارڈ براؤن نے اپنی لاطینی کتاب ”متعلق بہ بغاوت“ میں جنگ کا بھی کچھ ذکر کیا تھا۔ پھر ۱۵۹۶ء میں ہائین ریش بوت ہرنے ایک لاطینی کتاب شاہج کی جس کا نام یہ تھا: ”قانونِ غاصبت پر رسالہ“ جس میں جنگ اور ڈوئل یعنی دست بدست لڑائی کے طریقے بیان ہوئے ہیں۔ اور جرمنی ہی میں کرسٹیسن تال نے سترہویں صدی عیسوی کے آغاز میں ایک لاطینی کتاب تالیف کی جس کا نام ”قانونِ جنگ“ تھا۔ یہ رسالہ جو اصل میں ان مباحثات میں اسے ایک ہے جن کا مجموعہ ”سیاسی دروس“ کے نام سے موسوم ہے۔ لی بن تال نے ان (اسباب) کی بڑی احتیاط سے تحقیق کی ہے جو جنگ کا باعث بنتے ہیں۔ اس کی رائے میں یہ سبب دو گونہ ہوتا ہے: کبھی تو عام وجہ یعنی ناگزیر ضرورت ہوتی ہے، اور کبھی خاص وجہ ہوتی ہے یعنی شخصی مدافعت، حلیف کی حفاظت، چھینی ہوئی چیزوں کی واپسی اور معاہدہ شکنی۔ شی پیو جنتی لیس نے بھی جوالبیریوس جنتی لیس کا بھائی تھا، قانونِ جنگ کے متعلق ایک لاطینی رسالہ لکھا تھا

جس کا نام ”رومی قوم کے قانون عمومی کے مطابق مشہور مباحثات کی کتاب“ تھا۔ اس کے ایک باب کا عنوان ”قانون جنگ“ ہے۔ اس معاملے میں وہ (۱۰۵) مقولوں میں اپنے خیالات پیش کرتا ہے۔ اس کی رائے میں مدافعت سب سے زیادہ منصفانہ وجہ جنگ ہوتی ہے۔ اور یہ مدافعت یا تو ضروری ہوتی ہے یا مفید یا دیانتدارانہ۔ مدافعت اسی وقت مفید سمجھی جائے گی جب اس کا ڈر ہو کہ دشمن دست درازی کرے گا۔ دیانتدارانہ مدافعت اس وقت ہوتی ہے جب ہم اس سماج کے ارکان کی مدد کو دوڑیں جس کے ہم بھی ایک فرد ہوتے ہیں، اور اسی سماج کو جو ہم سب کو لاکر ایک کرتا ہے مدد دیں۔ شنی پیو جنتی دیس ان خصوصی محرکات جنگ کے خلاف آواز بلند کرتا ہے جن کا بعض جنگجو بہانہ کیا کرتے ہیں۔ مثلاً وہ مضر تین یا جسم جو بہت پرانے ہوں یا آباد جلد کے زمانے میں ایسی زمینوں پر قبضہ ہوا ہو جن کو ان لوگوں نے چھوڑ رکھا تھا۔ یہ مولف اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ شہنشاہتوں کو بھی حق قدامت حاصل ہوتا ہے۔

فرانٹو اسوار بیٹس ان سب سے زیادہ قابل ذکر لوگوں میں سے ہے جو سولہویں صدی میں پیدا ہوئے۔ اور بلا خوف تردید لکھا جاسکتا ہے کہ وہ سب سے ممتاز لیوئی (جیوسٹ) پادری تھا۔ اس نے جن لاطینی تالیفوں میں ہمارے موضوع سے بحث کی وہ یہ ہیں: ایک تو ”قوانین اور خدائے مقنع کے متعلق رسالہ“۔ یہ پہلی مرتبہ ۱۶۱۲ء میں کوئمبرا میں شایع ہوا۔ اور دوسرے ”تین دینیاتی خوبیوں پر کتاب جو تین رسالوں میں منقسم ہے“۔ سوارمیس کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ اس کے ہاں ایک ترتیب اور ایک وضاحت پائی جاتی ہے، جن کی

واقعی داد دینی پڑتی ہے۔ اسے مفتی یا ماہر قانون کہنا تو ٹھیک نہ ہوگا لیکن کسی فلسفی کے لیے جن صفات کی ضرورت ہے وہ اس میں بدرجہ اتم پائے جاتے تھے۔ اسے ہمارے علم کے بانیوں کی صف اول میں جگہ دینی پڑتی ہے۔ گروٹیو اس میں قابل تعریف یہ چیز تھی کہ اس کے ہر ہر صفحے میں انسانیت کی محبت بھری ہوئی نظر آتی ہے۔ سوارٹس کی تحریروں میں عیسائی رحم و عفو جگہ گاتا دکھائی دیتا ہے۔

سوارٹس نے مانوی مذہب اور وائیکلف کے ان خیالات کی تردید کی ہے کہ جنگ بذات خود کوئی برائی نہیں اور یہ کہ جنگ کے لیے رحم و عفو کے خلاف ہی ہونا ضروری نہیں۔ لیکن سوارٹس کا مطالبہ ہے کہ کسی دیا نذا را نہ جنگ کے لیے متعدد شرطیں بیک وقت پائی جائیں۔ اور یہ شرطیں سہ گانہ نوعیت کی ہیں یعنی ایک جائز اقتدار پایا جائے جو جنگ کر سکے اور کوئی منصفانہ وجہ اور حق موجود ہو، نیز اعتدال ملحوظ رہے۔

پہلے نکتے کے متعلق ایک امر قابل ملاحظہ ہے۔ سوارٹس بیان کرتا ہے کہ اگرچہ پوپ کو اس کی اپنی ریاستوں کے باہر دنیاوی معاملات میں کوئی راست اقتدار بالکل حاصل نہیں ہوتا، لیکن اسے ایک بالواسطہ اقتدار ضرور حاصل ہوتا ہے جس کے ذریعے سے وہ مسائل جنگ کو اپنے سامنے طلب کر سکتا اور جھگڑوں کو چکا سکتا ہے۔ اب فریقین کو چاہیے کہ پوپ کے فیصلے کو تسلیم کریں، بجز اس کے کہ وہ علانیہ غیر منصفانہ ہو۔ سو تو نے پہلے ہی بیان کر دیا تھا کہ اس طور سے عیسائیوں کے امین ہونے والی جنگوں سے کم ہی جائز ہو سکیں گی۔ کیونکہ ان جھگڑوں کی سالمانہ طور سے یکجہتی ممکن

ہوتی ہے۔ صرف ایک نکتہ ہے جس پر سوابدیتس زور دیتا ہے کہ اگر پوپ اپنے اقتدار کو نافذ کرنے سے اس ڈر کے باعث باز رہے کہ کہیں اس سے زیادہ بڑی برائیاں نہ پیدا ہو جائیں تو حکمرانوں کو اس کا اختیار ہو گا کہ اپنے حقوق کے جتانے کے لیے ضروری کارروائی اختیار کریں۔

سوابدیتس کا یہ بھی مطالبہ ہے کہ ایک جائز حقیقت بھی پائی جائے۔ سوال یہ ہے کہ ”قدرتی معقولیت“ کے مطابق جائز حقیقت کسے کہیں؟ اس کا جواب بھی اس نے دیدیا ہے۔ کوئی جنگ جائز نہیں ہو سکتی جب تک اس کی ”وجہ“ جائز اور ضروری نہ ہو۔ اس طرح کی جائز اور کافی وجہ میں ہر وہ ناک قسم کی مضرت شامل ہوتی ہے جس کا بدلہ یا جس کی تلافی سوائے جنگ کے کسی اور طور پر نہیں ہو سکتی۔ مضرتوں کی تین قسمیں قرار دی جاسکتی ہیں۔ پہلے یہ کہ کسی حکمران نے دوسروں کا مال چھین لیا ہو اور واپس نہ کرنا چاہتا ہو، دوسرے یہ کہ وہ کسی معقول وجہ تحریک کے بغیر اقوام کے اجتماعی حق سے انکار کرے، جس میں بے ضرر گزرنے کا حق اور کاروبار تجارت کا حق شامل ہیں، تیسرے یہ کہ کوئی حکمران اپنے مخالف کی آن کو نقصان پہنچائے۔ یہ مضرتیں کسی حکمران کو بھی پہنچ سکتی ہیں، اور اس کی رعایا کو بھی۔ ان میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا۔ کیونکہ حکمران اپنی مملکت اور اپنی رعایا کا محافظ ہوتا ہے۔ یہ مضرتیں چاہے ان لوگوں کو پہنچی ہوں جن کی حکمران حفاظت کرتا ہے، یا ان کو جو اس کے دوست ہوں۔ ان میں فرق نہیں کیا سکتا۔ ہر دو صورتوں کا اثر ایک ہی ہے۔

# باب ہفتم

## غیر مذہب والوں اور محدودوں کے خلاف جنگ

اس سلسلے میں بعض اہم مسائل پیدا ہوئے تھے، یعنی غیر مذہب والوں کے خلاف جنگ اور بد عقیدہ محدودوں کے خلاف جنگ۔ قرون متوسطہ میں اگرچہ کلیسا عیسائیوں کے حق میں امن و سلامتی کا پیام رکھتا تھا، لیکن ان تمام لوگوں کے لیے جو اس کے دین کو قبول نہ کریں یا اس سے ناواقف رہیں تو کلیسا ان کے خلاف کھلم کھلا فحاشیت برتتا تھا۔ یہودیوں پر یہ الزام تھا کہ وہ خدا کشی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ اس لیے وہ بے رحمانہ ظلم و ستم کے ہدف بنے۔ کلیسا کا دعویٰ تھا کہ جو کوئی بھی پیشہ لے چکا ہو، اس پر اسے پوری طرح اختیار سماعت حاصل ہے۔

انفراق پسند اور لمحہ اسی سے متاثر ہوئے۔ چونکہ غیر مذہب والوں  
یعنی مسلمانوں نے ان مقاموں پر قبضہ کر لیا تھا جہاں دنیا  
کی نجات کا خونین ناطک کھیلا جا چکا تھا [یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کے متعلق سوئی پر چڑھائے جانے کے قیاسی عقائد کی طرف  
اشارہ ہے۔ مترجم] اسی لیے ایسے لوگوں کے خلاف  
جنگ کرنا روا بن گیا۔

مسلمانوں کے متعلق عیسائیوں کے جو کچھ جذبات تھے ان  
کا ذکر بعض تالیفوں اور بعض باضابطہ اعلانوں میں ملتا ہے۔  
[کلوئی کا مشہور پادری اور مسیحیت میں اصلاح پسند جو ۱۵۱۷ء  
میں فوت ہوا تھا یعنی [پیلیر] قابل احترام عربوں کے خلاف  
ایک کتاب تالیف کرتا ہے جس میں لکھا ہے کہ اسے الفاظ  
نہیں ملتے جن میں وہ پیغمبر اسلام کی... کو اجاگر کر سکے۔  
اور وہ یہ بھی اضافہ کرتا ہے کہ شیطان کے سوا کوئی اور ایسی  
خونی مشورت نہیں دے سکتا تھا۔  
اس طرح مسلمانوں کے خلاف جنگ فرض ہو جاتی ہے۔

141

۱۔ تبرین تے میں منقذ شدہ جس شوائے مذہبی نے اس ادعا کی توثیق کی تھی  
اور طے کیا تھا کہ (لاٹینی میں) : ”اگر کسی کو باپ بیٹے اور روح القدس کے  
نام پر کلیسائی طریقے سے اور ارادے کے ساتھ ہمیشہ وہ ایگامو اور اس کے متعلق کوئی  
لمحہ نہ ہو تو یہ بیان کرنے کے وہ صحیح ہمیشہ نہیں ہے، تو وہ طون اور جات باہر ہو گا۔“  
(حصہ ۱ فصل ۴۸) ”پوپ فیو پائین نے، راکٹ سٹار کو شہنشاہ جرمنی کے نام جو  
مشہور خط لکھا تھا اس سے سب واقف ہیں۔ اس میں کینٹنگ کیلے صدر یعنی پوپ نے  
ادعا کیا تھا کہ ”جو کوئی ہمیشہ ہے چکا ہو وہ پوپ کا ہونا سمجھا جائے گا۔“

۲۔ نوران کی فرانسیسی کتاب تاریخ انسانیت پر مباحثہ جلد ۱ (جاگیر داری اور کلیسا ۲۷۷  
تھ۔ یہاں ”بہیمانہ بے رحمی“ کے الفاظ تھے۔ مترجم)

اور مسلمانہ تبلیغ پر جو غیر موثر ثابت ہوئی تھی، مسلح تبلیغ کا اضافہ کیا جاتا ہے۔ کلیسا کے لیے صلیبی جنگوں کا مقصد غیر مذہب والوں کو عیسائیت کا حلقہ جگوش بنانا تھا۔ اس الجھن کو یوں سلجھا یا گیا کہ عیسائی یا تو خود مر جائیں گے یا غیر مذہب والوں کو عیسائی بنائیں گے۔ کلیسائیوں کی مجلس شورائے مذہبی میں یہ اعلان کیا گیا کہ بیت المقدس کو آزاد کرانے کی ہم میں حصہ لینا ہر قسم کے گناہوں کا مکمل کفارہ ہے۔ صلیبی جنگ میں شریک ہونے والے سپاہیوں کو پوپ نے ان کے تمام گناہوں سے معافی عطا کر دی اور ابدی برکت کا وعدہ کیا۔ ریہوں داٹریل نے جو خواب دیکھا تھا اس کی روایت ہم تک پہنچی ہے جو یہ ہے کہ خود حضرت مسیح نے آکر اپنے ایمان والے شہادت بازوں کو یہ کہا تھا کہ جو بہار جنگجو آپ کی راہ میں موت سے دو چار ہوں گے انھیں خدا کے داغے ہاتھ پر جگہ ملے گی۔ ایک ڈوینیٹی جنگ پرست پادری نے جو رضا کاروں کا سپہ سالار تھا، پوپ دسویں گریگری کے حکم سے ایک لاطینی تالیف بنام ”تین حصوں والی کتاب“ لکھی جس میں مقدس جنگوں یعنی حروب صلیبیہ کی تائید کے دلائل بیان کیے گئے ہیں۔ اس میں وہ لکھتا ہے کہ وہ کسی مذہب کے قائل نہ رہنے کے طریقے اور چوتے ہیں، اور اس کو برقرار رکھنے کے طریقے اور۔ طاقتور ہاتھوں میں ہتیار جو کام انجام دے سکتے ہیں، کمزور ہاتھوں میں مطلق نہیں دے سکتے۔ عیسائیت کا قیام تو کرامتوں اور شہیدوں کے خون سے عمل میں آیا لیکن اب جب کہ اسے دشمن سے بچانے کا سوال ہے تو اس کی ضرورت ہے کہ تلوار کام میں لائی جائے۔ نوزائیدہ کلیسا کمزور تھا۔ اسی لیے اسے

اس پر مجبور ہونا پڑا کہ جبر و ستم گوارا کرتا رہے۔ لیکن جب خدا نے اسے زور عطا کر دیا ہے تو اس سے فائدہ کیوں نہ اٹھایا جائے؟ اب ہمارے پاس کراٹیں باقی نہیں ہیں، لیکن ہمارے پاس طاقت موجود ہے۔ اس لیے اب ہمیں ہتھیار استعمال کرنے چاہئیں، جو ہمارے پاس موجود ہیں۔ عربوں کے خلاف قاتلانہ جنگ کی اجازت کے لیے حضرت موسیٰؑ کا حکم سند میں پیش کیا گیا کہ ”جو کوئی موسیٰ کے قانون پر حملہ کرے گا وہ خدا کے نزدیک موت کا مستوجب ہے۔ جو لوگ خدا کے بیٹے“ کو قدموں میں روندیں وہ بدرجہ اولیٰ موت کے مستحق ہیں“۔ یہ چیز نظر انداز نہ کی جائے کہ بہت دنوں تک بحر متوسط کے ساحلوں کی عیسائی آبادی کے لیے عرب ایک مستقل خطرہ بنے رہے۔ اور جب پودھوں صدی کے آغاز میں اپنی نوبت پر ترک میدان میں آئے تو یہ یقین کیا جانے لگا کہ عیسائیت کا وجود ہی خطرے میں پڑ گیا ہے۔ اس زمانے کے مصنفوں کے ہاں جو درشت تبلیغ نظر آتی ہے، اس کا ایک سبب یہی تھا۔ اور ان کی اس درشتی اور شدت کو کلیسا نے گھٹایا نہیں بلکہ بڑھا ہی دیا۔ مزید برآں ہم جانتے ہیں کہ عیسائیت اور اسلام کے تماس نے عیسائیت پر ایک غیر صحت بخش اثر ڈالا۔ عیسائیوں میں احساس مذہبی نے اندھے تعصب کی حیثیت اختیار کر لی جو خود مسلمانوں کے تعصب ہی کی تو ضیع سمجھی جاسکتی ہے۔ یہ ہم نہ بھلائیں کہ پیغمبر اسلام حضرت محمد مصطفیٰ [صلی اللہ علیہ وسلم] نے ابتداء میں تو امن و سلامتی کی تبلیغ دی لیکن جلد ہی ہی یہ اعلان کر دیا کہ دین کے دشمنوں پر حملہ کرنا اور ان سے لڑنا جائز ہے۔ اور قرآن مجید میں بربریت پندانہ احکام ملتے ہیں چنانچہ ”خدا کو اس کے دین کی راہ میں



بہائے ہوئے خون کے ادنیٰ قطرے سے زیادہ کوئی اور چیز عزیز نہیں  
نیز جو لوگ خدا کی راہ میں مارے گئے ہوں، ان کو مردہ نہ  
کہو بلکہ یہ کہو کہ وہ زندہ ہیں۔ ایک ناگزیر تحریک کے باعث  
عیسائیت بھی ویسی ہی بے رحم ہو گئی جیسا اسلام۔

عربوں سے عیسائیوں کو جو نفرت تھی، وہ تقریباً ہر ایک  
مورخ اور ہر ایک شاعر کے ہاں ہویدا ہے۔ شہر صور کے گیٹوم  
(ولیم) نے صلیبی جنگوں کی تاریخ لکھی ہے، جس میں وہ عربوں  
کو ابلیس کی اولاد بتاتا ہے۔ روبیر راہب انھیں شیطانوں کی  
ٹوٹی اور ایک ناپاک قوم اور شریر کتوں کے نام سے موسوم  
کرتا ہے۔ فلپ موس کیس کی تاریخ میں لکھا ہے کہ عربوں کے بادشاہ نے  
شاریہان سے پوچھا تھا کہ اس نے کیوں اسپین کی سرزمین  
مسلمانوں سے چھین لی، جس پر نہ تو اسے اور نہ اس کے  
آباد اجداد کو کوئی ادنیٰ حق پہنچتا ہے؟ شاریہان نے جواب  
دیا کہ ”اس کی وجہ یہ ہے کہ عیسائی تمام دیگر لوگوں سے  
بہتر ہیں اور انھیں حضرت مسیح کی وجہ سے پوری دنیا کی  
سرداری حاصل ہے۔“ صور کے گیٹوم نے بیان کیا ہے کہ ”عیسائی  
اور عربوں میں نفرت کا پایا جانا مطابق فطرت ہے۔ کیا عیسائیوں  
کو ان لوگوں سے نفرت نہیں کرنی چاہیے جو ان کے آقا یعنی  
حضرت عیسیٰ سے نفرت کریں؟ بیت المقدس کے بطریق

۱۔ ایسی کوئی آیت قرآن مجید میں نہیں ہے۔ — مترجم

۲۔ مولف نے اسلام کے متعلق اس رائے زنی کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا ہے۔ — مترجم

۳۔ ورلڈ کی فرانسیسی کتاب ”تاریخ انسانیت پر مباحث“ جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰،

یعنی پادری اعظم نے بیان کیا تھا کہ: ”کسی غیر مذہب والے سے کسی کیسے ہوئے عہد کا پورا کرنا“ اس سے زیادہ بڑا گناہ ہے جتنا اس عہد کو توڑنا“

قرنِ متوسطہ میں عیسائیوں کے عربوں اور بت پرستوں کے متعلق جو احساسات تھے، ان کا ایک صاف اور واضح مظاہرہ اس امر میں ہوتا ہے کہ راہبوں کے فوجی سلسلے قائم ہوئے جن میں شہامت بازی اور رہبانیت دونوں کا اجتماع اعلیٰ میں آگیا تھا؛ اور جن کے لیے اعمالِ صالحہ میں سب سے بلند مرتبہ یہ کام تھا کہ دین کے دشمنوں سے جنگ کریں۔ ٹمپلر سلسلے کے راہب اور بیت المقدس کے سینٹ جان کے ہاسپتالر سلسلے کے راہب بارہویں صدی عیسوی کے آغاز میں نمودار ہو گئے۔ پوپوں نے ان کو بڑے بڑے امتیاز عطا کیے، تو بادشاہوں نے ان کو بڑے بڑے مقبوضات دے ڈالے۔ ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ٹمپلر سلسلے کے قواعد سینٹ برنار نے بنائے تھے۔ یہ قواعد سینٹ برنار نے ہرگز نہیں بنائے تھے، لیکن پھر بھی ان قواعد کی دستاویز کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس کی رو سے اس سلسلے کے جنگجو راہبوں پر یہ فرض قرار دیا گیا تھا کہ اپنے وطن سے ہمیشہ کے لیے بے وطن ہونا اور غیر مذہب والوں کے خلاف ایک ختم نہ ہونے والی جنگ کرتے رہنا قبول کریں۔ انھیں لڑنے سے انکار کرنے کا کبھی کوئی حق نہ ہوگا حتیٰ کہ اس وقت بھی نہیں جب انھیں جنگی دشمنوں سے مقابلہ کرنا ہو۔ انھیں اس کی بھی مانیت تھی کہ کبھی دشمن سے امن اور پناہ طلب کریں اور اپنے فدیے کے لیے انھیں بالشت بھر دیوار یا بالشت بھر علاقہ تک دینے کی اجازت

بقیہ حاشیہ صفحہ گوشہ: خود اپنے پیغمبر کے برابر عزت کرتے ہیں۔ مترجم۔

نہ ہوگی۔ ان سے یہ کہا جاتا تھا کہ "خوش قسمتی اور اطمینان کے ساتھ کوچ کرو، اور مسیح کی صلیب کے سخت ترین دشمنوں کو خال باہر کرو؛ اور اس کا پورا یقین رکھو کہ چاہے زندہ رہو یا مر جاؤ تم خدا کی اس محبت سے جو اسے حضرت عیسیٰ کے متعلق تھی، باہر نہیں رہو گے؛ اور ہر خطرے کے وقت تم یہ جملہ دہرایا کرو کہ زندہ ہوں کہ مردہ ہم اپنے آقا کے ہیں۔ خوش قسمت ہیں بہادر اور خوش نصیب ہیں شہید!"

جن راہبانہ فوجی جماعتوں کا ہم نے ابھی ذکر کیا، ان کے علاوہ اور بھی متعدد، نسبتاً کم اہم، فوجی سلسلے اسپین اور پرتگال میں اس غرض کے لیے پیدا ہوئے کہ عربوں سے مقدس جنگ کریں۔ مشرقی یورپ میں ایک اور ٹوٹی پیدا ہو گئی۔ یہ بھی اتنی ہی مضبوط تھی۔ یعنی یوٹانی سلسلہ۔

ٹمپلر اور سینٹ جان کے سلسلوں کی طرح یوٹانی سلسلہ بھی صلیبی جنگوں کے باعث پیدا ہوا۔ بیت المقدس کے پکھائے تو تر دام کے یہ جرمن راہب ابتدا میں تو رضا کارانہ خدمت خلق کے کاموں کی خواہش رکھتے تھے لیکن پھر یہ مسیحی زائروں کی حفاظت کے لیے تنہاست بازوں کا ایک جتھہ بن گئے۔ اس میں دانٹے کے وقت ان کا اقرار یہ ہوتا تھا کہ وہ فقیری اور عقیقت اور اطاعت ملحوظ رکھا کریں گے۔ ۱۲۱۷ء میں جب پروشیا (تالی جرمنی) کے بت پرست حملہ آوروں نے جرمن آبادیوں پر حملہ بول دیا، تو اسی سلسلے کے راہبوں کو مدد کے لیے بلایا گیا۔ شہنشاہ دوسرے فریڈرک نے ان کو اجازت دی کہ پروشیا میں ٹکھس جائیں اور جو کچھ جرمن سردار انھیں پیش کریں، یا بعد میں انھیں جو بھی چیز حاصل ہو، وہ اس کو مالکانہ طور سے قبول کر سکتے ہیں۔ پوپ نے بھی ان کو اسی طرح کا ایک حق عطا کیا، البتہ یہ قرار دیا گیا کہ

میں جس علاقے میں وہ پیش قدمی کریں گے وہ سینٹ پیٹر یعنی یورپ کا سمجھا جائے گا۔ پروشیا والوں نے اطاعت کر لی اور پھر ٹیوٹانی راہبوں نے دوسری قوموں کے خلاف اپنے کو جنگ میں الجھا لیا۔ اور اگر ان راہبوں نے اپنے تاریخی فرض کے انجام دینے میں جبر و بے رحمی استعمال کی تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ انھوں نے تہذیب و تمدن کی بھی بڑی بڑی خدمتیں انجام دیں۔

جنگ کے جائز ہونے کا مسئلہ بہت شروع ہی میں ماہرینِ قانون میں چھڑ گیا تھا اور عرصے تک وہ معرکہ آرا چیز بنا رہا۔ عربوں کے خطے کے زمانے کی طرح یہ مسئلہ دوبارہ پندرھویں صدی کے آغاز میں پیش ہوا جب کہ مشرقی یورپ کے بت پرست قبائل کی لڑائیاں چھڑیں اور نئے سرے سے اس سوال پر ان ممالک کے باشندوں کے متعلق غور ہونے لگا جو نئے نئے دریافت ہوئے تھے [یعنی امریکہ] اور یہ دریافت بھی اسی صدی میں پرتگالیوں اور اسپینیوں کے ہاتھوں عمل میں آئی تھی۔ یہ مسئلہ اس قابل ہے کہ ہم اس پر کسی قدر غور کریں۔

اس کے متعلق دو رائیں پیش ہوئی تھیں۔ ایک کی نمائندگی سینی بالڈے دے لیکے کرتا تھا۔ یہ ”احکامیہ“ فرقے کا ایک ممتاز پادری تھا جو یہ رائے رکھتا تھا کہ یورپ کو اپنے فرامین کے ذریعے سے جھگڑے چکانے کا حق حاصل ہے اور بعد میں اس نے جو تھے انٹرنیشنل کے نام سے تھوئی کلام پاپائی زیب سر کی تھی۔ دوسری رائے کی نمائندگی سو سے کا پٹری کرتا ہے۔ یہ بھی قرونِ متوسطہ کے قانونِ مذہبی کے درخشاں دتاہاں راہوں میں سے ایک تھا۔

یہ اختلاف بہت دنوں تک جاری رہا۔ اور کوئی ایسا ماہر قانون مذہبی نہیں بیچ رہا جس نے اس بحث میں حصہ نہ لیا ہو۔ قانون روم کے ممتاز ماہروں نے بھی اس بارے میں اپنی قیاس آرائیاں کیں۔ لیکن مورخ کو افسوس کے ساتھ یہ لکھنا پڑتا ہے کہ جو رائے کم خیر اندیشی پر مبنی تھی، اسی کی طرف کثیر غلبہ آرا ہوا۔

سینی بالڈے دے ٹیکے نے ایک لاطینی کتاب لکھی جس کا نام ”احکام پاپائی کی پانچ کتابوں کا اشاریہ“ تھا۔ اس میں اس نے غیر مذہب والوں کے متعلق ایک ہمدردانہ رائے ظاہر کی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ عربوں کے خلاف جنگ اگر صرف اس لیے کی جائے کہ انھیں عیسائی بنالیں تو یہ درست نہ ہوگی۔ لیکن جنگ اس وقت جائز ہوگی جب عرب ان علاقوں پر قبضہ کر لیں جو عیسائیوں کے تھے، یا وہ عیسائیوں پر حملہ کریں، یا جب معاملہ فلسطین کی ارض مقدس کے متعلق ہو۔ اس آخری صورت میں یہ ملحوظ رکھنا ہوگا کہ جو مضرت حضرت مسیح کو پہنچائی جائے وہ جملہ عیسائیوں کو پہنچتی ہے۔ اس مولف نے یہ بھی خیال ظاہر کیا کہ چونکہ غیر مذہب والوں کو بھی [اپنے علاقے میں] اختیارِ سماعت اور حقوقِ ملکیت حاصل ہوتے ہیں، اس لیے ان کا علاقہ اور ان کی جائداد بھی اگر عیسائی چھین لیں تو نا انصافی ہوگی۔

یہ رائے جو مقابلہ نری پر مبنی تھی، سخت ترین مخالفت سے دوچار ہوئی۔ سو سے کے تہری نے اپنی پوری قوت سے اس پر حملہ کیا اور غیر مذہب والوں کے متعلق اس بات سے

۱۔ پوپ جو تھے انوسنٹ کی لاطینی تالیف ”احکام پاپائی کی پانچ کتابوں کا اشاریہ“ تیسری جلد جو بیسہ اور اس کے اثرات کے متعلق ہے۔

انکار کیا کہ انھیں بادشاہت کرنے یا حکمرانی کرنے یا اختیار سماعت رکھنے کا قطعاً کوئی حق ہوتا ہے۔ چنانچہ اس کی یہ رائے تھی کہ حضرت مسیحؑ کی آمد کے باعث غیر عیسائیوں کے لیے اقتدار اعلیٰ کا ہر حق ختم ہو گیا۔ البتہ اس نے ایک فرق تسلیم کیا۔ سوئے کا ہنری یہ سوال کرتا ہے کہ عیسائیوں کو عربوں کے ساتھ کس طرح کا برتاؤ کرنا چاہیے۔ وہ ایک فرق قائم کرتا ہے۔ چنانچہ ان عربوں پر حملہ نہیں کیا جاسکتا جو عیسائی بادشاہ کی اطاعت قبول کریں۔ (یہاں یہ نہ بھلایا جائے کہ صقلیہ اور جنوبی اٹلی کے ساتھ ساتھ جنوبی فرانس میں بھی بہت سے عرب رہتے تھے)۔ لیکن ایسے عربوں پر حملہ کیا جاسکتا ہے جو نہ تو عیسائی کیلئے کی اطاعت کرتے ہیں اور نہ عیسائی بادشاہت کی۔ چنانچہ اس کے (لاطینی) الفاظ میں ”ایسے دوسرے لوگ جو کھلائے روم کا اقتدار بھی تسلیم نہیں کرتے اور شہنشاہ روم کا اقتدار بھی نہیں قبول کرتے“ ان سے جنگ کی جاسکتی ہے، غیر مذہب والوں کے خلاف جو جنگ کی جاتی اسے وہ ”رومی جنگ“ کا نام دیتا ہے۔ اور اسے جائز بتاتا ہے۔ چنانچہ اس کے (لاطینی) الفاظ میں ”جو جنگ مذہب والوں اور غیر مذہب والوں میں ہو، اسے رومی جنگ کہتے ہیں۔ اور یہ جائز ہے۔ اس کو رومی اس لیے کہتے ہیں کہ روم ہمارے مذہب والوں کا سردار اور مادرِ وطن ہے۔“ اہلہ رادے دے پونٹے نے ”مشورے“ کے نام سے ایک لاطینی کتاب تالیف کی تھی اس میں وہ سوئے کے ہنری کی رائے

۱۔ سوئے کے ہنری (جوستی فن سبس) کی لاطینی کتاب ”زرین خلاصہ“ کتاب پنجم باب ”عرب“

۲۔ سوئے کے ہنری (جوستی فن سبس) کی مذکورہ بالا تالیف کتاب اول باب ”صلح اور امن“

کا حوالہ دیتا ہے۔ لیکن وہ بظاہر اس رائے کی طرف جھکتا نظر آتا ہے کہ ان عربوں کے خلاف جنگ نہیں کی جاسکتی جو یہاں زندگی بسر کرتے ہیں۔ وہ ارض مقدس یعنی فلسطین کے متعلق ایک اشتنائی صورت پیدا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس سے ہم کو جبراً نکال باہر کیا گیا تھا۔ مزید برآں یہ امر قابل ذکر ہے کہ وہ اس سوال کا جواب اثبات میں دیتا ہے کہ آیا عیسائیوں کو اس کی اجازت ہے کہ غیر مذہب والوں کے ساتھ حلیفی پیدا کریں؟

نزاں داندیریا پوری وضاحت و صراحت سے بیان کرتا ہے کہ جو غیر مذہب والے پر امن طور سے رہتے ہیں اور وہ جو ہمارے غلام ہیں ان کو زبردستی کر کے عیسائیت بتول کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ نہ تو جنگ کر کے اور نہ ہی کوئی زبردستی کر کے بلکہ صرف وعظ و نصیحت کر کے یہ کام کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر غیر مذہب والے اپنے پاس مبلغین کو آنے نہ دیں، تو پوپ انہیں سزا دے سکتا ہے۔

[قانون روما؟ بائبل؟ کے] حواشی کے مطابق بارتولے نے تسلیم کیا ہے کہ انسانیت دو حصوں پر منقسم ہے: ایک تو رومی قوم، دوسرے اجنبی اقوام۔ رومی قوم میں وہ ان تمام حکمرانوں اور حکومتوں کو شامل کرتا ہے، جو راست یا بالواسطہ اور واقعے کی حد تک یا قانونی حد تک شہنشاہت کے اقتدار کو تسلیم کرتے ہوں۔ اجنبی اقوام سے اس کی مراد وہ لوگ ہیں جو شہنشاہ کو دنیا کا آقا نہیں ماننا چاہتے۔ بارتولے نے ان اجنبی اقوام کی تفصیل دی ہے۔ چنانچہ یونانی، تاتاری، یہودی

اور دیگر لوگ۔ لیکن عیسائیوں کے بالمقابل ان سب کی یکساں حیثیت نہیں ہے۔ بعض حلیف ہیں، بعض امن کی زندگی گزارتے ہیں اور بعض بالکلیہ اجنبی ہیں۔ اور کچھ لوگ ایسے ہیں جن سے جنگ جاری ہے چنانچہ یہ عرب اور ترک ہیں۔

اتوام کی یہ تفصیل اور یہ بیان تقریباً لفظ بلفظ بتاؤ کے ٹراں نے لاطینی کتاب ”مستقل بہ جنگ“ میں دہرا دیا ہے۔ اس آخر الذکر مولف نے یہ ثابت کیا ہے کہ کلیسا کو اس بات کا حق ہوتا ہے کہ غیر مذہب والوں کے خلاف جنگ کرے، ان کے علاقے پر حملہ بول دے اور ان عیسائیوں کو مراعات عطا کرے جو مقدس جھنڈے کے نیچے لڑنے کے لیے اپنا نام لکھواتے ہیں۔ اس کے الفاظ میں ”دنیا کا صرف ایک ہی آقا ہے جو پوپ ہے۔ اور اسے غیر مذہب والوں پر بھی، دائعے کی حد تک چاہے نہ ہو قانونی استحقاق کی حد تک، ضرور اختیار سماعت حاصل ہوتا ہے۔“ بتاؤ کے ٹراں نے اس پکے سے ایک قاعدہ استنباط کیا ہے جو خود سو سے کے سنہری کی رائے بھی تھی یہی وہ غیر مذہب والا جو قانون قدرت کے خلاف گناہ کا ارتکاب کرے یا جو بت پرست ہو، تو یہ ایک ایسا جرم ہے جس کے باعث اس کے خلاف جنگ کرنی جائز ہے۔ بتاؤ کے ٹراں نے جنگ کے اس حق کے استعمال کا اختیار پوپ کے لیے مخصوص کر دیا ہے۔ پوپ کو اس کا بھی اختیار ہے کہ ان غیر مذہب والوں کے خلاف خصمانہ کارروائیاں کی جائیں جو ارض مقدس پر قابض ہوں، یا جن کے متعلق حضرت مسیح نے چاہا تھا کہ وہ پیدا ہوں اور مرجائیں۔ ارض مقدس، رومی شہنشاہت کی بھی جسے چھین لیا گیا ہے اور پوپ کو جو حکومت حاصل ہے، اس کی بنیاد پر وہ اسے واپس لینے کی کوشش

۱۔ سائو ڈیو کے بارے میں کی دینی تائید ڈیوٹس کی شرح فوہوں میں باب، گزرتی ادھشمن سے واپس چھینا۔



کر سکتا ہے۔ بعض اور ممالک بھی ہیں جو غیر مذہب والوں کے قبضے میں ہیں لیکن یہ علاقے کوئی تقدس نہیں رکھتے۔ اور ان کے متعلق شہنشاہت یا کلیسا کو واقعے کی حد تک کوئی اختیار سماعت بھی حاصل نہیں رہا ہے۔ بلکہ حکم دے سکتا ہے کہ ان ملکوں کے آقا عیسائیوں کو نہ سنائیں۔ اور نہ ماننے کی صورت میں یہ اعلان کر سکتا ہے کہ وہ اپنے اختیارات عکمرانی سے معزول کر دیے گئے۔

بالدے نے اس سے بھی وسیع تصورات قائم کیے۔ غیر مذہب والوں سے جنگ کے جواز کے مسئلے پر وہ نفی میں جواب دیتا ہے لیکن اگر خود غیر مذہب والے ہی عیسائیوں سے جنگ کریں تو عیسائی اس کا جواب غاصبانہ کارروائیوں کے ذریعے سے دے سکتے ہیں۔ اس مشہور ماہر قانون بالدے نے واقعہ یہ ہے کہ، اپنی تالیفات کی ایک اور عبارت میں خود اپنی آپ تردید کی ہے اور اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ غیر مذہب والوں اور بد عقیدہ مخلوق سے جنگ کی جاسکتی ہے کیونکہ اتحاد اور عیسائیت کو قبول نہ کرنا انھیں اختیار عکمرانی حاصل کرنے میں مانع ہے۔

کس قانون یا کس وجہ سے عربوں کے خلاف جنگ چھیڑی جاسکتی ہے؟ یہ سوال اونورے یونے کا پیش کردہ ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”یہ معلوم کرنا ہے کہ کس قانون کے باعث یا کس وجہ سے عربوں کے خلاف یا دیگر عیسائیت پر ایمان نہ لانے والوں کے خلاف

۱۔ قانون کے تراں کا لاطینی ”رسالہ متعلق بہ جنگ“ رسائل قانون عمومی جلد (۱۶) ورق ۳۷۱ و ما بعد۔

۲۔ بالدے کی لاطینی تالیف ”پرائی ڈائجسٹ کی شرح ایک حصے میں“ دیکھئے قانون (۱۵)۔

جنگ کی جاسکتی ہے؟ یا، یہ کوئی مناسب امر ہے کہ پوپ جنگ میں حصہ لینے والوں کے متعلق چشم پوشی اور عفو سے کام لے؟ سب سے پہلے میں یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ کیوں عیسائیت پر ایمان نہ لانے والوں کے خلاف جنگ نہیں کی جاسکتی۔ ہمارے آقا خدائے تعالیٰ نے زمین کی تمام چیزیں اچھوں کے لیے بھی اسی طرح پیدا کی ہیں جس طرح بروں کے لیے۔ اس مولف کی یہ رائے نہیں ہے کہ خدا اگر کچھ چیزیں غیر عیسائیوں کو عطا کر چکا ہو تو عیسائی وہ ان سے چھیننے کا حق رکھیں۔ اپنے اس نظریے کی تائید کے لیے وہ جو دلیلیں پیش کرتا ہے کہ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کسی کو جبری طور سے بپتسمہ نہیں دیا جاسکتا اور چونکہ بپتسمہ دینے کے لیے جب استعمال نہیں کیا جاسکتا تو مال و دولت چھیننے کے لیے اسی جبر کا استعمال کیسے درست ہو سکتا ہے؟ پوپ کو نہیں چاہیے کہ عیسائیت پر ایمان نہ لانے والوں کے خلاف جو لوگ جنگ کرتے ہوں ان کے متعلق چشم پوشی کرے۔ کیونکہ خود اس کا بیان ہے کہ ”جو لوگ ہمارے دین سے باہر ہوں ان سے اسے کوئی تعلق نہیں“۔ پھر بھی بولتے اپنے اس قاعدے کے متعلق بعض مستثنیات کو تسلیم کرتا ہے: ”اگر کوئی عرب یا کوئی یہودی قانون فطرت کی خلاف ورزی کرے تو پوپ بے شک اس مجرم کو سزا دے سکتا ہے، کیونکہ خدا نے اس کی نظیر قائم فرمائی ہے۔“ یہ امر قابل ذکر ہے کہ دوسرے مولف اس آخر الذکر نظریے کو ماننے سے ہچکچاتے ہیں خاص کر فریدنانڈ ٹاسکوپس ہن شا کا جو یہ بیان کرتا ہے کہ ہر گناہ فطرت کے خلاف ہی ہوگا۔ اور بونے اس کے بعد یہ بیان کرتا ہے ”لیکن اگر یہودی یا عرب انجیلوں کے خلاف جرم کے مرتکب ہوں تو پوپ انہیں سزا نہیں دے سکتا کیونکہ دنیا دار آدمی کو دین کے قبول کرنے پر



کتاب ”شجرہ حروب“ کا مولف یعنی آدورے بونے ایک اور مثال سنا لے سے ایک اور جگہ بحث کرتا ہے۔ وہ دریافت کرتا ہے کہ ”آیا کلیا یہودیوں کے خلاف جنگ کا حکم دے سکتا ہے؟“ اور وہ ان وجوہ کی تحقیق و تفتیح کرتا ہے جو اس کا جواب اثبات یا نفی میں دینے والے پیش کرتے ہیں۔ اگرچہ وہ یہ مانتا ہے کہ یہودی اپنے آپ کو عیسائیوں کے متعلق اس طور سے ظاہر کرتے ہیں کہ ”وہ سب ان [عیسائیوں] کے علانیہ دشمن ہیں“ لیکن وہ اس خیال کی تائید نہیں کرتا کہ ان کے خلاف جنگ کی اجازت ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”اگر یہودی ہم کو بہت تکلیف دیتے ہیں تو ہم بھی ان کے ساتھ کوئی بھلائی نہیں کریں گے“ عقائد کے نقطہ نظر سے غیر مذہب والوں سے جنگ کرنے کا مسئلہ ایک اور وسیع تر امر سے وابستہ ہے۔ جان وایکلف نے جو جارت آمیز خیالات پیش کیے ہیں، ان میں ایک وہ بھی ہے جو اقتدارِ اعلیٰ کے متعلق اس کی لاطینی کتاب ”مستقل بہ اقتدارِ اعلیٰ“ میں ظاہر کیا گیا ہے۔ یہ کتاب ۱۶۸۳ء میں لکھی گئی۔ یہ متنازعہ فکر یہ بیان کرتا ہے کہ اصلی حکومت یا اقتدارِ اعلیٰ نہ تو کوئی حق ہے اور نہ کوئی بیرونی چیز، بلکہ وہ طبیعی معقولیت کی ایک عادت کا نام ہے جو اپنے بلند ترین مفہوم میں صرف خدا ہی کو حاصل ہوتا ہے۔ اس مولف کی رائے میں یہ حکومت یا اقتدارِ خدا اپنی مخلوقات میں تقسیم کر دیتا ہے۔ اور گویا وہ انہیں ان کے انفرادی

۱۔ آدورے بونے کی کتاب بالا حصہ چہارم باب (۶۳)۔

۲۔ ممکن ہے کہ ”اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى الْيُوسُفَ وَمَا فِيْ يَسَاعٍ مِنْ عِبَادِهِ“ اور ”اَللّٰهُمَّ مَالِكِ الْمَلِكِ تَوَكَّلْ عَلَى الْمَلِكِ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعْ عَنِ الْمَلِكِ مَنْ تَشَاءُ“ وغیرہ قرآنی آیتیں اور مائل حدیثیں پیش نظر رہی ہوں (مترجم)

حالات و فرائض کے مطابق یہ چیز عطیہ یا جاگیر میں دیتا ہے۔ لیکن یہ عطا صرف اس شرط پر حاصل ہو سکتی ہے کہ مخلوقات اپنے خالق کے احکام کی اطاعت کریں۔ دوسرے الفاظ میں وہ خدا کی اس عنایت کو برقرار رکھیں۔

بے شبہہ و ایکلف کے خیال میں یہ نظریہ ایک سہل چیز پر مشتمل ہے۔ اور اس نے خود بھی فوراً بیان کر دیا ہے کہ حالات موجودہ سے یہ مطابقت نہیں رکھتا۔ اس نظریے کے نتائج بھی کچھ کم دور رس نہ تھے۔ چنانچہ اگر اپنی انتہا کو پہنچایا جائے تو اس نظریے کی رو سے بادشاہ اپنی بادشاہت سے اور پادری اپنی پادری سے اسی لمحے محروم ہوتا ہے، جب کہ خدا کی عنایت ہم پر باقی نہ رہے۔ چنانچہ دایکلف نے یہ تسلیم کرنا ضروری خیال کیا کہ واقعے کی حد تک جس کو اقتدار حاصل ہو اس کا احترام کرنا لازمی ہے اور وہ یہ بیان کرتا ہے کہ خدا کو اپنے ہی مسلط کردہ شیطان کی [نمود باللہ] اطاعت کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس طرح وہ یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ جو حکومت قائم ہو اس کی اطاعت کرنی واجب ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ حقیقی معنوں میں گنہگار کو اقتدار اعلیٰ حاصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن پھر بھی وہ اختیارات کا استعمال خدائی اجازت کی بنیاد پر کر سکتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ واقعے کی حد تک جسے اقتدار اعلیٰ حاصل ہو، اسی کی اطاعت عیسائی کے لیے واجب ہوگی۔ چنانچہ خود حضرت یسوع مسیح نے اس کی نظیر پیش کی ہے اور انھوں نے شیطان کی ترغیبوں کو مانا ہے [۱]۔

دایکلف کے نظریے سے پہلا ناگزیر نتیجہ یہ نکلا کہ خدا نے چونکہ اقتدار اعلیٰ کبھی صرف ایک شخص کے تفویض نہیں کیا تھا اور اقتدار اعلیٰ کے ٹکڑے ٹکڑے بطور الگ الگ جاگیروں کے

کتاب ”شجرہ حروب“ کا مولف یعنی آؤنورے بونے ایک اور مثال سجالے سے ایک اور جگہ بحث کرتا ہے۔ وہ دریافت کرتا ہے کہ ”آیا کلیا یہودیوں کے خلاف جنگ کا حکم دے سکتا ہے؟“ اور وہ ان وجوہ کی تحقیق و تتبع کرتا ہے جو اس کا جواب اثبات یا نفی میں دینے والے پیش کرتے ہیں۔ اگرچہ وہ یہ مانتا ہے کہ یہودی اپنے آپ کو عیسائیوں کے متعلق اس طور سے ظاہر کرتے ہیں کہ ”وہ سب ان [عیسائیوں] کے علانیہ دشمن ہیں“ لیکن وہ اس خیال کی تائید نہیں کرتا کہ ان کے خلاف جنگ کی اجازت ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”اگر یہودی ہم کو بہت تکلیف دیتے ہیں تو ہم بھی ان کے ساتھ کوئی بھلائی نہیں کرتے“ عقائد کے نقطہ نظر سے غیر مذہب والوں سے جنگ کرنے کا مسئلہ ایک اور وسیع تر امر سے وابستہ ہے۔ جان وایکلف نے جو جارت آمیز خیالات پیش کیے ہیں، ان میں ایک وہ بھی ہے جو اقتدارِ اعلیٰ کے متعلق اس کی لاطینی کتاب ”مستقل بہ اقتدارِ اعلیٰ“ میں ظاہر کیا گیا ہے۔ یہ کتاب ۱۶۸۳ء میں لکھی گئی۔ یہ ممتاز مفکر یہ بیان کرتا ہے کہ اصلی حکومت یا اقتدارِ اعلیٰ نہ تو کوئی حق ہے اور نہ کوئی بیرونی چیز، بلکہ وہ طبعی معقولیت کی ایک عادت کا نام ہے جو اپنے بلند ترین مفہوم میں صرف خدا ہی کو حاصل ہوتا ہے۔ اس مولف کی رائے میں یہ حکومت یا اقتدارِ خدا اپنی مخلوقات میں تقسیم کر دیتا ہے۔ اور گویا وہ انہیں ان کے انفرادی

۱۔ آؤنورے بونے کی کتاب بالا حصہ چہارم باب (۶۳)۔

۲۔ ممکن ہے کہ ”اَلَا سِرْحٰی اللّٰہِ یَوْمَہُمَا مِّنْ یَّسَآءٍ مِّنْ عِبَادِہٖ“ اور ”اللّٰہُمَّ مَا لَکَ الْمَلِکُ تَوٰقِی الْمَلِکَ مِّنْ تَشَآءٍ وَتَنْزِیْعِ الْمَلِکَ مِّنْ تَشَآءٍ“ وغیرہ قرآنی آیات اور مثال حدیثیں پیش نظر رہی ہوں (مترجم)

حالات و فرائض کے مطابق یہ چیز عطیہ یا جاگیر میں دیتا ہے۔ لیکن یہ عطا صرف اس شرط پر حاصل ہو سکتی ہے کہ مخلوقات اپنے خالق کے احکام کی اطاعت کریں۔ دوسرے الفاظ میں وہ خدا کی اس عنایت کو برقرار رکھیں۔

بے شبہہ و ایکلف کے خیال میں یہ نظریہ ایک سہلی چیز پر مشتمل ہے۔ اور اس نے خود بھی فوراً بیان کر دیا ہے کہ حالات موجودہ سے یہ مطابقت نہیں رکھتا۔ اس نظریے کے نتائج بھی کچھ کم دور رس نہ تھے۔ چنانچہ اگر اپنی انتہا کو پہنچایا جائے تو اس نظریے کی رو سے بادشاہ اپنی بادشاہت سے اور پادری اپنی پادری سے اسی لمحے محروم ہوتا ہے جب کہ خدا کی عنایت ہم پر باقی نہ رہے۔ چنانچہ وائیکلف نے یہ تسلیم کرنا ضروری خیال کیا کہ واقعے کی حد تک جس کو اقتدار حاصل ہو اس کا احترام کرنا لازمی ہے اور وہ یہ بیان کرتا ہے کہ خدا کو اپنے ہی مسلط کردہ شیطان کی [نوذ باللہ] اطاعت کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس طرح وہ یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ جو حکومت قائم ہو اس کی اطاعت کرنی واجب ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ حقیقی معنوں میں گنہگار کو اقتدار اعلیٰ حاصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن 149 پھر بھی وہ اختیارات کا استعمال خدائی اجازت کی بنیاد پر کر سکتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ واقعے کی حد تک جسے اقتدار اعلیٰ حاصل ہو، اسی کی اطاعت عیسائی کے لیے واجب ہوگی۔ چنانچہ خود حضرت یسوع مسیح نے اس کی نظیر پیش کی ہے اور انھوں نے شیطان کی ترغیہوں کو مانا ہے [۱]۔

وائیکلف کے نظریے سے پہلا ناگزیر نتیجہ یہ نکلا کہ خدا نے چونکہ اقتدار اعلیٰ کبھی صرف ایک شخص کے تفویض نہیں کیا تھا اور اقتدار اعلیٰ کے ٹکڑے ٹکڑے بطور الگ الگ جاگیروں کے

مختلف لوگوں کو عطا ہوئے تھے، اس لیے اگر کوئی چاہے تو یوں کہہ سکتا ہے کہ پوپ کے نظم و نسق کو جو دعوے ہیں وہ ساقط ہو جاتے ہیں کیونکہ پوپ کبھی حضرت مسیح کا اکیلا نائب نہ رہے گا بلکہ ہر عیسائی براہ راست خدا سے عطا حاصل کرے گا۔ اس نظریے کا دوسرا ناگزیر نتیجہ ایسے اثرات پیدا کرنا ہے جو بین الممالک تعلقات کے متعلق ہیں۔ یہ چیزیں خود وائیکٹف نے اپنے نظریوں سے استنباط نہیں کی ہیں لیکن وہ ناگزیر ہیں۔ اور ان کے متعلق اسی کا حوالہ دیا جاتا رہا ہے۔ چنانچہ غنایات ربانی سے محروم ہونے کے باعث غیر مذہب والوں کو کوئی اقتدار اعلیٰ حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسی لیے عیسائی ان پر حملہ کرنے اور ان سے ان کی بادشاہتیں اور ان کا مال و دولت چھیننے میں باہم مسابقت دکھا سکتے ہیں۔ یہ نظریہ سترھویں صدی عیسوی تک گونجتا رہا۔ پندرھویں صدی کے آغاز میں شہر کاٹنس میں منعقد شدہ مجلس شورائے مذہبی نے باضابطہ طور سے اس کو مردود ٹھیرایا اور جب اسپینوں نے امرندیوں کے حقوق کو بے رحمی کے ساتھ اپنے قدموں میں روندنا شروع کیا تو فرانسوادے ٹی ٹوریا نے دی رائے دی جو یکساں کا واقعی نظریہ تھا کہ کسی ہملک گناہ کے باعث نہ تو کشوری اقتدار اعلیٰ زائل ہوتا ہے اور نہ اخلاقی اقتدار اعلیٰ۔ سترھویں صدی کے آغاز میں کامپانلا نے اقتدار اعلیٰ حاصل کرنے کے حق کی سہ گانہ بنیاد قرار دی، یعنی جہانی قوت وحشی جانوروں کے لیے عقل و فراست انسانوں اور بعض دیگر جانوروں کے لیے، اور محنت صرف انسانوں کے لیے۔ جہاں تک عقلمندوں اور علم والوں کا تعلق ہے کامپانلا کی رائے میں اولیت انھیں کو حاصل ہوگی اور یہی لوگ تسلط کے ذریعے سے، انتخاب کے ذریعے سے، جانشینی کے ذریعے سے، عطا کے ذریعے سے، خریدنے کے



ذریعے سے، اور حق جنگ کے ذریعے سے اقتدار اعلیٰ حاصل کر سکتے ہیں۔ اس کے برخلاف یہی چیزیں جاہلوں کے لیے خلافت فطرت ہوں گی۔ بے دین شخص خارج رہے گا؛ چاہے وہ دینداروں کے مقابلے میں کتنا ہی زیادہ عقلمند اور عالم کیوں نہ ہو، اسے دینداروں پر حکمرانی کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا۔ اس ڈومینیکی پادری نے بیان کیا ہے کہ ”حقیقت میں فصل و غایت کے بغیر اقتدار اعلیٰ حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ بے دینی کے باعث خدا سے دوری اور جدائی پیدا ہو جاتی ہے اور اقتدار اعلیٰ کی بنیاد تو خدا ہی کی عطا ہوتی ہے۔ سچ پوچھو تو بے دین شخص اقتدار اعلیٰ کا استعمال کر سکتا ہے اور خدا اس کی اجازت دے سکتا ہے۔ لیکن بے دین شخص کی صورت میں اس کی حیثیت ایسی ہوگی کہ گویا سزائیں دینے کے لیے کسی جلاد کو ملازم رکھا گیا ہو۔“

غیر مذہب والوں کے حقوق کا مسئلہ عیسائیت کے ان

150

عظیم المرتبت اجلاسوں میں جن کو کاتھنٹس کی مجلس شورائے مذہبی کا نام دیا جاتا ہے، باضابطہ طور پر حل کیا گیا۔ پولینڈ اور لیتھوانیا کے باشندے عام طور پر عیسائیت قبول کر چکے تھے، لیکن آبادی کا ایک حصہ بت پرست ہی رہ گیا تھا۔ لیتھوانی سلسلے کے جنگجو راہبوں نے اسے بہانہ بنا کر پوری بے رحمی کے ساتھ پولینڈ کے بادشاہ لادیسلاس اور لیتھوانیا کے ڈیوک وٹ ہولڈ سے جنگ کی۔ اس سے پہلے وہ ایک مرتبہ عیسائی دنیا کی رائے عامہ سے ایک واقعی اپیل کر چکے تھے اور لاطینی رسالہ ”صلیبی جنگجوؤں کے عمومی جھگڑے“ کے نام سے شایع کر چکے تھے جس کا ذکر آچکا ہے۔ اس کے علاوہ انھوں نے پینزا کی مجلس شورائے مذہبی کی تائید کا بھی حوالہ دیا تھا۔ سال ۱۸۱۷ء میں جنگجو راہبوں کے اس سلسلے کو ٹائٹن برگ میں ایک بڑی سخت شکست اٹھانی پڑی تھی لیکن سال ۱۸۱۷ء کی

صلح کے باعث ان کو اس کا موقع مل گیا کہ اپنی قوتوں کو نئے سرے سے جمع کریں اور اپنی بے رحمانہ مہموں کو پھر سے شروع کریں۔ پولینڈ اور لیتھوانیا کے نمائندے کانٹنس کی مجلس شورائے مذہبی میں بھیجے گئے تھے اور وہاں ۶ جولائی ۱۹۱۵ء کے اجلاس میں برودزے غو کے پاؤل ولاڈی میر نے (جو احکام مذہبی کا ڈاکٹر اور آگسٹینوں کا باقاعدہ کیان یا صدر پادری تھا نیز گراڈسکی جامعہ کا ریکٹر یا صدر بھی) نہایت اعلیٰ قابلیت سے اس نظریے کی تائید کی کہ غیر مذہب والوں کو جبر کے ذریعے سے عیسائی نہیں بنایا جاسکتا اور یہ کہ ان کے علاقوں پر حملہ نہیں کیا جاسکتا نیز یہ کہ ان کا مال لوٹا نہیں جاسکتا خواہ منشاہ اجازت دے یا پوپ یا کوئی اور بنیاد پر۔ اس کی رایوں میں سے چند کا ذکر کرتا کافی ہو گا، جس سے معلوم ہو جائے گا کہ وہ کس قدر فیاضانہ طبیعت اور وسعت قلبی کے خیالات رکھتا تھا۔ وہ اس خیال کی تائید کرتا ہے کہ اگر غیر مذہب والے دیکھا کے گتے میں "شال نہ ہوں تو بھی انھیں حضرت مسیح کی بھیڑیں ہونے کا کچھ کم حق نہیں ہے کیونکہ حضرت مسیح کے لاطینی الفاظ "میری بھیڑوں کو چراؤ" میں غیر عیسائی بھی اسی طرح داخل ہیں جس طرح عیسائی۔ اقتدار اعلیٰ اختیار سماعت اور اختیارات ماسکا نہ اس مولف کی رائے میں غیر عیسائیوں کو بھی حاصل ہوتے ہیں اور وہ انسانی سماج کے ان حقوق سے مستفید ہوتے ہیں۔ ارض مقدس کی صورت حال کے متعلق جو اعتراض کیا گیا تھا وہ باقی نہیں رہتا کیونکہ اس پر حق بتایا جاسکتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس سے پہلے رومی شہنشاہوں کی رہ چکی ہے اور اب حقیقت میں صرف اس چیز کو واپس لینے کا سوال ہے جو چھینی گئی تھی۔ پولینڈ کے اس نصیح البیان مقرر کو تسلیم ہے کہ

محدود اور افتراق پسندوں کو ان کی جائداد سے محروم کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس مولف کے خیال میں اس جائداد پر دیندار عیسائیوں کو قبضہ کرنے کے لیے قانون یا حاکم عدالت کی اجازت درکار ہوگی۔ وہ یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ پوپ کو چاہے واقعے کی حد تک نہ ہو لیکن قانون کی حد تک، یہ استحقاق حاصل ہے کہ غیر مذہب والوں کے تعلق، جو قانون قدرت کے خلاف گناہ کرتے ہیں یا بتوں کی پرستش کرتے ہیں یا عیسائی مذہب پر ظلم و تعدی کرتے ہیں، اپنا اختیار سماعت چلائے۔ چنانچہ پاول و لاڈی میر تسلیم کرتا ہے کہ پوپ ایسے لوگوں کو مجبور کر سکتا ہے کہ عیسائی مبلغین کو اپنے ہاں آنے دیں۔ لیکن اس مولف کا بیان ہے کہ پوپ انھیں عیسائی مذہب پر ایمان لانے کے لیے مجبور نہیں کر سکتا کیونکہ اس بارے میں انھیں پوری آزادی ملنی چاہیے کہ اپنے تعلق آپ ہی فیصلہ کریں۔ اور اس بارے میں صرف خدا کی عنایت ہی کا بول بالا ہو سکتا ہے۔ یاد رہے کہ سینٹ آگسٹائن کا بھی یہی نظریہ تھا۔

اس مسئلے کا اس موقع پر فیصلہ نہیں ہو سکا۔ اور کانٹنٹس کی مجلس شورائے مذہبی نے ایک اور مرتبہ بھی اسی پر بحث کی۔ ایک ڈومینیکی راہب نے، جو لیونانی سلسلے کا تنخواہ یاب لازم تھا، ایک تحریر میں پوٹان (پولینڈ) کے بادشاہ پر شدت سے حملہ کیا تھا اور اس میں خاص کر اس نے اس خیال کی تائید کی تھی کہ پوٹانیوں اور ان کے بادشاہوں کو قتل کرنا زیادہ بہتر ہے بہ نسبت بت پرست کافروں کو قتل کرنے کے۔ اس پادری کا نام یوحنا فالکن برگ تھا۔ اس نے اس سے پہلے ہی کانٹنٹس میں ملاکشی کے نظریے کی جو فرانس کا کافی پادری ژاں چتی نے پیش کیا تھا، تائید میں تقریر کی تھی اور اس طور سے آوریان کے ڈیوک کو برگنڈی کے ڈیوک نے جو قتل کر دیا تھا اسے حق بجانب ثابت کرنا چاہا تھا۔ لیکن

مجلس شورائے مذہبی نے اس نظریے کی تردید کر دی تھی اور ہنگوئی کے ڈپوک کو خوش کرنے کے لیے اس تحریر کو بھی مردود قرار دینے سے انکار کیا تھا۔ ٹیوٹانی سلسلے کے شہامت بازوں کی حمایت کا جو نظریہ تھا، اسے مجلس شورائے مذہبی نے ۲۲ اپریل ۱۸۸۷ء کو اپنے آخری اجلاس میں مسترد کر دیا تھا۔ بروڈرے فو کے پاؤل ولاڈی میکو پوینڈ اور لیتھوینا کے نائینڈے گھیرے ہوئے تھے اور عدالت مذہبی کا وکیل گاس پارڈ پے روز بھی مدد دے رہا تھا۔ چنانچہ اس پر اس نے پرزور احتجاج کیا اور اس کتاب کے مولف کو مردود قرار دینے کا مطالبہ کیا۔ اور جب پوپ اور جلے نے اس مطالبے کو قبول کرنے سے انکار کیا تو اس نے اعلان کیا کہ وہ آئندہ اجلاس میں مرافعہ پیش کرے گا۔

پیئر دانکارانو ایک اہم مولف تھا، اور سیسے نے اور بونونیا میں مدرس بھی رہا تھا۔ پندرہویں صدی کے آغاز میں جو کیلسائی سائل پیش آئے تھے، ان میں اس نے ایک بہت بڑا حصہ لیا تھا۔ اسی مولف نے وضاحت کے ساتھ سو سے کے ہنری کے خیال کی تردید کی تھی اور متعدد احمقانہ نتائج نکالے تھے۔

اس کے برخلاف آرنو آلبرتی نو نے جو صقلیہ کے شہر پالٹس کا اسقف تھا، سولہویں صدی کے آغاز میں یہ لکھا تھا کہ غیر عیسائیوں کو نہ تو حکومت کا حق ہے نہ حکمران بننے کا، اور نہ اختیار سماعت چلانے کا؛ یہ کہ حضرت مسیح کی آمد کے باعث اب ان سے ہر قسم کا اقتدار اعلیٰ چھین چکا ہے؛ اور یہ کہ اگر عیسائی ان کے علاقوں پر ہلہ بول دیں، ان کو پھڑک غلام بنالیں، اور ان کا مال چھین لیں تو یہ جائز ہوگا کیونکہ ان چیزوں کا کوئی مالک ہی نہ ہوگا۔ اور لیاں میں تراں بروٹو

لے۔ آرنو آلبرتی نو (ارنالدس البرتی فس) کی لاطینی تالیف "محدوں کے قانون کا احادہ"

قانون مذہبی کا پروفیسر تھا۔ اس نے بھی اسی زمانے میں ایک ایسا نظریہ پیش کیا جو غیر عیسائیوں کے حق میں مضر تھا۔ چنانچہ وہ اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ ان سے ہر ایسے علاقے میں جنگ نہ کی جائے جو کسی نہ کسی وقت عیسائیوں کے قبضے میں رہ چکے ہوں۔ یہ اعتراض کیا جاتا تھا کہ کیسا کو صرف متعرب ہی میں حکمرانی کے اختیارات حاصل ہیں۔ وہ اس کا یوں جواب دیتا ہے کہ اگر دنیاوی تلوار کام نہ دے تو روحانی تلوار اس کی جگہ لے سکتی ہے۔ مزید برآں اس نے غیر عیسائیوں کا یہ حق تسلیم کیا کہ وہ ایسے علاقوں پر حملہ کر سکتے ہیں جن پر فی الحال عیسائی قابض ہوں لیکن جو اس سے پہلے ان غیر عیسائیوں کے قبضے میں رہ چکے ہوں۔ وہ اس خیال کی تائید کرتا ہے کہ پوپ کو جو حضرت مسیح کا نائب عمومی ہے، تمام عیسائیوں اور غیر عیسائیوں پر اختیار سماعت حاصل ہے اور وہ غیر عیسائیوں کو مجبور کر سکتا ہے کہ دینی مبلغین کو اپنے ہاں آنے دیں۔ آخر میں وہ یہ بیان کرتا ہے کہ وہ انیسویں کے ساتھ یہ رائے بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ عیسائی اگر چاہیں تو غیر عیسائیوں سے معاہدے کر سکتے اور ان کے ساتھ حلیفی پیدا کر سکتے ہیں جب کہ وطن کی مدافعت پیش نظر ہو۔

ذول نے رقی ان جنگوں کو قابل قدر قرار دیتا ہے جو کیلا کے دشمنوں، غیر عیسائیوں اور ان لوگوں کے خلاف کی جائیں جو احکام پاپائی سے بغاوت کریں۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ یہ لاطینی تالیف "قانون مذہبی کے اعادے پر چھ جلدیں" مطبوعہ کولن شلٹن میں شامل ہے۔ دیکھئے ج ۵ ص ۶۰۰۔

لہ۔ ٹران برو تو ریمن برو نے اس کی لاطینی تالیف "ایک باب میں اعادہ معتقل انسان کتاب مجموعہ احکام میں۔ دیکھئے حوالہ بالا ج ۴ ص ۷۱۱۔

جو لوگ ایسی جنگ میں مارے جائیں، انہیں ابدی نجات حاصل ہو جاتی ہے۔ اور جو لوگ خدا کے لیے اور کلیسا کے لیے..... لڑتے ہیں وہ مقدس ترین فریضہ انجام دیتے ہیں۔“

آمرندیوں کے مسئلے سے وہ بنیادی مسئلہ خود بخود چھڑ گیا کہ غیر عیسائیوں کے خلاف جنگ کا کیا اثر ہے؟ نئی دنیا بینی امریکہ کی فتح کے آغاز ہی سے گرسٹوفر کوہلس نے مختلف سمتوں میں اسپینی بتیاں قائم کر دی تھیں۔ مختلف اراضی نو آباد کاروں میں تقسیم کر دی گئی تھیں۔ اور ان لوگوں کے سپرد بظاہر امانتی طور پر امرندیوں کی ایک تعداد کر دی جاتی تھی تاکہ وہ انہیں عیسائی مذہب کی تعلیم و تلقین کریں۔ جاگیروں کا آغاز یہیں سے ہوتا ہے۔ مفتوح باشندے بالآخر بانٹ لیے گئے اور ان کی تقسیم کئی کئی سو خاندانوں کے قبائل میں اس طور سے کی گئی کہ ان پر مرکزی حکومت کی طرف سے آقا نامزد کیے جاتے تھے اور ان آقاؤں کا انتخاب فاتحوں میں سے ممتاز خدمات انجام دینے والوں اور شاہی عہدہ داروں میں سے عمل میں آتا تھا۔ اس تقسیم کا اثر یہ ہوا کہ امریکہ کے بدقسمت اصلی باشندے زمینوں سے وابستہ ہو گئے [اور ان زمینوں کا آقا تبدیل ہوتا تو یہ بیگار غلام بھی اس زمین کے ساتھ نئے آقا کی ملکیت میں داخل ہو جاتے۔ اور اس سے چھٹکارا پانے کی کوئی صورت نہ تھی] اب ایک بدترین غلامی نے ترقی شروع کی اور جلد ہی تلخ شکایتیں سنائی دینے لگیں۔ مبلغ پادری ان خیالات کی پرزور ترجمانی کرتے تھے۔ اور ان میں سب سے زیادہ حصہ ڈومینیکی

۱۔ یہاں اصل میں یہ الفاظ تھے ”کلیسا کے لیے جو خدا کی زوجہ عذراء و بے عیب ہے“ (مترجم)

158

پادریوں نے لیا، جو برابر اس بات پر احتجاج کرتے رہے کہ آمرندیوں پر مظالم توڑے جا رہے ہیں۔ اس کے برخلاف فرانس کا فی پادری ایک سے زیادہ مرتبہ اپنی زبان اور اپنے قلم سے ان ظلم کرنے والوں کی تائید کر چکے تھے۔

ملکہ ایزابیل نے اسپین کے طرز عمل کو ناپسند کیا۔ بادشاہ فرڈیناند نے ۱۵۱۷ء میں یہ اہم مسئلہ ماہرین قانون اور ماہرین دینیہ کے ایک کمیشن کے سپرد کیا۔ لیکن یہ بے رحمانہ ادارہ باقی رکھا گیا۔ اور ۱۵۱۷ء میں اس کے متعلق جو قواعد بنائے گئے تو ان کی تک تعمیل نہیں ہوئی۔ اس کے نتائج ہولناک ہوئے۔ چنانچہ پادری لاس کا زاس کے بیان کے مطابق (۳۸) سال کے عرصے میں ایک کروڑ بیس لاکھ سے زیادہ آمرندی اس کے بھیٹ جڑے۔

بارسیلی دے لاس کا زاس کو اس بات کی عزت حاصل ہے کہ اس نے اس ہولناک برائی کو رکوانے کے لیے تمام ممکنہ کوشش کر ڈالی۔ اس نے قانون اور دینیات کی تعلیم پائی تھی اور ۱۵۱۷ء میں اس کو پادری کے طور پر قبول کر لیا گیا تھا۔ اس نے ڈومینیکی سلسلے سے تعلق پیدا کر لیا اور اسے کیا پائی اسقفی کے مرکز پر بلا لیا گیا۔ اس کی عمر بڑی ہوئی۔ چنانچہ ۱۵۶۶ء میں (۹۲) سال کی عمر میں وہ فوت ہوا۔ یہ پوری عمر اس نے امریکہ کے اصلی باشندوں یعنی آمرندیوں کی آزادی کی حمایت میں صرف کردی۔ توجہ دہانی، سفر، وعظ، تحریر، بحث — غرض اس شریف مقابلہ کنندہ نے کوئی چیز بھی نظر انداز نہیں کی۔ دو مباحثے خاص طور پر اہمیت رکھتے ہیں۔ ۱۵۱۶ء میں نو عمر بادشاہ کارل (شارل) کے، جو نیا نیا تخت شہنشاہی پر بیٹھا تھا، سامنے لاس کا زاس نے آمرندیوں کے سلسلے پر طویل بحث کی۔ اس کا حریف داریاں کا اسقف (بشپ) ٹراں دے کوے تھے جو تھاجس کا دعویٰ یہ تھا کہ

امرندی غلام بننے ہی کے لیے پیدا ہوئے تھے۔ لاس کا زاس نے احتجاج کرتے ہوئے خود ”مذہب مساوات“ کا واسطہ دیا کہ وہ مذہب کسی قوم سے نہ تو اس کی آزادی کو چھینتا ہے نہ اس کے سرداروں کو۔ اور یہ بہانہ نہیں کرتا کہ قدرت ہی نے اس کو اس حالت کے لیے بنایا ہے۔

لاس کا زاس نے پُر زور فیصلوں کا مشورہ دیا لیکن جرمنی کی صورت حال کے باعث بادشاہ شارل کو اس کا موقع نہ ملا کہ اس پر عمل کرتا۔

۱۹۲۲ء میں نو آباد کاروں کے مظالم امرندیوں پر کچھ اتنے زیادہ ہو گئے کہ لاس کا زاس نے نئے سرے سے شارل کیس کو توجہ دلائی۔ اس نے یہ بیان کیا کہ اگر پوپ عیسائی حکمرانوں کو غیر عیسائی علاقے بانٹ سکتا ہے تو وہ صرف اس غرض سے ہو سکتا ہے کہ انجیل کی تبلیغ کی جائے۔ اس نے یہ بھی بیان کیا کہ غیر عیسائی حکمرانوں کو اپنی ملکوں میں حکمرانی کا حق ہے اور ان کا یہ حق قانون بین الممالک یا قانون الہی کے خلاف کسی جرم کے ارتکاب کے بغیر ان سے چھینا نہیں جاسکتا۔

چنانچہ اس نوبت پر سے پلٹے دا کے تراں خینیس نے اپنا اظہار لاطینی رسالہ ”عمومیت پند کی رائے کے مطابق“ تحریر کیا۔ اور اسی زمانے میں ملکیور کاؤ میدان عمل میں آتا ہے۔ یہ سالانہ

میں پروفیسر تھا اور فرانٹواڈے تی توریہ اور انتوان رامی ریش کا شاگرد تھا اور سے گوٹیا کا اسقف۔ اور یہ بہادری کے ساتھ یہ کہہ کر لڑتا رہا کہ امریکہ کے بیچارے اصلی باشندوں کے حقوق کسی قانون سازی کے ذریعے سے چھینے نہیں جاسکتے۔

154



بارتیلی دے لاس کا زاس نے اپنی کتاب ”کیا پا کے اسقف کے خیالات کی تائیدی دلیلیں“ ماہرین قانون و ماہرین دینیات کی ایک مجلس کے سامنے پیش کی۔ یہ مجلس ثالثاً ذولہ میں طلب کی گئی تھی۔ امرندیوں کا شریف حامی یعنی لاس کا زاس اور سے پل ٹے دا کاواں خینیس دونوں اس مجلس میں آکر اپنے خیالات کی مدافعت کرنے لگے۔ ثراں خینیس نے تقریر پہلے کی اس کے بعد لاس کا زاس نے مسلسل یا نچ نشستوں میں اپنے خیالات کی توضیح کی۔ ڈومینیک سوتو نے ان دونوں حریفوں کے دلائل کی تحلیل کی۔ یورانتے کے بیان کے مطابق مجلس کا فیصلہ لاس کا زاس کی رائے کے مطابق ہوا۔ لیکن امرندیوں کی بدقسمتی تھی کہ امرندیوں کے متعلق دیے ہوئے مشورے کی کبھی تعمیل نہیں کی گئی۔ فرانسوا دے ٹی توریا نے اپنی لاطینی تالیف ”روس دینیات“ میں بیان کیا ہے کہ محض اختلاف مذہب جنگ کرنے کی جائز وجہ تحریک ہونی نہیں خیال کی جاسکتی۔ اسی طرح کسی بے دین قوم کا عیسائیت کو قبول کرنے سے انکار بھی یہی حیثیت رکھتا ہے۔ پوپ کو عیسائیوں کے متعلق دنیاوی معاملات میں صرف اتنا اختیار حاصل ہوتا ہے جتنا روحانی معاملات کے انصرام کے لیے درکار ہو۔ اور چونکہ اسے غیر مذہب والوں کے متعلق دنیاوی اقتدار بالکل حاصل نہیں، اس لیے اگر یہ غیر مذہب والے اس کے کسی بھی اقتدار کو ماننے سے انکار کر دیں تو پوپ نہ تو ان کے خلاف جنگ کا اعلان کر سکتا ہے اور نہ ان کے مال پر قبضہ۔ اس مولف کی رائے میں اگر پوپ نے اسپینیوں کو نئی دنیا میں انجیل کی تبلیغ کا کام سپرد کیا ہے، تو دیگر اقوام کے مقابلے میں ان کو یہ کام سپرد کرنا زیادہ بہتر تھا۔ بے شبہ نادانوں کو دین کے متعلق تعلیم دینے کا فریضہ تمام عیسائیوں پر

عائد ہوتا ہے، لیکن کلیسا کے صدر ہی کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ مذہب کے مفاد کا لحاظ کرے اور پھر دین کے پھیلانے کا کام سب قوموں کو چھوڑ کر کسی ایک معین قوم کے سپرد کرے۔

فرانسوادے ٹی توریا کی لاطینی کتاب ”داروس دینیات“ میں کلیسائی اقتدار کے متعلق درس سب سے اول ہے۔ اور اس درس میں مولف نے پوپ کی حیثیت سے بحث کی ہے اور کشوری [یعنی غیر مذہبی] اقتدار کے حقوق کی حمایت کی ہے۔ اس نے ماہرین، قانون اور ماہرین مذہب کے اس خیال کو غلط کہہ کر مٹوا کر دیا ہے کہ پوپ دنیاوی معاملات میں بھی دنیا کا آقا، مامور اور یہ کہ اسے تمام بادشاہوں کے متعلق اقتدار اور حق سماعت حاصل ہو۔ ٹی توریا نے بیان کیا ہے کہ یہ محض ذیل خوشامد ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ ”پوپ بادشاہوں کو کوئی اقتدار نہیں عطا کرتا کیونکہ کوئی شخص کوئی ایسی چیز دے نہیں سکتا جو خود اسے حاصل نہ ہو۔ پوپ آقا نہیں ہے۔ دنیاوی اقتدار کلیسائی افسروں کے وجود میں آنے کے پہلے سے پایا جاتا ہے اور حضرت مسیحؑ کی آمد سے قبل بھی بادشاہ پائے جاتے تھے۔ حاشیہ نویسوں نے بتایا ہے کہ اسی کے مثل اختیار پوپ کو ہوتا ہے حالانکہ وہ خود دولت اور علم میں غریب اور فرومایہ تھے“ اس نے مزید برآں یہ بھی بیان کیا ہے کہ ”بادشاہوں کا کشوری اقتدار کسی طرح بھی پوپوں کے دنیاوی اقتدار کے تابع نہیں ہے“ اس کے کوئی ساٹھ سال بعد تو اس کا مپانلانے نیپلز کے قید خانے میں ”حضرت مسیحؑ کی بادشاہت“ کے نام سے ایک لاطینی کتاب تالیف کی جس میں اس نے تلخ لہجے میں ڈومینیک سوتو کی (جو سالانہ کا بے مثل استاد یعنی ٹی توریا کا شاگرد تھا) تنقید کی ہے۔ اس نے بھی پوپ کے لیے سوائے روحانی معاملات کے

کوئی اور اقتدار کا ہونا تسلیم نہیں کیا ہے۔ کامپائلٹ کی رائے میں یہ ضروری ہے کہ پوپ کو اولیت اور برتری حاصل ہو اور اس کی رائے میں یہ اولیت موجود بھی ہے۔ کیونکہ حضرت مسیحؑ کی آمد اس دنیا میں سنہرا دور قائم کرنے کے لیے ہوئی تھی اور آپ نے اپنا ابدی قانون وضع کر دیا ہے، نیز آپ نے ایک واحد اقتدار قائم فرما دیا ہے۔ اور تمام حکمران قانون الہی اور قانون انسانی ہر دو کے باعث دنیاوی اور روحانی سب معاملات میں اسی واحد اقتدار کے ماتحت ہیں۔ گروینیک سوتو کا ابھی ہم نے ذکر کیا۔ اس نے وعدہ کیا تھا کہ غیر مذہب والوں کے اظہار جنگ کرنے کے قانون پر ایک خصوصی تالیف کرے گا جس کا (لاطینی) نام ”انجیل سے ماخوذ وجہ“ ہوگا۔ اس نے اپنے خیالات کی جو توضیح اپنی لاطینی تالیف ”انصاف اور حق“ میں کردی ہے اس کے باعث ہم مذکورہ کتاب کو بالکلہ نظر انداز کر سکتے ہیں۔

اس نے غیر مذہب والوں کی تین قسمیں قرار دی ہیں۔ اولاً وہ غیر مذہب والے ہیں جو فی الواقعہ بھی اور بالاستحقاق بھی عیسائی حکمرانوں کے تسلط میں زندگی گزارتے ہیں۔ چنانچہ اسپین میں عربوں اور یہودیوں کی یہی حالت تھی۔ اور جرمنی اور اٹلی میں یہودیوں کی اب بھی یہی حالت ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بادشاہوں کو ان کے متعلق کارروائی کا حق

۱۔ توماس کامپائلٹ کی لاطینی کتاب ”حضرت مسیحؑ کی بادشاہت“ مطبوعہ ۱۶۳۳ء اس بالکل غیر معروف کتاب میں اس ممتاز شہید نے اپنے خیال کی مکمل توضیح کی ہے۔ اس بارے میں ہمارا مضمون جو ”فرانسیسی رسالہ قانون بین الممالک و تقابلی قانون سازی“ جلد (۲۱) میں ہے دیکھئے ص ۲۶۱۔

حاصل ہوتا ہے اور وہ انھیں ان کے مال سے محروم بھی کر سکتے ہیں۔ غیر مذہب والوں کی دوسری قسم میں وہ لوگ داخل ہیں جو آج چاہے واقعے کی حد تک نہ ہوں لیکن قانونی حد تک عیسائی حکمرانوں کے ماتحت ہیں۔ خود کو اس سے ایسے لوگ مراد لیتا ہے جو ان علاقوں پر قابض ہوں جو سابق میں عیسائیوں کے تھے۔ اور وہ کہتا ہے کہ ”یہ ظاہر ہے کہ ہم ان کے خلاف جنگ کا اعلان کر سکتے ہیں اور ان کے مقبوضات چھین سکتے ہیں۔ لیکن بہر حال کسی انفرادی طور سے سفر کرنے والے عیسائی کو جو ان کے ملک میں جائے، یہ اختیار نہ ہو گا کہ ان کی چیزیں چھین سکے۔“ تیسری قسم ان غیر مذہب والوں کی ہے جو عیسائی حکمرانوں کی اطاعت نہ تو واقعے کی حد تک کرتے ہیں اور نہ استحقاق کی حد تک۔ اور یہ عیسائیت کے دشمن نہیں ہیں۔ اور یا تو عیسائیوں کو جانتے ہی نہیں یا ان کا نام تک بھول چکے ہیں۔ کیا ایوں سے جنگ کی جاسکتی ہے؟ خود کو بیان کرتا ہے کہ سوال یہ نہیں ہے کہ آیا بت پرستی پر سزائے موت دی جانی چاہیے۔ بلکہ اصل میں سوال یہ ہے کہ جو شخص بت پرستوں کے خلاف جنگ کرنے کا دعویٰ کر رہا ہو، آیا اس کو اس بات کی اجازت مل چکی ہے؟ واضح ہو کہ ایسی کوئی اجازت پائی نہیں جاتی۔

آؤ گس بورگ کا تعصب سے اندھا کیانن یعنی صدر پادری کو نارد براؤن رحم و کرم سے یکسر عاری نظر آتا ہے۔ اور اس کی رائے میں دین کے دشمنوں کے خلاف جو بھی جنگ کی جائے وہ جائز ہے۔

۱۔ دوجی نیک سوتو کی لاطینی تالیف ”انصاف اور حق“ کتاب ۵، مسئلہ ۳ بحث ۵۔

۲۔ (لاطینی میں) ”جو جنگ عیسائی اپنے دین کے دشمنوں سے کریں وہ حقیقت میں

کفار و ثیاس نے بھی وہی رائے ظاہر کی ہے جو سو تو نے اور وہ زور و شور سے سوسے کے بہتری کی اس رائے کی مخالفت کرتا ہے کہ محض غیر مذہب کا ہونا جنگ کی جائز وجہ ہو، اور یہ کہ خدا نے غیر عیسائیوں سے شاہانہ اقتدار چھین لیا ہے اور وہ اقتدار عیسائیوں پر منتقل کر دیا ہے۔ اور کفار و ثیاس بیان کرتا ہے کہ نہ تو پوپ اور نہ ہی شہنشاہ اس بات کے مجاز ہیں کہ کسی حکمران کے خلاف محض اس بنا پر جنگ کریں کہ وہ غیر عیسائی ہے۔ گراتیان کے حکمائے کی رو سے عربوں کے خلاف اس صورت میں جنگ جائز ہے جب کہ وہ عیسائیوں پر ستم ڈھائیں یا ان کو نخل باہر کریں۔ لیکن محض غیر عیسائی ہونے سے وہ حق چھین نہیں جاتا جو قانون انسانی پر مبنی ہے، اور قانون انجیل کے بھی پہلے سے چلا آتا ہے۔ وہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ کاسٹنس کی مجلس شرائے مذہبی نے بہر حال وائیکلف اور تھوس کی اس رائے کو مردود ٹھیرا دیا ہے کہ مالک ہونے کے منتقل اگر کوئی شخص گناہ کا مرتکب ہوا ہو تو ملکیت ہی کا حق ختم ہو جائے گا۔ بے شبہ کفار و ثیاس نے غیر مذہب والوں سے اس صورت میں جنگ کو جائز قرار دیا ہے جب وہ عیسائیوں کے قدیم صوبوں پر قابض ہوں یا عیسائیوں پر ستم ڈھائیں یا اس حکمران کی اطاعت سے انکار کریں جس کے وہ ماتحت ہوں یا اپنے لحدانہ بیانات کے باعث انجیل کے پرچار میں روڑے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ - حق بجانب ہوتی ہے۔ مزید برآں وہ عیسائیوں کے لیے مفید بھی ہے کیونکہ اس طرح جو جنگ مذہب اور دین کی حمایت اور خدا کا بول بالا کرنے کے لیے کی جائے گی اس کے تحت ان تمام علاقوں اور ملکوں پر حملہ کیا جاسکے گا جو غیر عیسائیوں کے ناجائز قبضے میں ہوں اور جنگ کے ذریعہ سے وہ اپنے حقیقی مالکوں یعنی عیسائیوں کو واپس دلائے جاسکیں گے۔

اٹکار رہے ہوں۔

غیر مذہب والوں سے حلیفی کا مسئلہ ۱۵۶۶ء میں بحث میں آیا جب سلطان سلیمان دوم نے عائول فلی بیر کو اس شرط سے قبرص کی بادشاہت کا پیشکش کیا کہ نئے یس کے خلاف وہ حلیف بن جائے۔

ساتھ سے کے ڈیوک کی مجلس مشورت میں جو قانون داں رکن تھے ان میں پیئیری ڈی بلی اور آسٹائیاں کا شران بھی شامل تھے۔ بلی نے یہ بات قیلم کی ہے کہ غیر مذہب والوں سے حلیفی اس صورت میں جائز ہوگی جب بعض اور غیر عیسائیوں سے لڑنا مقصود ہو۔ کاشراں نے ایک لاطینی رسا کہ لکھا جس کا نام یہ ہے: ”مقالہ اس امر کے متعلق کہ آیا مسیحی اصول کے تحت یہ امر جائز ہے کہ اپنی اور اپنے متعلقین کی جائداد کی حفاظت کے لیے غیر مذہب والوں سے حلیفی پیدا کریں اور ان کے دوست بنیں اور دیگر حکمرانوں سے لڑنے کے لیے ان سے مدد لیں؟“ اس نے جو نتیجہ اخذ کیا وہ یہ تھا کہ عیسائی حکمران نہ تو ترکوں سے حلیفی کا معاہدہ کر سکتا ہے اور نہ ہی عیسائیوں کے خلاف ان سے مدد مانگ سکتا ہے، چاہے اپنی ذاتی مدافعت ہی کے لیے کیوں نہ ہو۔

بال تازار دے آیا لانے غیر عیسائیوں کے متعلق کفار و وثیاس کا جو نظریہ تھا، اسی سے اتفاق کیا ہے۔ جہاں تک لحدوں کا تعلق ہے۔ اس کا بیان ہے کہ ان سے جنگ جائز ہے۔ اور وہ اس نظریے کی تائید کرتا ہے کہ غیر مذہب والوں سے جو جنگ کی جائے وہ منصفانہ سمجھی جائے گی جب کہ یہ لوگ انجیل کے پرچار میں آڑے آ رہے ہوں۔ جنتی یس کی رائے نہیں کہ لہ آیا کی لاطینی تالیف ”جنگ کے قواعد و قوانین اور فوجی ضبط“، کتاب ۱۷

محض مذہب کی بنا پر جنگ کرنا درست وجہ سمجھی جا سکے۔ یہ خود عدم رواداری کا شکار ہو چکا تھا اور اپنے عقائد کی بنا پر اسے مصیبتیں بھگتنی پڑی تھیں۔ اسی لیے اس نے اپنی کتاب کے ایک نہایت ہی عمدہ صفحے میں بڑے شریفانہ خیالات کا پرچار کیا ہے اور بیان کیا ہے کہ مذہب انسان اور خدا کے رشتے کا نام ہے اور مذہب کو اس کے سوا کسی اور بات کا حق نہیں کہ حقوق انسانی ادا کرے۔

بدقسمتی سے جنتی لیس اس کی ضرورت نہیں سمجھتا کہ اپنے یہ جذبات ہر جگہ برقرار رکھ سکے۔ چنانچہ اپنی اسی کتاب کی ایک اور جگہ اس نے یہ تسلیم کیا ہے کہ عیسائیوں اور ترکوں میں ایک غیر مصالحت پذیر جنگ پائی جاتی ہے۔ ذرا غلط سے کام لیا جائے تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ اس عبارت سے ایک واقعے کا اظہار کرنا مقصود ہے، ایک نظام کی تشریح اتنا زیادہ مقصود نہیں جسے دوسرے الفاظ میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ ترکوں

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ باب ۲ و ۳ و ۴ و ۵۔

۱۔ چنانچہ (لاطینی میں) ”اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا کوئی شخص محض مذہبی وجہ سے جنگ کا اعلان کر سکتا ہے؟ مجھے اس سے انکار ہے۔ اور اس کی وجہ بھی بتاتا ہوں۔ وہ یہ کہ مذہب کا فریضہ اور رشتہ انسان اور انسان کے مابین نہیں ہوتا بلکہ انسان اور خدا کے۔ اسی لیے مذہب کی خاطر اعلان جنگ جائز نہیں۔ مذہب کا تعلق خدا سے ہے۔ وہ ایک ربانی حق ہے۔ وہ انسان اور خدا کے مابین ہوتا ہے۔ وہ کوئی انسانی حق نہیں جو انسان اور انسان کے مابین ہو۔ اسی لیے مذہب میں اخلاط رکھنا کسی انسانی حق کی خلاف ورزی نہیں سمجھی جاسکتی“ (المیرجس جنتی لیس کی ”ایفین“ قانون جنگ“ کتاب اول باب (۶) آیا مذہب کی بنا پر جنگ جائز ہے؟)

سے عیسائی ایک جائز جنگ لڑ رہے ہیں کیونکہ ترک معاہدہ انہ  
برتاؤ کر رہے ہیں۔ لیکن اور آگے بڑھیں تو شبہ بالکل باقی  
نہیں رہتا جب کہ جنتی یس نے اس سوال سے بحث کی ہے کہ  
آیا دوسرے مذہب والوں سے معاہدے کرنے کی اجازت ہے 158  
یا نہیں۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”اس سوال کا تعلق جزو دینیات  
سے ہے اور دینیات کے نقطہ نظر سے عیسائی ملکوں اور غیر عیسائی  
ملکوں میں تجارتی کاروبار جائز ہے۔ جس چیز کی ممانعت ہے  
وہ ایسی حلیفی ہے جو عیسائی اور غیر عیسائیوں میں اس غرض کے لیے  
عمل میں لائی جائے کہ غیر عیسائیوں سے جنگ کی جائے، اور اس  
سے بھی زیادہ اس غرض سے کہ اس حلیفی کے ذریعے سے خود  
عیسائیوں سے جنگ کی جائے۔“

ولیم کلرک ایک انگریز تھا۔ وہ اس نظریے کی مخالفت  
کرتا رہا کہ غیر عیسائیوں سے صرف ان کے غیر عیسائی ہونے کی  
بنیاد پر جنگ کرنی جائز سمجھی جائے۔ بلجیم کے مشہور مولف ڈوسٹ پ سے  
بھی اسی نظریے کی تائید کرتا ہے۔ اس زمانے میں دنیائے علم و  
تصنیف کے مثلث کے تین زاویے درست لپ سے اور جونہی اسکا لیگر

۱۔۔ (لاٹینی میں) ”ترک ہمارے دشمن ہیں اور ہماری تاک میں  
لگے رہتے ہیں۔ وہ ہمارے لیے سخت خطرہ ہیں۔ جب کبھی ان کو موقع ملتا  
ہے تو وہ ہمیشہ ہماری چیزیں ہرنا جائز ویلے سے ہم سے لوٹ لیتے ہیں۔  
اسی لیے ترکوں سے لڑنے کی ہمیشہ ایک جائز وجہ موجود ہے۔ کیا ان سے  
عہد شکنی نہیں کی جاسکتی؟ — نہیں۔ کیا ان لوگوں کے خلاف جنگ نہیں  
کی جاسکتی جو خاموش اور پر امن ہوں اور جو ہمیں بالکل نہیں ستاتے؟ —  
نہیں۔ لیکن ترک ہمارے ساتھ ایسا ہی برتاؤ کریں تو؟“ ایضاً کتاب اول، باب ۱۷،  
۲۔۔ جنتی یس کی لاٹینی تالیف ”قانون جنگ“ کتاب ۱۱، باب ۱۹۔



اور کانسٹیبلوں سمجھے جاتے تھے۔ نکل پک نے اول الذکر کے متعلق یہ بیان کیا ہے کہ اس کے جنگویانہ اور اُبلنے والے مذاق سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ سیاست دانی سے بے بہرہ تھا اور معلوم ہوتا تھا کہ وہ نہ تو سانپ کے جیسا ہوشیار تھا اور نہ کبوتر کی طرح سادہ اور میکین۔

سوارمیش یہ بیان کرتا ہے کہ عیسائی نہ ہونا جنگ کرنے کی کوئی جائزہ وجہ نہیں ہو سکتا۔ اور وہ لکھتا ہے کہ ”خدا نے آدمیوں کو نہ تو اس کا فریضہ سپرد کیا ہے اور نہ اختیار کہ خود خدا کے اپنے خلاف جن جرائم کا ارتکاب ہوا ہو ان کا انتقام یہ لوگ لیں۔ بعض لوگ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ بربریت پسندوں میں حکمرانی کرنے کی صلاحیت کم پائی جاتی ہے۔ اور یہ دلیل ارسطو سے اڑائی گئی ہے لیکن اس دلیل کا استعمال اس کی عمومی نوعیت میں کرنا خطرناک ہو گا۔“

فرانسس بیکن اس بات میں کامیابی حاصل کر سکتا تھا کہ قانون بین الممالک کی بڑی بڑی خدمتیں انجام دے۔ جان سیلڈن اور ٹامس ہابز کی طرح وہ قانون بین الممالک کی بہت ہی کم مدد کر سکا۔ وہ اپنی تالیفوں کے بعض صفحات میں جنگ اور اس کے جواز کے مسئلے سے بحث کرتا ہے اور بیان کرتا ہے کہ جنگیں قانون کی اعلیٰ ترین آزمائشیں ہیں اور جو حکمران اور مملکتیں زمین پر اپنے سے برتر کسی اقتدار کو تسلیم نہیں کرتیں وہ جنگ کے ذریعے سے اپنا معاملہ خدا کے انصاف کے لیے پیش کرتی ہیں تاکہ قادر مطلق کو جس فریق کے حق میں مناسب

۱۔ سوارمیش کی لاطینی تالیف ”سگانہ دینیاتی خوبی یعنی ایمان امید اور عفو پر کتاب“ حصہ سوم ”عفو“ بحث ۱۳ ”جنگ“، فصل ۵۔

معلوم ہو فیصلہ صادر کرے اور ان کے جھگڑوں کو چکائے۔  
 مقدس جنگ سے بحث کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ مذہب کی  
 خاطر اقدامی جنگ شاید ہی صورتیں درست قرار دی جاسکتی ہے۔  
 بلکہ شاید کبھی بھی درست نہ قرار دی جائے۔ بجز اس کے کہ  
 اس کے ساتھ دنیاوی ملحوظات بھی غلط ملط ہو جائیں۔ لیکن ایک  
 عجیب سے مکالمے میں، جو ناتمام ہی رہا، یہ نظر آتا ہے کہ ممکن  
 اس نظریے کی طرف جھک گیا ہے کہ غیر مذہب والوں سے  
 جنگ کرنی جائز ہے۔ گو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنا  
 صیح صحیح خیال اس ڈر سے ظاہر نہ کیا ہو کہ کہیں بادشاہ  
 جیسے اول ناراض نہ ہو جائے۔ چنانچہ اس مکالمے میں جیسے اول  
 اور اسین کی حلیف کی تجویزوں کو خوب سراہا گیا ہے۔ اس تالیف  
 میں غالباً بینک نے اس رسالے سے مدد لی ہے جو ۱۶۲۵ء میں  
 شائع ہوا تھا اور جو بادشاہ چارلس اول کی طرف منسوب ہے جس  
 کا انگریزی نام یہ ہے: ”جنگ کے متعلق آزاد خیالی کا کتب  
 یا اس امر سے بحث کا رسالہ کہ آیا کسی دوسرے مذہب والے  
 حکمران کی خدمت کے لیے ہتھیار اٹھانا جائز ہے“

اس اہم مسئلے کے متعلق مؤلفین کے جذبات یہی رہے یہاں تک  
 کہ گروتیوس نے اپنی لاطینی کتاب ”قانون جنگ و صلح“ تالیف کی۔  
 جیسا کہ اس کے متعلق ٹھیک کہا گیا ہے، اس نے اس خیال کی تائید  
 کی کہ مذہب کے اختلافات کو جنگ کی جائز وجہ تسلیم کیا جائے تو حقیقت  
 میں یہ قانون بین الممالک ہی کی نفی ہو جاتی ہے۔ اس میں شک نہیں  
 کہ یہ معلوم کرنا دلچسپی کا باعث ہو گا کہ اس مشہور مؤلف کے پیشروؤں  
 ہی میں متعدد ایسے لوگ گزر چکے تھے جو اس رائے کے قاطعاً مخالف تھے۔

۱۔ بینک کی انگریزی تالیف ”ایک مقدس جنگ کا اشتہار“

یہ بھی تسلیم کرنا ضروری ہے کہ خود گروتیوس اس معاملے میں اتنا زیادہ آگے بڑھا ہوا نہیں ہے جتنا متعدد دیگر مولف جن کا ہم اب ذکر کریں گے۔ چنانچہ ایک مشہور جے میں گروتیوس اپنے اس رجحان کی کم پردہ داری کرتا نظر آتا ہے کہ عیسائیوں کو باہم ان لوگوں کے خلاف عام حلیفی کر لینی چاہیے جن کو گروتیوس نے مذہب کے دشمنوں کا نام دیا ہے۔

دفاعات سبق آموز ہیں۔ ساتویں سے دسویں صدی عیسوی تک عربوں کی حملہ آوری کا سلسلہ جاری رہتا ہے اور وہ شمالی افریقہ کے پورے ساحل پر چھا جاتے ہیں۔ کورسیکا، سارڈینیا، صقلیہ اور جزائر بالیار پر قبضہ کر لیتے ہیں اور اسپین اور اٹلی میں ٹھس کر خود فرانس کو دھمکانے لگتے ہیں جہاں کہ شارل مارٹل نے ان کی پیشقدمی کو روکا تھا۔ عرب عیسائیت کے ساتھ ایک مکمل غاصت کی حالت میں ہوتے ہیں۔ دسویں صدی عیسوی کے اواخر میں عیسائیت کو غلبہ حاصل ہونے لگتا ہے۔ رفتہ رفتہ عیسائی ان علاقوں کو دوبارہ فتح کر لیتے ہیں جن پر ان کے دین کے دشمنوں نے قبضہ کر لیا تھا اور مسلمانوں کے خلاف ہمیں روانہ کی جانے لگتی ہیں۔ نارمنوں نے صقلیہ کو فتح کر لیا تو حقیقت میں یہ صلیبی جنگوں کا آغاز تھا۔

اس زمانے میں عیسائیوں اور عربوں کے بعض تعلقات پہلی نظر میں ہمیں حیرت زدہ کر دیتے ہیں۔ شمالی افریقہ کے سلطانوں اور پوپوں میں بے غرضہ اور دوستانہ خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ مثال کے طور پر نویں گریگری نے مراکش کے

۱۔ گروتیوس کی تالیف "قانون جنگ و صلح" کا فرانسیسی ترجمہ از باربیئرک کتاب ۲ باب ۱۵ صفحہ ۱۲۔

بادشاہ کے پاس شہر فاس کے اسقف کے لیے سفارش کی تھی۔  
 چوتھا انونٹ، تونس اور بوجی (الجزائر) کے حکمرانوں سے پرزور  
 اہتمام کے ذریعے سے اپنے ان قلیل ہم مذہبوں یعنی عیسائیوں کی  
 حفاظت کی خواہش کرتا ہے جو ان ممالک میں جنگی قیدیوں کو  
 ندیدہ دے کر چھڑانے یا عیسائی گرجاؤں میں خدمت کرنے کے لیے  
 رہتے تھے۔ اسی چوتھے انونٹ نے ۱۲۲۶ء اور ۱۲۵۱ء میں  
 مراکش کے بادشاہ سے یہاں تک خواہش کی تھی کہ ساحلی شہروں  
 کو محفوظ قرار دیا جائے جہاں اس کے افریقی مقبوضات کی عیسائی  
 آبادی امن سے رہ سکے۔ ۱۲۵۱ء میں پوپ نیکولاس نے ان  
 عیسائیوں کے نام ایک فرمان جاری کیا جو مراکش، تونس، اور  
 بلقان کے سلاطین اکی فوجوں میں بطور پابھی لازم تھے۔ ان عیسائیوں  
 سے پوپ نے پرزور خواہش کی کہ اجینیوں میں گھرے ہوئے  
 رہ کر وہ عیسائی اخلاق و آداب کو کبھی مجروح نہ کریں۔ آئندہ ہم  
 ان تجارتی معاہدوں سے بحث کریں گے جو عیسائیوں اور مسلمانوں  
 میں طے ہوئے تھے۔ یہاں صرف اس چیز کی طرف اشارہ  
 کرنا ہے کہ جب ضرورت پیش آئی تو عیسائی اور مسلمان ایک  
 دوسرے کی امداد کی ضرورت کو خوب سمجھتے تھے۔ چنانچہ بادشاہ  
 تیسرے فردیناند کے بارہ ہزار قبیلہ کے سواروں سے مدد  
 لے کر خلیفہ مامون، افریقہ میں داخل ہوتا ہے اور ۱۲۲۸ء میں

۱۲۸۰ء۔ اس لائبریری کی فرانسیسی تالیف وہ امن اور تجارت کے لیے معاہدے  
 اور دیگر مختلف دہائیوں میں جو قرون متوسط میں شمالی افریقہ میں عیسائیوں اور عربوں  
 کے تعلقات سے متعلق ہیں۔  
 ۱۲۸۰ء۔ اس سے علاوہ موصدین کا حکمران ان مراکش مراد ہے۔

(مترجم)

مراکش پر قبضہ کر لیتا ہے۔ یہ اپنی پابہی اس کے بیٹے کے ہاں بھی  
 تنخواہ یا ملازم رہے اور انھیں کے متعلق پوپ چوتھے اوسٹ  
 نے سفارش کی تھی۔ عرب مولف ابن خلدون نے اس کا ذکر  
 کیا ہے۔ مغرب جس میں طرابلس سے مراکش تک کا شمالی افریقہ  
 کا ساحلی علاقہ داخل ہوتا ہے، یہاں کے حکمران ”حلمہ کرو اور  
 واپس چلے جاؤ“ کے اصول پر کار بند رہے۔ انھیں ایک ایسے  
 امدادی سلسلے کی ضرورت تھی کہ مشرق لوگوں کی مدد سے وہ اپنا  
 قبضہ مستحکم رکھ سکیں۔ چنانچہ وہ ان فوجوں میں یورپ والوں  
 کو بھرتی کرتے تھے۔ بلکہ اس حفاظتی دستے کا بھی یہی حال تھا جو  
 کسی لڑائی کے دوران میں ان کو گھیرے رہتا۔ ابن خلدون نے  
 بیان کیا ہے کہ ”بے شبہ اس کے معنی یہ ہیں کہ کافروں سے  
 بددلی جائے۔ لیکن یہ سلاطین اس کو ذرا بھی برا نہیں سمجھتے تھے  
 وہ ایسا کرنے پر مجبور تھے۔ مزید برآں وہ فرنگیوں کو صرف  
 ان عربوں اور بربروں کے خلاف استعمال کرتے تھے جن کو مبلع  
 بنانا مقصود تھا اور وہ ان یورپیوں کو ان لڑائیوں میں اہل  
 نہیں کرتے تھے جو عیسائیوں کے خلاف لڑی جاتی تھیں کیونکہ ایسی  
 صورت میں ان امدادی فوجوں کا ساز باز کر لینا ممکن ہو گا۔“  
 دوسرے فریڈریک کو باس کے معاصر زمانے میں اس بے بڑی  
 فقیوت ہوئی تھی کہ اس نے مراکش، تونس اور قاہرہ کے  
 حکمرانوں سے مسلسل اور باضابطہ تعلقات رکھے تھے۔ اس نے  
 افریقہ کے ساحلی علاقوں سے ایسے ہمت یندوں کو بھرتی کر کے  
 اپنی ان فوجوں کی تکمیل کی جو اس نے اٹلی کے صوبہ کاپی تارات  
 کے شہر کوچیرا میں تیار کی تھیں؛ اور صقلیہ کی بھی کچھ عریب  
 آبادی کو اس نے اسی مقام پر لا منتقل کر دیا تھا۔ بسبب یہ  
 بادشاہ بیت المقدس گیا تو مسلمان پابہی بھی اس کے ساتھ رہے

اور نماز وغیرہ عبادتیں اپنے مذہب کے مطابق انجام دیتے رہے۔  
تیرہویں صدی کے اواخر سے عثمانی ترکوں کی قوت کا  
آغاز ہوتا ہے اور عیسائی شام میں اپنا آخری مقبوضہ یعنی عکہ  
بھی کھودیتے ہیں، اور یونانی ابھی بحیرہ بوس فور کے پرے ان  
کا جو آخری مقبوضہ تھا اس سے محروم ہو جاتے ہیں۔ سلجوقی سلطنت  
ترک یا ترکمان حکمرانوں میں بٹ گئی تھی لیکن سلطان عثمان  
نے جلد ہی ان سب کی قوت کو گھٹن لگا دیا اور عثمانیوں نے  
اپنے فتوحات وسیع کرنے شروع کر دیے۔ دیرھ صدی بعد  
مغربی یورپ نے یونانی شہنشاہت کو تباہ ہو جانے دیا۔ سلطان محمد  
فاتح نے قسطنطنیہ پر قبضہ کر لیا۔ پوپ آخری لمحے تک یہی اعلان  
کرتا رہا کہ وہ قسطنطنیہ کی مدد کے لیے اس وقت تک نہیں آئے گا  
جب تک کہ وہ روم کی روحانی برتری کو تسلیم نہ کرے۔ کوئی  
چالیس سال بعد ایک اور پوپ یعنی چھٹے الکزانڈر نے سلطان  
کے پاس ایک سفیر روانہ کیا تاکہ مشرقی شہنشاہت کے خلاف  
اٹھواں شارل جو منصوبے سوچ رہا تھا انھیں بے نقاب کرے۔  
اب اس نے سلطان سے رقمی مدد طلب کی تاکہ فرانسیسیوں سے  
لڑ سکے اور ساتھ ہی اس نے یہ توقع ظاہر کی کہ ان مشکل زمانوں  
میں سلطان اسے اپنی دوستی کا یقین دلائے گا۔ پوپ جو تھے  
نیکولاس نے عیسائی قوموں کو غیر مذہب والوں سے معاہدے تک  
کرنے سے روک دیا تھا اور ایسے معاہدوں کو کالعدم قرار دیا تھا۔

۱۔ ہوئیڈر برے اول کی لاطینی تالیف دوسرے فریڈرک کے سفارتی کارنامے

دیباچہ ص ۳۷۳۔

۲۔ ڈیونگ کی فرانسیسی تالیف تاریخ تجارت مابین مشرق و یورپ از حرب سلیم  
تا قیام نو آبادی ہائے امریکہ، جلد ۱، صفحہ ۲۰۵۔

ان دونوں پولوں کی راہوں میں کیا کچھ نہ انقلاب ہو گیا تھا۔  
فرانسوا اول نے شارل کیس سے جو جنگ کی تو اس وقت  
بین الممالک عمومی سیاسیات میں غیر مذہب والوں سے حلیفی کرنے  
کا مسئلہ پیش ہو کر آخری طود سے تنویہ پا گیا۔

۲۴ فروری ۱۵۵۷ء کو فرانس کا بادشاہ پائیا کے مقام پر  
قید کر لیا گیا تھا۔ دسمبر میں بحریہ (میڈرڈ) کے اس قیدی کا  
ترکی سلطان کے نام ایک خط پہنچا جس میں اس نے ”اس  
سلطان اعظم اور مالک زمانہ سے التجا کی کہ ایک مغرور کو ڈھکیلے  
کے لیے مدد دے“ ساتھ اس کے توہین کا بیجا جب شارل کیس کے  
ہاتھوں قید ہو گیا تو اس نے بھی اسی طرح ایک کوشش سلطان  
سلیمان ثانی کے ہاں کی تھی۔ اس کا جواب سلطان نے ایک  
اثر انداز پیام کے ذریعے سے دیا تھا جس میں اس نے توہین  
کو تسلی دی تھی اگر سلطان جلدی ہی ہنگری، شام اور آسٹریا کے  
آرک ڈیوک کے علاقوں میں ہنک ہو گیا۔ ۱۵۵۷ء میں فرانس  
کے بادشاہ اور ”امیر المومنین“ میں ایک معاہدہ طے پایا۔ ۱۵۵۷ء  
میں یہ بھی دیکھا گیا کہ باربروسہ کی کیتانی میں ترکی بیڑا آیا اور  
فرانسوا اول کے بیڑے کے ساتھ مل کر بندرگاہ بیس کا عامرہ کر لیا۔  
اس نہایت راسخ، عقیدہ عیسائی حکمران کے طرز عمل کی  
تائید کرنے والے بھی متعدد پیدا ہو گئے۔ بلینڈمونت لوک  
جو پائیا کی جنگ میں بھی موجود تھا اور مذہبی لڑائیوں کے سلسلے  
میں ہو گئے فرقتے والوں سے ہولناک شدت کے ساتھ جنگ  
کر چکا تھا، اب وہ اپنے بادشاہ کو حق بجانب ثابت کرنے کی  
کوشش کرنے لگا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”اپنے دشمنوں سے لڑنے  
کے لیے ہر قسم کی کڑی کے تیر بنائے جاسکتے ہیں۔ رہا میں، اگر  
میں دوزخ کی تمام پلید روحوں کو بھی بلا سکوں تاکہ میرے دشمن کا

سر کچلیں جو میرا سر کچلنے کے لیے آیا ہو، تو میں ان کو بھی بڑی خوشی سے بلاؤں گا۔ خدا مجھ کو یہ چیز عطا کر دے۔“ اس کے بھائی کا نام ٹراں ڈمونت لوک تھا۔ یہ بلیبیہ اور دیے کا استق تھا۔ بیچ پوچھو تو یہ لحدانہ خیالات کی طرف مائل تھا۔ ٹے بیس کی سینٹ میں اس نے فرانسوا اول کی حمایت کی اور شارل کیس کے طرفداروں کے متعلق، جو اس بادشاہ کے خلاف تنقیدیں کر رہے تھے، اس نے یہ بیان کیا کہ ”ان لوگوں کو پتا نہیں کہ اس بادشاہ کو طاقت کرتے ہوئے یہ حضرت داؤڈ پر بھی الزام عائد کر دیتے ہیں حالانکہ حضرت داؤڈ ایک قابلِ قدر بادشاہ اور مقدس نبی تھے لیکن جب ان کا طاوت سافل نے، جو ایک بت پرست بادشاہ تھا، بیچا کیا تو حضرت داؤڈ بھاگ گئے تھے۔“ اس نے پوپ تیسرے پاؤل کے نام جو معذرتی و تائیدی بیان بھیجا تھا، اس میں اس نے بادشاہ فرانسوا اول کے متعلق نہایت اہم امور طوطا رکھنے کی ضرورت بتائی ہے۔ چنانچہ اس نے یہ لکھا تھا کہ ”ترک انسانی سماج سے اتنا باہر نہیں ہیں کہ ہم وحشی جانوروں سے تو تعلقات رکھ سکیں اور ان غیر مذہب والوں سے نہ رکھ سکیں۔ اگر ایسا ہو تو ہم ان رشتوں کو ماننے سے قاصر رہیں گے، جو خود قدرت نے انسانوں میں قائم کیے ہیں۔ سب انسان ایک ہی آدم و حوا سے پیدا ہوئے ہیں۔ انسانوں میں باہم پوری مشابہت ہے۔ اور ایک انسان میں جو چیزیں ہوتی ہیں وہی دوسرے میں ہوتی ہیں۔ کچھ فرق نہیں ہوتا۔ اگر قوموں میں تقسیمیں علی میں آگئی ہیں، تو اس کا باعث یہ نہیں ہے کہ قدرت نے ان کو جدا کیا ہے، بلکہ مختلف اخلاق و عادات نے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک ہی قوم کے افراد میں ناگزیر طور پر زیادہ قریبی تعلقات پیدا ہو جاتے ہیں، اور دیگر ملکوں سے وہ روابط نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ فرق اس حد تک نہیں پہنچتا کہ خود اس اتحاد کو



توڑ دیا جائے جو ہم جدی کے باعث بنی نوع انسان کے مختلف افراد میں پایا جاتا ہے۔ اگر خون اور وطن کے تعلقات سے نوع انسانی کے عمومی سماج اور خصوصی سماجوں میں فرق پیدا ہو جاتا ہے، تو یہ بھلائی کی جگہ ایک برائی ہوگی۔ انسانوں کی غلطیاں اور ان کی خامیاں ان کے اس بات میں مانع آتی ہیں کہ ایک ہی مذہب اختیار کر کے اتحاد پیدا کر لیں۔ لیکن جس طرح رسم و رواج کے اختلاف سے انسانوں کا قدرتی معاشرہ تباہ نہیں ہو جاتا، اسی طرح اختلاف مذہب کا بھی حال ہے۔ یہ بڑے شاندار الفاظ ہیں جو دور جدید کے آغاز کے شایان شان ہیں۔ بے شبہ ان الفاظ کے کہلوانے کا باعث ایک خاص مفاد تھا، لیکن وہ مفاد ایک نامعلوم طور پر حق اور انصاف کا آلہ کار بن گیا۔ سوٹھویں صدی کے نصف اول سے یہ عظیم صداقت مسلمہ طور پر مضمر سمجھی جانے لگی کہ قانون بین الممالک کا دائرہ ایک معینہ مذہب کے حدود سے بھی زیادہ وسیع ہے۔ اس طرح سے ملکوں کے تعلقات کے دائرے میں مذہبی رواداری کا اصول متحقق ہو گیا اور قانون بین الممالک نے ملک کے قانون عمومی سے زیادہ ترقی حاصل کر لی۔

یہ ارتقاء صرف مسلمانوں اور عیسائیوں کے تعلقات ہی کی حد تک نہیں عمل میں آیا۔ قرون متوسطہ کے ابتدائی زمانے میں الحاد اور بدعتیہ کی کم پائی جاتی تھی۔ اسی لیے ملحدوں کے خلاف دنیاوی قوانین نہیں پائے جاتے تھے۔ اور جب شہنشاہت ختم ہو گئی تو

۱۔ بیلا کی لاطینی تالیف ”شہر ترنٹ کی عظیم شان و ممتاز مجلس شورائے مذہبی کی تاریخ کے متعلق یادگاروں کا مکمل مجموعہ“ جلد ۱۳، صفحہ ۱۵۹ (۱۸۳۱ء) — ریان دیورہاں کی کی فرانسیسی تالیف ”علم حکمرانی“ جلد ۱، صفحہ ۶۷۷۔

شہنشاہوں کے دستور بھی ختم ہو گئے۔ تقریباً سترہ میں کھتاریت کی تحریک مغرب میں آمو جو ہوئی اور قسم قسم کی صورتیں اختیار کرنے لگی۔ اس کے خلاف بڑی شدید تدابیریں اختیار کی گئیں۔ کلیسا نے بد عقیدہ لوگوں کے خلاف بڑی ہی سخت کارروائی جاری کی اور ان کو غیر عیسائیوں میں شامل قرار دیا گیا۔ اور پوپ کے احکام مذہبی میں یہ کہہ دیا گیا کہ جو لوگ بد عقیدہ لوگوں کی تباہی کی کوشش کریں گے تو انہیں صلیبی جنگوں میں حصہ لینے والوں کے برابر مد گزر اور امتیازات حاصل ہوں گے۔ چنانچہ وہ حکمنامہ (جو لاطینی میں تھا) یہ ہے: ”بہر حال وہ کیتھولک عیسائی جو صلیب کے جھنڈے تلے الحاد کو جڑ پیڑ سے اکھاڑ پھینکنے میں مصروف ہوں انہیں بھی وہی رعایتیں اور امتیازات حاصل ہوں گے جو ارض مقدس کی یہودی میں حصہ لینے والوں کے لیے ہیں۔“ خود مرتکبین بد عقیدگی کے خلاف موت کی سزا مقرر کی گئی۔ اور رواج یہ ہو گیا کہ انہیں زندہ جلا دیا جائے۔

اعتساب اور سزا کا کام صرف کلیسا ہی نہیں انجرام دیتا رہا۔ قرون متوسط میں ایک غیر معمولی شخصیت پیدا ہوئی۔ یہ شہنشاہ فریڈرک دوم کی ہے۔ اس کے ہم عصر اس پر عیسائیت سے پھر جانے کا الزام لگاتے تھے۔ ایک پوپ نے یہاں تک لکھا تھا کہ یہ بادشاہ یہ کہتا ہے کہ دنیا کو تین جھوٹوں نے دھوکا دیا ہے جن میں وہ حضرت یسوع مسیح، حضرت موسیٰ اور حضرت محمد کا نام لیتا ہے۔ یہ ایک روشن خیال شہنشاہ تھا۔ اس کی پرورش پلزمو میں ہوئی جہاں عربی = یونانی تمدن کے ماحول نے صلیب کے

۱۔ فردریک آگسٹ کی فرانسیسی تالیف ”الحاد اور کثوری ہاتھ: قرون متوسط میں“

۲۔ لاطینی تالیف ”نویں گریجویٹ کے احکام“ کتاب ۷، عنوان ۷، باب ۳۷۔

نارمن بادشاہوں کے دربار کو گھیر رکھا تھا۔ اس نے اپنی پوری قوت سے اس ذہنی و دماغی تہذیب کی ترقی کے لیے کوششیں کیں۔ اسی نے میشل اسکٹ کی سہ پرستی کی جس نے ابن رشد کی شرحوں کا ترجمہ کیا تھا۔ اسی نے آٹمی کی جامعات کو منطق اور طبیعیات پر ارسطو کی نیز دیگر یونانی اور عربی مولفوں کی مختلف تالیفوں کے ترجمے بھیجے تھے۔ اسی نے اس ادبین نشاۃ ثانیہ کے پھلنے پھولنے میں مدد دی جس کے باعث اس کے دور کو خصوصیت حاصل ہو گئی اور اسی کے باعث وہ زمین تیار ہوئی اور وہ موقع فراہم ہوا جس کی وجہ سے سولہویں صدی عیسوی کی درخشندگی ممکن ہو سکی، جیسا کہ موسیو ہویار برے اول نے اس قدر عمدگی کے ساتھ نمایاں کیا ہے۔ اور دوسرے فریڈرک نے ایک مطلق العنان حکمران کی حیثیت سے کٹھاریت اور پتاریت اور دیگر تمام شہنویت پسند فرقوں کو ممنوع قرار دے دیا۔ ان فرقوں کے مخالفوں کے الفاظ میں یہ فرقے یہ کہتے تھے کہ ہماری یہ نظر آنے والی دنیا ایک بُرے خدا کی پیدا کی ہوئی ہے [اور نظر نہ آنے والی دنیا ایک دوسرے اور اچھے خدا کی پیدا کردہ ہے]۔ اسی لیے ان کا پرچار یہ تھا کہ زمین کی ہر ایک چیز سے پوری بے تعلقی برتی جائے۔ اور وہ شادی بیاہ کو بھی ملعون ٹھہراتے تھے کیونکہ اسی کے باعث بُری چیزوں کی بقا کا سامان پیدا ہوتا ہے۔ شہنشاہ نے ان کے خلاف نہایت سخت قوانین نافذ کیے، جن کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ دنیاوی قوت کے ذریعے سے بد عقیدگی کو دبا دیا جائے اور چٹاکے شعلوں کے ذریعے سے اس کا خاتمہ کیا جائے۔

۱۔ ہویار برے اول کی لاطینی تالیف ”دوسرے فریڈرک کے سفارتی کارنامے“  
مرباچہ صفحہ ۴۸۹۔

نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر ملکوں میں ہولناک احتساب و منرا کا دور شروع ہوا۔ اور جب سولہویں صدی میں کیتھولک مذہب کے خلاف سب سے بڑی اور خطرناک ترین بد عقیدگیوں میں سے ایک ظاہر ہوئی، تو مذہبی تعصب کے باعث ہولناک جنگیں شروع ہوئیں۔ جلدی ہی ترقی پسندوں کو کامیابی ہوئی اور کلیسا کے بس میں یہ بات نہ رہی کہ اپنے اصول و قواعد کا اطلاق بین الممالک تعلقات میں بھی کر سکے۔ جن حکمرانوں نے بد عقیدگی کے الزام میں اپنی رعایا کا احتساب کر کے ان کو سزا دینی شروع کی تھی، انھیں بھی اب اس میں ہچکچاہٹ نہیں رہی کہ پروٹسٹنٹ ملکوں سے حلیفی پیدا کریں۔ مذہبی تعصبات کی وجہ یہ تھی کہ سیاسی پیچیدگیوں میں انہماک تھا اور یورپ میں توازن قوت قائم رکھنے کی خواہش تھی۔ اور یہ ایک ستم ظریفی تھی کہ خود پاپائی روم نے ان قواعد کو توڑنا شروع کیا، جن کو خود اسی نے وضع کیا تھا۔

[مولف نے اس بیان کو بیہیں ختم کر دیا ہے ورنہ یہ بتانے کی ضرورت تھی کہ قانون بین الممالک کی ضرورتوں کے لیے جب عیسائی مذہب کو بالکل چھوڑ دیا گیا تو پھر قدیم رومی قانون کی طرف رجوع کیا جانے لگا تاکہ دنیا کی مختلف ملکوں کو اپنی باہمی احتیاجوں کے پورا کرنے میں عیسائیت کے باعث کوئی دشواری نہ رہے۔ اس کے بعد سے یورپی ارباب اقتدار کو غیر عیسائی اشخاص اور ممالک سے شدید نفرت تو باقی رہ گئی لیکن خود ان یورپی ارباب اقتدار نے قانون بین الممالک کی حد تک عیسائی مذہب کو پوری طرح اور قطعی طور پر بالائے طاق رکھ دیا۔ اور منفعت پرستی واحد رہنما رہ گئی۔ — مترجم۔]

# باب ہشتم

## یورپی توازن قوت

مختلف سلطنتوں میں توازن قوت قائم رکھنے کے نظریے کو جب ترقی ہوئی تو یہ سوال بھی پیدا ہوا کہ آیا وہ جنگیں نا جائز سمجھی جائیں گی جو اس غرض کے لیے کی جائیں کہ اگر کوئی مملکت عمومی امن اور دیگر قوموں کی خود مختاری کو دھکی دے تو اس کی کوشش کا سد باب کیا جائے؟

سلطنتوں میں توازن قوت رکھنے کا نظریہ خود ایک دلچسپ چیز ہے۔ اس کے متعلق خیال یکساں نہیں رہا۔ گزشتہ چند صدیوں کی تاریخ میں کبھی تو وہ اس صورت میں نظر آتا ہے کہ کمزوروں نے طاقتور کے خلاف بہت ہی معمولی قسم کا اتحاد کیا اور کبھی خود قوتوں میں یکساں وزن پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔

اس خیال کی تائید نہیں کی جاسکتی کہ قدیم زمانے کے لوگوں کو اس معاملے میں باضابطہ طور سے انتظام کرنے کا احساس نہیں

پیدا ہوا تھا۔ فلسفی مورخ ڈافید ہیوم نے بتایا ہے کہ اگر یونانیوں کو سلطنتوں میں توازن قوت کا کوئی مکمل اور صحیح تصور نہ بھی تھا، تو وہ ہر حال اسی پر عامل ضرور تھے۔ چنانچہ یہ یاد دلایا جاسکتا ہے کہ ائینا والوں نے اسپارٹا والوں کے خلاف قمیص والوں کی طرفاری کی تھی تا آنکہ اسے پامی لونڈاس کو لیوک ٹریس میں فتح نہ حاصل ہو گئی۔ اور پھر وہ فائیمین کی طرف ہو گئے۔ یہ بھی یاد دلایا جاسکتا ہے کہ دیما سٹھینس نے میگا پولس کے رہنے والوں کو مخاطب کرتے ہوئے یہ اصول پیش کیا تھا کہ ائینا کے مفاد کا تقاضا ہے کہ اسپارٹا اور قمیص دونوں یکساں طور سے کمزور رہیں۔ اسی طرح یہ بھی یاد دلایا جاسکتا ہے کہ پولی بیس مودخ نے سیراقوسا کے بادشاہ ہیکرڈن دوم کی اس لیے تعریف کی تھی کہ اس نے یہ بات ذہن نشین کر لی تھی کہ ایک خاص چیز کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ یہ کہ قوت ایک ہی جمہوریت کے ہاتھوں میں رہے، اس طور پر کہ ہمسایہ جمہوریتیں اس کے مقابل اپنے حقوق کی مدافعت میں اپنے کو بے بس پائیں۔ سلطنتوں کے صحیح توازن قوت کا نظریہ، اپنے حقیقی مفہوم میں پندرھویں صدی میں پیدا ہوا۔

اس زمانے میں جاگیر داری نظام جو کہیں کم اور کہیں زیادہ ترقی یافتہ تھا، مغربی یورپ کے مختلف ملکوں میں ترمیم کیا جانے لگا۔ اور اس کا رجحان اس مقصد کی طرف تھا کہ بادشاہت کو قوت حاصل ہو اور ملک میں وحدت و یکجہتی کا فرار ہو۔ اسی سادگی پسند تصور کے سامنے مختلف طبقات کے ایک دوسرے کے اوپر پائے جانے کے نظام کا خاتمہ ہو گیا۔

166

۱۔ ہیوم کی فرانسیسی تالیف "تالیف سیاسی مقالے" مطبوعہ اسٹراٹام سے "مقالہ ۱۰" "توازن قوت"۔  
۲۔ "تاریخ ارتقاء قانون بین الممالک" جلد ۱ صفحہ ۱۰۔

انٹی میں ایک نئی قسم کی حکومت وجود میں آئی جسے "اسٹاٹو" یعنی "ملکت" کہنے لگے۔ ملکت کی اصطلاح سے اولاً ارباب اقتدار اور ان کے طرفدار مراد ہوتے تھے۔ بعد میں اس سے یہ مفہوم لیا جانے لگا کہ ایک مستقل سرزمین پائی جاتی ہے۔ تیرھویں صدی کے وسط سے دوسرے فریڈرک نے نارمنوں اور عربوں کے قائم کردہ اداروں پر ایک ایسے نئے نظام کی تعمیر کی جو اس وقت تک نامعلوم تھا۔ شاہی سرپرستی نے اب استغفوں، بلدیوں اور جاگیرداروں کی جگہ رہنمائی کے فرائض اپنے ہاتھ میں لے لیے۔ اختیارات سماعت کی ہوشیاری کے ساتھ اس طور سے تنظیم کی گئی کہ پوری قوم کو ایک ایسی جماعت میں مبدل کر دیا جائے جسے نہ تو کوئی کام اپنی صوابدید پر کرنے کا اختیار ہو اور نہ جسے کوئی مخالفت کی قوت۔ مالیات کے ایک فراوانہ نظام نے حکومت کو اسی بات کا موقع دیا کہ آمدنی کی زیادہ سے زیادہ توفیر ہو سکے۔ برک ہارٹ نے لکھا ہے کہ مغرب میں اس وقت تک اس کے مثل کوئی چیز دیکھنے میں نہیں آئی تھی۔ دوسرے فریڈرک نے عدل گتری اور نظم و نسق کے اختیارات کچھ اس طور سے ایک مرکز پر جمع کر لیے تھے کہ اس سے پہلے کبھی سننے میں نہیں آیا تھا۔ کسی بھی معاملے کو صوابدید و انتخاب پر نہیں چھوڑا گیا تھا، اور اگر کوئی علاقہ ایسا کرتا تو اس علاقے کو تباہ کر دیا جاتا اور وہاں کے باشندوں کو بیگار قرار دیا جاتا۔ مالگزاری ایک رجسٹر داخلہ حقوق اور مسلمانوں کے قائم کردہ ایک طریقے پر بنی تھی اور اس کو اسی بے رحمی سے وصول کیا جاتا تھا جو مشرق والوں کی طرف منسوب ہے۔ قوم کا کوئی وجود باقی نہیں رکھا گیا، اور صرف رعیت یعنی ماتحتوں کی ایک جماعت رہ گئی۔ اندونی ان کے لیے

۱۔ برک ہارٹ کی جرم تالیف "انٹی کے مد نظر ثانیہ کی تہذیب" صفحہ ۲۔

کو توالی اور بیرونی حفاظت کے لیے فوج قائمہ کی ایک بنیاد رکھی گئی جس میں عربوں کو ملازم رکھا گیا اور باشندوں کو ہتھیار رکھنے کی کوئی اجازت نہ رہی۔

مذکورہ بالا تصورات میں سے متعدد باقی و برقرار رہے

اور اٹلی میں جو مختلف سیاسی وحدتیں یا مملکتیں قائم ہوتی گئیں ان میں وہ سرایت کرنے چلے گئے۔ ساتھ ہی یہ وحدتیں باہمی تعلقات پیدا کرنے لگیں۔ جیسا کہ برک ہارٹ نے خاصی عمدگی

167

کے ساتھ دکھایا ہے کہ چودھویں صدی عیسوی ہی میں اٹلی میں شہنشاہوں کی حیثیت حکمرانوں کی نہیں رہی تھی بلکہ وہ مختلف جمہوریتوں کے ایک مکمل پشت پناہ بن گئے تھے۔ پوپوں کو اپنی حد تک اپنی قوت حاصل تھی کہ دوسروں کو اتحاد پیدا کرنے سے روک سکیں؛ لیکن ان پوپوں میں یہ قوت نہ تھی کہ اپنے شخصی فائدے کے لیے ملک میں وحدت پیدا کر سکیں۔ شہنشاہوں اور پوپوں کے بیچ میں سیاسی اجاد کا ایک سلسلہ پیدا ہو گیا اور مختلف بلدیے اور مطلق انسان علاقے وجود میں آ گئے جن میں باہم ہوسناکیوں اور حوصلہ مندیوں کے باعث بہت سے اتحادات اور یکجہرت مظاہرات عمل میں آنے لگے۔ آخر کار پانچ بڑی مملکتوں یعنی فلارنس، نیپلز، میلان سینٹ پیٹر کی ذات جاگیر اور فنیس نے سیاسی توازن قوت کا ایک نظام قائم کر دیا۔

اس وقت کی صورت حال کا ذکر فرانچسکو گیتار دینی نے اپنی کتاب ”اٹلی کی تاریخ ۱۵۹۲ء سے ۱۵۳۲ء تک“ کے ابتدائی نفیس صفحے میں یوں کیا ہے کہ: ”جب اٹلی خوش بختی اور سکون میں مگن تھا تو جنگ نے آکر اس کے آرام میں خلل ڈالا۔



اس وقت اس کی لطیف صورت حال نے اسے ان مصائب کا زیادہ شدت سے احساس کرا دیا جو اسے ابتداءً برداشت کرنے پڑے تھے۔ حقیقت میں، ایک ہزار سال سے (جب سے کہ رومی شہنشاہت اس بلند مرتبے سے زوال پذیر ہونے لگی تھی جہاں ہیروئی خصال اور بخت و اتفاق نے اسے پہنچا دیا تھا،) اُملی کو وہ سرسبزی اور امن چین کبھی حاصل ہی نہیں ہوئے تھے جن سے وہ شکستہء میں بہرہ ور تھا۔ اس کے تمام صوبوں میں ایک گہرے امن کا دور دورہ تھا۔ اس کے پہاڑ اور اس کے میدان دونوں ہی زرخیز تھے۔ وہ دولت مند اور خوب آباد ہو گیا تھا اور کسی اجنبی تسلط کی اطاعت پر وہ مجبور نہ تھا۔ اس کے طہرات میں مزید اضافہ یوں ہو گیا تھا کہ اس کے علاقوں میں سے متعدد حکمران خاص امتیازات کے مالک تھے۔ اس کے شہروں میں سے بہ کثرت شہرت اور حسن سے مالا مال تھے؛ اور اس کے مذہب کے مرکز کو خاص جاہ و جلال حاصل تھا۔ علوم و فنون اس کی گود میں پھل پھول رہے تھے۔ بڑے بڑے مدبر اس کے ہاں تھے۔ اور اس زمانے کے متعدد بہترین سپہ سالار بھی وہیں تھے۔ داخلی خوش بختی اسے حاصل تھی۔ خارجی امور کی حد تک اجنبی اس کی تحریف اور قدر کرتے تھے۔ اس زمانے میں وہاں جو امن پایا جاتا تھا، اس کے اسباب مختلف تھے۔ اس سلسلے میں خاص کر (فلارنس کے حکمران) مے وی سیس کے لوران کی قابلیت کا ذکر کیا جانا چاہیے۔ اسی کو اس امن چین کا سب سے مضبوط مددگار خیال کیا جاتا تھا۔ فلارنس کا یہ مشہور باشندہ محض اپنی قابلیت کے باعث، معمولی حالت سے ترقی کرتا ہے، اور اس جمہوریت کا حکمران بن جاتا ہے۔ اس کی قوت کا دار و مدار اس کے علاقے کی دوست سے زیادہ اس کے محل وقوع اور اس کے باشندوں کی

دولت و صلاحیت پر تھا۔ کچھ ہی عرصہ قبل اس نے سیاست دانی سے اپنے خاندان کو آٹھویں انٹرنیشنل (پوپ) سے حلیفی پیدا کر کے متحد کر لیا تھا۔ اس پوپ کو مے دی بیس پر اتنا اعتماد تھا کہ وہ اسی کے مشوروں سے حکمرانی کرنے لگا تھا، جس کے باعث مے دی بیس کا نام پورے اٹلی میں عزت سے لیا جانے لگا اور عمومی قسم کے مسائل میں جب غور و خوض ہوتا تو اس کی رائے کو بڑی وقعت دی جانے لگی۔ مے دی بیس اور باشندگان فلارنس نے سمجھ لیا تھا کہ اٹلی کی اہم سلطنتوں کو مزید پھیلاؤ سے روکنا چاہیے اور ان کے مابین ایک ٹھیک توازن قوت قائم رکھنا چاہیے۔

بولٹ کے اپنے (اطالوی) الفاظ میں: «تمام وسائل اختیار کر کے اٹلی کی چیزوں میں ایک اس طرح کا توازن قوت برقرار رکھنا کہ آئندہ ایک چیز کسی دوسری چیز سے وابستہ نہ ہو جائے»۔ یہ چیز فلارنس کی حفاظت کے لیے اتنی ہی ضروری تھی، جتنی اس کے اپنے اقتدار کو برقرار رکھنے کے لیے۔ اس سادات کو جاری رکھنے کا واحد ذریعہ یہ تھا کہ امن کو برقرار رکھا جائے اور ہر اس چیز کو دور رکھا جائے جس سے اس امن میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہو۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں اٹلی میں چھوٹے پیمانے پر دہی تنظیم پائی جاتی تھی جو بعد میں یورپ میں بڑے پیمانے پر وجود میں آئی۔ فرانسیسی مورخ آل سیوں نے اس کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ جالب نظر ہے کہ: «وہاں بکثرت ایسی ملکیتیں ایک دوسرے کی ہمسایہ تھیں جو اپنی بے انتہا عدم سادات کے باعث ایک دوسرے سے دُور بغیر نہیں رہ سکتی تھیں لیکن ساتھ ہی ان میں اتنی مساوات

تھی کہ ہر ایک دوسرے کے حملے کی مدافعت کر سکتی تھی۔ اور اس امر نے یہ بات سمجھا دی تھی کہ شروع ہی سے احتیاط کے اصول پر کار بند رہیں، جس سے حقوق کا تحفظ ہوتا ہے۔ اور یہ اصول بعد میں اس چھوٹے دائرے سے بڑھ کر ایک زیادہ وسیع دائرے میں جاری ہو گئے۔ قدیم یونانی سلطنتوں کے نمونے پر اٹلی کی سلطنتیں ایک دوسرے پر چوکی اور رشک سے نگاہ رکھتی تھیں۔ اور چاہے اپنے مفادات اور اپنی قوتوں کو متحد کریں یا منقسم ان کی کوشش یہ ہوتی تھی کہ اپنا استقلال اور خود مختاری باقی رکھیں۔ چنانچہ جب جنوبی ملکوں نے (میلان کے ڈیوک) لوڈویگ لے مورے کے خلاف جمہا بندی کی تو اس کو توقع تھی کہ اسے بھی شمالی ملکوں کی حلیفی حاصل ہو جائے گی اور نئے میس، فیئرے، بولونیا، مودانیا اور مانوا کی ریاستوں کے اتحاد نے نیپلز، فلارنس اور کلیسائی ریاست کی مجموعی قوت کو ترازو کے پلڑے میں اپنے ساتھ متوازن کر دیا۔

سولہویں صدی کے آغاز میں توازن قوت کے اصول کا مغربی یورپ پر اطلاق کیا گیا۔ فرانسس میکن نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے کہ بد آٹھویں ہنری اور پہلے فرانسوا اور شارل میکن کے شلٹ کا مقصد یہ تھا کہ ان حکمرانوں میں سے کوئی بھی کسی مٹھی بھر زمین پر قبضہ کر لے تو باقی دونوں حکمران یورپ میں توازن کی بحالی کے لیے کوشش کریں گے۔ اس بڑے انگریز نے اپنی نادر تہ بینی سے اس سہ گانہ سیاست کو اس سیاست کے مثال ٹھیرایا ہے جس کی

۱۔ آل سیٹوں کی فرانسیسی کتاب یورپ کے سیاسی نظام کے انقلابوں کی جدولی جدولہ صفحہ ۲۶۲۔  
 ۲۔ فرانسس میکن کی انگریزی کتاب "اسپین سے جنگ ہونے کے متعلق لمخظات" جدولہ صفحہ ۴۰۔

(حوالہ اس کے مجموعہ تالیفات کا دیا گیا ہے۔ یہ سلسلہ آء میں لندن میں چھپا تھا)۔

تائش گچار دینی نے کی تھی۔

جلدی ہی شارل کین پر زور و شور سے یہ الزام لگایا جانے لگا کہ وہ ایک عالمگیر بادشاہت قائم کرنے کا خواب دیکھ رہا ہے۔ پروٹسٹنٹ اور کیتھولک اس کا ذکر کرنے لگے۔ اصلاح پسند ٹیونڈ نے اس بادشاہ کے ہوناک ارادوں کو مردود ٹھیرایا، اور [جرمن ریاست] جیسے کے حکمران کا مہنوا بن گیا۔ یہ حکمران بادشاہوں کو بھڑکانے لگا۔ اور ٹیونڈ نے جمہوریتوں کو بھڑکانے کا فریضہ اپنے ذمے لیا۔ ۱۷۳۹ء میں فرانسیسی سفیر روم نے لکھا تھا کہ: ”پوپ اور روم کا پورا دربار اس امر کا بڑا شبہ رکھتے ہیں کہ شہنشاہ ایک مطلق العنان بادشاہت کی طرف میلان رکھتا ہے“ خود شارل کین کے حاشیہ نشین اس خواب کے مزے لے رہے تھے۔ اور ہر ناندو دے آکوں آئے جو پاہی بھی تھا شاعر بھی، (اسپینی میں) یہ گیت گانا شروع کیا کہ آسمان نے زمین سے وعدہ کیا ہے کہ:—

”ایک بادشاہ، ایک حکومت اور ایک تلوار“

کسی ایک کے سب پر چھا جانے میں جو خطرہ تھا اس کے باعث ہر قسم کے اتحاد اور ہر قسم کی حلیفیاں مناسب خیال کی گئیں۔ ساتھ ہی ایک کیا واتہ یعنی مذہبی اصلاح کی تحریک وجود میں آئی، جس کے باعث بکثرت رجحانات حرکت میں آنے لگے۔ جیسا کہ شلر نے بتایا ہے، کیا مذہبی تصورات نے مختلف ملکوں کے لوگوں اور مختلف حکومتوں کی رعایا میں ربط نہیں پیدا کر دیا حالانکہ وہ اس سے پہلے ایک دوسرے کے لیے بالکل اجنبی تھے؟ یہ جھگڑا دو بڑی سلطنتوں میں مستقل طور پر قائم ہو گیا یعنی فرانس کا گھرانہ اور آسٹریا کا گھرانہ۔ جب شارل کین معزول ہو گیا تو آسٹریا کا گھرانہ دو شاخوں میں بٹ گیا ایک اسپینی شاخ تھی جو اسپین، نیپلز، صقلیہ، نشیستان یعنی ہالینڈ، آزاد کونٹی، شرق الہند اور غرب الہند پر حکمران تھی۔ دوسری

آسٹروی شاخ جو موروثی علاقوں، بوہیمیا، ہنگری اور آئزاس پر حکومت کرتی تھی، اور تاج شہنشاہی بھی اسی کے پاس محفوظ تھا۔ فرانس ان دونوں شاخوں سے لڑتا رہا اور اگرچہ تھے ہنری کے زمانے میں وہ اسپینی شاخ پر غالب آگیا تو، ریشلیو کی وزارت کے زمانے میں اسے آسٹروی شاخ پر تفوق حاصل ہو گیا اور مائزیریں (مازارینی) کی وزارت کے زمانے میں فرانس نے اسپینی اور آسٹروی شاخ ہر دو پر بیک وقت حملہ کر دیا۔ اس پورے زمانے میں توازن قوت کو برقرار رکھنا سیاسی دنیا کے مسلسل پیش نظر رہا۔ اسی مقصد کو حاصل کرنے کے لیے ہر مملکت اپنا اپنا فریضہ انجام دے رہی تھی۔ انگلستان کا جو فریضہ تھا، اس کا مظاہرہ اس وقت دیکھنے میں آیا جب گلی نے کے مقام پر آٹھویں ہنری اور پہلے فرانسوا نے باہم ملاقات کی اور ایک انگریز تیر انداز اور کتبہ ذیل نے اس کی نمایندگی کی :-

”جو عہد کو وفا کرتا ہے، وہ سردار بنتا ہے“

جرمنی کے پرنسٹنٹ حکمران اپنی حد تک کچھ اور ہی فرایض انجام دینے لگے۔ اور صوبہ جات متحدہ نے اپنے برتاؤ کے لیے ایک معقول اصول طے کر لیا تھا۔ مشرق میں تین مملکتیں تھیں جن کو سہ مشرقی کا نام دیا جاسکتا ہے۔ اس کی مدد سے فرانس نے آسٹریا کو دو طرف سے گھیر لیا تھا جب کہ وہ خود آسٹریا اور اسپین میں گھرا ہوا تھا۔ اس سے مراد ایک تو سویڈن ہے جو شمال میں واقع ہے دوسرے ترکی جو جنوب میں اور تیسرے پولینڈ جو وسط میں۔ دوسروں نے جو افغانا استعمال کیے ہیں وہ بھی خصوصیت کے

۱۔ فریضی کتاب ان ہایات کا مجموعہ جو فرانس کے سفیرون اور ختلیین سفارست کو صلہ رہائے ویٹ غالباً سے انقلاب فرانس تک دیے جاتے رہے، حصہ روس سے تہیہ و حواشی از اراں جو جلد (۱) صفحہ ۱۱۔

حال اور سبق آموز ہیں۔ انگریز مورخ ولیم کام ڈن نے جو تصویر کھینچی ہے اس سے اس حالت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ وہ یہ کہ فرانس اور اسپین یورپی ترازو کے دو پلڑے ہیں اور انگلستان اس کا کانٹا یا وزن نما۔

۱۶۶۳ء میں جنے ٹا میں ایک فرانسیسی کتاب شائع ہوئی تھی جس کا نام ”ملکت کا پارہ (سیاہ) یا ملکت کے متعلق مختلف مقالات کا مجموعہ“ تھا۔ اس میں بیان کیا گیا تھا کہ وہ دو بڑی سلطنتیں جو اپنے آپس کے توازن کے لیے عیسائی دنیا کے لیے دیگر حکمرانوں سے کام لے رہی ہیں، وہ فرانس اور آسٹریا کے گھرانے ہیں۔ کیونکہ یہی وہ تنہا ممالک ہیں جو دوسروں کی مدد کے بغیر جنگ کر سکتے ہیں، اور جتنا چاہیں اس کو جاری رکھ سکتے ہیں اور جس کے لیے ان کو آدمیوں یا روپیوں کی کوئی کمی نہیں، اس زمانے میں دروازے کے ڈیلوک آں ری نے جو کالونیوں کا سابق میں سردار تھا اور جس نے روٹیل پر قبضے کے بعد ٹینیسی میں ملازمت اختیار کر لی تھی اور آخر میں تیرہویں لوئی کی طرف سے سوشلزمینڈ میں اور علاقہ گیری زوں میں سفیر مقرر ہوا تھا، اس نے فرانسیسی میں ایک کتاب تالیف کی جس کا نام ”عالم عیسائیت کے حکمرانوں اور ملکوں کا مفاد“ تھا۔ اس کتاب میں لکھا ہے: یہ امر بطور بنیاد پیش کیا جانا چاہیے کہ عالم عیسائیت میں دو سلطنتیں ہیں جن کو دو قطب قرار دیا جاسکتا ہے اور انھیں سے باقی تمام ملکوں پر اس یا جنگ کے اثرات نازل ہوتے ہیں یعنی فرانس اور اسپین کے شاہی گھرانے۔ اسپین کا خاندانہ چونچ ایک بیک بام عروج پر پہنچ گیا ہے اس لیے وہ اپنے اس منصوبے کو چھپا نہ سکا کہ وہ اپنے کو اتنا بنانا اور مغرب میں ایک نئی بادشاہت کا آفتاب طلوع کر دانا چاہتا ہے۔ فرانس کا گھرانہ بے اعتدالی کے ساتھ اس کا رد عمل کرنے پر مجبور ہو گیا ہے۔ باقی دوسرے حکمران اپنے اپنے مفاد کے مطابق انھیں دونوں میں سے کسی نہ کسی کے ساتھ وابستہ ہو گئے ہیں۔“

قانون بین الممالک کے مولفوں نے فوراً ہی توازن قوت کے مسئلے سے بحث شروع کر دی۔ اور یہ ظاہر بات ہے کہ وہ سیدھا سادہ سوال تھا کہ اگر کوئی مملکت حد سے زیادہ ترقی کرنے لگے تو اس کا مقابلہ جائز ہے۔

جنتی لیس نے اس کا جواب اثبات میں دیا ہے۔ اس کی رائے میں چونکہ ترک اور اسپینی عالمگیر تسلط کی دھن میں ہیں اس لیے اگر دوسری قومیں ان پر حملہ کریں تو وہ بالکل حق بجانب ہوں گی۔ چنانچہ اس کے لاطینی الفاظ میں ”ایک طرف ترک اور دوسری طرف اسپینی اس کی کوشش کر رہے ہیں کہ ہر جگہ انھیں کا تسلط چھا جائے اور اس کے لیے سخت جدوجہد کر رہے ہیں۔ کیا ان کا مقابلہ کرنا سراسر جائز نہ ہوگا؟... علاوہ برائیاں یہ بہتر ہے کہ لوگوں کو بے انتہا طاقتور ہونے ہی نہ دیا جائے بجائے اس کے کہ بعد میں کسی طاقتور شدہ قوم کے خلاف تدارک کی کارروائی عمل میں لائی جائے۔“ لہذا یہ امر قابل ترجیح ہے کہ کسی کے حد سے زیادہ قوت حاصل کرنے کا پیشگی ہی سد باب کر دیا جائے نہ یہ کہ بعد از وقت اس کا علاج سوچیں۔ اس رائے کا انگلستان میں بڑا غلغلہ رہا۔ اور اسی سے وہ اپنی سیاست میں کام لیتا رہا مائجیسٹ کلف جیسی قابل شخصیت نے ’جو دینیات کی بھی ماہر تھی اور قانون کی بھی‘ اس بات کی تائید کی کہ حکمرانوں کو اس بات کا حق ہے کہ اپنے ہمسایوں کے بڑھنے کو تاکتے رہیں۔ اس سلسلے میں وہ گیارہویں کوئی کی اور میدی سیس کے لوراں کی مثال دیتا ہے ”جن کے منطلق کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے اٹلی کی تمام مملکتوں میں توازن قائم کر دیا تھا“ اور اس مولف نے اس طرز عمل کو حق بجانب قرار دیا ہے جو نیشیتان (نلینڈ) کے منطلق الزابتہ نے اختیار کیا تھا۔ وہ لکھتا ہے کہ اب

۱۔ جنتی لیس کی لاطینی تالیف ”قانون جنگ“ کتاب اول باب (۱۴)۔

وقت ہے کہ عیسائی حکمران بیدار ہوں۔ اسپین میں جو غصب اور لوٹ مار ہو رہی ہے، اس کا مقابلہ کرنا بالکل حق بجانب ہے کیونکہ اسپین رومن کیتھولک مذہب کو بہانہ بنا کر اپنے ہمسایوں کو اپنے غصب اور لوٹ مار کا شکار بنا رہا ہے، تا آنکہ وہ اسپینی قوم کے ہوسناک ظلم کے نہ بھرنے والے پیٹ میں سانہ جائیں۔

یہی نظریہ فرانس بیکن کی تالیف میں نظر آتا ہے جو اسپین کے خلاف جنگ کے جائز ہونے کے متعلق لکھی گئی تھی۔ یہ تالیف ۱۶۲۲ء میں بادشاہ چارلس کو مخاطب کر کے لکھی گئی تھی۔ بیکن نے اس تالیف میں اس بات کا خلاصہ دیا ہے کہ اسپینی سلطنت کس طرح جزیرہ نمائے آندلس، فیلیپس، میلان، اور شرق الہند و غرب الہند پر پھیل گئی اور اس بات کے منصوبے پکانے لگی کہ پیکار وی، بریٹنی، پی اے موں، ٹالت لین اور پالاتینا کو فتح کر لے۔ بیکن اس سے یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ جنگ کا واجب خطرہ ہو تو وہ جنگ کی جائز وجہ بن سکتا ہے۔ اور اندادی جنگ، حقیقت میں دفاعی جنگ ہوتی ہے۔ گروتیوس نے ۱۶۲۲ء میں جو کتاب لکھی اس میں اس نے توازن قوت کو تسلیم نہیں کیا ہے، یا کم از کم اس نے یہ امر بالکل تسلیم نہیں کیا ہے کہ اگر کوئی سلطنت ترقی کر رہی ہو اور وہ زیادہ پھیل جائے اور اس کے ضرر رساں بن جانے کا اندیشہ ہو تو اس سلطنت کا خاتمہ کر دینے کے لیے ہتھیار اٹھانا جائز ہو سکے۔ اس نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ: ”محض ہم پر حملے کا امکان ہیں اقدام کرنے کا

172

۱۔ ماتیوٹ کلف کی انگریزی کتاب ”ہتھیاروں کا چلانا اور استعمال کرنا اور ہتھیاروں کے قوانین جو نہایت بہادر اور ماہر کپتانوں کے طرز عمل سے ماخوذ ہیں اور جن کی تدبیر اور جدید ہر دو قسم کی شالوں اور نظریوں سے توفیق ہوتی ہے“ مطبوعہ لندن ۱۵۹۳ء۔



حق دیدے تو یہ ہر اصول انصاف کے خلاف ہوگا۔ انسانی وجود کچھ اس طور سے ہے کہ ہم سمجھی بھی اپنے آپ کو مکمل طور سے محفوظ نہیں سمجھ سکتے۔ یہ صرف خدا کا فضل اور غیر اقدامی پیش بندیاں ہیں نہ کہ قوت کا استعمال جس کے ذریعے سے غیر یقینی خطرات کے خلاف اپنی حفاظت کی کوشش کی جانی چاہیے۔

سترھویں صدی کے آخری حصے میں سائمنول پونڈورٹ نے یہ لکھا تھا کہ ”کسی ہمسایے کی طاقت یا ترقی سے جو خطرہ لاحق ہوتا ہے، وہ جنگ کا اس وقت تک جائز موضوع نہیں بن سکتا جب تک کہ اس بات کا اخلاقی طور سے یقین نہ حاصل ہو جائے کہ وہ ہمسایہ ہمارے خلاف غمی طور سے برے منصوبے کاٹھ رہا ہے۔“ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”اس کی وجہ یہ ہے کہ جو مضرت ابھی پہنچائی ہی نہیں گئی ہے اس سے بھی بعض وقت ہتیار اٹھانے کا حق حاصل ہو جاتا ہے جس طرح کہ اس مضرت کی صورت میں جو پہنچائی جا چکی ہو۔ محض شبہ بھی پیدا ہو جائے تو ہمیں احتیاطی تدبیریں اختیار کرنے کا حق پیدا ہو جاتا ہے۔“



۱۔ پونڈورٹ کی کتاب ”قانون قدرت اور قانون بین الممالک“ کا فرانسیسی ترجمہ از بابینی راک کتاب ہشتم، باب (۶) فصل (۵)۔

## باب نہم

### جائز جنگ

جو جنگ، جائز وجوہ کی بنا پر کی جائے وہ جائز جنگ ہے۔ اور  
 مرنے والے جنگ ہی سے حقوق حربیت حاصل ہوتے ہیں۔ اس سلسلے میں  
 ایک اہم سوال پیدا ہوتا ہے: کیا جنگ ہر دو فریق کے لیے جائز ہو سکتی  
 ہے؟ دوسرے الفاظ میں باہم مقابلہ کرنے والے فریق کیا یکساں طور  
 سے حقوق حربیت کا استعمال کر سکتے ہیں؟ عام طور پر مولفوں نے اس  
 کا جواب نفی میں دیا ہے البتہ رافائل کل گوٹے اور آندرے آسیا نے  
 اس کا جواب اثبات میں دیا ہے۔ جنتی ایس ہر دو فریق کو حقوق حربیت  
 حاصل نہ ہونے کا خیال ظاہر کرتا ہے۔ آیا لا کو اس میں ذرا بھی ہچکچاہٹ  
 نہیں کہ کل گوٹے اور آسیا کا کہنا ہو جائے۔ آیا لانے اس مسئلے کے  
 صحیح صحیح حدود معین کر دیے ہیں اور اس نے واضح کیا ہے کہ لفظ "جواز"  
 کے دو معنی ہیں۔ اور اس سلسلے میں اس کے معنی یہ ہوں گے کہ جو چیز  
 باضابطہ طور سے کی جائے۔ اسی خیال کی تائید دو صدیوں بعد فائل نے  
 لے۔ آیا لا کی لاطینی کتاب "حقوق و واجبات جنگ اور فوجی ضبط و نظم" کتاب اول، باب دوم میں ہے۔

بھی کی اور بیان کیا کہ اگر دونوں فریقوں کے لیے جنگ جائز نہ ہو تو بھی بیرونی اثرات کی حد تک جنگ کو جائز قرار دیا جاسکتا ہے، اور اس وقت تک کہ جنگ کی اصل وجہ کا تسو یہ نہ ہو جائے۔

مذہبی قانون نے یہ اصول مقرر کیا تھا کہ جو نا جائز جنگ کا بانی ہوگا، اسے ذمہ دار قرار دیا جائے گا۔ چنانچہ وہ لاطینی قاعدہ یہ ہے:

174

”جو نا جائز جنگ کا محرک ہوگا، اسے مجبور کیا جائے گا کہ وہ اس چیز کو پس کر دے جس پر اس نے جبر کے ذریعے سے قبضہ کیا ہو۔ اور یہ ان لوگوں کو دلادی جائے جن سے وہ قانونی حقیقت کے بغیر جبراً لے لی گئی تھی“ چنانچہ مفتوح [؟ فاتح] اور فوج میں بھرتی ہونے والے سپاہی ہر دو کے مشعل ایک فریضہ یا ذمہ داری عائد ہو گئی۔ چنانچہ ان میں سے ایک کے لیے یہ ضروری ہو گیا کہ اپنی فتح کے ذریعے سے اس نے جو چیز پیدا کی ہو، وہ واپس کر دے۔ اور دوسرے کے لیے ضروری ہو گیا کہ اس نے جو وفاداری کا حلف اٹھایا تھا، اس سے وہ بری قرار پا جائے۔ قانون مذہبی کے ماہروں میں سے سب ہی یہ قاعدہ بیان کرتے ہیں۔ سو سے کے ہنری نے نا جائز جنگ کے بانی کو اس تمام مضرت کا ذمہ دار قرار دیا ہے جو فریق ثانی یا اس کے اپنے آدمیوں کو خود اس بانی جنگ یا اس کے آدمیوں نے پہنچائی ہو۔ اس مولف نے یہاں تک بیان کیا ہے کہ خود اس کے اپنے آدمیوں کو دشمن سے جو مضرت پہنچے اس کا بھی اسی سے مواخذہ ہوگا۔ فرانسوا آریا یہ بیان کرتا ہے کہ نا جائز جنگ کا بانی اس تمام مضرت کا ذمہ دار ہوگا جو اس نے خود اپنے فعل یا اپنی مدد یا اپنے مشورے سے پہنچائی ہو۔

۱۔ ”نویں گریجوی کے احکام“ جلد (۲) عنوان (۲۴) ”حلف اٹھانے والے“ باب (۲۹)۔  
۲۔ فرانسوا آریا کی لاطینی تالیف ”جنگ اور اس کے جواز کے متعلق رسالہ“۔ دیکھئے

اسی قسم کے خیالات میں ہیں یہ بھی نظر آتا ہے کہ مختلف مولف اس امر کی بھی تحقیق کرتے ہیں کہ جنگ کے جواز کے متعلق کس درجے کا یقین ان لوگوں کے دلوں میں پایا جائے جو اس جنگ میں کوئی نہ کوئی حصہ لیتے ہوں۔ سولہویں صدی عیسوی کے، جواز و عدم جواز کی بحثیں کرنے والے مولفوں نے اس بحث پر طرفدارانہ طور سے بحث کی ہے۔ کلوڈ ڈوولی ایک فرانسیسی مولف تھا جو پاریس کے کلبائے نوردام کا کمانڈر یا صدر پادری تھا۔ اس نے سترھویں صدی عیسوی کے وسط میں فرانسیسی میں ”بڑوں کی طرف سے مقبوضہ اشیاء کی واپسی کے متعلق رسالہ“ تالیف کیا تھا۔ کلوڈ ڈوولی نے یہیں بتایا ہے کہ اس مسئلے کے متعلق جواز و عدم جواز کی بحثیں کرنے والے علماء کا عام خیال کیا تھا۔ وہ یہ تھا کہ جو اجنبی سپاہی تنخواہ دے کر نوکر رکھنے کے لیے کوئی حکمران بلائے تو ان کو اس کی اجازت نہیں کہ جنگ کے جائز یا ناجائز ہونے کی تحقیق کیے بغیر اس کی وفاداری کا حلف اٹھائیں۔ ماتحت حکمران اور رعایا کو اس کی پابندی نہیں ہے کہ وہ اس طرح کی تحقیق کریں بلکہ انھیں صرف یہ چاہیے کہ اپنے آقا کی اطاعت کریں۔ فرانسوا دے ٹی توریبا نے اس خیال کی تاکید کی ہے کہ کوئی جنگ ہمیشہ صرف اس بنا پر جائز نہیں ہو جاتی کہ فریق جنگ اس کو جائز خیال کرتا ہے۔ ٹی توریبا کے نزدیک یہ مناسب ہے کہ ہر ہر صورت کے متعلق احتیاط کے ساتھ جنگ کے منصفانہ یا غیر منصفانہ ہونے کی تحقیق کی جائے۔ اس مقصد کے لیے اس کی تجویز تھی کہ ایسے لوگوں کی رائے لی جائے جو عقلمند اور تجربہ کار ہوں اور کسی نفرت کسی غصے اور کسی لالچی کے بغیر آزادی کے ساتھ بول سکتے ہوں۔ ٹی توریبا کا خیال ہے کہ اگر کسی

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ: \* رسائل حقوق موی“ جلد (۱۶) صفحہ (۳۲۵)۔

یہ۔ کلوڈ ڈوولی کی فرانسیسی تالیف بڑوں کی طرف سے مقبوضہ اشیاء کی واپسی کے متعلق رسالہ“ ص ۱۱۷۔

جنگ کا غیر منصفانہ ہونا علانیہ طور پر ظاہر ہو تو رعایا اس کے لیے تیار اٹھانے کی مجاز نہیں۔ بادشاہ کو چاہیے کہ ملک کے ممتاز لوگوں کی رائے لے۔ اور جب یہ لوگ اپنا فیصلہ صادر کر دیں تو پھر ملک کے وہ چھوٹے افراد جنہیں مقتدر اعلیٰ نے ہاں بار حاصل نہ ہو سکتا ہو، ان معز زین کے فیصلے کو جنگ کے جواز کے متعلق تسلیم کر لیں۔ اور اس بارے میں انہیں ضمیر کی کوئی خلش باقی نہ رہے۔

سوارشس نے بھی اسی نظریے کی تائید کی ہے اور وہ تنخواہ یاب اجنبی سپاہیوں پر یہ سخت فیصلہ عاید کرتا ہے کہ وہ جنگ کے منصفانہ ہونے کی اپنے طور پر تحقیق کر لیں۔

جاگیر داریت کے حامی اس بحث میں الجھے ہوئے تھے کہ ماتحت حکمران کے فوجی واجبات کیا کیا ہیں۔ لاطینی "تالیف" جاگیرداروں کی کتاب نے یہ قاعدہ مقرر کیا تھا کہ "جو ماتحت حکمران یہ جانتا ہو کہ اس کا آقا جائز جنگ کر رہا ہے یا اسے اس جنگ کے متعلق محض ایک شک ہی شک ہو، تو اسے مدد دینی واجب ہے۔ لیکن جب یہ امر ظاہر ہو کہ اس کا آقا بے وجہ جنگ کر رہا ہے تو ماتحت حکمران اس کی حفاظت و مدافعت تو کر سکتا ہے، لیکن دوسروں پر حملہ کرنے کے لیے اس کی مدد نہیں کر سکتا۔"

مولفوں نے عام طور پر یہی رائے تسلیم کی ہے۔ اس طرح ماتحت حکمران پر اپنے مقتدر اعلیٰ کی مدد کا جو فریضہ عائد ہوتا ہے وہ صرف اس صورت میں باقی نہیں رہتا جب کہ جنگ کا غیر منصفانہ ہونا علانیہ طور پر ظاہر ہو۔ گودوین نامی ایک الجھمی مولف نے لاطینی میں لکھا ہے کہ "اگر کسی کو اس میں شبہ ہو تو دوسری بات ہوگی: ماتحت کو محنت کرنے کا حق نہیں۔ شبہ کی صورت میں یہ تصور کر لینا چاہیے کہ

آقا نے جس جنگ کا اعلان کیا ہے، وہ جائز ہے اور وہ بے جواز ہے۔ کسی قدر مختلف تھا، لیکن اس کے خیال میں کسی اقدامی جنگ میں خواہ وہ کتنی ہی جائز کیوں نہ ہو، بادشاہ اپنی رمایا سے اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا کہ وہ اپنے مصارف آپ برداشت کر کے اس کی مدد کرے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ: ”اگر بادشاہ یہ چاہتا ہے کہ کسی کے خلاف اقدام کرے یا کسی حکمران کے خلاف جنگ کرے تو چاہے وہ کتنی ہی منصفانہ کیوں نہ ہو اس کے لوگوں پر یہ فریضہ عاید نہیں ہوگا کہ اس کی مدد اپنے مصارف پر کریں۔ کیونکہ اقدام کا محض منصفانہ ہونا کوئی ایسا بڑا حق نہیں پیدا کرتا کہ مصارف کا بار بھی انھیں پر ڈالا جائے۔“ ان الفاظ کے سلسلے میں یہ واقعہ ملحوظ رہے کہ تقریباً ایک صدی پہلے خوبصورت قلم نے اپنی اس رعایا کے ہر جے کی تلافی کی تھی جن کی جائداد فلائڈرس اور ایسے صوبوں میں واقع تھی جن پر فلائڈریوں نے حملہ بول دیا تھا۔ اور وہ تلافی یہ تھی کہ شہامت بازوں کو آمدنی کا نصف اور دیگر جاگیرداروں کو تہائی معاوضہ دلایا جائے۔ چند عام شہری بھی ان معاوضوں سے مستفید کیے گئے۔ یہ معاوضے گرفتار شدہ مال غنیمت اور فلائڈریوں کی ضبط شدہ جائداد سے دلائے جانے لگے ہوئے۔ لیکن انھیں عارضی طور سے سرکاری خزانے ہی سے ادا کر دیا گیا تھا۔



۱۔ پیئیر گودیس کا لاطینی رسالہ ”جاگیرداروں کے حقوق کی تشریح“ حصہ چہارم باب (۶)۔

۲۔ اوفورے بونے کی فرانسیسی کتاب ”شجرہ حروب“ حصہ چہارم باب (۶)۔

۳۔ بوتاٹیک کا فرانسیسی رسالہ ”فرائض، خوبصورت قلم کے زمانے“ ص ۳۶۶۔

# باب دہم

## جنگ کا اعلان

رومی نظریے کے مطابق جنگ سے پہلے اس کا مطالبہ ہو چکنا چاہیے کہ تلافی عمل میں لائی جائے۔ نیز جنگ کا اعلان بھی کیا جائے۔ ان دو شرطوں کی موجودگی ہی میں جنگ جائز ہوتی۔

بالضابطگی کا یہ تصور، قرون متوسطہ کے تمدن میں بحیثیت مجموعی توسعیت نہیں کر سکا البتہ اس زمانے میں اس کا ایک جزو قبول کیا گیا۔ چنانچہ مولفوں کی اکثریت یہ رائے رکھتی نظر آتی ہے کہ جنگ کا اعلان کرنا ضروری ہے۔ بسیرول نے رومی نظریے کی اپنے لاطینی رسالے ”متعلق بہ واجبات“ اور اپنے رسالے ”متعلق بہ جمہوریت“ میں توفیق و تدوین کی ہے۔ اسی آخر الذکر کتاب کے حوالے سے یہ چیز قرون متوسطہ کے ماہرین قانون کے ہاں پل پڑی، براہ راست نہیں۔ رسالہ ”متعلق بہ جمہوریت“ بارہویں صدی عیسوی کے بعد بالکل ناپید ہو جاتا نظر آتا ہے۔ بلکہ ایشیلیا کے اسی دور کی

لاٹینی کتاب ”نفقۃ اللہ“ کے ذریعے سے۔ جنگ کا اعلان کرنے کی ضرورت ایک ایسا قاعدہ تھا جسے ماہرین قانون نے اس لیے بھی رغبت کے ساتھ قبول کیا کہ وہی چیز خانگی جنگوں کے متعلق تنشائے احکام میں بھی ضروری قرار دی گئی تھی۔ اتمامِ حجت کر لینے کو ملکوں کے مابین ہونے والی جنگوں کی حد تک بھی وسیع کر دیا گیا۔ بالذمے کی رائے میں یہ ایک قسم کی غداری ہے کہ دشمن کو پیشگی اطلاع دیے بغیر ہتھیار اٹھائے جائیں۔

کونارڈ براؤن کو اس امر پر اصرار ہے کہ اطلاع پیشگی طور سے دی جانی چاہیے اور یہ اطلاع اس طلبنامے سے مشابہ ہونی ہے جو دیوانی مقدمے میں بھیجا جاتا ہے۔

177

پیئیر بلٹی اس بارے میں صراحت سے رائے ظاہر کرتا ہے۔ اور وہ اس سلسلے میں یونانیوں اور رومیوں کا نیز [معاملات خارجہ کے ذمہ دار] فینیائی پجاریوں اور سیرد کے قطعی بیان کا حوالہ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ جنگ کا اعلان صاف و صریح طور سے کیا جانا چاہیے۔ اس مولف نے یہ سوال کیا ہے کہ جنگ کا اعلان کرنے اور فحاشانہ کارروائیوں کے شروع ہونے میں کتنا وقفہ گزرنا چاہیے؟۔ وہ کسی عینِ مدت کا حامی نہیں ہے، لیکن اس کی رائے ہے کہ فطری معقولیت کا تقاضا ہے کہ اعلانِ جنگ اور استعمالِ قوت کے درمیان ایک وقفہ پایا جائے۔ فرید برآں بلٹی نے گوی ڈلایپ کی رائے بھی نقل کی ہے جو تین دن کی مدت کا طرفدار ہے۔ ہمارا یہ منشا نہیں کہ

۱۔ دیکھیے اوپر اصل کتاب کا ص ۹۹

۲۔ کونارڈ براؤن، ”کونارڈوس برٹش“ کی لاٹینی کتاب ”سفروں کے متعلق“ کتاب سہم باب (۸)۔

۳۔ بلٹی کی لاٹینی کتاب ”فوجی چیزوں اور جنگ کے متعلق رسالہ“ حصہ دوم عنوان ۲۔



اس قاعدے میں کوئی استثناء تسلیم نہیں کیا جاسکتا بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ اس صورت میں اعلان جنگ کی کوئی حاجت نہیں جب یا تو بحری قزاقوں سے سابقہ ہو (جن کو ہمیشہ کے لیے مطرود سمجھا جانا چاہیے) یا ایسے لوگوں سے جن کے متعلق شہنشاہ یا پوپ نے باضابطہ طور سے اعلان کر دیا ہو کہ وہ دشمن عمومی ہیں یا ایسے ماتحت لوگوں یا حلیفوں سے سابقہ ہو جو کسی ایسے شخص کو مدد دے رہے ہوں جس کے خلاف اعلان کیا جا چکا ہو۔

آلبیری کس جنتی لیس نے بلی سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ رائے ظاہر کی ہے۔ چنانچہ اس کے نزدیک تیس دن کی مدت گزرنی چاہیے۔ جنگ کا اعلان کرنے کا ردواج عملدرآمد سے خارج ہو گیا۔ براؤن نے اس کا پہلے ہی اعتراض کر لیا تھا۔ جنتی لیس نے زور دیا تھا کہ اس پر احتجاج کیا اور اس بات کی تائید کی کہ جس چیز کو قانون بین الممالک نے قائم کیا تھا اور جس چیز کا خدا نے حکم دیا تھا وہ منسوخ نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ لاطینی میں وہ کہتا ہے کہ "اور یہ حق منسوخ نہیں ہوئے ہیں۔ ہمارے زمانے میں بھی ہم ان کا لحاظ ہوتا دیکھتے ہیں جیسا کہ ہم تاریخ میں اکثر پڑھ سکتے ہیں۔ پھر وہ حق جو قانون ربانی کے تحت حاصل ہوں کیسے منسوخ ہو سکتے ہیں؟" جن وجوہ سے جنتی لیس اعلان جنگ کے کیے جانے کا مطالبہ کرنے پر مجبور ہوا، ان میں سے ایک یہ بھی تھا کہ اس میں یہ امر مضمر ہوتا ہے کہ تلانی کرنے کے لیے ایک جہلت دی جائے اور اس طرح باہمی معافی اور مصالحت کا ایک آخری اور انتہائی ذریعہ ہیا کیا جائے۔ ماثیموسٹ کلن کی یہ رائے ہے کہ جو اعلان جنگ کسی چھٹے ہوئے اسباب کی داپسی یا تلانی کے مطالبے کی شرط میں مضمر ہو، تو اس کی ضرورت اس صورت میں

باقی نہیں رہتی جب کسی پر خود حملہ کر دیا گیا ہو۔ اس زمانے میں اس کے وطن انگلستان کی حالت یہ تھی کہ دوسرے قلم سے کسی جنگ کا اعلان ہوئے بغیر حالتِ غناصمت قائم تھی۔ اور یہی مثال اس کے پیشِ نظر ہوتی ہے، اور وطن پرستانہ انیز پر وٹسٹنا نہ جوش میں وہ اس پر آمادہ ہو جاتا ہے کہ اسپین کی کارروائیوں کے خلاف پرزور تنقید کرے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ اس نے جنگ کا اعلان نہیں کیا تھا۔ اور ایسا کیوں ہوا؟ یہ اس لیے کہ انگریز لحد ہیں اور یہ کہ پوپ نے ان کو بات باہر کرنے کا جو حکم دیا وہ دوسرے قلم کی نظروں میں ایک کافی اعلانِ جنگ ہے۔ وہ طنز سے پوچھتا ہے کہ ”کیا اس کو الفونسو دے کاسترو کی اجازت حاصل نہیں کہ لحدوں کے خلاف جنگ کرنی درست ہے؟ کیا بتنا زار دے آیا لائی، جو اسپینیوں میں ایک بڑا شخص تھا، اور نیز کاسٹنس کی مجلس شورائے مذہبی کی تائید حاصل نہیں جس نے یہ اعلان کیا تھا کہ لحدوں سے وعدہ و نائی ہرگز نہیں کرنی چاہیے؟“

جہاں تک عمل کا تعلق ہے بارہویں صدی عیسوی سے جنگ کا اعلان کرنا عام ہو گیا اور یہ یا تو سفیروں کے ذریعے سے عمل میں آتا تھا یا خطوط کے ذریعے سے۔

یہ چیز دیکھنے میں آئی تھی فریڈرک باربروسہ نے سلطان صلاح الدین سے تلافی کا مطالبہ کیا تھا، اور یہ دھکی دی تھی کہ اگر وہ تلافی نہ کرنی نہ چاہے تو وہ جنگ کے لیے تیار ہو جائے۔ چنانچہ مورخ نے لاطینی میں لکھا ہے ”چوتھے شہنشاہ اپنی طرف سے کمزوری دکھانا گوارا نہیں کرتا تھا بلکہ ہمیشہ اپنی فوجوں کو جنگ کرنے کا اشارہ کرتا رہتا تھا اس لیے شہنشاہ نے صلاح الدین کے ہاں ایک پیام رساں بھیجا کہ یا تو وہ ان مضرتوں کی پوری تلافی عمل میں لائے جو عیسائیوں کو عام طور پر پہنچائی گئی ہیں یا اگر وہ اس کے لیے آمادہ نہ ہو تو جنگ کے لیے تیار ہو جائے۔“

بہر حال فریڈرک باربروسہ نے سال ۱۱۸۷ء میں نورمبرگ کی مجلس شوالے قومی میں جو شہنشاہت کا امن قائم کیا تھا، اسی سے وہ تصور پیدا ہوا جو ہمیں بعض مولفوں کے ہاں نظر آتا ہے، اور جس کے مطابق دشمن کو تین دن کی مہلت دی جانی چاہیے۔ خانگی جنگ کے منقطع احکام دیتے ہوئے شہنشاہ نے ہر ایک کے لیے یہ حق محفوظ کر دیا تھا کہ اپنا انصاف آپ کرے بشرطیکہ تین دن پہلے اس کی اطلاع کر دی گئی ہو۔

”واین بوک“ بروسیل کے کتب خانہ شاہی کے نفیس ترین مخطوطات میں سے ایک ہے۔ اس کتاب میں محلے کے رہنے والوں کے ہتھیاروں کا ذکر کیا ہے اور گلدر کے ڈیوکوں کے ہتھیاروں کا اسے نقیب کہا جاسکتا ہے۔ ”گلرے یا گلدرے“ کا نقیب کی اصطلاح اسی طرح برتی جاتی تھی جس طرح ”مقلیہ کا نقیب“ اور ”نوار کا نقیب“ کی اصطلاحیں۔ اس کتاب میں خاص کر وہ دلکش نفیس بھی پائی جاتی ہیں جو ”ہینچی برمن بولی“ میں لکھی گئی ہیں اور جو پورا علاقہ محلے کے اپنی شریف گروہوں میں گایا کرتا تھا۔ ان میں سے ایک نظم میں اس اہتمام کا ذکر ہے جو سال ۱۳۳۲ء میں براہوں کے ڈیوک تیسرے شاہ سے ان جاگیرداروں نے کر لیا تھا جنہوں نے فالوا کے قلعہ کو خوش کرنے کے لیے اس (شاہ) کے خلاف حلیفی قائم کر لی تھی۔

آرتوا کے تیسرے ڈوبیر نے، جو ہوائوں کا کونٹ بھی تھا، اپنی چچی ماتلدا سے آرتوا کی ایک کونٹی (جاگیر) کے متعلق جھگڑا مول لیا تھا۔ وہ اپنے مقدمے میں وار گیا تھا۔ چند سال کے گزرنے کے بعد اس نے ایک نئی کارروائی کا ارادہ کیا۔ اور اس مرتبہ اس نے اپنی تائید میں بعض اہم دستاویزیں بھی فراہم کر لی تھیں۔ ان کو جلی قرار دیدیا گیا تھا، اور جن اصل لوگوں نے اسے مرتب کیا تھا ان کا پیچھا کیا گیا اور ان کو معنون قرار دیا گیا تھا۔ ڈوبیر کو عدالت امراء میں

طلب کیا گیا وہ برائیاں کے ڈیلوک کے علاقے میں جا پناہ گزین ہو گیا اور اس نے یہ استدعا کی کہ اس معاملے کو ختم کر دیا جائے۔ آخر کار تصور کے باعث اسے جلا وطنی اور اس کی تمام جائیداد اور دیگر حقیتوں کی قرتی اور ضبطی کی سزا دی گئی۔ فرانس کے بادشاہ نے تیسرے براں سے جو برابراں کا ڈیلوک تھا، یہ مطالبہ کیا کہ وہ ڈیلوک کو اپنے علاقے سے نکال باہر کرے۔ لیکن اس نے اس استدعا کا سختی کے ساتھ انکار میں جواب دیا تھا۔ اس پر قالوا کے قلم نے اس بات میں کامیابی حاصل کی تھی کہ برابراں کے ڈیلوک کے خلاف ایک وسیع جھڑپ بندی قائم کرے جس میں شریک ہونے والوں نے تیسرے براں کو دھکی دے کر اتمام حجت کیا۔ کتاب ”دوین بوک“ کا مولف نے بعد دیگرے ان حلیفوں کو منظر پر لایا ہے۔ کولون کے استقوت نے کہا کہ: اے آقا، اے جنگلی ستودا تو اس میدان میں ہار جائے گا کیونکہ تیرے دشمنوں کے دانت بڑے تیز ہیں۔ اس کے بعد سولہ مرتبہ اور اتمام حجت کی کارروائی کی گئی۔ صرف ایک جاگیردار نے بہادر ڈیلوک کی تائید کی اور یہ بار کا کونٹ تھا اس نے تیسرے براں کے مخالفوں کو نصیحت کی کہ ”جنگلی ستور کی راہ پر نہ چلیں“۔ پھر ڈیلوک منظر پر آتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ ”میں برابراں کا ڈیلوک ہوں لوگ مجھے جنگلی ستور کے خطاب سرداری سے مخاطب کرتے ہیں۔ دوست اور رشتہ دار مجھے چھوڑ دیتے ہیں سوائے ایک بار کے شریف کونٹ کے۔ لیکن میرا جواب سنو: یہ دھمکیاں اور یہ غرور نہ تو دیانتداری پر مبنی ہیں اور نہ عقلمندی پر۔ لیکن اگر تم اس پر تلے ہوئے ہو کہ میری ڈھال پھاڑ ہی ڈالو تو اسی میدان جنگ میں کسی معینہ دن تم سب جمع ہو جاؤ اور جنگ کا جوا کھیل دیکھو“۔

۱۔ ”دوین بوک“ (مختیاروں کی کتاب) یا ۱۷۷۳ء تا ۱۷۷۶ء کی ڈھالوں پر کے

پانچویں شارل نے تیسرے ایڈورڈ کے خلاف جنگ کا جو اعلان کیا تھا اور جو خط کے ذریعے سے عمل میں آیا تھا اس کا فرواسار نے نہایت تفصیل سے ذکر کیا ہے کہ: ”جو جوان اتمامِ محبت کا خط لے گیا تھا وہ اس کمرے میں داخل ہوا جہاں بادشاہ اور اس کی مجلس شوریٰ موجود تھی۔ اور اس نے بیان کیا کہ وہ فرانس کے بادشاہ کے عمل کا ایک جوان ہے۔ اور اسے بادشاہ ہی نے وہاں بھیجا ہے۔ اور وہ انگلستان کے بادشاہ کے نام ایک خط لایا ہے۔ لیکن اس خط میں کیا بیان ہوا ہے، یہ اسے نہیں معلوم اور نہ ہی اسے اس سے تعلق ہے کہ اس پر گفتگو کرے یا اس کو جانے۔ اس نے گھٹنوں کے بل جھک کر وہ خط بادشاہ کو پیش کیا۔ بادشاہ یہ جاننا چاہتا تھا کہ اس میں کیا لکھا ہے۔ چنانچہ وہ اس خط کو کھلواتا اور پڑھواتا ہے۔ جب اس میں لکھی ہوئی چیز کو پڑھ کر سنایا گیا تو بادشاہ اور وہ سب لوگ جو وہاں تھے حیران ہو گئے، کیونکہ اس میں اتمامِ محبت اور دھمکی درج تھی۔“ فرواسار نے اس کے بعد یہ بیان کیا ہے کہ: ”تمھیں جاننا چاہیے کہ اس وقت انگلستان کے بادشاہ اور اس کی مجلس شوریٰ نے ان دھمکیوں کو بہت برا مانا اور ناراض ہوئے جو ایک لونڈے کے ہاتھ بھیجی گئی تھیں۔ اور انھوں نے کہا کہ یہ کوئی مناسب بات نہیں تھی کہ فرانس اور انگلستان میں بادشاہتوں جیسے بڑے سرداروں کی جنگ کی اطلاع اور خبر رسانی ایک لونڈے کے ذریعے سے عمل میں آئے۔ بلکہ چاہیے یہ تھا کہ یہ کام کوئی صدر پادری یا کوئی بہادر شخص کوئی جاگیردار یا کوئی شہنشاہت باز انجام دیتا۔ لیکن پھر بھی ایسا نہ ہوا“

180

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ نقش و نگار مولفہ مگر مضمون و اصلاح نایب شایع کردہ موسیو گنڈو پوتوں۔

لے۔ فرواسار کی فرانسیسی تالیف تاریخ کتاب اول حصہ دوم ص ۲۲۲۔

چوتھے ایڈورڈ نے گیارھویں سوئی کے خلاف جو اعلان جنگ کیا تھا، اس میں تمام ضوابط و قواعد ملحوظ رکھے گئے تھے۔ چنانچہ مورخ کوین لکھتا ہے کہ ”بادشاہ ایڈورڈ نے ڈوٹر سے چلنے سے پہلے فرانس کے بادشاہ کے پاس ایک اکیلا نقیب روانہ کیا۔ وہ انگلستان کے بادشاہ کی طرف سے اتمامِ محبت اور نہائیے کا ایک خط بادشاہ کے نام لایا جو بڑی اچھی زبان اور خوبصورت اسلوب میں لکھا ہوا تھا۔ اور اس یقین کا اظہار کیا گیا تھا کہ انگریز نے کبھی اس کے متعلق ہاتھ نہیں ڈالا ہوگا۔ اس نے [فرانس کے] بادشاہ سے خواہش کی کہ وہ اس کو فرانس کی بادشاہت جو اسے حاصل تھی واپس کر دے تاکہ وہ کیسا اور جاگیرداروں اور قوم کو ان کی قدیم آزادی واپس دے سکے اور ان پر سے عظیم خدایت مالی و جسمی کا بار ہٹا سکے جو ان پر عائد تھا۔ اور اگر اس سے انکار کیا جائے تو اس سے جو برے نتائج نکلیں گے ان سے اس نے اپنی برادرت کا اظہار کیا۔ اور یہ چیلنج اس طور اور اس طریقے سے عمل میں آئی جن کا ایسی صورتوں کے متعلق وہ یعنی بادشاہ انگلستان عادی ہے۔“

نقیبوں کے ذریعے سے باضابطہ اعلان کروانے کا جو رواج تھا اس میں شہامت بازی کی ایک جھلک پائی جاتی ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ نقیبوں کے سردار اور نقیب ایک طور سے ان فرانس کو انجام دیتے تھے جو عموماً میں [مجلس خارجہ کے] فیتیالی پجارجی۔

کامبرے کا معاہدہ حلیفی طے ہونے کے بعد بارھویں سوئی نے ٹیٹیس کے خلاف اعلانِ جنگ کیا۔ اس نے انہوں کو جو اس کا پہلا صد نقیب تھا، ٹیٹیس روانہ کیا تاکہ فرانس کے رواج

۱۔ ٹیٹیس دوکین کی فرانسیسی تالیف ”یادداشتیں“ کتاب چہارم باب پنجم۔

۲۔ ریال ریکورباں کی فرانسیسی کتاب ”علم حکمرانی“ جلد (۵)، ص ۲۶۳۔

کے مطابق تھے تیس والوں کے خلاف اعلان جنگ کرے۔ چنانچہ اس نے سینٹ کے بھرے اجلاس میں اور ڈوہے [یعنی صدر جمہوریہ تھیں] اور ارکان سینٹ کی موجودگی میں ان کے خلاف جنگ کا اعلان کیا اور بادشاہ کی طرف سے انھیں آگ اور خون کی دھکی سائی۔ یہ ایک مذہبی رسم تھی جو اس زمانے میں ملحوظ رکھی جاتی تھی، جس کے مطابق جنگ اچانک نہیں کی جاسکتی تھی۔ اور صاف صاف ہونے کے باعث اس میں زیادہ نامردی بھی سمجھی جاتی تھی۔ یہ الفاظ ہم نے میشل بُودیے سے متعارف کیے ہیں۔ یہ شخص تیرہویں سوئی کے زمانے میں فرانس کا تاریخ نگار تھا۔

شہامت بازی کی اس روح کے باعث خود لڑائیوں کا تک پیشگی تعین کر دیا جاتا اور مقابلے کا دن اور مقام مقرر کر دیے جاتے۔ اس میں اور دو آدمیوں کے تنہا مقابلے میں، محض ایک قدم کا فاصلہ تھا۔ اگرچہ ایسے ڈول یا مبارزت کی صورتیں بہت زیادہ پیش نہیں آتی تھیں، لیکن قرون متوسط کی آخری صدیوں میں فوجوں کے پرہیز اس طرح باہم لڑتے تھے؛ جیسا کہ تاریخ میں محفوظ ہے اور قانون جنگ سے متعلق تالیفوں میں اس مبارزت کو ایک اہم جگہ حاصل ہے۔ مثال کے طور پر پاریس دل پوت کو نے مبارزت کے قواعد کے متعلق ایک رسالہ بھی لاطینی میں تالیف کیا ہے جس کا نام ”نوجی چیزوں کے متعلق رسالہ“ ہے اس تالیف کی ساتویں کتاب کے ایک صفحے میں ان مسائل سے بحث ہے جو دو آدمیوں کی تنہا مبارزت سے تعلق رکھتے ہیں۔ مولف نے پچھے بعد دیگرے مسائل ذیل سے بحث کی ہے: چنانچہ اس کے لاطینی عنوانات یہ ہیں ”کیا دو اہل خصوصیت کے لیے اس کی اجازت ہے کہ جنگ کریں“، ”کیا بادشاہ کے لیے یہ روا ہے کہ بادشاہت کے لیے شہنشاہ سے جنگ کرے“، ”کیا تمام بادشاہوں کے لیے اس کی اجازت ہے کہ جنگی ہم روانہ کریں“۔

کہا کسی غیر تاجدار بادشاہ کو تاجدار بادشاہ سے جنگ کرنی جائز ہے؟  
پیشینہ بنی نے بھی یہ سوال کیا ہے کہ (لاطینی میں) ”کیا ڈیکوں (قائدوں)  
کے لیے یہ جائز ہے کہ تنہا مقابلہ کریں؟“

تیسرے ایڈورڈ نے قانون کے تالیف کے پاس جو تجویز پیش  
کی تھی کہ یہ اپنے جھگڑے کا فیصلہ یا تو مبارزت کے ذریعے سے کر لے  
یا اس طور سے کہ ہر فریق کی طرف سے ایک ایک سو سوار مقابلہ  
کریں۔۔۔ اس تجویز سے سب لوگ راضی ہیں۔ اس میں فرانس  
کے تخت کی بادی لگی ہوئی تھی۔ اسی کا ایک مائل واقعہ اس سے  
پہلے پیش آیا تھا۔ اس کا ذکر قرون متوسطہ کے مولفوں کے مقالات  
میں عام طور سے آتا ہے۔ چنانچہ ۱۱۸۷ء میں آراگون کے بادشاہ نے  
اس ٹرو کے شرار کے پاس یہ تجویز پیش کی تھی کہ عقلیہ کے متعلق اپنا  
جھگڑا ایک ایسے مقابلے کے ذریعے سے طے کر لے جس میں ہر حریف  
سوسواروں کی ایک جماعت ساتھ لائے اور یہ مقابلہ جوڑوں میں  
انگلستان کے بادشاہ کی آنکھوں کے سامنے ہو جائے۔ یہ پیشکش قبول  
کر لیا گیا۔ اور نمائندوں کے ذریعے سے مقابلے کی شرطیں بھی طے ہوئیں  
اور یکم جون ۱۱۸۳ء کی تاریخ بھی مقرر ہو گئی۔ یورپینی نے لکھا ہے  
کہ ”مقابلے کے لیے جو دن مقرر ہوا تھا اس دن اس ٹرو کا شرار  
ایک سوسواروں کے ساتھ میدان جنگ میں حاضر ہو گیا اور آفتاب

۱۔ پاریس دل چوت سو (پاریس آہوتے او) کی لاطینی تالیف ”نوبتہ چیزوں کے متعلق  
نہیں اور ہوا رسالہ کے سائل حقوق عمومی جلد (۱۶) ورق ۴۰۶ و ۴۰۷۔

۲۔ پیشینہ بنی کی لاطینی کتاب ”نوبی اور جنگی چیزوں کے متعلق رسالہ“  
حصہ دوم نمونہ ۱۵۔

۳۔ وارڈ کی انگریزی کتاب ”قانون بین الممالک کی بنیاد اور تاریخ کے  
متعلق تحقیقات“ جلد (۲) ص ۲۱۳۔



ڈوبنے کے بعد تک انتظار کرتا رہا لیکن آراگوں کا بادشاہ نہیں آیا۔ اور وہ بچوں کو یہ بتا کر کہ وہ خود تو حاضر ہو گیا لیکن آراگوں کے بادشاہ پیئر (پیئر) نے ملنے کے وعدے میں تصور کیا، وہاں سے رخصت ہو گیا۔ آراگوں والے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اصل میں ان کے حکمران کو معقول وجوہ کی بنا پر یہ ڈر تھا کہ فرانس کے بادشاہ نے اس کے خلاف ہمیں گاہیں تیار نہ کر دی ہوں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آراگوں کا بادشاہ پیئر صرف یہ چاہتا تھا کہ اس بہانے پر کچھ ہمت حاصل کرے اور اپنے حریف کو چکے دیدے۔

جنگ کے اعلان کا قاعدہ رفتہ رفتہ مآب ہو گیا۔ انگلستان میں 182 یہ ایک اور مرتبہ ۱۵۵۷ء میں ملحوظ رکھا گیا۔ چنانچہ جب ملکہ ماری نے اپنے شوہر دوسرے فریب کی ترغیب سے وہ ملک جنگ شروع کی جس میں گویز کے ڈیوک نے بندرگاہ کاتے پر قبضہ کر لیا تھا تو اس ملکہ نے دوسرے ہنری کے ہاں اپنے نقیب کلارک اس یو کو بھیجا اور اسی دن دوسرے نقیبوں نے شہر میں جنگی کارردائیوں کے شروع ہو جانے کا ڈھنڈورہ پیٹ دیا۔ اس کا مقابلہ اس رواج سے کیا جاسکتا ہے جن کا ذکر گریووس نے کیا ہے اور جس کے مطابق فریق ثانی کے نام ایک اعلان شایع کرنا ضروری ہوتا ہے۔ قوم کے نام جنگی کارردائیوں کے شروع ہونے کی اطلاع شایع کرنی چاہیے اس نظر سے کہ باعث تھی کہ جنگ کا اعلان کیا جائے۔ اس قسم کی ایک نظیر ۱۳۵۷ء میں ملتی ہے۔ چنانچہ تیرھویں لوئی نے ایک نقیب کو بروسیل روانہ کیا تاکہ وہاں اسپین کے بادشاہ کے خلاف

۱۔ بریں بی سی فرانسس کتاب ”مقیلہ کی تاریخ عمومی“ جلد (۲) ص ۲۰۲

۲۔ گریووس کی کتاب ”قانون جنگ و صلح“ کا فرانسی ترجمہ از بار بیئرک

کتاب سوم باب اول فصل (۵)

جنگ کا اعلان کرے۔ یہ اعلان کارڈنیل شہزادے کے پاس کیا گیا جو اسپین کے حکمران کی فوجوں کی نشست (ملبیڈ) میں سپہ سالاری کر رہا تھا۔ فرائض کا نقیب جس کا نام آلاسوں تھا، بروسیل پہنچا۔ اس کے ساتھ ایک نقارہ تھا۔ اس نے کارڈنیل شہزادے کے ہاں باریابی کی خوشخبری کی۔ اور جب اس کا موقع اسے نہ دیا گیا تو اس نے اس اعلان کا ایک نسخہ جو شہزادے کو پیش کیا جانا چاہیے تھا جمع شدہ لوگوں میں پھینک دیا۔ مورخ ریاں لکھتا ہے کہ پچھترہ شہر سے چلا گیا۔ اور جب سرحد پر ایک گاؤں میں پہنچا تو اس نے عین شاہرہ کے بیچ میں ایک کھوٹا گرجا سے تقریباً سو قدم کے فاصلے پر گاڑ دیا اور اس پر وہی اعلان لٹکا دیا جو اس نے بروسیل میں کیا تھا۔ اور اس گاؤں کے صدر افسر اور لوگوں کو اس سے آگاہ کر دیا۔ اس اثنا میں بادشاہ کا ڈھنڈورہ پیٹنے والا وہ فرائض انجام دیتا رہا جو اس کے لیے مقرر تھے۔ نقیب نے واپس آکر اپنی کارگزاری کا ماجرا بادشاہ کو سنایا اور بادشاہ نے حکم دیا کہ اس جنگ کے وجہ کی اطلاع اس کے تمام صوبوں میں شایع کی جائے اور اس کے ہاں کی تمام پارلیمنٹوں میں اس کا داخلہ لیا جائے۔

باضابطہ وعدے سے اعلان کرنے کی آخری مثال ہم کو سویڈن کی تاریخ میں ملتی ہے۔ اور یہ اس وقت ہوا تھا جب سویڈن نے ۱۷۵۷ء میں ڈنمارک کے خلاف جنگ کا اعلان کیا تھا۔

نقیبوں کے ذریعے یا حکمران کے نام خطوط کے ذریعے سے بضابطہ اعلان جنگ کی جگہ اب اس بات نے لی کہ ایک اعلان شایع کر کے حالت جنگ کے پائے جانے کی اطلاع دی جائے بہت سی صورتوں میں تو فریق ثانی کو کوئی اطلاع دیے بغیر جنگ

شرود ہوتی۔ اگر اسے ترقی سمجھنے میں کسی کو شبہ ہو تو یقیناً وہ اس شبہ میں حق بجانب ہوگا۔

بعض وقت عجیب عجیب صورتیں پیش آئیں۔ ۱۸۲۸ء میں آٹھویں ہنری اور شارل کیس میں جو جنگ ہوئی، اس کے متعلق یہ نہیں معلوم کہ آیا اس کا اعلان کیا گیا تھا یا نہیں۔ حقیقت میں جب فرانس کا ایک نقیب شہنشاہ کے پاس اعلان جنگ کرنے گیا تو انگلستان کا نقیب جو اس کے ہمراہ تھا، اس نے بھی اول الذکر کے اتمام حجت اور نہایت پر یہ اضافہ کیا کہ اگر فرانس کے واجبی مطالبے قبول نہ کیے گئے تو انگلستان کا بادشاہ بھی فرانس کے بادشاہ کا حلیف بن جائے گا۔ شارل کیس نے فرانس کے نقیب کو توہمت کے ساتھ جواب دیا لیکن انگریزی نقیب سے یہ توقع ظاہر کی کہ ان دونوں ملکوں میں امن برقرار رہے گا۔ فریقین میں سے کسی کو بھی معلوم نہ ہو سکا کہ ان میں سے کس پر اعتماد کریں۔ ابتدائی تدریس اختیار کی گئیں، سفیروں پر نگرانی قائم کر دی گئی، تاجروں کو گرفتہ کر لیا گیا اور آخر کار لندن کے حلقہ تجارت کے مطالبات کی تکمیل کے لیے آٹھویں ہنری نے نیشیتان (ہالینڈ) کی حکومت سے ایک عارضی صلح کر لی۔

جیسا کہ ہم دیکھ چکے دوسرے فلپ اور الزابتھ میں جو طویل جنگ جاری رہی، اس کا کبھی بھی باضابطہ طور سے اعلان نہیں ہوا تھا۔ ازک قسم کے جھگڑے پیدا ہو گئے تھے۔ چنانچہ الزابتھ نے اگر باغی نیشیتان کی مدد اور اعانت کی تھی تو دوسرے فلپ نے آئر لینڈ کے کیتھولکوں کی تائید کی تھی اور ان سب کے باوجود ان کے تعلقات میں کوئی علانیہ طور سے انقطاع نہیں ہوا تھا۔ ڈریک اور دیگر مشہور امیر البحرین نے اسپینی بیڑے کے خلاف جو بھی اختیار کی تھیں، ان سے بے تعلقی کا اظہار کر دیا گیا تھا۔ اور خود اس وقت جب ملک نے صوبجات متحدہ کو

یہ ضمانت دی تھی کہ وہ ان کو اسپین کے خلافت مسلح مدد دے گی، تو اس وقت بھی جنگ کا قطعاً کوئی اعلان نہیں ہوا، بلکہ ایک بحث مباحثہ کے بعد یہی طے کیا گیا کہ اس کا اعلان نہ کیا جائے۔

دشمن کے خلافت جو برتاؤ کیا جانا چاہیے اس کے تئیں کے لیے بھی خصوصی احکام نافذ ہوتے رہے۔ چنانچہ کبھی تو دشمن کے ساتھ ایسے تجارتی تعلقات رکھنے کی ممانعت کی جاتی رہی جن سے اسے جنگ میں مدد ملے۔ یہ حکم امتناع خارجی ہے۔ اور کبھی ہر قسم کے تعلقات کی ممانعت کی جاتی رہی بجز اس کے کہ صراحت سے اجازت دی جائے۔ یہ حکم تطفل ہے۔ اور کبھی اپنی رعایا کے ان افراد کو جو دشمن کے ملازم ہوں، بلکہ خود ان کو جو کسی تیسری سلطنت کے ملازم ہوں، انہیں بھی اپنے وطن کی خدمت کے لیے طلب کر لیا جاتا تھا۔ یہ حکم طلباء ہے۔

ایک خصوصی قسم کے طلبناموں میں یہ امر مضمحل ہوتا تھا کہ جنگ کا اعلان ہو چکا ہے۔ اس قسم کے طلبنامے ان طویل سیاسی جھگڑوں کے زائے نامہ خودار ہوئے جو پوپوں اور اٹلی کے حکمرانوں اور جمہوریوں کے مابین پیش آئے تھے۔ ان میں سے چند نظائر اس قابل ہیں کہ ان کا ذکر کیا جائے۔

چودھویں صدی عیسوی کے آغاز میں پانچویں کلیسا (پوپ) نے یہ دعویٰ کیا کہ شہر فرانس پر مقام مقدس یعنی پوپ کو حقوق ملکیت حاصل ہیں اور نئے نیس والوں نے اس پر قبضہ کر رکھا تھا۔ پوپ نے نئے نیس کو ایک مذہبی سفیر روانہ کیا تاکہ اپنے مطالبوں کی

لہ۔ وارڈ کی انگریزی کتاب "ہس طور پر یورپ میں گزشتہ دو صدیوں میں مختلف جنگیں شروع ہوئیں اسی کے متعلق تحقیقات" ص ۸۔

نہ۔ ریکوہر کی فرانسیسی تالیف "یورپ کا جدید قانون بین الممالک" ف ۲۴۱۔

توضیح کرے لیکن یہ سفیر اپنے مقصد میں ناکام رہا۔ اور اب کلیسا کے مقتدر اعلیٰ نے اپنا یہ فریضہ باور کیا کہ روحانی ہتھیاروں سے مدد لی جائے۔ چنانچہ ۲ مارچ ۱۸۷۹ء کو ایک فرمان پاپائی صادر ہوا جس میں ٹھے ٹیس والوں کو حکم دیا گیا تھا کہ فرارے کا ایک پینے کی مدت میں تسخیلہ کر دیں۔ ورنہ ٹھے ٹیس کے دوجے (صدر جمہوریہ) اور گورنر کو جات باہر کیے جانے کی دھمکی دی گئی۔ اور خود جمہوریت کو یہ دھمکی دی گئی کہ اس کی سر زمین میں پادریوں کو فرائض کلیائی کے انجام دینے سے روک دیا جائے گا۔ اور یہی دھمکیاں ان تمام قوموں کو دی گئیں جو ٹھے ٹیس کے ساتھ کسی قسم کا بھی کاروبار کریں۔ چنانچہ کوئی تجارتی سامان یا کسی بھی قسم کا کھانے پینے کا سامان نہ تو ان سے خریدا جاسکتا تھا اور نہ ان کو بیچا جاسکتا تھا۔ دوجے اور جمہوریت کو ان تمام مراعات اور جاگیروں سے محروم کر دینے کی بھی دھمکی دی گئی جو مقام مقدس کی طرف سے ان کو عطا ہوئی تھیں۔ ان کی تمام رعایا کو حلف و فاداری سے بری بھی کر دیا جانے والا تھا۔ ٹھے ٹیس والوں کے متعلق یہ بھی اعلان کیا جانے والا تھا کہ ان کے نام کو بٹ لگ چکا ہے، وہ اس قابل بھی نہیں ہیں کہ خود اپنے گھر میں کوئی سرکاری خدمت انجام دے سکیں یا عدالت میں حاضر ہو سکیں یا گواہی دے سکیں یا کسی کی وراثت میں حصہ پاسکیں۔ اور چار نسلوں تک ان کی اولاد ہر قسم کے کلیائی اور کشوری اعزازات سے خارج رہے گی۔ یہ سب وہ منزلیں تھیں جو ایک ماہ بعد بھی اطاعت نہ کرنے پر دی جانے والی تھیں۔ اگر وہ ایک اور ماہ بعد بھی اپنے اصرار پر قائم رہیں تو پوپ وہاں کے دوجے اور دیگر عہدہ داران جمہوریت کو ان کے جہدوں سے معزول کر دے گا، ان کے مقروضوں کو قرضوں سے بری قرار دیدے گا، تمام معاہدوں کو نسخہ شدہ قرار دے گا، تمام ٹھے ٹیس والوں کی منقولہ و غیر منقولہ جائداد ضبط کرنے کا حکم دے گا

اور تمام سلطنتوں کو ہدایت دے گا کہ ان پر چڑھ دوڑیں اور وہاں کے لوگوں کو غلام بنا ڈالیں۔

حقیقت میں پادریوں نے جمہوریہ نئے نیس کے تمام علاقوں میں نماز پڑھانے کا سلسلہ منقطع کر دیا۔ تمام راسخ العقیدہ لوگ اس بات سے محروم کر دیے گئے کہ اپنے لیے مراسم تقدیس (مثلاً نکاح وغیرہ) انجام دلا سکیں بلکہ خود نوزائیدہ بچوں کو بپتسمہ دینے کی بھی بڑی مشکل سے اجازت ملنے لگی۔ ایک صلیبی جنگ کا پرچار کیا جانے لگا اور صلیبی جنگجوؤں کی سرداری کے لیے ایک کارڈنیل مامور ہوا۔ تقریباً پورے یورپ میں پوپ کے احکام کی تعمیل ہوئی۔ انگلستان میں نئے نیس والوں کی تجارتی ایجنسیاں لوٹ لی گئیں۔ فرانس میں ان کی بائداد قرق کر لی گئی۔ اٹلی کے ساحلوں پر تو قتل عام بھی عمل میں آئے اور ان میں سے بہت سے غلام بنا کر عربوں کے ہاتھ بیچ دیے گئے۔

۱۷۸۳ء کے فرمان پاپائی کی ایک اور مثال و تادیب ۱۷۸۳ء کا فرمان پاپائی ہے جس کی رو سے پوپ چوتھے سبکت نے نئے نیس کی حکومت کو حکم دیا کہ پندرہ دن کے اندر وہ تمام علاقہ واپس کر دے جو اس نے فرارے کے ڈیوک سے فتح کیا تھا ورنہ دو بجے معززین، ان کی رعایا اور پوری جمہوریت کو جات باہر کر دیا جائے گا اور ان تمام علاقوں میں جو نئے نیس کے تحت تھے، حتیٰ کہ سمندر پار مقبوضات میں بھی پادریوں کو ممانعت کی گئی کہ فرانس کلیسائی جاری رکھ سکیں۔ چنانچہ یہ حکم دیا گیا کہ ان علاقوں میں پادری نہ تو نمازیں پڑھائیں نہ مراسم تقدیس انجام دیں حتیٰ کہ حالت نزع کی

تلقین تک نہ کریں۔ تمام پادریوں کو یہ حکم دیدیا گیا تھا کہ وہ حکومتِ نئے نیس سے نکل کھڑے ہوں۔ تمام نئے نیس والوں کی جائیدادیں ضبط کر لی گئیں ان کے تمام مقروض اپنے قرضوں سے آزاد ہو گئے اور ان کو جات باہر کیا جانے لگا اگر وہ ان قرضوں کا کل یا جزء ادا کر دیں۔ جو نئے نیس والے قرارے کے خلاف ہتھیار اٹھائیں تو ان پر چڑھ دوڑنے کی ہر کسی کو اجازت دیدی گئی۔ اور جو کوئی کسی مسیحی کا گلا کاٹے تو اس کا رگزاری کے صلے میں وہ اس کے تمام گناہوں کا کفارہ ہو جائے گا۔ دو بجے اور تمام حکام عدالت اپنے عہدوں سے برطرف کر دیے گئے۔ حکومتِ نئے نیس کو ان تمام حقوق سے محروم قرار دیا گیا جو اسے اپنے مقبوضہ مالک میں حاصل تھے۔ تمام نئے نیس والوں کے متعلق یہ اعلان کر دیا گیا کہ ان کے نام کو بدلے لگ چکا ہے وہ اس بات کے ناقابل ہو چکے ہیں کہ عدالت میں آسکیں یا گواہی دے سکیں یا کسی کے وارث بن سکیں۔ ان کے بیٹے بھتیجے اور ان کی اولاد واپارِ پشت تک کلیسائی عہدوں، منفعیوں اور اعزازوں سے ممنوع قرار دی گئی۔ تمام اجنبیوں کو حکم دیا گیا کہ کسی توقف کے بغیر فہماً اپنا تجارتی سامان لے کر نئے نیس کی سرزمین سے چلے جائیں۔ اور انھیں یہ بھی حکم دیا گیا کہ جمہوریہ نئے نیس کی رعایا سے نہ تو کوئی کاروبار کریں اور نہ معاہدہ۔ اور ان کے ہاتھ نہ تو کوئی غلہ فروخت نہ کریں اور نہ کوئی کھانے پینے کی دوسری چیزیں، ورنہ جات باہر کر دیا جائے گا۔ اور معاہدے کا عدم قرار دیدیے جائیں گے۔ تمام سپاہی پیشہ لوگوں کو یہ حکم دیا گیا کہ نئے نیس والوں کی طرف سے ہتھیار نہ اٹھائیں حتیٰ کہ اس وقت بھی نہیں جب کہ وہ بھرتی کر لیے جا چکے ہوں۔ اور فرمانِ پاپائی نے ان کو اس حلفِ اطاعت سے بری قرار دیدیا۔ تمام بادشاہوں اور حکمرانوں کو اس کی مانیت کر دی گئی کہ جمہوریہ نئے نیس کے ساتھ کسی حلیفی کا معاہدہ نہ کر سکیں اور خود جو معاہدے موجود ہوں وہ

بھی باطل و کالعدم قرار دیدیے گئے۔ آخر میں انھیں یہ بھی حکم دیا گیا کہ جمہوریہ ٹینیسی کے لوگوں، تجارتی سامانوں اور رعایا کا تعاقب کریں اور انھیں گرفتار کر لیں۔

سفرِ شہاء میں پوپ یولیوس نے ایک گھن گرج مسرمان تھے میس والوں کے لیے صادر کیا۔ اس میں اس نے وہ تمام جرائم شمار کرائے جن کا کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے ”مقام مقدس“ کے خلاف ارتکاب کیا تھا۔ اور اس نے ان سے مطالبہ کیا کہ چوبیس دن کے اندر وہ اپنے تمام منصوبہ علاقے واپس کر دیں اور وہ آمدنی بھی جو ان سے حاصل ہوئی ہو، ورنہ ان کے خلاف احکام صادر کیے جائیں گے۔ چنانچہ اگر وہ نہ مانیں تو وہ ان کے متعلق یہ اعلان کرے گا کہ انھوں نے خدائی اقتدار کے حامل کے قتل کا ارتکاب کیا ہے۔ اور نہ صرف شہرتے میس کے پادریوں کو فرائض کلیسائی کے انجام دینے سے منع کر دے گا، بلکہ ان تمام شہروں میں بھی جو ان کے قبضے میں ہوں۔ اور وہ اجنبی ملکیتیں جو کسی ٹینیسی والے کو پناہ دیں، تو ان کے شہروں کو بھی اسی سزا کا مستوجب قرار دیا جائے گا۔ پوپ نے تمام عیسائیوں کو اس کا بھی مجاز قرار دیا کہ ٹینیسی والوں کے ساتھ دشمنانِ عمومی کا سا برتاؤ کریں اور ان کا مال لوٹ لیں اور ان کو غلام بنا ڈالیں۔

۱۸۲۳ء اور ۱۸۲۵ء کے فرامینِ پاپائی کے متعلق یہ خیال کرنے میں احتیاط کرنی چاہیے کہ ان کے وہی معنی ہیں جو ان کے الفاظ سے ظاہر ہوتے ہیں اور جیسا کہ دائرو نے بیان کیا ہے یہ تمام

۱۔ ٹی ٹورہ سان دی کی اطالوی تالیف ”ٹینیسی کی کثوری تاریخ“ کتاب ۸ باب ۱۰ مقالہ (۲)۔

دائرو کی فرانسیسی تالیف ”ٹینیسی کی تاریخ“ کتاب ۱۸

۲۔ فرامین جس کو پاپا رینی کی فرانسیسی تالیف ”انٹلی کی تاریخ“ کتاب (۸) باب (۲)۔



دھمکیاں خض گیدڑ بھیکیاں تھیں جن کا خود پادری مضحکہ اڑاتے تھے۔  
 ۱۸۵۳ء میں ٹیٹیس کی حکومت نے پادریوں پر اپنا  
 اقتدار قائم کر دیا۔ شاذ ہی کسی راہب نے اس کی تائید کی کہ  
 غیر منصفانہ طور سے جات باہر کرنے کا کوئی اثر ہو سکتا ہے۔ اس وقت  
 جمع ہوئے، ماہرین قانون سے مشورہ ہوا اور بالآخر فران پاپائی  
 کے خلاف آئندہ ہونے والی مجلس شورائے مذہبی کے ہاں مراعات  
 دائر کر دیا گیا اور اس مراعات کی نقل خود شہر روما کے کلیساؤں  
 کے دروازے پر چپاں کر دی گئی۔

۱۸۵۹ء میں بھی ایسا ہی کیا گیا۔ دتاوینز کی اشاعت کے  
 چند دن بعد جمہوریہ ٹیٹیس نے روما کو ایک تحریر بھجوائی جس  
 میں پوپ اور بادشاہ فرانس پر خوب لعن طعن کی گئی تھی۔ آئندہ  
 ہونے والی مجلس شورائے مذہبی کے ہاں مراعات دائر کر دیا گیا اور  
 اگر انسانی انصاف حاصل نہ ہو سکے تو خود حضرت یسوع مسیح سے اہل  
 کی گئی جو "برائی سے میراج اور ہر دو فریقوں کے مفتدہرقتل  
 آقا" ہیں۔

۱۸۵۹ء میں پوپ دوسرے یولیوس نے ٹیٹیس والوں سے  
 صلح کر لی۔ ان کے سفیر روما آئے تاکہ وہ اپنی جمہوریت کے حق  
 میں براوت اور معافی حاصل کریں۔ اس کے چار مختلف طریقے تھے۔  
 پوپ کے ہاں کے افسر مراٹیم پاریس دے گراس نے اپنی لاطینی  
 کتاب "روزنامہ" میں سابقہ نظائر کی توضیح کی ہے کہ تمام صورتوں  
 میں کمزوروں کو ڈنڈے لگائے گئے، چند کو تنگ کر کے اور چند کو  
 کپڑوں کے اوپر ہی سے اور بعض کو تو خوب اچھی طرح سے، چنانچہ

۱۔ دائرہ کی فرانسیسی تالیف "ٹیٹیس کی تاریخ" کتاب (۱)

۲۔ فران چس کوگچار دینی کی فرانسیسی تالیف "آٹلی کی تاریخ" کتاب (۲) باب (۲)

اتنی دیر کہ بائبل کے تین رکوع کی پوری طرح تلاوت کر لی جائے۔ جب پوپ نے مشورہ کیا تو گراسیس نے اسے یہ رائے دی کہ نئے بیس والوں کو چند بہت لمبی ضربیں لگائی جائیں لیکن پوپ دوسرے یولیوس نے ان کو معافی کی اس توہین آمیز رسم سے بالکل معاف کر دیا اور ان کے لیے کفارہ یہ مقرر کیا کہ ساتوں گجوں کی زیارت کریں۔

اسی سالہ میں فرانس میں ایک واقعہ پیش آیا جو کسی قدر اہمیت رکھتا ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقام مقدس پاپائی کے اقتدار کی نسبت یہ کہنا بہت بعید از حقیقت ہے کہ اس کا کوئی حریف نہ تھا۔ پوپ دوسرے یولیوس نے ان تمام فرانسیسی جنہوں کو جات باہر قرار دیا جو اٹلی سے جنگ کر رہے تھے۔ اس پر تمام پادری شہر طحہ واقع فرانس میں اکٹھے کیے گئے اور بارہویں نوٹی کے حکم سے ان سے متعدد سوالات کیے گئے۔ چند جواب بڑے زوردار ہیں۔ چنانچہ یہ کہا گیا کہ ”پوپ کو جہاں تک ضمیر کے احکام کا تعلق ہے، اس کا کوئی اختیار ساعت نہیں کہ جنگ کا اعلان کرے، کیونکہ نہ تو مذہب کا کوئی معاملہ درپیش ہے اور نہ کلیسا کے اقتدار کا۔ جو حکمران پوپ سے جنگ کر رہا ہو، اسے اس کا حق ہے کہ حملے کی ممانعت ہتھیاروں سے کرے لیکن کلیسا کے جاگیردار مالک کو فوج کرنے کے بعد وہ ان کو اپنے قبضے میں نہیں رکھ سکتا۔ ہر عیسائی حکمران کو اس کا پورا حق ہے کہ کسی دوسرے عیسائی حکمران کی اس صورت میں حمایت کرے جب وہ پوپ سے کسی منصفانہ وجہ سے لڑ رہا ہو۔ اور آخر میں یہ کہ جات باہر کرنے کا جو حکم جنگ کی حالت میں دیا جائے، اور اس کے سلسلے میں کوئی رسم و ضابطہ ملحوظ نہ رکھا گیا ہو، تو وہ کالعدم ہے۔“

# باب یازدہم

## جنگ

قرون متوسط میں جنگ ایک ناقابل بیان بے رحمی کے رنگ میں رنگی ہوئی تھی۔ فریقین جنگ میں سے ہر ایک اس کی کوشش کرتا تھا کہ دوسرے کو جتنا زیادہ نقصان پہنچا سکتا ہو وہ پہنچائے۔ اور غاصبانہ کارروائیوں کا بنیادی مقصد یہ ہوتا تھا کہ دشمن کا نام و نشان مٹا دیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ بربریت کے ایسے ایسے کام کیے گئے، جن کی نظیر کبھی سننے میں نہیں آئی۔ اسی لیے رُہریں بجھے ہوئے پتیار استعمال کیے جاتے تھے، اور اسی لیے قیدیوں کے ناک کان کاٹ کر مُثلہ کیا جاتا تھا، تباہی و بربادی پھیلائی جاتی تھی، آگ لگادی جاتی تھی، اور شہروں کی اینٹ سے اینٹ بجادی جاتی تھی۔ اور اسی کے باعث غداری اور بے ایمانی کو کام میں لایا جاتا تھا۔ جن جن بے رحمیوں کا ارتکاب ہوا تھا، ان کی ایک مکمل جدول پیش کرنی ممکن نہیں ہے۔ اس زمانے میں

لکھی ہوئی تالیفوں کے کھولنے سے بآسانی یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ صورت حال حقیقت میں کتنی زیادہ تاریک اور ہولناک تھی۔ اخلاق آموز شاعر، ماہرین قانون، مدیر اور سپاہی سچے شاہد سمجھے جاسکتے ہیں اور اس وقت وہ سب ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے نظر آتے ہیں۔ رہنروں کی طرز زندگی کے خلاف اس تاش وے شان نے ایک نظم میں لکھا ہے کہ۔

کیونکہ لوگ اس طرح قاتل بن جاتے ہیں۔

ڈاکو بھی۔ زبردستی سے چھین لینا؛

اجازت (۱) سے۔ خانقاہوں کی بے حرمتی کرنے والے۔ عورتوں کی عصمت دری کرنا، بد معاشی سے شدت دکھانا۔

اور اپنے ہمسایوں کو شرارت سے دغا دینا۔

ان کی چیزیں چھین لینا، ان کو تکلیف دینا

بغیر اس کے کہ ذرا بھی اس کا باعث پایا جائے۔

پانچواں سہری جو انگلستان کا بادشاہ تھا، کہا کرتا تھا کہ جنگ کے تین وفادار نوکر ہیں: آگ، خون اور قحط۔ ان تینوں میں جو سب سے نرم خو ہے میں نے اس کا انتخاب کیا ہے، یعنی قحط۔ بالذات نے لاطینی میں لکھا تھا کہ: ”دشمن کو ہر کہیں اچھی طرح قتل کیا جاسکتا ہے“ سے زار نوتر دام ان ہولناک زیادتیوں کا ذکر کرتا ہے جن کا صوبہ پروٹانس میں ارتکاب عمل میں آیا تھا۔ اور برائیوں کا شمار کراتے ہوئے کہتا ہے کہ: ”انسانی خون کا عظیم مقدار میں بہایا جانا، غیر محدود تعداد میں شہروں کا جلایا جانا، قتلوں کا توڑا جانا، مزید برآں محلوں اور گڑھیوں کا بیخ و بن سے اکھاڑا جانا، گرجوں کی بے حرمتی اور ان کا تباہ کیا جانا، گرجوں کی قربان گاہوں کا تہنگ کرنا، مقدس مقاموں کو غلیظ کرنا، مقدس چیزوں پر چوری اور ڈاکہ ڈالنا، عورتوں بیواؤں اور

راہبات کی عصمت دری کرنا، خونین اور شیطانی انتقام لینا، بے رحمی کے ساتھ اپنے کو بے تعلق کر لینا، ہولناک طور سے جان کا لینا، معمولی طور سے قتل کرنا اور ہزاروں دیگر برائیاں جو ہولناک بھی تھیں اور جن کا شمار بھی نہیں کیا جاسکتا، سپاہیوں کے متعلق کرسٹین ڈیزن کہتی ہے کہ: ”جب وہ شہروں میں داخل ہوتے ہیں تو ایسا نظرد آتا ہے کہ گویا وہ فاقہ زدہ ہیں۔ اور عیسائیوں کے متعلق وہ جن ہولناک قتل و خون کے جرائم کا ارتکاب کرتے ہیں، ان میں رحم نام کو نہیں ہوتا۔ وہ عورتوں کی بے حرمتی کرتے ہیں اور ہر چیز کو تباہ و تاراج کر دیتے ہیں۔“ ڈاں ڈوٹوں نامی مورخ روایت کرتا ہے کہ: ”وہاں کے تمام سپاہی تلوار کی چیر بھاڑ کے لیے ڈال دیے گئے۔“ اور وہ مورخ اس چیز کے متعلق یہ توجیہ کرتا ہے کہ: ”حملہ کر کے قبضہ کرنے کے سلسلے میں جو رواج پایا جاتا تھا، اسی کے مطابق سپاہیوں سے برتاؤ کیا گیا۔“

ایک فرانسیسی کتاب پائی جاتی ہے جس کا نام ”ایک نوجوان شہزادے کی تعلیم“ ہے۔ اس کا مولف وہ ذمہ داری یاد دلاتا ہے جو جنگ کی بے شمار برائیوں کے باعث پیدا ہوتی ہے، اور کہتا ہے کہ ”انوس اے میرے بادشاہ اور آقا! ہمیں یہ سمجھ رکھنا چاہیے کہ ہتھیاروں اور فیصلے اور تلوار کے زور سے، جس کا ہمیشہ حق پر ہونا ضروری نہیں، بادشاہ یا حکمران بہادری اور کردار کے ذریعے سے اپنے دشمنوں پر غالب آسکتا ہے۔ لیکن یہ اس وقت ہوتا ہے جب سب کچھ جا اور گزر چکا ہو اور جلایا اور ہلاک اور قتل کیا جا چکا ہو لیکن ایک دن وہ آنے والا ہے جب ایسے شخص کو ہمارے

۱۔ مود لا کلائیر کی فرانسیسی تالیف ”مکیا ٹلی کے زمانے کی سفارتکاری“ جلد

آقا خداوند تعالیٰ کے حضور میں، جو سب کچھ جانتا اور آگاہی رکھتا ہے ان تمام عظیم نشان بے رحمیوں کا جواب دینا ہوگا کہ اتنے کچھ شہامت باز، سوار، معزز جاگیر دار، اہل کلیسا، غریب کسان اور دیگر لوگ مارے پڑے۔ یہ کہ ان بے رحمانہ جنگوں کے موقع پر یہ لوگ رقت اور طرد پر قتل کر دیے گئے، عورتوں کی عصمت دری کی گئی، بچوں کو بھوک سے جان دینی پڑی، گرجے اور قلعے ٹھادیے گئے، جلا اور تباہ کر دیے گئے، اور لوگوں سے کچھ اتنے طور سے استحصال بالجبر ہوتا رہا کہ انسان کی زبان مشکل سے اس کا احاطہ کر سکتی ہے۔ بیشک اس بات کا جان لینا کوئی معمولی بات نہیں ہے کہ وہی شخص اچھی طرح جوابدہی کر سکتا ہے جس نے احکام خداوندی کو اچھی طور سے ملحوظ رکھا ہو۔

190

دشمن کی تباہ کاریاں خود ملک کی مدافعت کرنے والی فوجوں کی تباہ کاریوں سے زیادہ ہولناک نہیں ہوتی تھیں کیونکہ ان کی لوٹ مار عام ہوتی تھی۔ جو صلحیں ہوتی تھیں، ان سے اس ہولناکی میں اور اضافہ ہو جاتا تھا کیونکہ ان سے فوجوں میں بھرتی ہونے والے کرائے کے ٹٹوؤں کو ایک عارضی چھٹی مل جاتی اور وہ بد قسمت آبادیوں پر لوٹ پڑتے اور خود اپنے طور پر اسی جنگ کو جاری رکھتے جو اس سے پہلے ان کو بھرتی کرنے والے سرداروں کے لیے شروع کی گئی تھی۔

شہرہ آفاق ایک پادری، اہل گار جو ساتویں شارل اور گیارہویں لوئی کا ہم عصر تھا اور جو ان بادشاہوں میں سے اول الذکر کو شخصی طور سے

۱۔ فرانسیسی تالیف ”ایک نوجوان شہزادے کی تعلیم“ باب (۶) مخطوط کتب خانہ شاہی برویل ۱۹۷۶۔

۲۔ ڈبلیو کی انگریزی تالیف ”انگلستان پندرہویں صدی میں“ ص ۷۹۔

جانتا تھا وہ بیان کرتا ہے کہ نارمنڈی کو آزاد کرانے کے لیے جو جنگیں ہوئیں ان میں فرانس کے بادشاہ کے طرفدار بھی اتنی ہی بے رحمیاں اور لوٹ مار کرتے رہے جتنی خود انگریزی فوجیں۔ یہ پادری یہ بھی بیان کرتا ہے کہ ساتویں شارل کے ماتحت سیاری اس بات کو بڑے افسوس کی نظروں سے دیکھتے تھے کہ نارمنڈی کے شہر اور قلعے اپنی رضامندی سے بادشاہ کے حلقہ بگوش ہو جائیں کیونکہ اس رضا کارانہ اطاعت سے ان سپاہیوں کو پیسہ کمانے کی توقع اور ذریعہ سے محروم ہو جانا پڑتا تھا۔ اور ان کی تجویز یہ ہوتی تھی کہ جب ان علاقوں کو وہ جنگ اور زور کے ذریعہ سے حلقہ بگوش بنائیں تو ان پر فائتخانہ قبضہ کریں اور ان کو اچھی طرح لوٹیں۔

”نال بونے جو الفاظ کہے ہیں وہ اپنی نوعیت کے خاص ہیں یعنی ”اگر خدا بھی سپاہی ہوتا تو [نحوذ باللہ] ایک لٹیڑا ہوتا“ یہ گمان ہوگا کہ عیسائی احساس اور شہامت بازی کی روح کے باعث فحاشانہ تعلقات میں ایک حد تک نرمی پیدا ہو۔ لیکن اس کے برعکس ہم دیکھتے ہیں کہ ہر قسم کی زیادتیوں کا منہ کھل دیا گیا تھا اور اکثر اوقات تو جنگ کرنے میں اتنی زیادہ سختی روا رکھی جاتی جتنی خود رومی شہنشاہت کے زمانے میں بھی نہیں ہوتی تھی۔ شہامت بازی میں دو گونہ عنصر پایا جاتا ہے: ایک عنصر تو اس انفرادیت کی روح کا نتیجہ تھا جو جرمن نسل کی خصوصیت ہے۔

191

۱۔ فرانسیسی تاریخ ”کتاب خانہ شامی“ سے لیے ہوئے نوٹ اور اقتباسات غلطیاں ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ کے متعلق نوٹ جن میں کہ ساتویں شارل اور گیارہویں لوئی کے دور حکومت کی تاریخ ہے ”مولف آمل کار پادری شہرلی“ ایڈٹ جلد (۵) ص ۱۹۴

اور دوسرے عنصر کے لیے کلیسا کا اثر ذمہ دار تھا۔ لیکن اس اثر کے متعلق زیادہ مبالغہ نہیں کرنا چاہیے۔ اکثر اوقات اس کا تذکرہ بڑے شاندار اور خوشامدانہ الفاظ میں ہوتا ہے۔ تیرھویں صدی کی ایک مشہور فرانسیسی نظم ہے جس کا نام ”شہامت بازی کے قواعد“ ہے۔ اس میں شہامت بازوں کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ جاگیر داری عہد کے عظیم اشراف عدل گستر تھے۔ چنانچہ اس نظم میں لکھا ہے کہ ”شہامت بازی کا فریضہ یہ ہے کہ عورتوں بیواؤں یتیموں اور محتاج و بیکس لوگوں کی حفاظت کرے“۔ جس نظم کا ہم نے ابھی ذکر کیا، اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک شہامت باز کو اپنا خون بہانے کے لیے ہمیشہ تیار رہنا چاہیے تاکہ وہ

خدا کی خدمت اور تقدیس کی جائے

اور کلیسائے مقدس کی مدافعت کی جائے

[یہ تو نظریہ تھا]، حقیقت کچھ اور ہی تھی۔ مزید برآں اسے نظر سے اوجھل نہ ہونے دینا چاہیے کہ اگر کہیں ہمیں یہ چیز نظر آتی ہے کہ ایک حد تک اخلاق کا برتاؤ کیا گیا، یا ایسے کام کیے گئے جو جذباتِ لطیف میں پلٹے ہوئے نظر آتے ہیں، تو شہامت بازی کے قائم کردہ یہ قاعدے صرف مادی طاقت والوں میں طغوانہ رہتے ہیں شہامت بازی نے آن اور ناموس کا جو ضابطہ بنایا تھا، اس کا اطلاق کمزوروں پر مطلق نہیں ہوتا تھا۔ جیسا کہ بڑی حقیقت شناسی سے بیان کیا گیا ہے کہ شہامت بازی عملی طور سے وہی کرتی تھی جو جاگیر داری نظام بطور استحقاق کرتا تھا۔ اور اس کے باعث انسان

۱۔ لاکورن دسیت پالے کی فرانسیسی تالیف ”شہامت بازی کے متعلق یادداشتیں“ — برٹش انگریزی تالیف ”شہامت بازی کی تاریخ“ — دوئے بطور کی فرانسیسی تالیف ”شہامت بازی کے متعلق“



اور شہری کے واجبات کی جگہ شخصی فرائض لے لیتے ہیں۔ اور جو ہی کسی جاگیردار یا کسی شہامت باز کے سوا کسی اور شخص کا معاملہ ہو تو اس بڑے فخر سے پیش کی جانے والی دستِ قلبی کی جگہ جذبات بے رحمی براجنے لگتے۔

ایک اور سختہ نمایاں کیے جانے کے قابل ہے۔ وہ یہ کہ شہامت باز، اُن اقداروں کی وفاداری کے ساتھ تعمیل کرتا جن کی اکثر مذہبی مراسم کے ساتھ توثیق ہوتی تھی۔ قدیم رومیوں کے ہاں بھی ایسی مثالیں ملتی ہیں کہ بات کا پاس کیا جائے۔ درجہ جیل کے لانس لٹ "نامی قصے میں بادشاہ آرتھر نے ایک شہامت باز سے اس بات کا وعدہ کر لیا تھا کہ اسے اپنی بیوی یعنی ملکہ کو لیجا لینے دے گا۔ اب بادشاہ نہ تو اس بیچاری کی التجاؤں پر کان دھرتا ہے اور نہ ہی اوروں کی توجہ دہانی کو کچھ سنتا ہے۔ اور اسے صرٹ ایک رٹ لگی ہوئی ہوتی ہے کہ میں نے اس سے اس کا وعدہ کر لیا تھا اس پر لیونل نے، جس نے بادشاہ کو اس تجویز سے ہٹانا چاہا تھا، یوں مخاطب کیا کہ "تو پھر بادشاہ اوروں سے بھی بڑھ کر بیچارہ غلام ہے اور جو بادشاہ ہونا چاہے تو اسے شرمنا چاہیے۔" شہامت بازی کا واسطہ دے کر جو وعدہ کر لیا جاتا، اس کو سب سے زیادہ اہمیت ہوتی تھی۔ گراں دہر تائیں نے جب چھٹے شارل سے صلح کی تو معاملہ کی پابندی کی قسم ان الفاظ میں کھائی کہ: "اپنے جسم اور ایک سچے شہامت باز کی قسم کھا کر۔" پندرہویں صدی عیسوی میں جب "ایک نوجوان شہنشاہ کی تعلیم" نامی کتاب لکھی گئی تو اس کے مولف نے زمانہ ماضی کے متعلق ان الفاظ میں انفس ظاہر کیا ہے کہ: "اس سلسلے میں قدیم زمانوں میں یہ نظر آتا ہے کہ شہنشاہ، بادشاہ اور بڑے سردار کسی ضمانت کے لیے سوائے حکمران کی زبان کے کسی اور طور سے اپنے کو پابند نہیں سمجھتے تھے، کیونکہ

اس زمانے میں ان کی زبان اور ان کی تحریر کچھ اتنی زیادہ قابل پابندی ہوتی اور ملحوظ رکھی جاتی کہ اس کے متعلق کوئی کوتاہی عمل میں نہیں لائی جاتی تھی۔ وقت بوقت اس کی کوششیں عمل میں لائی جاتی رہیں کہ جنگ کی بے رحمیوں کو کم کیا جائے۔ چنانچہ تیرہویں صدی میں ان ہتھیاروں کا استعمال ممنوع قرار دیا جاتا ہے جو ضرورت سے زیادہ ہلک خیال کیے جاتے تھے۔ پوپ تیسرے انوسنٹ نے ایک حکمنامے کے ذریعے سے اس کی مانعت صادر کی کہ عیسائی باہم ایسے تیروں کا استعمال کریں جو دور سے آگتے ہیں اور نہ ان پھینکی جانے والی چیزوں کو جن کے لیے کلوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ چنانچہ اس لاطینی حکمنامے کے الفاظ یہ تھے: مزید براں حریف عیسائی اور کیتھولک فوجوں کے خلاف مملک اور نفرت انگیز منجینق سے پتھر پھینکنے کی ہم مانعت کرتے ہیں۔ اس کی خلاف ورزی کی صورت میں بطور سزاجات باہر کر دیا جائے گا۔

عیسائی قیدیوں کو غلام بنا سکتا اصول کی حد تک ممنوع قرار دیدیا گیا۔ کلیسا نے اس کمی کوشش کی کہ خاصانہ کارروائیوں میں ان اشخاص کو محفوظ قرار دیدے جو خانگی جنگوں میں محفوظ سمجھے جاتے تھے۔ چنانچہ کلیسا نے اس کی کوشش کی کہ بڑی جنگوں میں بھی ان عارضی دھرم والوں کا طریقہ رائج کرے جن کے خانگی جھگڑوں کے سلسلے میں عائد کرنے کی کلیسا نے کوشش کی تھی۔ لیکن یہ تمام ایسی کوششیں ہیں جو نقار خانے میں طوطی کی آواز

۱۔ فرانسیسی تالیف "ایک نوجوان شہزادے کی تعلیم" باب دوم محفوظہ  
مکتب خانہ شاہی برکھیل ۱۹۷۷ء

۲۔ لاطینی تالیف "نویں گریجویٹ کے احکام" کتاب (۵) عنوان (۱۵)  
باب "تیر اندازان"

کی مصداق تھیں۔ البتہ ان سے اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ برائی نے کتنی نہ گہری جڑ پکڑ لی تھی۔ جہاں تک کلیسا کے منشاء کا تعلق تھا، اس اصول کا اطلاق صرف کیتھولکوں پر ہونا چاہیے تھا لیکن عمل کی حد تک یہ سب ہی جگہ نظر انداز رہے۔

یہ بات قابل ذکر ہے کہ پوپ تیسرے انوسنٹ نے ایک قانون نافذ کیا تھا اور بتایا تھا کہ کونسی جنگ ناجائز ہے؛ اس کے متعلق شارمین نے اور بھی تنگی پیدا کر دی۔ چنانچہ پاں آفورت کے رویوں نے بھی یہ رائے قبول کر لی تھی اور ماہرین کی اکثریت نے بھی اس کو قبول کر لیا تھا کہ جائز جنگ کی صورت میں منہجیت کا استعمال کیا جاسکتا ہے اور تیرکمان کا بھی۔ کیونکہ راہب گریٹان کی تالیف ”پوپوں کے احکام کا مجموعہ“ میں اس بات کی اجازت ہے کہ دشمن سے لڑنے میں ہر طریقہ استعمال کیا جاسکتا ہے؛ اور اس کے لیے خود کین بچھائے جاسکتے ہیں۔ منالڈ کے چوٹی کے مسائل نامی کتاب نے بھی وہی رائے دی جو شارمین نے دی تھی۔ اور اس نے تیر اندازوں اور منہجیت چلانے والوں کو اس کی اجازت دی کہ عیسائیوں کے خلاف ناجائز جنگ میں اپنی ہارت کا استعمال کریں لیکن نراں داندریا نے یہ رائے ظاہر کی کہ لوگ منہجیتوں کا استعمال یہاں نہ کریں، اگرچہ اس نے یہ تسلیم کر لیا کہ گڑھیوں اور جہازوں کی مدافعت کے لیے ان کا استعمال ضروری ہوتا ہے۔

جنگوں کے زمانے میں جو عارضی صلح ہوا کرتی تھی، وہ یا تو قانون مذہبی کے تحت ہوتی تھی (جسے شرعی صلح بھی کہا جاتا تھا) یا فریقین آپس میں طے کر کے مقرر کرتے تھے (جسے معاہداتی صلح کا نام دیا جاتا تھا)۔ لیکن شرعی صلح کا کبھی بھی احترام نہیں کیا گیا۔ خود آکویناس کے ماس نے یہ رائے دی تھی کہ اگر ضرورت ہو تو

مذہبی عیدوں کے موقع پر بھی جنگ کی جاسکتی ہے۔ اس کے ڈھائی صدی بعد جی نے پوپ دوسرے یولیوس کی نظیر کا حوالہ دے کر یہ نتیجہ ایک حد تک افسوس کے ساتھ اخذ کیا کہ جن دنوں کو کلیسا نے مقدس قرار دیا ہے، ان میں عمل میں لائی جانے والی جنگی کارروائیاں جائز سمجھی جائیں گی۔

کلیروں کی مجلس شورا مذہبی نے اشخاص سے برتاؤ کے متعلق جو احکام دیے تھے، ان کے متعلق قانون مذہبی کے بہترین ماہروں نے جن میں نکولاں دے تو دس کس سر فہرست میں ہے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ رواج مخالفانہ کے باعث وہ منسوخ ہو چکے ہیں۔ لہذا اب پادری، راہب، خاتماہوں کے ملازم، زائر، تاجر اور کسان جنگ کی دراز دہائیوں سے محفوظ رہے۔ بالفاظِ آہلِ پادریوں کی حد تک ایک استثناء ضرور کیا: بجز اس کے کہ خود پادری بھی غاصبانہ کارروائیوں میں دخل دی کریں۔

بحیثیت مجموعی یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے موضوع پر لکھے والے مولف اپنے زمانے کے معیار سے بلند تر رہے۔ چنانچہ انسانیت اور عفو و درگزر کے جذبات ان میں بھرے ہوئے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض مولف، جو رومی قانون کے نظریوں سے رچے ہوئے تھے، خاصے سخت احکام بیان کرتے تھے۔ لیکن زیادہ کثیر مولف علانیہ طور سے ان ظالمانہ برتاؤوں کو ملعون ٹھہراتے تھے جو ان کے زمانے کی جنگوں میں ملحوظ رکھے جاتے تھے ایک چیز قابل ذکر ہے۔ گریگوریوس کے پیشرووں میں

۱۔ اونیاس کے سینٹ ٹامس کی لاطینی کتاب "دنیات کے چوٹی کے مسائل" حصہ دوم، سلسلہ (۲)؛  
جنگ، عنوان (۲)؛ کیا ایام تقریبات میں جنگ کرنی جائز ہے؟ — جی کی لاطینی کتاب  
"فوجی امور و جنگ کے متعلق رسالہ"، حصہ دوم۔

کسی مولف کے ہاں بھی اتنے ظالمانہ اور بے رحمانہ صفات نظر نہیں آتے جتنے بنگلہ شونک نے لکھ مارے تھے۔

قرون متوسط میں فریقین جنگ میں ہر قسم کے روابط و تعلقات منقطع ہو جاتے تھے۔ قانون روم کا یہ اصول ہے کہ غاصبانہ کارروائیوں کے شروع ہوتے ہی دشمن اشخاص اور دشمن جائیداد گرفتار کیے جاسکتے ہیں۔ اس سلسلے میں خانگی اور سرکاری جائیداد میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا۔ دوران غاصبت میں حربوں کی رعایا میں ہر قسم کا تجارتی کاروبار ممنوع ہوتا ہے۔ دشمن سے متعلق ہونے والی ہر چیز دشمن سمجھی جاسکتی اور مقابلوں کے رسم و کرم پر رہتی۔ اعلان جنگ حسب ذیل الفاظ میں کیا جاتا جیسا کہ افرانسوا اول کے ایک اعلان میں جو شارل کین کے خلاف تھا، ہمیں نظر آتا ہے کہ: ”یہ ہم معلوم کراتے ہیں کہ ہم نے شیشام مذکورہ اور اس کے ساتھیوں اور طرفداروں نیز اس کے اجماعہ مورد وثی مالک کی رعایا کو ہمارا اور ہمارے شاہی علاقوں اور جاگیرداروں اور رعایا کا دشمن قرار دیدیا ہے۔ اور اسی باعث ہم اپنی تمام رعایا کو اجازت دیتے اور مجاز گردانتے ہیں کہ مذکورہ بالا لوگوں کے خلاف جنگ کرتے ہوئے سمندر اور خشکی میں ہتھیار استعمال کریں۔“

ان سختیوں میں نرمیاں پیدا ہوئے بغیر نہ رہیں۔ ترقی خامکے اس معاملے میں عمل میں آئی کہ دشمن کی جو رعایا اعلان جنگ کے وقت فریق ثانی کی سرزمین میں ہو۔

انگلستان کے سلائے کے منشور اعظم میں بھی بعض انسانیت پروردہ احکام درج تھے۔ چنانچہ دفعہ (۴۱) میں بیان ہوا تھا کہ متسام تجارت پیشہ لوگوں کو اجازت ہوگی کہ انگلستان سے جائیں، وہاں آئیں رہیں، فحشی یا تری میں سفر کریں تاکہ کاروبار تجارت انجام دیں۔ ان پر کوئی غیر معقول محصول عائد نہیں کیے جائیں گے بلکہ قدیم عہد ملت ہی

کے مطابق چٹّی وصول کی جائے گی۔ دورانِ جنگ کے لیے اُن لوگوں کی حد تک استثناء کیا جاتا ہے جن کے ملک سے جنگ ہو رہی ہو۔ اگر اُن کے حکمران اور انگلستان کے بادشاہ میں جنگ چھڑ جائے تو اُن کو گرفتار کر لیا جائے گا اور ان کی جائیداد سترق کر لی جائے گی، لیکن انھیں کوئی نقصان نہیں پہنچایا جائے گا، تاکہ یہ نہ معلوم ہو جائے کہ دشمن بادشاہ نے انگریز تاجروں کے ساتھ کیا برتاؤ کیا ہے۔

بلاکسٹن کہتا ہے کہ ”منشورِ اعظم کا یہ حکم تمام شہابی قوموں کے لیے ایک منصفانہ قاعدہ ہونا معلوم ہوتا ہے کیونکہ ایشیائی ملکوں نے بیان کیا ہے گا قیصوں اور سویدن کے لوگوں نے بھی یہی قاعدہ اختیار کر لیا ہے۔ لیکن یہ ایک غیر معمولی بات ہے کہ انگلستان کے مانگنا کارٹا (منشورِ اعظم) میں جو بادشاہ اور اس کے عہدے میں پیدا شدہ رعایا کے امین ایک خالص اندرونی انتظام پر مشتمل ہے، اس کا ذکر عمل میں آیا ہے۔ اسی باعث تموں تہس کیونے تقریف و توصیف کے الفاظ میں لکھا ہے کہ ”اجنبی تاجروں کی حفاظت کرنا انگریزوں نے اپنے قومی قانون کا ایک جزو بنا لیا ہے۔ اور تمام دنیا میں یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے سب سے زیادہ بہتر طور پر یہ معلوم کر لیا ہے کہ ان تینوں بنیادی چیزوں یعنی مذہب، تجارت اور آزادی کو بیک وقت کس طرح برقرار رکھا جائے۔“

لے ہوا سبب صدیوں پہلے سے اسلامی قانون میں جہدِ نبوی سے نظر آتا ہے۔ چنانچہ امام محمد شہابی لکھتے ہیں کہ ”یہ ایک اصولی قاعدہ ہے کہ غیر ملکی متانوں کی ہمارے علاقے کے دورانِ قیام میں حفاظت کرنا اور ان کے ساتھ انصاف کرنا اسلامی حکمران کے لیے اسی طرح ضروری ہے جس طرح خود ذمیوں (غیر مسلم رعایا) کے ساتھ۔“ دیکھئے شرح سیر کبیر، جلد (۴)، ص ۵۸۔ (مترجم)۔

یہ قابل ذکر ہے کہ انگلستان کی تجارت یکے بعد دیگرے تین مرحلوں سے گزر چکی ہے۔  
 بارہویں صدی میں وہ ایک ابتدائی چیز تھی۔ پہلے ایڈورڈ کے زمانے میں وہ قومی چیز  
 بن گئی اور تیسرے ایڈورڈ کے زمانے میں وہ بین الاقوامی چیز ہو گئی۔ پہلے  
 دور میں شہر ناربرج کا تاجر لندن میں ویسا ہی اجنبی سمجھا جاتا تھا  
 جیسا شہر بروکس (داتج لجیم) کا۔ پھر ان مقامی اداروں نے ایک  
 قومی نظام معاہدات کے لیے جگہ خالی کر دی، اور گاؤں یا شہر سے  
 اس کا دائرہ پھیل کر پورے ملک کو گھیر لیتا ہے۔ ایک سرکاری  
 اور ہر جگہ یکساں، محصول جنگی پورے ملک کے لیے ایڈورڈ اول کے  
 زمانے میں قائم کر دیا جاتا ہے۔ اور آخر میں تیسرے ایڈورڈ کے  
 زمانے میں بین الاقوامی بنا دینے کی کارروائی عمل میں آجاتی ہے۔  
 انگلستان میں ”اہم پیداواروں کا نظام“ پیشہ ورانہ تنظیموں کے  
 اصول پر قائم کیا گیا تھا۔ اس کے باعث تاجروں کو درآمد و برآمد  
 کا اجارہ حاصل ہو گیا تھا۔ اہم پیداواروں سے مراد آون، کھالیں،  
 چمڑا، رٹن اور سیسہ تھے۔ بر اعظم یورپ میں ایک شہر دسار کے  
 مرکز کے طور پر انتخاب کیا جاتا تھا۔ عرصے تک بروکس کو یہ حیثیت  
 حاصل رہی پھر (فرانس کے) شہر کالے کا اس غرض کے لیے انتخاب  
 ہوا۔ ۱۳۵۷ء میں تیسرے ایڈورڈ نے ”اہم پیداواروں کا قانون“  
 نافذ کیا۔ اس میں اس کی کوشش کی گئی تھی کہ خریداروں کے لیے  
 انگلستان میں کشش پیدا کی جائے۔ چنانچہ مختلف شہروں کو دسار کے  
 مرکز کے طور پر قائم کیا گیا اور کالے کی مرکزیت کو برخاست  
 کر دیا گیا لیکن جلد ہی دوبارہ وہاں پھر مرکز قائم کر دینا پڑا۔  
 دسار کے ہر مرکز کی تنظیم اسی اصول پر ہوتی تھی جس اصول پر

ہر ہر پیشے میں کام کرنے والوں کی - ہر مرکز کا ایک میر علس ہوتا تھا اور چند آلڈرمن یعنی حکام عدالت اور چند کوٹوالی کے جوان - دس اور کا یہ مرکز مقامی اختیار سلطنت سے باہر ہوتا تھا - اجنبی تاجروں کے ساتھ رعایتیں برتی جاتیں اور جہاں تک مواخذوں اور انتقاموں کا تعلق تھا "اہم پیداواروں کا قانون" حکم دیتا تھا کہ ان کے حکمران اور انگلستان کے بادشاہ میں جنگ چھڑ جائے تو ان کو چالیس دن کی ہملت اس غرض کے لیے دی جائے گی کہ اپنا اسباب لے کر انگلستان سے چلے جائیں - اور اگر یہ ہملت کافی نہ ہو تو مزید چالیس دن بلکہ اس سے زیادہ کی ہملت دی جا سکے گی - بادشاہ جو نظام قائم کرنا چاہتا تھا وہ بہر حال ۱۷۵۷ء میں ترک کر دینا پڑا۔

شمال مغربی جرمنی کے شہروں میں جو دفاق (ہانزے) قائم ہوا تھا اس کے تحت اسے اکثر ممالک میں ایک امتیازی حیثیت حاصل ہو گئی تھی - چنانچہ ان حلیف شہروں کے تاجروں کو چالیس دن سے ایک سال تک کی ہملت دی جاتی کہ اپنی کشتیوں میں واپس چھو جائیں - بعض ممالک میں تو اس "ہانز یا قی دفاق" سے بہت زیادہ قابل لحاظ نتیجہ برآمد ہو گیا تھا - اور وہ یہ کہ "ہانز یا قی" تاجروں کو کسی صورت میں بھی ستایا نہ جائے گا، اور وہ اپنے تجارتی کاروبار کو جاری رکھ سکتے ہیں۔

فرانس میں بہت دنوں تک ایک تنگ نظرانہ سیاست کار فرما رہی - سین لوئی کے دور حکومت میں ان انگریز تاجروں کو جو فرانسیسی سلطنت میں سکونت پذیر تھے، گرفتار کر لیا گیا تھا - اس پر انگلستان کے بادشاہ نے بھی جواب میں فرانسیسی رعایا کے متعلق

۱۔ پوٹر کی جرمن کتاب "قانون بین الممالک کی تاریخ اور علم پر اٹلے" ص ۱۷۵-۱۷۶



سمت کارروائیاں اختیار کیں۔ پچھتر سال بعد چوتھے شارل کے زمانے میں ایک مرتبہ یہ افواہ اڑی کہ اعلان جنگ کے موقع پر ان تمام فرانسیسوں کا جو انگلستان میں رہتے تھے، قتل عام کر دیا گیا۔ اس پر فرانس کے بادشاہ نے تمام انگریزوں کو گرفتار اور ان کی جایداد کو ضبط کر لیا۔ یہ افواہ غلط ثابت ہوئی اسی لیے بادشاہ شارل نے حکم دیا کہ قیدیوں کو تو رہا کر دیا جائے مگر ان کی جایداد روک ہی رکھی گئی۔ ”بحسب صورت قلب“ کے زمانے میں اسی قسم کے واقعات دوبارہ پیش آتے ہیں۔ بہر حال پندرھویں صدی سے ایک مکمل انقلاب پیدا ہو جاتا ہے چنانچہ ۱۵۸۰ء میں ”ہانزیاتی“ وفاق اور گیارھویں سوئی کے مابین جو معاہدہ ہوا تھا، اس کے مطابق ”ہانزیاتی“ شہروں کے باشندے اس حق سے مستفید ہونے لگے کہ وہ جنگ چھڑنے کے ایک سال بعد تک فرانس میں روکتے ہیں۔ سولہویں صدی میں جو معاہدے ہوئے ان میں اس طرح کی دفعہ کا عام رواج ہو گیا۔ اور یہ ہدایت مختلف جگہ مختلف تھی۔ اور تین بیسویں سے دو سال تک ہوتی تھی۔ ۱۶۰۷ء میں جو معاہدے اوت ریشٹ میں ہوئے، ان میں بھی یہی چیز پائی جاتی ہے۔ جہاں تک ایسی چارہ جویوں، قرضوں اور دیگر غیر مادی قسم کے حقوق کا تعلق ہے، جو دشمن کی رعایا کو کسی حکمران سے متعلق رکھنے والے لوگوں سے متعلق حاصل ہوں، ان کے متعلق ایک دلچسپ سوال پیدا ہو گیا۔ وہ یہ کہ آیا ان حقوق کو بھی ضبط کیا جاسکتا ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ انگلستان میں یہ ایک متقل قاعدہ بن چکا تھا۔ چنانچہ پاپواں نے ایک حکمنامے کا ذکر کیا ہے جس سے معلوم

۱۔ سر رابرٹ ٹلی مور کی انگریزی کتاب ”قانون بین الممالک کی تشریحیں“ جلد

ہوتا ہے کہ فرانس میں کیا خیال تسلیم کیا جاتا تھا۔ چنانچہ پاپوں لکھتا ہے کہ ایک فلاڈری شخص کسی فرانسیسی کو ایک ہزار ایک سو چار سو (چار سو) کا سکہ جو تین لیریا فرانک کے مساوی تھا، قرض دیتا ہے۔ ادائیگی کا وقت آجاتا ہے اور فلاڈری عدالت میں اپنا مقدمہ دائر کر دیتا ہے۔ فرانسیسی ادائیگی میں کچھ اس طرح دیری کرتا جاتا ہے کہ اس کے باعث اس فلاڈری کا مقدمہ طویل پھڑکتا ہے اور اسی اثنا میں دونوں قوموں کے حکمرانوں میں جنگ چھڑ جاتی ہے۔ یہ رقم قرق کر کے خزانہ شاہی میں جمع کر دی جاتی ہے۔ جس کے بعد صلح ہو جاتی ہے۔ فلاڈری اپنے میلوں کے خلاف دوبارہ چارہ جوئی کرتا ہے۔ وہ جوابدہی میں یہ عذر کرتا ہے کہ رقم وہ ادا کر چکا تھا جو ضبط کر لی گئی۔ ماہ اگست ۱۷۹۳ء کے حکمنامہ پاریس کی رو سے فلاڈری کا دعویٰ خارج کر دیا جاتا ہے۔ لیکن پھر بھی فرانسیسی کے متعلق یہ حکم نافذ رہا کہ جو رقم اس کو حاصل ہوئی اور اس کے پاس رہی تھی اس کی وہ ادائیگی کرے۔ پندرہویں صدی کے اواخر میں پیزا اور فلارنس میں جنگ چھڑی۔ پیزا نے اپنے ان افراد رعایا کو جو فلارنس کے باشندوں کے مقروض تھے، اس بات پر مجبور کیا کہ پیزا کے خزانے میں اپنے قرض کی رقم داخل کر دیں۔ صلح ہونے کے بعد فلارنس کے ایک دائن نے اپنے قرض کی ادائیگی کے لیے نانش دائر کی۔ اس جھگڑے میں قلب دے دے دیکھو حکم بنایا گیا۔ اس نے یہ قرار دیا کہ جو ادائیگی عمل میں آئی تھی وہ درست تھی۔ بے شبہ یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ میلوں نے جبر اور دباؤ کے تحت وہ کام کیا تھا۔

۱۔ پاپوں کی فرانسیسی تالیف "فرانس کے دوبارہ نئے شاہی کے قابل ذکر احکام کا مجموعہ" جلد (۵) عثمان (۵) حکمنامہ (۲)۔

۲۔ سر رابرٹ فلی مور کی انگریزی کتاب "قانون بین الممالک کی تشریحات" جلد (۳) ص ۷۰۵۔

197

جنگ کا بدف سب ہی لوگ ہوتے ہیں۔ جلی نے اس سے نہ تو عورتوں کو مستثنیٰ کیا ہے اور نہ بچوں کو۔ وہ صرف خانگی جنگ اور خدائی صلح کے متعلق قانون مذہبی میں جو احکام تھے، ان پر زور دیتا ہے۔ اور وہ متعدد ماہرین قانون کی رائے نقل کرتا ہے جو مجالس شورائے مذہبی اور پوپوں کی طرف سے مقدر کی ہوئی اسن آرائیوں سے متفق ہیں۔ اور انھیں کی طرح وہ خود بھی تسلیم کرتا ہے کہ جنگ دشمن کی رعایا اور ماتحتوں اور طلیفوں سب کے خلاف عمل میں آتی ہے، بشرطیکہ یہ لوگ دشمن کا اپنی جان و مال سے ہاتھ بٹائیں۔ پھر بھی وہ ہچکچاتا نظر آتا ہے۔ چنانچہ اس کے لاطینی الفاظ ملاحظہ ہوں کہ مدیہ پابندی کیسے عائد کی گئی جب کہ ماتحت (رعایا) اپنے آقا کو عطا نہیں تو کم از کم عادتاً ضرورت پر اپنی امداد پیش کرتی رہی ہے۔ ”جنتی لیس بھی عورتوں اور بچوں کو مستثنیٰ نہیں کرتا۔ اور گروتیوس بھی یہی نظریہ بیان کرتا ہے، اگرچہ اس کی کتاب میں جنگ میں اعتدال برتنے کے لیے جو باب ہے اس میں وہ اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ اس نظریے کے نتائج کی سختی کو کم کیا جائے۔

کتاب ”شجرہ حروب“ کا مولف ایک دوسری زبان استعمال کرتا ہے۔ چنانچہ اس کے مولف آؤفرے بولنے نے اس سوال سے بحث کی ہے کہ جنگ کیسے شروع ہوتی ہے؟ اور بیان کرتا ہے کہ ”جنگ میں بہت سی برائیاں ہوتی ہیں۔ لیکن وہ جنگ کی نوعیت کے باعث نہیں، بلکہ برے رواج کے باعث۔“ وہ ان برے رواجوں پر شدت سے حملہ کرتا ہے۔ اس کی خواہش ہے کہ جنگ میں وفا شکاری اور اخلاق برتے جائیں۔ اور وہ جذبات انگیز لہجے میں

لے۔ آؤفرے بولنے کی فرانسیسی کتاب ”شجرہ حروب“ حصہ چہارم باب ۱۱۔

اپنے زمانے کے علدر آمد کو ملعون ٹھیراتا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”نیکن ہمارا آقا خدا بہت اچھی طرح یہ دیکھتا ہے کہ سپاہی آج کل کیسی خلافت درزیاں کر رہے ہیں۔ کیونکہ بغیر کسی رحم و کرم کے وہ قیدیوں کو اس بات پر مجبور کرتے ہیں کہ بڑی بڑی، طاقت سے زیادہ رقمیں ادا کریں۔ اور خاص کر ان غریب لوگوں سے جو اپنا روزگار کمانے کے لیے زمین جوتے اور تاکستانوں (انگور کے باغوں) میں کام کرتے ہیں۔ اور خدا کے بعد یہی وہ لوگ ہیں جو اپنی محنت کے ذریعے سے پوری دنیا کو زندگی کے سامان فراہم کرتے ہیں۔ اور حقیقت میں مجھے دل میں بڑی تکلیف ہوتی ہے جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ ان بیچارے کسانوں اور دوسرے لوگوں کو جو برا کہنے یا برا سوچنے کی صلاحیت نہیں رکھتے، اور جو ملک کے تمام لوگوں کے لیے محنت میں لگے رہتے ہیں اور خدا کے بعد جن لوگوں ہی کی وجہ سے پوپ اور بادشاہوں اور دنیا کے بڑے بڑے سرداروں کو ان کے کھانے پینے اور پہننے کی چیزیں مہیا ہوتی ہیں، ایسے لوگوں پر کسی بھی رحم و کرم کے بغیر ظلم ڈھائے جاتے ہیں اور اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔“

سولنے کی خانقاہ کا نیک صدر یعنی بونے پھر اس سوال کی تحقیق کرتا ہے کہ آیا ”اس جنگ میں جو فرانس اور انگلستان کے بادشاہوں میں ہو رہی ہو، نہ انیسویں کو اس کا حق ہے کہ انگریزوں کی سرزمین پر چڑھ دوڑیں اور انگریزوں کو قید کریں اور ان کا مال چھینیں؟“ یہ ایک اہم سوال ہے۔ اس کو حل کرنے کی اولین کوشش کا امتیاز انیسویں صدی عیسوی کو حاصل ہوا۔ اور یہ تسلیم کرانے کی کوشش عمل میں آئی کہ ”ثراں ٹراک مزدوروں کے الفاظ میں، جنگ

آدمی اور آدمی کے تعلقات کا نام ہرگز نہیں ہے، بلکہ مملکت اور مملکت کے تعلقات کا۔ اور ان تعلقات میں عوام الناس محض ضمنی طور پر داخل ہوتے ہیں، لیکن نہ تو انسان کی حیثیت سے اور نہ ہی شہریوں کی حیثیت سے؛ بلکہ تنخواہ یاب سپاہیوں کی حیثیت سے۔ سلوٹن کی خانقاہ کے صدر نے اس کا جو جواب دیا ہے وہ نقل کیے جانے کے قابل ہے۔ اور یہ جواب جنگ کی نوعیت کے متعلق جو صحیح تصورات ہو سکتے ہیں، ان سے پوری طرح متفق ہے۔

چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ: ”کوئی شخص دوسرے کے تصور کا ذمہ دار نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ پھر کیوں بیچارے انگریزوں کو ان کے آقا کے تصور کے باعث نقصان اٹھانا چاہیے؟“ اسی لیے اچھے تاجر، زمین جوتنے والے کسان، اور میدانوں میں چرانے والے چرواہے اور اسی طرح کے لوگ ”جنگ سے باہر سمجھے جانے کے مستحق ہیں۔“ اور بدرجہ اولیٰ کسی شخص کی طرف اس چیز کو منسوب نہیں کرنا چاہیے جس میں وہ دخل نہیں دیتا۔ لیکن تمام دنیا اچھی طرح جانتی ہے کہ جنگوں کا فیصلہ کرنے یا حکم دینے یا اختیار کرنے میں غریب لوگوں کو ذرا بھی دخل نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ ہمیشہ یہی چاہتے ہیں کہ امن سے رہیں۔ لہذا پھر کیا وجہ ہے کہ لوگ ان پر چڑھ دوڑتے ہیں؟ مزید برآں اخلاقی اور قدرتی معقولیت کی بناء پر ہر شخص کو اپنی حیثیت کے مطابق خدمت انجام دینی چاہیے۔ اور تمام دنیا اچھی طرح جانتی ہے کہ غریب لوگ نہ کھانے کو پاتے ہیں اور نہ ان کو ہتھیار چلانا آتا ہے۔ پھر یہ کیسے معقول سمجھا جاتا ہے کہ کوئی ان کو بوجھل ذمہ داریوں سے لادوے؟۔۔۔ اسی طرح اس صدی کے اصول ناموس کے مطابق کوئی جنگ، کوئی بہادری اور کوئی تعریف حاصل ہوتی ہے، جب کسی ایسے شخص کو پکڑا یا قید کیا جائے جس کے پاس نہ تو ہتھیار ہوں نہ جے ذرہ ہستی تک آتی ہو اور جو نہ پنڈلی کی حفاظتی زرہ باندھ سکتا ہو اور نہ سر کا خود

میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کونسی آن بان اور بہادری ہے کہ ایسے غریب اور بے قصور شخص کو ماریں جو سوائے اس کے کچھ نہیں جانتا کہ اپنی بکریوں کے ریوڑ کے ساتھ کسی میدان میں یا کسی مرغزا یا جھاڑی میں اپنی سوکھی روٹی کھائے؟ میں ہزار کوشش کے بعد بھی یہ معلوم کرنے سے قاصر ہوں۔“ اونیورسے بولنے کو بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑا ہے کہ اس کی مخالفت رائے ہی کو غلبہ حاصل ہے۔ چنانچہ اسے قبول کرتے ہوئے وہ افسوس ظاہر کرتا ہے اور مروجہ نظریے کے نتائج کی سختیوں کو کم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”باوجود تمام مذکورہ بالا وجوہ کے پائے جانے کے ہماری اساتذہ کی رائے یہ ہے کہ اگر انگلستان کے بادشاہ کی رعایا حقیقت میں اپنے باوٹھاہ کی تائید اور اعانت کرتی ہے، تاکہ وہ فرانس کے بادشاہ کے مقابلے میں جنگ کر سکے، تو ایسی صورت میں فرانسیسیوں کو یہ پورا حق حاصل ہوگا کہ انگریزوں سے لڑیں، ان کے مال کو لوٹیں اور ان کے ملک کی کھانے پینے کی چیزیں چھین لیں۔۔۔۔۔ لیکن اگر رعایا فرانس کے بادشاہ سے لڑنے کے لیے اپنے بادشاہ کو مدد دینی نہیں چاہتی تو فرانسیسیوں کو کسی طرح یہ حق حاصل نہیں ہوتا کہ ان کو جان یا مال کا نقصان پہنچائیں۔“ ورنہ وہ خدا کے روبرو جوابدہ ٹھہریں گے۔“

199

پیر امن لوگوں اور ان کے مال کے محفوظ و نامون ہونے کے متعلق یہی نظریہ کتاب ”شجرہ حوب“ کے ہر حصے میں دہرایا گیا ہے اس کا مولف جنگوں میں ان قواعد کا احترام کروانا چاہتا ہے جو خانگی جنگ اور ”خدائی امن“ کے متعلق مجاہد شورائے مذہبی اور پوپوں کی طرف سے نافذ ہوئے ہیں۔ وہ کسانوں کے اس

حق و امتیاز کی حمایت کرتا ہے اور اس بارے میں بہت طویل بحث پیش کرتا ہے۔ لیکن جہاں تک واقعات کا تعلق ہے، وہ اس کی تینوں کے مطابق نہیں رہے۔ چنانچہ وہ پر جوش طور سے اس کی شکایت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ”خدا کرے کہ بادشاہوں کے دلوں میں یہ بات آئے کہ وہ اس بات کا حکم دیں کہ تمام جنگوں میں کسان لوگ محفوظ سمجھے جائیں۔“ اس کا یہ ادلہند نظریہ اس کی کتاب کے دلکش ترین صفحات میں سے ایک میں وضاحت سے بیان کیا گیا ہے۔ اور ہمیں یہ کہنا پڑتا ہے کہ وہ پوری کتاب اپنے مولف کے دل کی وفا شکاری اور روح کی دیانتہ پسندی کی آئینہ دار ہے۔

جونے ہم کو ایک بڑے کا حال سناتا ہے۔ اسے قید کر لیا گیا ہے۔ وہ اس کے خلاف ہر قسم کی غاصانہ کارروائی سے باز رہنے کے لیے اس کے بڑھاپے کو بطور دلیل پیش کرتا ہے۔ ہم یہ قصہ سنائیں گے:- ”ایک فرانسیسی شہامت باز اپنی ٹوٹی کے ساتھ گورڈو جاتا ہے۔ یہاں اس شہر کا ایک باشندہ ملتا ہے، جو ایک گرجا میں جو تقریباً تین میل کے فاصلے پر تھا، نماز اور خطبہ سننے کے لیے آیا تھا، کیونکہ اس گرجا میں ایک بہت نیک مہذب رہا کرتا تھا۔ پھر یہ باشندہ لاطینی نیکتا وہاں سے آتا ہے۔ اس کی عمر سو سال کے قریب تھی۔ اس وقت شہامت باز اس سے پوچھتا ہے کہ: بھلے مانس تم کہاں سے آئے ہو؟ اس نے جواب دیا: خدا بھلا کرے، میں اسی شہر کا رہنے والا ہوں۔ شہامت باز نے کہا کہ میرے دوین کی قسم تم میرے قیدی ہو۔ اس نے کہا:

۱۔ ایفنا حصہ چہارم باب (۱۱۱)۔ [حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ نے اسی کے غنیمت سے احکام دیے تھے جو قانون اسلام کا تاحال جز ہیں۔ دیکھئے تاریخ طبری سلسلہ اول ص ۲۱۲ و ۲۱۳] شہر سیر کبیر مولفہ سرخسی جلد (۴) ص ۱۷۰ وغیرہ وغیرہ۔ (مترجم)۔

مگر سرکار یہ کیوں؟ اس نے کہا: بات یہ ہے کہ میں فرانس کے بادشاہ سے تعلق رکھتا ہوں جو تمہارے آقا کے شہروں اور سرزمین سے برسرِ جنگ ہے۔ اس نے کہا: سرکارِ خدا کی محبت کا واسطہ! براہ کرم مجھے بادشاہ کے سامنے لے چلو۔ اگر وہ فیصلہ کرے کہ مجھے قید کیا جاسکتا ہے تو بہتر، ورنہ میں چھوٹ جاؤں گا۔ شہامت باز نے اسے جواب دیا کہ: بہت بہتر۔ اور وہ بادشاہ کے پاس آتے ہیں۔ شہامت باز نے کہا کہ اس نے کس طرح اس شہری کو گرفتار کیا تھا اور یہ کہ وہ بہ آسانی دس ہزار فرانک ادا کر سکتا ہے۔ اس پر اس نے بادشاہ سے کہا کہ: سرکار! آپ اور انگلستان کے بادشاہ باہم بڑی بڑی لڑائیاں لڑ رہے ہیں۔ اور یہ طویل عرصے تک جاری رہی ہیں۔ کیونکہ ان کا آغاز اس وقت ہوا جب میں بہت نو عمر تھا۔ اب میں بہت بوڑھا ہو چکا ہوں اور پھر بھی یہ جنگیں ختم نہیں ہوتیں۔ لیکن میں آپ سے اپنے دین کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے اپنی تمام عمر میں کبھی فرانسیسیوں کے اخلاف ہتیار نہیں اٹھائے کبھی میرے پاس تلوار رہی، نہ چھرا، اور نہ کوئی دوسرا ہتیار۔ اگر حضور اس کی تحقیقات فرمائیں گے تو یہ صحیح ہی ثابت ہوگا۔ اس سے بڑھ کر میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مجھے اس لڑائی سے ذرا بھی خوشی نہیں ہے اور انگلستان کا بادشاہ ہمیشہ یہ پوچھتا اور سوچتا رہتا ہے کہ آپ سے صلح کس طرح ہو؟ اور میں یہ آپ کو اطلاع دینا چاہتا ہوں، اگر آپ کی عظمت و جلالت اسے سننے پر آمادہ ہو۔ سرکار! میں آپ سے یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ قوانینِ موضوعہ کے تحت مجھ جیسے بڑے شخص کو نہ تو جنگ میں شریک ہونے کے لیے مجبور کیا جاسکتا ہے اور نہ قید کیا جاسکتا ہے۔ اور اسی لیے قانون کے مطابق آپ نہ تو انگلستان کی بادشاہت میں کسی شخص کو قید کر سکتے ہیں اور نہ اس کا مال لوٹ سکتے ہیں بجز اس کے کہ



ایسے لوگ بادشاہ کو اپنی دلی رضامندی سے اس غرض سے مدد دیتے ہیں کہ آپ کے خلاف جنگ لڑی جائے۔ کیونکہ اگر بادشاہ جبراً ایسے لوگوں کا مال لے لیتا ہے تو اس صورت میں قانوناً اس کو معذور سمجھنا چاہیے۔ اور میں نے تو انگلستان کے بادشاہ کو آپ کے خلاف نہ تو پہلے مدد دی اور نہ اب دے رہا ہوں، سوائے اس کے کہ جبر و قہر سے میرا مال لے لیا گیا ہو۔ بنا برآں آپ مجھے اپنا دشمن نہیں قرار دے سکتے اور اسی لیے مجھے قیدی نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اتنا بیان کر کے بولنے یہ اضافہ کرتا ہے کہ ”ان باتوں پر مزید دھیان دیے بغیر ہم یہ دیکھیں گے کہ اس بارے میں قانون کیا ہے؟ میں حقیقت میں یہ باور کرتا ہوں کہ ایک بڑھا اور خصوصی حقوق سے بہرہ ور شخص جسے قانوناً جنگ میں جانے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، اسے قیدی بنانے کی بھی کوئی معقول وجہ نہیں۔ بجز اس کے کہ وہ اس جنگ کے لڑائے جانے میں شورش اور مدد دیتا ہو۔ اور بارہا ایک بڑھا شخص اپنے مشورے کے ذریعے سے اس سے زیادہ مفید ثابت ہوتا ہے، جتنا دس ہتیار بند آدمی۔ اور میں صرف یہ کہہ سکتا ہوں کہ اگر وہ اپنی دلی رضامندی سے اپنے آقا کو اس جنگ کے کیے جانے میں مدد دے رہا ہو، تو صرف اسی صورت میں اس کا مال چھیننے کا حق حاصل ہوتا ہے ورنہ دوسری صورت میں اس کی کوئی معقول وجہ نہیں پائی جاتی۔“

مستقل افواج کے قیام سے جنگ کو ہذب بنانے میں مؤثر مدد ملی۔

جاگیر داری نظام کے زمانے میں صرف چھوٹی چھوٹی اور عارضی فوجیں بھرتی ہوتی تھیں، اور ان کو کوئی بڑا دلی تعلق بھی نہیں

پیدا ہوتا تھا۔ فوجی خدمت صرف ایک بہت تھوڑے عرصے کے لیے انجام دینی ہوتی تھی اور ضبط و نظم تقریباً معدوم ہوتا تھا۔ جلدی ہی دور دراز کی مہموں کے باعث شخصی طور سے فوجی خدمت انجام دینے کے بجائے معاوضے میں رٹھی چندہ دینے کی اجازت مل گئی جس کے ذریعے سے تنخواہ یاب آدمیوں کو فوج میں بھرتی کرنے کا موقع مل گیا۔ ان کو ترقی ہونے لگی۔ بلکہ ان سے خطرہ ہی پیدا ہو گیا۔ کیونکہ ان کی ٹولیاں ڈاکوؤں، رہنروں اور لیٹروں کی صورت اختیار کر کے عرصے تک مغربی یورپ میں خدا کا ایک تہر بنی ہیں۔ لیکن اس سے اس کا موقع مل گیا کہ باقاعدہ فوجیں قائم کی جائیں۔ رفتہ رفتہ جاگیر دارانہ فوجیں اور مفت فوجی خدمت، اور صرف بہت محدود عرصے کے لیے خدمت انجام دینے کا وجود اور وہ عدم ارتباط برعکاس ہو گئے، جو متقابل عناصر کی بے نیازی اور آزادی کی وجہ سے پیدا ہو گئے تھے، اور جو ایک اچھے ضبط و نظم کے قیام میں روڑے اٹکاتے تھے۔

اس سلسلے میں انگلستان میں ایک دلچسپ نظارہ دیکھنے میں آتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے دیکھا، وہاں پر جاگیر عطیہ سلطانی ہوتی تھی۔ ولیم فاتح نے اپنی جملہ رعایا سے وفاداری کا حلف لیا تھا۔ اس کے جانشینوں کے زمانے میں فوجی خدمت میں تخفیف ہو کر صرف رٹھی چندہ دینے کی ذمہ داری رہ گئی۔ جسے ”معاوضہ خدمت فوجی“ کہتے تھے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ بادشاہ وہاں خواہشمندانِ لازمات کو تنخواہ پر بھرتی کرنے لگا۔ چنانچہ خود ولیم فاتح کے زمانے میں فرانس اور بریٹنی کے لوگ تنخواہ کے معاوضے پر بھرتی ہو کر فوجی خدمات انجام دے چکے تھے۔ فلاڈرٹس کے تنخواہ یاب سپاہی پہلے پہل ہنری اول کے زمانے میں نظر آئے۔ اس بادشاہ نے ۱۱۸۱ء میں فلاڈرٹس کے حکمران ڈوبیر سے ایک معاہدہ کیا جس کی رو سے اس نے وہہ کیا کہ سالانہ چار سو چاندی کے سکوں (مارک) کے

معاوضے میں وہ پانچ سو سوار انگلستان روانہ کیا کرے گا۔ جب ان فلائیڈیوں نے زیادتیوں شروع کیں تو ان کے خلاف سختی کے ساتھ احتجاج کیے جانے لگے۔ اور ان کو بادشاہ اسے بین اول کے زمانے میں واپس کر دیے جانے کا مطالبہ ہوا۔ منشور اعظم میں ایک حکم اس بارے میں بھی ہے کہ اجنبی سپاہیوں کو نکال باہر کیا جائے۔

ابنہی مالک اور انگلستان میں کرائے کے ٹوڈوں کا بھرتی ہونا جاری رہا۔ پھر صرف انگلستان ان کی فراہمی کی جگہ ہو گیا۔ تیسرے ایڈورڈ کے زمانے سے انگلستان کی براعظمی جنگوں میں انگریزی فوجوں کی اکثریت ایسے ہی تنخواہ یاب سپاہیوں پر مشتمل ہونے لگی۔ ان جنگوں کے باعث اس بات کی کوئی ضرورت پیش نہیں آئی کہ ”دربلناموں“ کے ذریعے سے فوج میں بھرتی ہونے کا حکم دیا جائے۔ لیکن بادشاہ اور اس کے جاگیرداروں میں معاہدے ہونے لگے۔ اور یہ جاگیردار اپنی نوبت پر ”علدر آبد قدیم“ کے باعث وہ فوجی جماعت ہمیا کرنے لگے جس کی فراہمی کا انھوں نے اقرار کیا تھا۔ فوجی خدمت کی مدت، تنخواہ کی مقدار، مال غنیمت میں حصہ۔ یہ تمام چیزیں مبین کی گئیں۔ بلکہ اس کے بھی انتظامات کیے گئے کہ حالت جنگ کی طرح حالت امن میں بھی بسر برد کا انتظام کیا جائے۔

202

۱۔ اسٹریٹس کی انگریزی تالیف ”انگلستان کی دستوری تاریخ“ جلد (۳) ص ۵۸۳۔ رجبہ نے فوجی خدمات کے متعلق متعدد قدیم روایات مرتب کر کے شایع کئے۔ ان میں سے ایک میں یہ لکھا ہے کہ سائبرری کے کونٹ نے اقرار کیا تھا کہ چھ سو ہتیار بند اور سترہ سو تیر انداز سپاہیوں کی ایک جمیعت بادشاہ کی خدمت میں لا حاضر کرے گا۔ اسی نے یہ بھی اقرار کیا تھا کہ وہ خود بھی خدمت انجام دے گا اور اپنے ساتھ چھ علیہ دار مالک جاگیر شہامت بازوں اور (۳۴) غیر شاہی شدہ (نوعمر) شہامت بازوں کو ساتھ لانا بھی اس کے فرائض میں داخل ہوگا۔ تنخواہ مقرر کردی گئی تھی۔ پانچ کونٹ کو روزانہ چھ شنگلہ دینا (پنس) مقرر کیے گئے تھے علیہ بردار اور غیر شاہی شدہ شہامت بازوں کو علی الترتیب چار اور

تختہ یاب فوجوں کا رواج فرانس میں چودھویں صدی کے آغاز سے عام ہو گیا تھا۔ اور سابق میں جو لازمی شخصی خدمت تھی اس کی جگہ دولت کے تناسب سے ایک محصول ماؤ کر دیا گیا تھا۔ انگریزوں نے بریتانی کے معاہدے کے ذریعے سے یہ جو صوبے لے لیے تھے، ان کو جب پانچویں شارل نے واپس حاصل کیا اور جنگ کے ذریعے سے فرانسیسی بادشاہت پر آئی ہوئی تباہیوں کی وہ تلافی کرنے لگا تو دیکھا کہ دوران جنگ میں بنی ہوئی لٹیروں کی ٹولیاں موجود ہیں۔ یہ لوگ حسب دلخواہ دیہات پر لوٹ مار کر کے بسر برد کیا کرتے تھے۔ بادشاہ نے اس میں کامیابی حاصل کی کہ ان کا ایک حصہ آٹلی روانہ کر دے اور ایک اسپین، اور باقی کا مزاج اس نے درست کر دیا۔ ۱۳۳۷ء میں جو حکمائہ وین سین نافذ ہوا اس کی رو سے افواج ضابطہ یا باقاعدہ فوج قائم ہوئی۔ اور یہی لوگ ایک مستقل فوج کی بنیاد بنے۔ اس کام کی تکمیل ساتویں شارل نے کی۔ چنانچہ ۱۳۳۹ء میں اس نے اولیاں کے نمائندگان طبقات ثلاثہ سے اس کی اجازت حاصل کر لی کہ ایک مستقل فوج قائم کرنے کے لیے اپنی تجویزیں عمل میں لائے۔ چنانچہ اس نے سو سو ہتیار بندوں کی پندرہ جب عیش قائم کیں۔ ان میں سے ہر تیار بند کے ساتھ تین تیر انداز، ایک سائیں، ایک گھوڑ سوار سپاہی اور ایک نو عمر کار آموز (یا اعسنہازی خادم) یا خدمتگار لڑکا ہوتے تھے۔ ان فوجوں کو سلطنت کی سرحد پر مختلف چھاؤنیوں پر متعین کیا گیا۔ جاگیر داری فوجی نظام میں ایک بنیادی تبدیلی ہو گئی۔ اس کے نو سال بعد جنوں نے نور کے حکمائے کے خدیوے سے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ در شنگ، ہتیار بند سپاہیوں کو ایک شنگ اور تیر اندازوں کو چھ دینار (پنس)۔ فوج پر انچہ تیار آپ ہی فراہم کر لینے کی ذمہ داری تھی۔ اس سامانے میں یہ بھی لکھا تھا کہ کونٹ، فرانس، ہارمنڈی، اور دیگر حدود اور سرحدوں میں جنگی خدمت بجالائے گا۔

اس کی کوشش کی گئی کہ ایک شاہی پیدل جمعیت قائم کی جائے۔ چنانچہ آزاد تیر اندازوں کی فوجی جمعیت وجود میں لائی گئی۔ اور ہر کلبانی اختیار کے لیے ملک کی جو تقسیم ہوتی تھی، اس میں سے ہر ایک علاقے کے لیے ایک ایک مستثنیٰ تیر انداز ہوتا تھا۔ یہ لوگ ہر اتوار نیز عید کے دنوں میں تیر اندازی کی مشق کیا کرتے۔ رفتہ رفتہ ان آزاد تیر اندازوں کی تعداد سولہ ہزار تک پہنچ گئی۔ گیارہویں لوٹی نے جنگجو سولستانیوں کو بھرتی کر کے شاہی پیدل فوج کی بنیادیں قائم کیں۔ اور تنخواہ دے کر چھ ہزار چیدہ آدمیوں کی ایک جمعیت قائم کر لی جن کے ساتھ دس ہزار پیدل اور دو ہزار پانسو فرانسیسی تیر انداز بھی آتھے۔ انھوں نے شامل نے اپنے زمانے میں پیدل فوج کا ایک حصہ جرمنوں سے بھرتی کیا۔

سمونڈی نے اپنی فرانسیسی کتاب "اطالوی جمہوریتوں کی تاریخ" میں یہ بتایا ہے کہ چودھویں اور پندرہویں صدی میں، اطالویوں کے فن مسکری کی کیا خصوصیت تھی۔ چنانچہ "وژنی سوارہ جمعیت" ہی فوج کا سب سے اہم حصہ ہوتی تھی۔ اور ہر سوار لوہے سے ڈھکا ہوا ہوتا تھا۔ اسی لیے یہ لوگ صرف اسی صورت میں لڑ سکتے تھے جب کہ گھوڑوں کو بھاگ دوڑ میں کوئی رکاوٹ نہ ہو۔ اور اکثر لڑائی شروع کرنے کے لیے اس کی ضرورت ہوتی کہ ہر دو طرف کے سپہ سالار باہم اتفاق کریں اور مقابلے کے لیے ضمانت دیں اور ضمانت قبول کریں۔ چنانچہ ہر کوئی اپنی طرف کے میدان کو ہموار کر لیتا جہاں انھیں لڑنا ہوتا۔ لیکن مبارزے شاذ و نادر ہوتے تھے۔ اور ان تنخواہ یاب سپاہیوں کے افسر جب سوئچ سچار کے بعد جنگ کرتے تو جہاں تک ممکن ہوتا اپنے آدمیوں کا خون نہ بہنے دیتے۔

۱۔ ان کو آزاد اس لیے کہتے تھے کہ یہ کئی عامل کا ادائی سے آزاد تھے (مترجم)۔  
۲۔ یہ اسے فرانسیسی کتاب "فرض کی جو ادبی اور سیاسی تعلیم گیارہویں صدی کے اختتام سے پندرہویں صدی کے اختتام تک تھی" اس کے متعلق مقالہ۔

اس طرح کی لڑائی پورا دن ہوتی اور ایک یا زیادہ سے زیادہ دو مقابلوں کی جان جاتی۔ کبھی کبھی تو ایک بھی نہ مڑتا۔ سسٹونڈی نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ جنگ رعایا پر ہوتی، فوج کے خلاف نہیں۔ اور قوم کی پوری جماعت دشمن تصور کی جاتی۔ اور جس مقام پر جنگ ہوتی وہاں کے لوگوں کا پورا مال و جائداد ان سپاہیوں کے نزدیک ایک جائز مال غنیمت ہوتا۔ یہ لوگ جائدادوں کے مالکوں اور گاؤں والوں کو گرفتار کر لیتے اور فدیہ لیے بغیر رہا نہ کرتے۔“

ٹینیس کا ایک سفیر جے زائر نوہوچیا کے سپاہیوں کا ذکر کرتے ہوئے بیان کرتا ہے کہ وہ بالکل بے اصول اور شتر بے شمار ہیں۔ ابھی تک انھیں لڑائی کی نوبت نہیں آئی ہے لیکن پھر بھی گزر اوقات صرف چوری اور ڈاکے پر ہوتی ہے۔ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ لوگ چاہے فرانس ہی ہوں یا کاسکینی والے یا سوئٹانی، سب ہی دشمن ہیں۔ اور انھیں نے یہ ملعون عادت اٹلی میں ڈالی ہے۔“

سترہویں صدی عیسوی کے آغاز تک جرمنی میں کوئی مستقل فوج وجود میں نہ آئی تھی۔ کبھی تو براہ راست رعایا کو بھرتی کر لیا جاتا اور کبھی کرایے کے ٹٹوؤں کو بھرتی کیا جاتا۔ اگر رعایا کو بھرتی کیا جانا ہوتا تو مختلف جرمن راجہ صانیوں کی مجالس شوریٰ اس مدت کا تین کر تیں جس میں ان لوگوں کو اپنے حکمران کی صوابدید پر کام کرنا ہوتا۔ اور اگر تنخواہ پر نوکر رکھا جانا ہوتا، تو فوجی انسرٹیک داری کے اصول پر کام کرتے اور ایک مبینہ رقم پر سپاہی فراہم کرتے۔

فوجی قواعد اس قابل ہیں کہ ان کا مطالعہ کیا جائے۔ یہ انگلستان میں بہت قدیم سے رائج تھے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسی ملک میں

۱۔ سسٹونڈ سسٹونڈی کی فرانسیسی تالیف ”قرون متوسط میں اطالوی جمہوریوں کی تاریخ“ جلد (۴) ص ۲۲۳۔

باضابطگی کے ساتھ فوجی نظم و ضبط، دیگر ممالک سے پہلے قائم ہو گیا تھا۔ اور اس کی اس بارے میں عام طور سے مولف تعریف کرتے ہیں۔ چنانچہ کوپن لکھتا ہے کہ ”جہاں تک اچھے علم ہے، دنیا کی ان تمام سلطنتوں میں، جن سے میں واقف ہوں، ایسی سلطنت جہاں پبلک امور کا سب سے اچھا انتظام ہے اور جہاں رعایا پر سب سے کم زیادتی کی جاتی ہے نیز جہاں جنگ کے لیے کوئی عمارت توڑی اور ڈھائی نہیں جاتی، وہ انگلستان ہے۔ اور جو لوگ [اس سے] جنگ کرتے ہیں ان پر معیبت اور بدقسمتی ٹوٹ پڑتی ہے۔“ وہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ ”اس خوبی کے باعث انگلستان کی بادشاہت کو دوسری بادشاہتوں پر یہ فوقیت حاصل ہو گئی ہے کہ اس ملک اور اس قوم کے لوگ نہ تو کوئی چیز تباہ کرتے ہیں، نہ جلاتے ہیں، اور نہ عمارتوں کو ڈھاتے ہیں۔ اور متبادل صرف سپاہیوں اور خاص کر جاگیرداروں سے ہوتا ہے جن کے خلاف وہ بہت رشک و حسد رکھتے ہیں۔“

ایک اور موقع پر انگلستان کی جنگوں ہی کا ذکر کرتے ہوئے کوپن بیان کرتا ہے کہ ”ان کا انگلستانی رواج یہ ہے کہ اگر انھیں لڑائی میں جیت حاصل ہو تو وہ کسی کو قتل نہیں کرتے اور خاص کر رعایا کو (کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ ہر کوئی ان کو راضی رکھنے کی کوشش کرتا ہے جن کی وجہ یہ ہے کہ وہی سب سے زیادہ طاقتور ہیں) اور وہ کسی کو جرانے دینے پر مجبور نہیں کرتے۔“ ڈوبرس نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ سلاٹو میں جب اس ٹرو کی مارگریٹ کی فوج نے لوٹ مار شروع کی تو لوگوں نے جھٹ پٹ چوتھے ایڈورڈ کو تخت نشین کر دیا۔

۱۔ کوپن کی فرانسیسی تالیف ”یادداشتیں“ کتاب چارم باب (۱۸)۔

۲۔ جیمس ہارلڈ ڈوبرس کی انگریزی تالیف ”تاریخ آرمی ماسٹی تبیر“ کا فرانسیسی ترجمہ

از کاست دوم ص ۳۵۔

جان بے علاقہ کے زمانے میں وہ قاعدے نافذ ہوئے جن کا منشاء فوج میں زندگی پیدا کرنے میں سہولت دینا کرنا تھا۔ اس سے پہلے رچرڈ اول نے بھی ۱۱۸۹ء میں ان صلیبی جنگجوؤں کے لیے جو ارض مقدس جانے کے لیے جہازوں پر سوار ہوتے تھے ایک ضابطہ نافذ کیا تھا تاکہ جہازوں میں ضبط قائم رہے۔ ۱۳۸۵ء میں دوسرے رچرڈ نے وہ احکام نافذ کیے جن کا انگریزی نام یہ ہے: ”قواعد احکام اور رواج جو فوج میں ملحوظ رہیں“ ان کی ترتیب خود بادشاہ نے ”صدر حاکم عدالت“ سرخیل قصر شاہی، سپہ سالار اور دیگر جاگیرداروں، معاشداروں، نوابوں اور عقلمند خطاب یافتوں کے مشورے سے دی تھی۔ اس دستاویز میں (۲۶) دفعات ہیں۔ اس کا حکم دیا گیا ہے کہ بادشاہ، سرخیل قصر شاہی اور سپہ سالار کی اطاعت کی جائے۔ گرجوں کو لوٹنے یا دہاں چوری کرنے اور پادریوں یا عورتوں کو قتل کرنے، عورتوں کی عصمت دری کرنے اور پادریوں اور عورتوں کو قیدی بنانے کی ممانعت کر کے، خلاف ورزی کی سزا بھانسی مقرر کی گئی۔ مذکورہ بالا اشخاص اگر ہتھیار اٹھائیں تو پھر یہ ممانعت باقی نہیں رہتی۔ کپتان کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔ فوج کے لیے لیجائی جانے والی غذا کو چرانے کی ممانعت کی گئی ہے اور خلاف ورزی پر سز قلم کیے جانے کی سزا مقرر کی گئی ہے۔ جھگڑے پیدا کرنے کی ممانعت کی گئی ہے، ورنہ باقی فساد کے گھوڑے اور سازویراق ضبط کر لیے جائیں گے۔ اور اگر وہ لازم، نوکر یا کار آموز ہو تو اس کا بایاں کان کاٹ دیا جائے گا۔ بعض دیگر دفعات میں قیدیوں اور قید کنندوں کے حقوق بیان کیے گئے ہیں۔ اور خاص کر ان میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ قیدی کو کپتان کے سامنے لا پیش کیا جائے اور وہی اسے بادشاہ یا سرخیل قصر شاہی یا سپہ سالار کے پاس حاضر کرائے۔ قیدی کو بلا اجازت پروانہ سفر دینے کی ممانعت کی گئی ہے۔ اس ضابطے کا اسی زمانے میں سرکاری طور سے فرانسیسی میں ترجمہ ہوا تھا۔ چنانچہ اس کی



ایک دفعہ ان الفاظ میں ہے کہ ”اگر کوئی شخص کسی کو قیدی بنائے تو اس سے اقرار لے نیز اس کا خود یا سیدھا دستانہ اتار لے۔ یہ اس بات کی ضمانت اور علامت ہوگا کہ اس نے اسے قید کیا ہے۔ یا اسے حفاظت کے لیے پہرے میں رکھے۔ حقیقت میں ”اس کا وہی اثر ہوگا جو پہلی صورت میں اقرار کا۔“ اگر قیدی کے متعلق کوئی جھگڑا ہو تو دھکیاں نہیں دی جانی چاہئیں ورنہ خلاف ورزی کرنے والے کو اس کا کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ اور اگر یہ آخرالذکر اپنے قیدی کو قتل کر ڈالے تو سپہ سالار اسے قید کرے گا اور اس وقت تک رہا نہیں کرے گا جب تک کہ وہ اپنا حصہ اپنے گھوڑے، اور اس کا ساز و سیراق سرخیل قصر شاہی کی تحویل میں ضبطی کے لیے نہ دیدے۔ ایک اور دفعہ میں یہ مطالبہ کیا گیا ہے کہ فوج کا ہر شخص ”سینٹ جارج کا ایک فوجی نشان نمایاں طور سے اپنے سامنے لگائے اور ایک اپنے پیچھے۔“ اگر کوئی اس کی خلاف ورزی کرے تو ایسے شخص کو زخمی یا قتل کرنے والا ہر قسم کی سزا دہی سے بچ جائے گا۔ اسی دفعہ میں اس کی بھی مانعت ہے کہ ”کوئی دشمن سینٹ جارج کا مذکورہ نشان نہ لگائے، خواہ وہ قیدی ہو یا کوئی اور، ورنہ اسے سزائے موت دی جائے گی۔“ اسی طرح اس کی بھی مانعت کی گئی ہے کہ ”لوٹو“ کا نعرہ لگائیں (یہ نعرہ لوٹ مار کی اجازت کا اشارہ ہوتا ہے) ”ورنہ سرکاٹ لیا جائے گا اور جس شخص یا اشخاص نے سب سے پہلے مذکورہ نعرہ لگایا ہو تو ان کا بھی سرکاٹ لیا جائے گا اور پھر ان کی لاشیں ہاتھوں کے بل لٹکا دی جائیں گی۔“

ایک اور اتنا ہی اہم ضابطہ جس میں (۴۳) دفعات ہیں ۱۸۱۵ء میں پانچویں مہری نے نافذ کیا۔

۱۔ آپن نے پانچویں مہری کے حکمنامے کی ایک لاطینی عبارت نقل کی ہے۔ گروڈ کی انگریزی تالیف ”فوج کے مطلق قدیم باتیں“ جلد (۲) ص ۶۴ میں دوسرے رچرڈ کا حکمنامہ

اس لڑائی کے شروع ہونے سے پہلے ایسی تدبیریں اختیار کر لی گئی تھیں

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ درج ہے۔ بحوالہ اس کی انگریزی تالیف ”آؤن کورٹ کی لڑائی کی تاریخ“ ضمیمہ میں ان دونوں حکماءوں کا انگریزی متن چھپا ہے۔ سرٹراؤس ٹوئس بھی ان دونوں حکماءوں کو نقل کرتا ہے اور اس کا ماخذ کاٹن اور لائن ڈاؤن کے ذخیروں کے خطوطات ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو اس کی شایع کردہ انگریزی تالیف ”مارتہ بھرپ کی کالی کتاب“ جلد (۱) ص ۳۴ م و مابعد۔ پانچویں ہنری کا حکماءہ سرٹراؤس ٹوئس کے مطابق ۱۵۱۹ء کا ہے لیکن دوسرے مولف اسے ۱۵۱۷ء کا بتاتے ہیں۔

دوسرے رچرڈ کے حکمائے کے متعدد قلمی نسخے برٹش میوزیم میں پائے جاتے ہیں۔ پانچویں ہنری کے زمانے میں ایک انگریز راہب تھا۔ اس کا نام ایلیم کاؤس تھا۔ اس نے لاطینی میں ”پانچویں ہنری پر منظوم کتاب“ لکھی اس میں اس نے اشعار مندرجہ ذیل میں اس حکمائے کا خلاصہ درج کیا ہے اور اسے ۱۵۱۷ء کے مسر کے آغاز کا بتایا ہے:—

بادشاہ اپنی فوج کو حکم دیتا ہے  
کہ کلیسا کی جائداد مامون رہے۔

تمام پادری اور منتظم کلیسا محفوظ رہیں۔

کوئی دست درازی آہستی ہتیار کے ذریعے سے مقدس چیزوں پر نہ کی جائے (۱)۔

اور عورتوں پر باقہ ڈالنے کی ممانعت ہے۔

خلاف جوڑی کی سزا موت ہے — قانون ایسا ہی تھا۔

سولہویں صدی عیسوی کے نصف اول کا ایک مولف رابرٹ ریڈمین تھا۔ اس نے

اپنی لاطینی تالیف ”پانچویں ہنری کی تاریخ“ میں بھی اس حکمائے کو غاصانہ کارروائیوں کے ابتدائی زمانے کا بتایا ہے۔ چنانچہ اس کے لاطینی الفاظ میں:—

جب ہنری اپنی فوج کے ساتھ صحیح سلامت فرانس پہنچا تو اس نے

ایک عام دھندلوا پٹوایا کہ کوئی شخص نہ تو دیوتاؤں کے مندوں

کو لوٹے نہ پادریوں کو نقصان پہنچائے نہ نہتوں کو زخمی کرے نہ

جن سے فتح کا اطمینان ہو گیا تھا۔ چنانچہ ایسے معاہدے کیے گئے تھے کہ فوج کے لیے بڑھتی ہمارے ہتھیار اور گولی بارود فراہم کی جائے گی۔ ہالینڈ اور نئے لائنڈ سے جہاز کرایے پر لیے گئے تھے۔ بندرگاہوں میں جو انگریزی اور دوسری کشتیاں تھیں ان کو بھی جبین لیا گیا تھا۔ اس فوج میں نو عمر لڑکوں کو چھوڑ کر ساڑھے گیارہ ہزار آدمی تھے۔ تین ماہ کی لازمت کی تنخواہیں ادا کر دی گئی تھیں۔ پارلیمان نے جو رقم منظور کی تھی وہ کچھ زیادہ نہ تھی۔ اور تیاریاں کچھ اتنی مہنگی پڑی تھیں کہ بادشاہ کو تاج کے جواہرات گرد رکھنے پڑے تھے، اور اپنی رعایا سے اسے رقم قرض مانگنی پڑی تھی۔

دوسرے رچرڈ کے حکمائے کے چند اسکام بھی نقل کیے ہوئے ملتے ہیں۔ ان میں اس اصول کی توثیق کی گئی ہے کہ بادشاہ اور سرخیل قصر شاہی اور سپہ سالار کی اطاعت کی جائے۔ اس بادشاہ نے (جسے ایک مہنچ نے پادریوں کے حکمران کا نام دیا ہے) اپنے پادریوں کو حکم دیا تھا کہ مقدس روٹی اور شراب، مقدس پیالوں، کیساؤں اور پادریوں کا احترام کریں بجز اس کے کہ یہ پادری ہتھیار لیے ہوئے ہوں۔ خلافت و رزی کرنے والوں کے لیے موت کی سزا مقرر کی گئی تھی۔ اور یہی سزا ان لوگوں کے لیے بھی مقرر کی گئی تھی جو عورتوں کو قتل یا ان کی عصمت دری کریں۔ پادریوں اور عورتوں کو قیدی نہیں بنایا جاسکتا تھا۔ چند دفعات میں

تبعہ جانیہ گزشتہ بچوں کو ضرر پہنچائے، نہ عورتوں کی عفت میں خلل ڈالے۔ اور جو بادشاہ کے حکم کی خلاف ورزی کرے اس کے لیے سزائے موت مقرر کی گئی۔“

”منظوم کتاب“ اور ”تاریخ“ دونوں کو کمال نے اپنی انگریزی تاریخ ”پانچویں ہزار کے متعلق یادداشتیں“ میں شامل کیا ہے جو ”برطانویہ غلطی اور آئرستان کی تاریخیں اور یادداشتیں“ ۱۸۵۱ء انگریزی سلسلہ کتب میں شائع ہوئی ہے۔

سپاہیوں کے فرائض، فوجی مہمانوں، محافظوں، اور قیدیوں کا بھی ذکر ہے۔ ہر سپاہی کو چاہیے کہ وہ جنگ میں جو کچھ کماے اس کا ایک تہائی اپنے کپتان کو پیش کر دے۔ اور اگر اس فریضے کی خلافت، درزی کی جائے تو وہ پورے ہی مال غنیمت سے محروم کر دیا جائے گا۔ قیدی اسی کا ہوگا جس نے اسے گرفتار کیا ہو۔ لیکن گرفتار کنندہ کو چاہیے کہ اپنے قیدی کو اپنے کپتان کے پاس لا حاضر کرے۔ اور اس کپتان کو چاہیے کہ آٹھ دن کے اندر اسے بادشاہ یا سرنیکل قصر شاہی یا سپہ سالار کے پاس پیش کر دے۔ کوئی شخص اپنے افسروں کی اجازت کے بغیر فدیہ قبول کرنے کا مجاز نہ تھا۔ ایک دفعہ میں اس کی مانعت کی گئی ہے کہ چودہ سال سے کم عمر بچوں کو قیدی بنایا جائے بجز اس کے کہ وہ کسی سردار، کسی محترمہ شخص یا کسی کپتان کا بیٹا ہو۔ ایسی صورت میں اسے کپتان کے سامنے لا حاضر کیا جانا چاہیے، جو اسے بادشاہ کے پاس روانہ کر دے گا۔ اس کی مانعت کی گئی ہے کہ کسی ایسے کمرے میں داخل ہوں جہاں کوئی عورت وضع حمل کی حالت میں ہو۔ اسی طرح اس کی بھی مانعت کی گئی ہے کہ ایسی چیزیں چرائی جائیں جو اس زچہ کی ہوں، یا خود ایسا شور و غوغا کیا جائے جس سے اس کی یا اس کے بچے کی صحت کو نقصان پہنچے۔ اس کی خلافت درزی کی جائے تو مجرم کے قبضے میں جو بھی چیزیں ہوں ان کا نصف اس زچہ عورت کو دلا یا جائے گا اور باقی نصف سرنیکل قصر شاہی اور سپہ سالار کو۔ اور خود مجرم کو بادشاہ کی صوابدید پر قید رکھا جائے گا۔ سپاہیوں کو یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ ہل جوتنے والے کسانوں کو بے روک ٹوک چائے دیا جائے۔ بادشاہ نے اور بھی احکام اپنے افسروں کو دیے۔ اور کہتے ہیں کہ اس جنگ کے دوران میں فوج میں ضبط قائم رکھنے کے لیے جو ضابطے نافذ کیے گئے ان کی تعداد (۳۷) سے کم نہیں کہے۔ جنرلوں میں سے ایک کا نام تال بو تھا جو تیرہ روز بری کا کونٹ بھی تھا۔ اس نے اپنے ماتحت سپاہیوں کے لیے ایک تفصیلی ضابطہ بنایا تھا۔ اس نے

سزائے موت نہ صرف لٹیروں کے لیے مقرر کی تھی، بلکہ ہر اس سپاہی کے لیے بھی جو گھوڑے، بیل یا کسانوں کے کوئی اور جانور لے آئے۔ اس نے اس کی بھی مانعت کی کہ انگور کے باغ اور میوہ دار درخت تباہ کیے جائیں۔ ان مختلف حکمناموں میں اشیائے مایحتاج کی فراہمی کے نظام کی طرف بھی اشارہ نظر آتا ہے۔

ساتویں سنہری کے زمانے میں کچھ نئے حکمائے نافذ کیے گئے۔ اور آٹھویں سنہری نے خاص کر <sup>۱۷۷۵ء</sup> میں ایک اہم حکمنامہ نافذ کیا جس میں پانچویں سنہری کے حکمائے کا ایک جزو دہرایا گیا تھا اور کچھ نئے احکام بڑھائے گئے تھے، جو خاص کر قیدیوں کے متعلق تھے، نیز کیتانوں کے اس فریضے کے متعلق کہ جو لوگ ان کے ماتحت ہوں ان کی تنخواہ ادا کرتے ہیں قیدیوں کے متعلق جو احکام دیے گئے تھے وہ بڑے تفصیلی ہیں۔ اگر فرانس کا بادشاہ، بادشاہ کا ایٹا، ڈیوک، نیشنل جنرل، اعلیٰ سر تحصیل یا سپہ سالار سپاہیوں کے ہاتھ میں پڑے تو وہ براہ راست بادشاہ کے قیدی سمجھے جائیں گے۔ اگر کوئی ان کو چھوڑ دے تو اس کے لیے سزائے موت مقرر کر دی گئی تھی۔ اور گرفتار کنندہ کے لیے ایک انعام مقرر کیا گیا تھا۔

ایزاتھ کے زمانے میں بڑی کثرت سے حکمائے شایع ہوئے۔ بعد میں <sup>۱۷۷۵ء</sup> میں نارومبر لائنڈ کے کونٹ نے ایک فوجی ضابطہ چارلس اول کی فوجوں کے لیے مدون کیا۔ اور <sup>۱۷۷۵ء</sup> میں بیسکس کے کونٹ نے انگریزی میں ”جنگ کے قوانین اور احکام“ نامی ایک ضابطہ جس میں (۹۷) دفعات تھیں، پارلیمانی فوجوں کے لیے نافذ کیا۔ مزید برآں انگلستان میں فوجی انصاف کا نظام بہت پہلے ہی

۱۔ مونسٹر گورنارڈ کی انگریزی تالیف ”مفہین آکسرڈ“ بابت <sup>۱۷۷۵ء</sup> مضمون ”جنگ کے قانون اور رواج کا ارتقاء“ ص ۹۹۔

قائم ہو گیا تھا۔ شروع شروع میں یہ سرخیل قصر شاہی کے ہاتھ میں تھا جو جنگ کے زمانے میں اہل فوج کے تمام جھگڑوں اور ٹکناموں کی تمام خلاف ورزیوں کے متعلق فیصلہ کرتا۔ اعلیٰ سرخیل کو مدد دینے کے لیے سپہ سالار اور چند ماہرین قانون، چند اہمیت رکھنے والے لوگ اور ایک کلرک (پادری) مامور تھے۔ اس فوجی عدالت کو، جس میں یہ سب شریک ہوتے، ان معاملات کے تسویے کا بھی اختیار تھا جو جنگوں میں حاصل ہونے والے خشکی کے مال غنیمت کے سلسلے میں پیدا ہوں۔ اس طرح اس کو قیدیوں اور ان کے فدیے کے متعلق بھی اختیار حاصل تھا۔ جب آٹھویں سہری کے زمانے میں جنگنام کے ڈپوک کی سزائے موت کے عواقب کے باعث اعلیٰ سرخیل کا موروثی عہدہ برخاست کر دیا گیا، تو اس عدالت کی صدارت سپہ سالار کرنے لگا۔ لیکن فوجی معاملات میں اس کے اقتدارات کے متعلق جھگڑا پیدا ہو گیا۔ اور جلد ہی فوج کے اعلیٰ افسروں نے اس کے اختیارات خود غصب کر لیے، اور ایک نیا محکمہ قائم ہوا جو ”فوجی مجلس شوریٰ“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس قسم کی ایک مجلس شوریٰ خود سنہ ۱۶۶۲ء میں اجلاس کر چکی تھی۔ یہ بیان کیے جانے کے قابل ہے کہ ان اختیارات سماعت [یعنی عدالتوں] کے سامنے جنگ کے رسم و رواج اس حد تک ملحوظ رہتے تھے کہ جب فوجی عدالت کی جگہ مجلس شورائے جنگ قائم ہو کر طویل عرصہ گزر گیا تو بھی بیرونی مالک کے ضابطوں کو دیکھا جلیا کرتا تھا۔

فوجی ضبط کے متعلق دوسرے ملکوں میں بھی ضابطے بننے لگے۔

308

سات ارکان، نامی قسطیلہ کے قواعد، سپاہیوں کے متعلق قیمتی معلومات کے حامل ہیں۔ اور جیسا کہ ہم آئندہ دیکھیں گے، اس میں مال غنیمت کی تقسیم کے متعلق بھی احکام تھے۔

اس زمانے میں اسپین کو باقی یورپ کے مقابلے میں، جہاں جاگیر داری نظام رائج تھا، ایک عجیب خصوصیت حاصل تھی۔ چنانچہ

دوسرے ملکوں میں انتخاب کا اصول رفتہ رفتہ برخاست ہوتا چلا گیا اور اس کی جگہ وراثت کا اصول قائم ہونے لگا لیکن انتخاب کا اصول تسلیم میں برقرار رہا۔ چنانچہ وہاں فوج کے ”آدالبید“ (دلیل) یعنی رہبر اور ”المو کا دین“ (مقدم) یعنی پیدل فوج کے کپتان برابر انتخاب کے ذریعے سے مامور ہوتے رہے۔ اور اگر بادشاہ کو کوئی ”دلیل“ یا ”مقدم“ مقرر کرنا ہوتا تو اسے بارہ ماہر ترین لوگوں کو بلانا پڑتا۔ اور یہی لوگ نئے شخص کو چنتے اور قسم کھا کر بیان کرتے کہ اس میں مطلوبہ صفات پائے جاتے ہیں۔ اور لکھا ہے کہ ”اسپین کا عامی، جو سپاہی اور شہری ہوتا، شہری حلقوں میں اگر وہ اپنے مشیروں کا انتخاب کرتا تو میدان جنگ میں اپنے افسروں کا بھرپور کے متعلق بھی یہی قاعدہ تھا۔ بے شبہ امیر البحر کو تو بادشاہ نامزد کرتا تھا لیکن جہازوں کے کپتانوں کی (جن کو نو مہتر کہتے تھے) نامزدگی بارہ ایسے لوگ کرتے تھے جو سمندر سے واقف“ ہوں۔

یہاں ہیں یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ اسپین کا قانون جنگ بھی اسپین کے پورے فوجی نظام کی طرح، عربوں کے قانون جنگ سے براہ راست متاثر تھا۔

مسلمانوں نے جنگ کے قواعد بہت قدیم زمانے ہی میں مدون کر دیے تھے۔

۱۔ ڈویوٹ سینٹ ای لیر کی فرانسیسی تالیف ”اسپین کی تاریخ“ جلد (۳) ص ۲۹۸۔

۲۔ ریلینڈ کی لاطینی تالیف ”جنگ کے متعلق مسلمانوں کے قانون کے احکام“ کا فرانسیسی ترجمہ جو فول نے ۱۸۳۸ء میں شائع کیا — فول نے ایک اور کتاب عربی سے ترجمہ کر کے فرانسیسی میں شائع کی جس کا نام ”کافروں سے جنگ کے متعلق مسلمانوں کے قانون کے احکام“ تھا — نیز دیکھئے دولت بن دورن اور ری شیخ کی فرانسیسی تالیف

[عربوں کا] قانون جنگ مقابلہ بہت انسانیت پسند ہوئے ہے۔ جنگ کا اعلان کیا جانا لازمی ہے۔ اس کی بھی عادت تھی کہ دشمن کو اسلام لانے یا خلیفہ کو خراج (یعنی جزیہ) دینے کا بھی بدل پیش کیا جاتا۔ عورتیں، بچے، بوڑھے، معذور اور مجنون جنگ کے اثرات سے محفوظ رکھے گئے ہیں۔ گرفت و شنید کے لیے آنے والے ایلیموں کا احترام کیا جاتا۔ منابع اور چشموں میں زہر ملانے کی عادت تھی۔ صرف ایک معاملے میں عرب بڑے سخت تھے۔ وہ یہ کہ جنگی قیدیوں کو اسلام قبول نہ کرنے کی صورت میں یا تو قتل کر دیا جاتا یا غلام بنا لیا جاتا اور سیاسی مصلحت کے تحت فدیہ قبول نہیں کیا جاتا۔ ابو الحسین [القادر] نے، جن کی وفات بغداد میں ۳۲۸ھ میں ہوئی تھی، غیر مسلموں سے جنگ کے قانون پر ایک رسالہ لکھا تھا۔ ایک اور مولف نے بارہویں صدی عیسوی کے اواخر میں دس باب ان قواعد کے متعلق لکھے تھے جو مسلمان اپنے دشمنوں سے ملحوظ رکھتے ہیں۔ اور آخر میں وقایہ نامی کتاب کا ذکر کرنا چاہیے جو تقریباً ۱۲۸۵ء میں برہان الشریعہ محمود المجدو (المجوبی) نے لکھی تھی۔

210

مسلمانوں پر یہ فرض قرار دیا گیا ہے کہ مُرتدوں، بت پرستوں اور خدا کو نہ ماننے والوں کے خلاف ایک ختم نہ ہونے والی جنگ

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ: قانون بین الممالک کی تمہید ص ۴۰-۲۔

۱۔ معلوم نہیں اس غلط خیال کا ماخذ کیا ہے کیونکہ قرآن مجید (۴۴/۴) کے مطابق نہ صرف فدیہ لینے بلکہ مفت بھی رہا کرنے کا صریح حکم ہے جس پر ہر زمانے میں عمل بھی ہوتا رہا ہے (مترجم)۔

۲۔ اس سے بہت پہلے امام زید بن علی (فوت ۱۲۸ھ) اور امام ابو حنیفہ (فوت ۱۵۰ھ) اور ان کے ہمعلموں نے قانون جنگ پر یا تو اپنے مجروح ہونے کے متعلق ابواب میں بحث کی تھی یا اس موضوع پر خود مستقل رسالے تالیف کیے تھے (مترجم)۔



جاری رکھیں۔ چنانچہ یہ جنگ اس وقت تک کی جاتی رہے کہ یا تو وہ مسلمان ہو جائیں یا جزیہ دینا قبول کریں۔ جزیہ صرف اہل کتاب سے لیا جاتا ہے جو ایک تحریری قانون کو مانتے اور اسے خدا کی وحی سمجھتے اور اسے اپنا دینی قانون قرار دیتے ہیں۔ مسلمانوں کو یہ بھی چاہیے کہ کم سے کم سال میں ایک مرتبہ کافروں کے خلاف کوئی مہم اختیار کریں۔ اسی سے اسپینوں کو عربوں کی سر زمین میں گھسا کرنے کا ابتداء خیال پیدا ہوا تھا۔ چنانچہ ان کارروائیوں کے متعلق (جن کو کابل گادا یعنی سواروں کا رسالہ کا نام دیا گیا) دسویں الفونسو نے نہایت تفصیل کے ساتھ ”سات ارکان“ نامی ضابطے میں احکام صادر کیے ہیں۔ غالباً ٹیوٹانی سلسلے کے راہب شہامت بازوں نے اپنی فلسطینی جنگوں کے سلسلے میں عربوں کے اسی رواج کو دیکھ کر یاد رکھا اور ”سفر“ کے نام سے اپنی ہمیں جاری کیں جن کے متعلق کائنات شناسی مجلس شوارے مذہبی کے بھرے اجلاس میں براڈے ٹو کے پابل ولاڈی میر نے انھیں ملامت کی۔ یہ لوگ سال میں دو مرتبہ غیر عیسائیوں کے علاقوں میں لوٹ مار اور تباہ کاری کے لیے نکلا کرتے تھے۔ ایک تو مریم عذراء کے تزکیے کی عید کے موقع پر (اور بی بی مریم ہی کو انھوں نے اپنی روحانی سرپرست قرار دیا تھا) اور دوسرے حضرت عیسیٰ کے آسمان پر جانے کی عید کے موقع پر۔

فرانس میں دوسرے نژادوں نے ۱۵۳۷ء میں جو حکمنامہ نافذ کیا تھا اس میں صرف فوجی یرغمالوں کے متعلق اشارے پائے جاتے ہیں۔ ۱۵۴۷ء میں چھٹے شارل کے زمانے میں ملک کی عام کوتوالی کے متعلق جو حکمنامہ نافذ ہوا، اس میں بھی ساہیوں کے متعلق چند احکام پائے جاتے ہیں۔ وہ جنگی حکمنامہ جو زیمپاخ کی جنگ کے موقع پر صادر ہونے کے باعث

۱۔ ایسا کوئی حکم قرآن یا حدیث میں نہیں ہے چاہے واقعے کی حد تک کہیں ایسا عمل درآمد ہو (مترجم)۔

”زہباخ نامہ“ کہلاتا ہے، وہ بھی فن جنگ کے متعلق کوئی حکیمانہ نہیں ہے بلکہ وہ صرف ایک معاہدہ تھا جس کی تکمیل کرنے کا سوکٹان (سوشلزمینٹ) کے تمام صوبوں (کانٹونوں) نے اقرار کیا تھا۔ اس پر ۱۰ جولائی ۱۳۱۳ء کی تاریخ ہے۔ چنانچہ اس میں لکھا تھا کہ ”کوئی بھی اس وقت تک کوئی عام یا خانگی جنگ شروع نہیں کر سکتا جب تک کہ ہم، جو باہم حلیفی رکھتے ہیں، اس کی ضرورت کو تسلیم نہ کریں۔ لیکن جب جھڑے کھول دیے جائیں تو ہم اپنے دشمنوں کے خلاف سب کے سب چڑھ دوڑیں گے اور اسی بہادری سے لڑیں گے جیسے ہمارے آبا و اجداد اور ہم متحد اور باہمت اور وفا شعار رہیں گے۔ جو کوئی صفوں کو چھوڑے یا اس امکان سے غمی اور طور پر تجاوز کرے تو اسے وہ حکومت گرفتار کرے گی جہاں کا وہ باشندہ ہو اور اس کی ذات اور جائیداد کو منرادے گی تاکہ سب کو تنبیہ ہو اور کوئی خلاف ورزی نہ ہو..... میدان جنگ کی مدافعت کی جائے گی اور خطرہ ختم ہونے تک دشمن کو ہراساں کیا جاتا رہے گا جیسا کہ زہباخ میں پیش آیا ہے کہ دشمن نے ہمارے لوٹ مار میں مصروف ہونے کے دوران میں اپنے آپ کو سنبھال لیا تھا، اور اسے اس سے بہت زیادہ نقصان اٹھانا پڑتا اگر ہم مال غنیمت کے پیچھے اتنا زیادہ نہ دوڑتے۔ لہذا آئندہ کوئی شخص غنیمت پر اس وقت تک لوٹ نہ پڑے جب تک کہ افسر اس کی اجازت نہ دیں۔ ہر شخص جو کچھ پائے اسے لاکر ان کے سپرد کرے اور یہی افسر اس غنیمت کو فوجی محکموں کی قوت کے تناسب سے ان سب لوگوں میں تقسیم کریں گے جنھوں نے لڑائی میں حصہ لیا ہو۔ چونکہ خدائے تعالیٰ نے کلیساؤں کو اپنے گھر قرار دیا ہے اور نوع انسانی کی نجات کے لیے ایک عورت سے خدمت لی ہے، اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے لوگوں میں سے کوئی بھی کسی خانقاہ، کلیسا یا گرجا پر نہ تو جبر کرے نہ تباہ اور نہ آگ لگائے بجز اس کے کہ دشمن ان کے اندر پنہاں ہو۔

اسی طرح وہ کسی عورت یا نوجوان لڑکی پر نہ تو حملہ کرے نہ اسے زخمی کرے۔ اس سے وہ صورتِ مستثنیٰ ہے جب عورتیں اس زور سے پکائیں کہ اس سے ہماری سپاہ کے لیے کوئی نقصان کا خطرہ لاحق ہو۔  
 ۱۲۶۸ء اور ۱۲۷۱ء میں ”جہارت مند شارل“ کے متعدد اہم فوجی حکمنامے شایع ہوئے اور ۱۲۷۱ء میں وہ حکمنامہ نافذ ہوا جو سیکل ماگزیم کے ترمیم کی خانقاہ سے شایع ہوا اور اس کا نام تھاموہ قواعد و احکام جو ہتیار بند لوگوں اور پیدل اور سوار سپاہیوں کی جہتوں میں ملحوظ رکھے جائیں۔“

نیشیستان ہالینڈ میں شارل کیس نے ۱۲۷۱ء میں فوجی نظامِ عدالت کے ایک باقاعدہ ضابطے کا خاکہ مرتب کیا۔

صوبجات متحدہ میں ایک فوجی ”حکمنامہ“ متعدد ماہرینِ قانون اور فن داں لوگوں نے مل کر مرتب کیا۔ اور ۱۲۷۱ء میں اسے ہر طبقاتِ رعایا کے نمائندوں کے حکم سے شایع کیا۔

نیشنل شاپت کی طرف سے دو قانون ۱۲۷۱ء میں بمقامِ ایشیہ رے صادر ہوئے۔ یہ سواروں کا حکمنامہ اور پیدل فوج کا حکمنامہ، کے نام سے مشہور ہیں۔

کتاب سات و ارکان میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”بحری جنگ ایک یاس انگریز چیر ہے“ قرونِ متوسط کی ابتدائی صدیوں میں سمندر کی جنگ محض بحری قزاقی تھی۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، کہ ایران، شام اور مصر کے مالک بن جانے کے بعد عربوں نے اس میں دیر نہ کی کہ بحرِ متوسط کے ساحلوں پر بننے والی قومیتوں کو دھمکانے لگیں۔ عرب اور عیسائی ایک بہت عظیم الشان لوٹ مار میں مشغول ہو گئے۔ شمالی سمندروں میں بھی ایسی ہی اُبے امنی تھی۔ مزید برآں ان غاصبانہ

۱۔ علی بن ابی طالب کی فرانسیسی تالیف ”سہستانی جہدے کی تاریخ“ جلد ۱۱ ص ۱۷۵۔

کارروائیوں میں ایک ہوناک بے رحمی بھی برتی جاتی تھی۔ جہاز لوٹ لیے جاتے، ملاحوں کو سمندر میں پھینک دیا جاتا، یا ان کا قتل عام عمل میں آتا، یا ان کو بھانسی پر لٹکا دیا جاتا۔ سمندر میں کوئی قانون ہی نہ تھا۔ عرصے تک مختلف حکمرانوں میں عارضی امن یا صلح کے لیے جو معاہدے ہوتے رہے، ان سے بھری جنگوں کے جاری رہنے میں کسی طور سے بھی کوئی رکاوٹ نہیں پیدا ہوئی۔ ۱۷۹۳ء میں بریٹنی کے ڈیوک کی رعایا انگریزوں کے خلاف بحری قزاقی میں مشغول رہی، حالانکہ ان کے حکمران نے انگریزوں سے ابھی ابھی ایک صلح کی تھی۔ اور جب تک سس لوئی نے دخل دہی نہیں کی، اس وقت تک بریٹنی کے بحری قزاقوں کی صلح آرائیوں کو روکنے پر بریٹنی کا ڈیوک مجبور نہ ہوا۔ ۱۷۹۳ء میں غالباً کسی عارضی صلح کے دوران میں اسکاٹ لینڈ کا ولیمبرگ سمندر پر چوتھے مہینے کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا اور تقریباً (۱۹) سال تک وہ قید میں رکھا گیا۔ ساحلوں پر جو شہر آباد تھے، وہ ساتھ ہی پناہ گاہوں کا بھی کام دیتے تھے اور یہیں سے جانباز بحری قزاق نکل کر تجارتی جہازوں کو لوٹا کرتے تھے۔ انگلستان اور فرانس کی طویل جنگوں کے دوران میں ایک موقع ایسا بھی پیش آیا کہ بحری قزاق ہی سمندر کے مالک بن گئے تھے۔ انگلستان کے ساحل اور جزائر، فرانسیسی جہازوں کی لوٹ مار کا شکار تھے تو دوسری طرف ڈوور، رالی، پورٹسموتھ، پلائی موتھ اور دوسری بندرگاہوں سے بہت سے قسمت آندا جہازوں پر پروے چڑھاتے تاکہ فرانسیسی ساحلوں کو لوٹیں۔ ایک سرکاری دستاویز میں بحری قزاقوں کا یوں ذکر کیا گیا ہے کہ: ”چند لوگ جو سمندری تیاغ کھاتے ہیں، وہ حقیقت میں ڈاکو ہیں جنہیں قانون کی حفاظت کے باہر کر دیا گیا ہے، جو بھگوڑے ہیں اور جن کو مختلف مقاموں سے نکالا گیا اور مختلف ملکوں سے

جلا وطن کیا گیا تھا یا ایسی ہی دیگر مثل صورتیں - یہ لوگ اپنی لوٹ مار اور سامان اور تجارتی اسباب کی ڈاکہ زنی پر بسر برد کرتے ہیں، چاہے اس مملکت کا ہو یا دیگر ممالک کا۔ یہ بڑی تباہی پھیلاتے ہیں اور مذکورہ مقابلہ میں سے متعدد کو انھوں نے نابود کر دیا ہے۔

سمندروں پر جو بے امنی تھی اس کے باعث بحری سفر پر جانے والے اس بات کے معاہدے کر لیتے تھے کہ باہم مل کر سفر کریں اور یہ پہلے ہی طے ہو جاتا تھا کہ بحری قزاقوں اور دشمنوں سے مقابلہ کرنے میں جو مال غنیمت حاصل ہو، اسے کس طرح سے بانٹا جائے۔ یہ اتحاد صرف مدافعت ہی کے لیے محدود نہیں ہوا کرتے تھے بلکہ اتحاد اس خصوصی غرض کے لیے ہوتا تھا کہ دشمن اور بحری قزاقوں کو ضرر پہنچائیں۔ اور انھیں اس سے بحث نہیں ہوتی تھی کہ اپنی ہموں کو کوئی قانونی حیثیت عطا کریں۔ اس کے علاوہ محافظانہ اتحاد بھی عمل میں آتے تھے۔ چنانچہ پیرا 213 میں تاجروں کا ایک اتحاد عمل میں آیا جو ایک زمانے میں ایک مستقل قوت بن گیا اور اپنے جنگی جہاز حکمرانوں کو تک مستعد دینے لگا۔ ساحلی شہر بھی باہم اتحاد کرنے لگے۔ چنانچہ اس طرح کی حلیفیاں اہلی میں اکثر ہوتی رہیں۔

بعض اور کوششیں بھی عمل میں لائی جاتی رہیں۔ چنانچہ صلحناموں اور معاہدوں کے ذریعے سے بیچ بچاؤ کرانے والوں اور امن کی حفاظت کرنے والوں کا تقرر عمل میں آنے لگا جن کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں۔ جس شخص کو مفتر پہنچتی، اسے اس طرح تلافی حاصل کرنے کا موقع ملتا اور اگر انصاف سے انکار کیا جاتا یا خود اس صورت میں جب کہ وہ شخص جس کے خلاف فیصلہ صادر ہوتا، اطاعت سے انکار کرتا تو ان افراد کو جنھیں مفتر پہنچی ہوتی اپنے حکمرانوں سے اجازت نامہ اقامت

ماہل ہو جاتا۔

کچھ اور تدبیریں اختیار کی گئیں جو زیادہ موثر تھیں۔ چنانچہ قزاقوں کے ہر بیڑے کی روانگی کو ایک پیشگی اجازت کا محتاج قرار دیدیا گیا۔ ۱۸۸۸ء میں تیسرے الفونسو نے آراگون کے ساحلی شہروں کو اس کا پابند کیا کہ وہ اپنے ہاں کے بحری قزاقوں کے متعلق یہ اطمینان کر لیں کہ وہ اپنے بیٹوں ہی کو نہ لوٹائیں، دشمن پر صبح کے دہان میں یا غیر جانبدار بندرگاہوں میں حملہ نہ کریں، اور انھیں جو کچھ لوٹ حاصل ہو اس سے اس بندرگاہ پر لائیں جہاں سے وہ بیڑے کر روانہ ہوئے تھے۔ بادشاہ نے ناجائز لوٹ کی پیش بندی کر لی تھی۔ اس لیے اس نے حکم دیا تھا کہ ایسا جہاز یا اس پر لدا ہوا بار واپس کر دیا جائے اور سرکاری کارندوں کو حکم دیا گیا کہ لیٹروں کے جہازوں کا بیڑا تیار کرنے یا ان کی لہوں میں حصہ لینے سے اجتناب کریں۔

اس نگرانی کا براہ راست یہ نتیجہ نکلا کہ ”اجازت ناچائے سرحد“ عطا ہونے لگے۔ اور چودھویں صدی عیسوی میں بحری قزاقی آراگون اور قسطنطنیہ میں اتنی زیادہ منظم ہو گئی تھی کہ اس کو چلانے کے لیے کمپنیاں تک قائم ہونے لگیں۔ تقریباً اسی زمانے میں آراگون کے تیسرے پیئیر نے ایک اکلنامے کے ذریعے سے یہ ضروری قرار دیا کہ ہر روانہ ہونے والا بیڑا ایک ضمانت دیا کرے۔ اور اس پر یہ حلف لینے کی پابندی عاید کی جانے لگی کہ اس بارے میں جو ہدایتیں ہیں ان کو ملحوظ رکھا جائے گا۔ اسی کا مثال ایک ضابطہ اٹلی میں بھی ملحوظ رکھا گیا تھا۔ چنانچہ وہاں مختلف ساحلی شہروں کے حکام بحری قزاقوں پر ایک نگرانی رکھتے تھے جن کو ایک حلف لینے اور ایک ضمانت دینے کا پابند کیا گیا تھا کہ دوست ممالک کے بیڑوں کے خلاف غاصبانہ کارروائیاں صل میں نہیں لائیں گے۔

شمال نے بھی رفتہ رفتہ اسی مثال کی تقلید شروع کی۔ نحو

چودھویں صدی کے آغاز پر فلانڈرس والوں اور فریڈہ والوں میں جو لڑائیاں ہوئیں ان میں بھی اس کا ذکر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ طے یہ ہوا تھا کہ تمام بحری قزاق ایک تقرر نامہ مائل کریں گے اور ایک امیر البحر کے اپنے آپ کو ماتحت تسلیم کریں گے۔ اور اگر کسی کو ضرر پہنچنے کی شکایت ہو تو وہ اس امیر البحر سے شکایت کر سکیں گے۔

214

ایک صدی بعد یورپ کی تمام ملکوں میں قزاقوں کے پیرے ایک اجازت نامہ مائل کرنے کے پابند ہو گئے جو صرف حکمران یا اس کا نائب عطا کر سکتا تھا۔

مرکوی اقتدار ساتھ ہی بحری قزاقی کے خلاف بھی لڑتا رہا۔ ایک قابل توجہ قانون سازانہ تدبیر وہ حکنامہ ہے جو ۱۷۱۳ء میں انگلستان کے پانچویں ہنری نے نافذ کیا۔ اس میں بیان کیا گیا ہے کہ اس قسم کا ”قتل“ غارتگری، چوری، صلح کا توڑنا اور بادشاہ کے پردانے امن کی پروا نہ کرنا، نیز ملزموں کو دی جانے والی ہر مدد یا اعانت ”تاج لود مرتبت شاہی“ کے خلاف کی جانے والی بڑی غداری کے افعال سمجھے جائیں گے۔ اس حکنامے میں یہ بھی بیان ہوا تھا کہ آئندہ سے ہر بندرگاہ میں بادشاہ ”ایک وفادار شخص کو“ جس کا نام صلح اور شاہی پردانے امن کا محافظ ہوگا، نامزد کیا کرے گا اور اس کا کام یہ ہوگا کہ صلح اور پردانے امن کی ان خلاف ورزیوں کی تحقیقات کرے جن کا ”سمندر پر، کوٹلیوں کے حدود کے باہر اور سینک پلوس (نامی پانچوں بندرگاہوں) کی گزر کے باہر“ انتخاب عمل میں آئے اور دو انتخاص ”جن کا بھی وہی انتخاب کرتا“ اس محافظ کے نائب ہوتے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ جہازوں کے

۱۔ ”ٹوئک اور ول کر دونوں کی اجماعی جرمن جماعت“ مملکتی منت“ باب (۵) مال غنیمت —  
کالپن ٹورن کی جرمن تالیف ”بحری جنگ کے مال غنیمت کی تاریخ“ (جو تاریخ اور سیاسیات کے  
نئے سانچے“ نامی سلسلے میں سلسلہء میں بطور جلد دوم شائع ہوئی)

تمام مالکوں پر یہ لازمی قرار دیا گیا کہ اس محافظ کے ہاتھ پر علف لیں کہ وہ صلح اور پرواٹھائے امن کا احترام کریں گے۔ اگر وہ بادشاہ کے دشمنوں کو لوٹتے تو ان پر واجب تھا کہ لوٹ کو اس محافظ کے پاس بندرگاہ میں لا کر پیش کریں۔ بجز اس کے کہ کوئی ایسی رکاوٹ ہو جس پر قابو حاصل نہ کیا جاسکتا ہو۔ اس کی خلاف ورزی پر مال کی ضبطی اور قید کی سزا دی جاتی۔

سولہویں صدی میں جب بڑی بڑی بحری ہمیں اختیار کی جانے لگیں تو ایسی بحری قزاقی ترقی کرنے لگی جس کے لیے باقاعدہ ضابطے تیار ہوتے تھے۔ اور سترہویں صدی میں یہ اپنے کمال کو پہنچ گئی۔ عہد جدید کے آغاز پر جو افسوسناک جنگیں واقع ہوئی تھیں، وہ سب سے زیادہ تجارتی حیثیت رکھتی تھیں۔ اور چونکہ ہر ملک کی سیاست کے پیش نظر یہ تھا کہ دوسروں کی تجارت کو کمزور اور برباد کر دے، اس لیے ان لوگوں کی مدد بڑی قابل قدر سمجھی گئی جو محض لالچ کے لیے ہر قسم کی زیادتیوں کا انتخاب کرنے پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ اور یہ مدد اتنی زیادہ قابل قدر تھی کہ اس سے دستبردار ہونا ممکن نہ تھا۔ بحری قزاقی شاہی بیڑے کی معاون بن گئی۔ اس کی ہر طرح حوصلہ افزائی ہونے لگی۔ دو صدیوں تک قانونی قزاقی سمندریں پر مسلط رہی اور اس ادارے کو کچھ اتنا زیادہ قبول کر لیا گیا تھا کہ سلطنتیں اپنے معاہدوں میں تک بحری قزاقوں کے حقوق اور واجبات کی تفصیل و تعیین کرنے لگی تھیں۔

جب سترہویں صدی ختم ہونے لگی تو صرف اسی وقت ظلم و زیادتی کی اس سیاست میں کچھ ہتھ انداز نظر آنے لگے۔ چنانچہ جب سویڈن اور صوبہ جلاست متحدہ میں جنگ چھڑی تو اس کے دوران میں ہر دو حربوں نے یہ اثر ادا کیا کہ بحری قزاقوں سے کوئی مدد نہیں لیں گے۔



لیکن جب ۱۷۷۹ء میں انھیں دونوں حکومتوں میں صلح نامہ طے ہوا تو یہ نظر آیا کہ ۱۷۷۵ء کا وعدہ طاق نسیاں پر رکھ دیا گیا تھا۔ دشمن سے کیے ہوئے وعدے کا احترام ایک ایسا امر ہے جس پر بکثرت سولفوں نے بحث کی ہے۔

گراتیان نے اپنے (کلمائے) میں وہ فقرہ داخل کر دیا تھا جس میں سینٹ آگسٹائن نے اپنی رائے ظاہر کی تھی یعنی (لاٹینی میں) ”وہ اقرار جو خود دشمن سے کیا گیا ہو اس کا بھی احترام کرنا چاہیے۔ اور بدرجہ اولیٰ اس اقرار کا جو کسی دوست سے کیا گیا ہو اور جس کی خاطر کوئی لڑائی کی گئی ہو“۔ بولونیا کے اس ماہر قانون مذہبی یعنی سینٹ آگسٹائن کی رائے واضح تھی کہ دشمن سے جو معاہدے کیے جائیں ان کی پوری وفادارانہ تعمیل کی جانی چاہیے۔ لیکن بد قسمتی سے ایک بالکل دوسرا ہی رجحان پیدا ہو گیا تھا۔

اس کے ذمہ دار سب سے زیادہ پوپ تھے۔ پوپوں کو یہ دھوی تھا کہ انھیں اعلیٰ ترین اقتدار حاصل ہے، اور اسی اقتدار کے استعمال میں وہ کسی کیے ہوئے اقرار کی ذمہ داری سے کسی کو بری بھی کر سکتے ہیں۔ کما خود حضرت مسیحؑ نے سینٹ پیٹر اور اس کے جانشینوں کو حل و عقد (یعنی پابند کرنے اور ذمہ داری سے براہت دینے) کا مکمل اختیار نہیں عطا کر دیا تھا؟ پوپ چھٹے کلمائے نے قرعے ای کے اسقف کے نام لکھا تھا کہ مقام مقدس یعنی پوپ کے علاقوں کے مفاد کے خلاف جو معاہدے عمل میں لائے گئے ہوں، وہ کالعدم سمجھے جائیں گے حتیٰ کہ اس وقت بھی جب ان کی حلف کے ذریعے سے توہین کر دی گئی ہو کیونکہ حلف کو کسی نا انصافی کا رشتہ نہیں بننا چاہیے۔ اسی پوپ نے فرانس کے بادشاہوں کے شخصی پارلیوں کو دجن کے سامنے وہ اعتراف مجاہد کا

لے۔ پوپوں کے مذہبی احکام“ (لاٹینی میں) حصہ دوم بحث (۲۳) سلا (۱) باب (۳)۔

مذہبی فریضہ انعام دیا کرتے تھے) یہ اختیار عطا کیا تھا کہ وہ ان بادشاہوں کو ان تمام معاہدوں کی ذمہ داری سے بری کر سکتے ہیں جن کی تعمیل سے بے آرامی لاحق ہوتی ہو۔ پوپ دوسرے یولیوس نے ”راخ العقیدہ خروبناند“ کو یہ اجازت دی تھی کہ وہ ہارمیوں کوئی سے یکے ہوئے اقراروں کو نظر انداز کر دے۔

اس سے جو خطرہ پیدا ہو گیا تھا، وہ قابل لحاظ تھا۔ پھر کیا نظر آیا؟ حکمران پیشگی ہی اس کا اعلان کرنے لگے کہ اگر پوپ تعمیل کی ذمہ داری سے بری کرنے کے متعلق اپنا مزعومہ حق کام میں لائے تو وہ کالعدم سمجھا جائے گا۔ ایک مثال درج ذیل ہے۔ بحریط (میڈڈ) کے معاہدے میں طے پایا تھا کہ ”شارل کین اور پہلا فرانسوا کسی صورت میں بھی اس کی استدعا نہیں کریں گے کہ انہیں ان کے حلف کی ذمہ داری سے بری کر دیا جائے۔ اور اگر ان میں سے کوئی ایک اس کی استدعا کرے یا اسے حاصل کرے تو فریق ثانی کی رضامندی کے بغیر اسے اس سے استفادہ نہیں کرنا چاہیے۔“ یہ پیش بندیاں بے سود ثابت ہوئیں جیسا کہ گوارا نے بیان کیا ہے۔ وہ پہلا شخص جس نے فرانس کے بادشاہ سے اس کا اقرار لیا کہ وہ اپنے حلف کی پروا نہیں کرے گا وہ پوپ تھا۔ اس نے اس سے بھی آگے بڑھ کر یہ کیا کہ فرانس کے بادشاہ سے شہنشاہ کے خلاف ایک حلیفی کر لی۔

216

یہ صحیح ہے کہ پہلا فرانسوا اپنی پیش بندیاں کر چکا تھا۔ ایک قابل فخر نظارہ ۱۳ جنوری ۱۵۲۷ء کو پیش آتا ہے۔ بادشاہ بحریط کے قلعے میں محصور تھا اور اس نے فرانسی پارلیمان کے صدر نشین اولیوی ٹراں ڈسلٹ اور دوسرے تمام فرانسی سفیروں کو وہاں بلایا۔ جس معاہدے کی شرطیں طے ہوئی تھیں، اس پر دوسرے دن دستخط

کیے جانے والے تھے۔ اور بادشاہ نے کہا کہ اس معاہدے میں انصاف اور معقولیت کے خلاف چیزیں ”پائی جاتی ہیں۔ یہ کہ اسے خود اپنے ہاتھ سے دستخط کرنے ہیں۔ یہ کہ اسے ایسی حالت میں حلف لینا پڑ رہا ہے جب کہ وہ قید ہے۔ اور یہ کہ شہنشاہ نے اپنے لیے یہ حق محفوظ رکھا ہے کہ اس وقت تک نہ تو دستخط کرے اور نہ حلف اٹھائے جب تک کہ پہلا فرانسوا اپنی آزادی کے بعد معاہدے کی توثیق کا اعلان نہ روانہ کرے۔

قیدی بادشاہ نے ٹراں ڈسلفٹ کو حکم دیا کہ تمام حاضرین سے حلف لے۔ اور ان پر یہ پابندی تھی کہ وہ راز رکھیں اور جو کچھ کہا جائے وہ کسی کو ظاہر نہ کریں۔ بجز بادشاہ کی ماں اور بادشاہ کی بہن یعنی آلاں سول کی ڈچس اور اس شخص کے جس کو یہ ڈچس نامزد کرے۔ جب اقرار پر حلف لے لیا گیا تو ٹراں ڈسلفٹ نے ان شکایتوں کی تفصیل بیان کی جو فرانس کے بادشاہ کو شارل کیس کے خلاف پائی جاتی تھیں۔ اور یہ طے ہوا کہ جس معاہدے پر فرانسوا اول کو دستخط کرنے تھے، اسے کالعدم سمجھا جائے کیونکہ وہ ”بجر اور دباؤ، نظر بندی اور طویل قید کے ذریعے سے“ طے کرایا گیا تھا۔ اور یہ بیان کیا گیا کہ ”جو کچھ طے ہوا ہے وہ کالعدم اور بالکل بے اثر رہے گا۔ اور ہم نے بحث کے بعد یہ طے کیا ہے کہ تاج فرانس کے حقوق کی حفاظت کی جائے۔“

پوپ جو تھے بکولاس نے عیسائی قوموں کو اس کی مانیت کی تھی کہ غیر مذہب والوں کے ساتھ کوئی معاہدے کریں۔ پوپ چھٹے آربان نے باضابطہ طور سے یہ بیان کیا تھا کہ جو معاہدے غیر عیسائی حکمرانوں کے ساتھ کیے جائیں وہ قانوناً ناجائز اور کالعدم ہیں اور یہ کہ تمام عیسائی بادشاہوں کو ان کے اقراروں سے بری کیا جاتا ہے، چاہے انھوں نے ان پر کتنے ہی مقدس حلف کیوں نہ لیے ہوں۔ پوپ

تیسرے پاؤل نے یہ اعلان کیا کہ جو معاہدے لمحدوں سے کیے جائیں وہ پیشگی ہی کا عدم ہو جائیں گے۔

مزید برآں کانسٹنس کی مجلس شوائے مذہبی نے بھی بڑے تقدس کے ساتھ یہ حکم دیا تھا کہ کوئی حکمران ایسا پرواۓ امن نہیں عطا کر سکتا جو عیسائی مذہب یا کلیسائی اقتدار کے مفاد کے خلاف ہو اور یہ کہ کلیسا کا حاکم عدالت، لمحدوں کے خلاف کارروائی کر سکتا اور انہیں سزا دے سکتا ہے، اگرچہ وہ عدالت میں صرف اس وجہ سے آئے ہوں کہ انہیں بادشاہوں نے مکمل امن و حفاظت کا یقین دلانے کے لیے جو پرواۓ عطا کیے تھے ان پر انہیں پورا اطمینان تھا۔ اگر حیم شہنشاہ زیچس نموند نے یوحان ہوس کو ایک نہایت مکمل و باقاعدہ پرواۓ امن عطا کیا تھا لیکن اس [مصلح] کو مجلس شوائے مذہبی کے پادریوں کے حکم سے زندہ جلادیا گیا تھا۔

217

مولفوں میں سے اکثر تو یہ تسلیم کرتے ہیں کہ دشمن سے کیے ہوئے وعدے کی تعمیل کی جانی چاہیے۔ لیکن چند نے اس پر کچھ شرطیں لگادی ہیں۔ آیالانے اگرچہ اس لیے کو قبول کیا تھا کہ دشمن سے کیا ہوا وعدہ پورا کیا جانا چاہیے، لیکن اسے پراسٹنٹ مذہب سے جو غاصت تھی اور شہزادہ اریخ سے اس کو جو نفرت تھی اس کی زو میں وہ بہہ جاتا ہے اور وہ اس لیے سے باغیوں کو خارج کر دیتا ہے اور وہ کہتا ہے کہ کوئی شخص اس اقرار کی تعمیل کا پابند نہیں جس سے خدا کی ناراضی لاحق ہو سکے یا جس سے کلیسا کا مفاد متاثر ہو۔

۱۔ گوارا کی کتاب مذکورہ ص ۳۳۳ — گیزے لری جرمین تالیف ”کلیسائی تاریخ“

جلد ۲ حصہ چہارم ص ۱۵۰ تعلق ج ۵۔

۲۔ آیالانہ کی تالیف ”جنگ کے حقوق اور فرائض اور فوجی ضبط و نظم“ کتاب اول

باب (۶) ص ۱۳ و ۱۴۔

کیا جنگی چالیں درست کہی جاسکتی ہیں ؟ یہ نازک معاملہ ہے۔  
ماہرین قانون اور ماہرین دینیات دونوں نے اپنے اپنے علوم کی کتابوں  
میں ایسے احکام پائے جن سے جنگ میں چال چلنا درست قرار  
دیا جاسکتا تھا۔

قانون روم نے دشمن کے خلاف چلی جانے والی چال کو درست  
قرار دیا تھا۔ اور وہ اسے ”جائز دھوکا“ کہتے تھے۔

پیغمبر اسلام حضرت محمدؐ نے کہا تھا کہ ”الحرب خدعۃ“ (جنگ  
ایک کمر ہے)۔ عربوں کے ہاں ایک ضرب المثل ہے کہ ”بعض وقت  
ایک چال چلنے میں اس سے زیادہ فائدہ ہوتا ہے جتنا ایک قبیلے کی  
مدد سے بھی نہیں حاصل ہوتا۔“ عرب مولف ابن خلدون نے اپنے  
مقدمہ تاریخ میں بیان کیا ہے کہ ”جنگوں میں فتح عام طور سے ایسے  
اخلاقی اسباب کی بنا پر حاصل ہوتی ہے جو روح اور خیال پر اثر انداز  
ہوتے ہیں۔ لشکروں کا زیادہ ہونا، ہتھیاروں کا عمدہ ہونا، حملہ کرنے  
میں شجاعت رکھنا، بعض وقت فتح حاصل کرنے میں کافی ثابت ہوتے ہیں  
لیکن یہ ذرائع، بمقابلہ اخلاقی اثرات کے بہت کم کارگر ہوتے ہیں۔  
اسی لیے چال کا چلنا جنگ میں زیادہ مفید ہوتا ہے اور اسی سے  
اکثر فتح حاصل ہوجاتی ہے۔“

۱۔ کتب اول ف ۳، (د) ”برا دھوکا“ یعنی فریب، م، م، ۳۔

۲۔ مولف نے یہاں کوئی حوالہ نہیں دیا ہے۔ باوجود تلاش کے مقدمہ ابن خلدون میں  
کوئی ایسی عبارت نہیں ملی جو اس ترجمے کی اصل قرار دی جاسکے۔ البتہ ایک فصل اس  
موضوع پر ہے جس کی تفصیل دیکھتے ہوئے خیال ہوتا ہے کہ غالباً اسی کا خلاصہ یہاں  
پیش کر دیا گیا ہے۔ ہم اس فصل کا اصل عربی سے ترجمہ درج ذیل کرتے ہیں :-

”جنگ میں فتح کا کبھی یقین نہیں کیا جاسکتا چاہے اس کے اسباب میں سامان  
اور سپاہی بھی فراہم کیوں نہ ہو جائیں۔ اصل میں فتح سخت و اتفاق پر منحصر ہے۔ اس کی

جنگی چالوں اور حربیاتی کارروائیوں کے جواز کے مسئلے میں پوپ گراتیان نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ جائز ہیں اور اس نے اس بارے میں سینٹ آگسٹائن کے یہ الفاظ بطور سند پیش کیے کہ جنگ کا جواز محض اس لیے ختم نہیں ہو جائے گا کہ کوئی یا تو علانیہ جبر و زور کا استعمال کرے یا چالاک کو کام میں لائے یا اس حکم سے فائدہ اٹھانا چاہے جو خدا نے حضرت یوشعہ کو دیا تھا کہ دشمنوں کے لیے کین گاہیں قائم کریں۔ مذکورہ بالا حوالہ جس باب میں ہے، اس سے پہلے کے باب میں گراتیان نے حاکم عدالت کا ذکر کیا ہے۔ مذہبی شروح نے عدالتی

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ - تفصیل یہ ہے کہ غلبے کے اسباب اکثر (دو قسم کے امور میں) مجتمع ہوتے ہیں۔ ایک تو ظاہری اور یعنی لشکروں کی کثرت، ہتھیاروں کا مکمل اور عمدہ ہونا، بہادروں کا زیادہ ہونا، میدان جنگ کی ترتیب، نیز لڑائی سچے دل سے لڑنا اور اسی کے مائل اشیاء دوسرے مخفی امور [جن کی دو صورتیں ہیں] یا تو انسان کا چال چلنا اور حیلہ و دکر کر کے افواہیں پھیلانا اور ایسی دغایہ کاری کرنا کہ [حریف کے] لوگ ساتھ چھوڑ دیں نیز بلند مقاموں پر پہنچ جانا تاکہ پستی میں ہونے والا وہم اور بد فالی کرنے لگے..... وغیرہ، یا یہ مخفی امور آسمانی اسباب ہوں جن کا حاصل کرنا آدمی کے بس کی چیز نہ ہو۔ یہ اسباب دلوں میں ڈالے جاتے ہیں جن سے ان پر رعب غالب آکر ان کے مرکز میں غل پھیلنا ہو جاتا ہے اور شکست ہو جاتی ہے۔ ہزیمتیں اکثر انہیں مخفی امور کے باعث ہوتی ہیں۔ فریقین میں سے ہر ایک چونکہ غالب آنے کی خواہش میں اس کا بکثرت استعمال کرتا ہے اس لیے کسی ایک پر اس کا اثر ہوتا ہے۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ الحرب خدقہ (جنگ ایک کر ہے) اور ایک عربی مثل ہے کہ سب جلتہ مفع من قبلیلہ (بسا اوقات ایک چال، ایک قبیلے سے زیادہ مفید ہوتی ہے)۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ جنگوں میں غالب آنا اکثر غیر ظاہر مخفی اسباب کے باعث ہوتا ہے اور بخت کے بڑی سننے ہیں۔ (مقدمہ ابن عدون کتاب دلی ضل سوم باب ۳۸ ذیلی فصل ۲)۔

لہ۔ (لاٹینی کتاب "پوپوں کے احکام" صفحہ ۱۸۳) مسئلہ (۲) باب (۲)۔

کارروائی کے ذریعے سے حق کا مطالبہ کرنے اور جنگ کے ذریعے سے حق کا مطالبہ کرنے میں مماثلت قائم کی ہے۔ پانچواں انہیں شہر وں نے یہ تسلیم کیا کہ اگر کوئی وکیل کسی بظاہر منصفانہ مقدمے کی سپردی کر رہا ہو تو اسے اجازت ہوگی کہ کوئی چال بھی چلے۔

اگویناس کے سینٹ ٹاماس نے یہ سوال اٹھایا تھا کہ (لاطینی میں) جنگ میں کین گماہ میں بیٹھنا کس طرح جائز ہے؟ اس کی اپنی رائے میں ایک امتیاز ضروری ہے۔ کین گماہوں کا مقصد دشمن کو دھوکا دینا ہوتا ہے۔ غرض کسی کو دو طرح سے دھوکا دیا جاسکتا ہے۔ یا تو شروع میں اس سے ایک جھوٹی بات بیان کی جائے اور وعدے کا لحاظ نہ کیا جائے۔ یا اس کو وہ چیز صاف صاف نہ بتائی جائے جس کے اس کے متعلق کیے جانے کی تجویز ہے یا جو اس کے متعلق ذہن میں ہے ان میں سے پہلی قسم بالکل ناجائز ہے اور دوسری جائز۔

اگویناس کے سینٹ ٹاماس کے خیالات مختلف مولفوں نے قبول کیے ہیں۔ شال کے طے پر ہم دیکھتے ہیں کہ لٹانو کے ٹراں نے اس کی کتاب ”چوٹی کے مسائل“ سے لفظ بلفظ وہ عبارت نقل کر لی ہے جس کا ہم نے ابھی ذکر کیا۔ کرستین ڈیپیران اپنی فرانسیسی کتاب ”مٹیاریوں کے کارناموں اور شہامت بازی پر کتاب“ میں اپنے استاد پوٹورے بونے سے یہ کہلاتی ہے کہ خدا اور بائبل کے احکام کے تحت دشمن پر فتح حاصل کرنے کے لیے چالاکی، کھدار مٹیاریوں اور مکاری کام میں لائے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ جنگ دو فریقوں میں انصاف کرتی ہے اور اعلان کے ساتھ ہوتی ہے، لیکن مکاری کے ایسے بھی ذریعے پائے جاتے ہیں جن کو لڑائیوں کے موقع پر بھی اسی طرح ناپسندیدہ

۱۔ اگویناس کے سینٹ ٹاماس کی لاطینی تالیف ”دینیات کے چوٹی کے مسائل“ حصہ دوم

مجلد (۴) مقالہ (۳)۔

اور ممنوع قرار دیا جاتا ہے جس طرح دوسرے موقوفوں پر۔ پھر وہ یہاں مختلف مفروضے شمار کرتی ہے مثلاً کوئی عارضی صلح، حریف سے گفت و شنید کے لیے کسی ملاقات کا نتیجہ وغیرہ۔ اس نے جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ بہت صاف ہے کہ ”کوئی جھوٹی چالباریاں نہ کی جائیں“ اس کے برخلاف لودی کے مارتن نے فرشتہ خصل ماہر سینٹ ٹامس [ اور قانون مذہبی کے حوالے سے یہ (لاٹینی میں) بیان کیا ہے کہ: جائز جنگوں میں کین گاہوں میں میٹھا روا ہے تاکہ فتح حاصل کریں بغیر اس کے کہ ہم بد عہدی کے متحجب سمجھے جائیں۔“ آریا نامی مولف نے صرف اسی پر اکتفا کی ہے کہ سینٹ ٹامس کی کتاب ”جوئی کے مسائل“ ہی کے الفاظ دہرا دے۔

ٹودل نے رتی کا یہاں ذکر کیا جانا چاہیے جس نے قانون روم کے جائز دھوکے سے اپنے طور پر فائدہ اٹھایا ہے اور (لاٹینی میں) کہتا ہے کہ درود دھوکا جائز ہے جو دشمن کو دیا جائے۔ اس میں بھی کوئی بات نہیں کہ وہ غیر مذہب والوں، چوروں، بھری قزاقوں، ملحدوں اور اسی قسم کے تمام ناپاک غیر اطاعت شادوں کے متعلق ہو، یہ دلچسپ نتیجہ ایک ایسی تالیف میں بیان کیا گیا ہے جو ترکوں کے خلاف ایک صلیبی جنگ کے لیے لکھی گئی تھی اور جس کا آغاز شارل کیس کو سراہنے سے ہوا تھا۔ آریا نے سینٹ آگسٹائن کے الفاظ کی تائید میں قدیم تاریخ کے بعض واقعات بطور نظیر پیش کیے ہیں۔

219

البیریکس جنتی لیس اس سے بھی زیادہ وضاحت سے خیال آرائی کرتا ہے اور جنگی چالوں اور خلاف عہدیوں میں بہت احتیاط سے فرق کرتا ہے۔ اور اگر وہ اول الذکر کو درست قرار دیتا ہے تو آخر الذکر کو کھلم کھلا مردود ٹھہراتا ہے۔

ٹودل نے رتی کی لاٹینی تالیف ”قانون اور بحری مسائل کا رسالہ“ — رسالہ قانون عمومی جلد (۲) ورق (۳۴۳)۔

۷۔ البیریکس جنتی لیس کی تالیف ”قانون جنگ“ کتاب دوم باب سوم۔



ٹیمپو جنتی لیس "قانون جنگ" کے عنوان کے تحت جو نظریے شمار کرتا ہے، ان میں وہ بیان کرتا ہے کہ بعض صورتوں میں اور بعض طریقوں سے دشمن سے جھوٹ کہا جاسکتا ہے۔ چنانچہ یہ جائز ہے کہ کوئی ایسی چیز لکھ کر دشمن کی طرف پھینکی جائے جو اسے بھٹکا سکے۔ اس سلسلے میں اس واقعے کا ذکر کیا جاسکتا ہے جس کی گروتیوس نے روایت کی ہے اور جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں جنگی چالوں کے متعلق کیا تصور پایا جاتا تھا۔ ۱۵۹۷ء میں ناساؤ کے حکمران موریس نے چاہا کہ شہر فن کو پر اچانک قبضہ کر لے۔ اس میں وہ ناکام رہا اور اسپین والوں نے چند دلدیزی سپاہیوں کو جنھیں انھوں نے قید کر لیا تھا سزائے موت دی۔ گروتیوس کہتا ہے کہ وہ فریقین کی رضامندی سے قانون کا یہ نیا استعمال رائج ہو گیا تھا تا کہ اس طرح کے خطروں کا سد باب کیا جائے۔ "کوئین کی ایک عبارت سے ہیں ایک مثل رواج کا پتا چلتا ہے۔ چنانچہ کوئین بیان کرتا ہے کہ اٹلی اور اسپین میں ایک رواج پایا جاتا تھا جس کی رو سے "اگر کوئی حکمران کوئی محاصرہ کرتا اور کسی مقام کے سامنے گولہ باری کرتا اور جو کوئی اس مقام پر داخل ہوتا اور محاصرہ کنندہ کے خلاف اس کو مستحکم بنانے میں مدد دیتا تو قانون جنگ کے مطابق وہ سزائے موت کا مستحق سمجھا جاتا۔"

دشمن سے تعلقات کے سلسلے میں سفیروں کی ذات کو قابل احترام سمجھنا چاہیے۔

جب کبھی ہتھیار روکے جائیں اور عارضی صلح ہو تو اس کا پورا پورا احترام کیا جانا چاہیے۔ عارضی صلح کو جنگ سے زیادہ قربت ہے یا صلح سے؟ اس مسئلے کی سب سے زیادہ قانون مذہبی کے ماہروں نے تحقیق کی ہے کیونکہ "زرین خلاصہ" نامی لاطینی کتاب کی ایک عبارت میں سو سے کے ہنری نے یہ بیان کیا تھا کہ عارضی صلح امن

ہوتی ہے [جنگ نہیں]۔ اور مولفوں نے اس میں امتیاز پیدا کرنا شروع کیا چنانچہ جو عارضی صلح کسی مختصر مدت کے لئے کی گئی ہو اس کا تعلق جنگ ہی سے زیادہ ہوتا ہے، اور جو صلح چند سالوں کے لیے کی گئی ہو اس کا تعلق امن سے زیادہ ہوتا ہے۔ اس حل کو عارضی صلح کے اہتمام پر ایک عملی اہمیت مائل ہوتی تھی۔ چنانچہ اس سلسلے میں ایک اور سوال پیدا ہوا کہ عارضی صلح کے اہتمام پر آیا کسی نئے اعلان جنگ کی ضرورت ہے یا نہیں۔ علم طور پر رائے یہ تھی کہ انہیں۔ بالدرے نے مختلف اور متضاد رائے دی ہیں اور کسی بناء پر جی نے اس پر غیر مستقل مزاجی کا الزام لگایا ہے اور وہ (لاطینی میں) کہتا ہے کہ ”بالدرے تو ہر ایک محلے میں غیر مستقل مزاج ہی ہوتا ہے۔۔۔۔۔۔“۔ جلی کی رائے یہ ہے کہ عارضی صلح کے اہتمام پر کسی نئے اعلان جنگ کی ضرورت نہیں کیونکہ (لاطینی میں) ”عارضی صلح ختم ہو جائے تو ہم کمر اسی کام میں داخل ہو جاتے ہیں جو ملتوی کر دیا گیا تھا“۔

یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ عیسائیوں کے ساتھ ترک کبھی مستقل صلح نہیں کیا کرتے تھے بلکہ صرف عارضی صلح، جو ایک مولف کی رائے کے مطابق صرف جنگ کی تیاری کہی جاسکتی ہے۔ ہم اوپر ان بربری رواجوں کا ذکر کر چکے ہیں جو جنگ کے متعلق پائے جاتے تھے۔ زہر میں بجھے ہوئے ہتھیاروں کا استعمال شاذ ہی ہوتا ہے۔ لیکن بہر حال اس کی مثالیں ملتی ہیں۔ رچرڈ شیریل کی موت ایک زہر میں بجھے ہوئے تیر ہی کے باعث ہوئی تھی۔ ۱۵۶۳ء میں واریک کے آل ہنریوز کی موت اس زخم سے ہوئی تھی جو ایک زہر آلود گولی کے لگنے سے پیدا ہوا تھا۔ اور ریاں نے ڈوٹو نامی مؤرخ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ جب تک

۱۔ جلی کی لاطینی تالیف ”نوجی سائل اور جنگ کے متعلق رسالہ“ صفحہ پنجم عنوان سوم۔



زمانے میں اٹلی میں پیش آئی تھی۔

شہروں کو تباہ کرنے اور جلانے کے متعلق ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں۔ جہاں تک اصول کا تعلق ہے، اٹلی نے اسے مردود ٹھہرایا اور نادرست قرار دیا ہے اور وہ (لاٹینی میں) کہتا ہے کہ: ”شہروں کو ہرگز نہیں لوٹنا چاہیے بجز شدید ضرورت کے۔ اور صرف تمام آبادی یا اس کے اکثر حصے کے سازش کرنے پر ہی احترام شکنی کی جاسکتی ہے۔“ لیکن پھر بھی یہ تسلیم کیا جاتا رہا جس کسی شہر پر بذور قبضہ کیا جائے تو اسے فاتح یا سچی اپنے سپہ سالار کی مرضی سے چند گھنٹوں تک لوٹ سکتے ہیں۔ ایسے شہر کو معاوضہ دیکر لوٹ سے بچایا جاسکتا ہے۔ پندرہویں صدی کی جنگوں میں ہتیار ڈالنے اور اطاعت کرنے کے لیے جو معاہدے ہوتے تھے ان میں عموماً یہ فقرہ ہوتا تھا کہ شہر کی حفاظت فوج کی جان بخشی کی جائے گی اور وہ ایک سفید ڈنڈا اپنے ہاتھ میں لے کر وہاں سے چلی جاسکے گی یعنی وہ کوئی اور چیز اپنے ساتھ نہیں لے جاسکی گی سوائے اس لباس کے جو وہ پہننے ہوئے ہو، یا زاد راہ کے لیے پانچ سے دس ٹائے کو، (سکوں) کے جو فی کس ساتھ رکھ سکے گا۔ عورتوں کو اپنے لباس اور زیوروں کے ساتھ لے جانے کا حق ہوتا تھا۔ ان بربری رواجات سے ہمارے مولف کو بڑی کوفت ہوتی ہے۔ ان کے جواز کے لیے صرف یہ چیز پیش کی جاتی تھی کہ انسانیت کے ضمیر نے جنگ کی نوعیت کے متعلق وہی مقصود قائم کر لیے ہیں۔ حقیقت میں کبھی تو اعلان جنگ کے متعلق یہ

۱۔ جیٹیس کی لاطینی تالیف ”قانون جنگ“ کتاب دوم باب ششم۔

۲۔ جیٹیس کی لاطینی تالیف ”فوجی مسائل اور جنگ کے متعلق رسالہ“ حصہ چہارم عنوان (۸)

۳۔ ریال دیکورباں کی فرانسیسی تالیف ”دعوت کمرانی“ جلد (۵) ص ۲۵

۴۔ ان ڈیوے ای سی فرانسیسی تالیف ”نوعمرچے پر کالی فافرا کا دیباچہ“ ص ۱۶۲۔

تصور کیا جاتا کہ وہ ایک عکناۃ موت ہے جو ایک حکمران نے دوسرے حکمران کی پوری رعایا کے خلاف صادر کیا ہے اور کبھی جنگ کو ایک واقعی عدالتی فیصلہ تصور کیا جاتا اور یہ خیال کیا جاتا کہ مفتوح ہی ملزم تھا۔ ان دونوں تصوروں میں سے اول الذکر کے تحت فریق ثانی کے خلاف ہر ایک چنیر جائز تھی حتیٰ کہ دشمن سردار کے سر کے لیے قیمت مقرر کی جاسکتی اور آخر الذکر کے تحت فاتح کو مفتوح کے متعلق زندگی اور موت کا اختیار حاصل ہوتا۔

بعض وقت سیاسی الجھنوں کے باعث کسی قدر انسانیت آمیز برتاؤ بھی کیا جاتا چنانچہ شہر بورڈو نے ساتویں صدی کے سامنے اپنے دروازے کھول دیے۔ یہ شہر انگریزوں کی وجہ سے دولت مند ہو گیا تھا اور وہاں کے معززین انگلستان کے طرفدار تھے۔ بادشاہ نے اس کا انتظام احتیاط سے کرنا چاہا۔ چنانچہ نہ صرف یہاں بلکہ گاس کنی کے دوسرے شہروں سے بھی کسی محصول کا مطالبہ نہیں کیا گیا۔ اور جو لوگ فرانسیسی بن کر رہنا نہیں چاہتے تھے انہیں چلے جانے کی اجازت دی گئی۔ تاجروں کو چھ مہینے کی مہلت دی گئی کہ اپنے معاملات ٹھیک کریں۔ اور جاگیرداروں نے اپنی جاگیریں اپنے بچوں کے نام منتقل کر دیں۔ ہمارے اچھے اور بڑے مولف ریش لے نے اس کے متعلق بیان کیا ہے کہ ”ایسی نرم اور رحمدلانہ جنگ کی کوئی اور مثال نہیں ملتی“

جدید قانون بین الممالک کی ایک نہایت اہم ترقی اس امر پر مشتمل ہے کہ ناظرنداروں کے فرائض میں کیے گئے ہمارے زمانے میں ان پر یہ فریضہ عائد کیا گیا ہے کہ اگر حربیوں میں سے کوئی ایک بھی ناظرندار سرزمین پر دوسرے حربی کے خلاف کسی غاصب کارروائی کی کوشش کرے تو یہ اس میں آٹے نہیں۔ ان پر یہ فریضہ بھی عائد کیا گیا ہے کہ ہر اس کام سے باز رہیں جس کے باعث

ناظر فدار سرزمین کے باہر کسی بھی حربی کو فوجی کارروائیاں کرنے میں زحمت پیش آئے۔ نیز ان پر یہ بھی فریضہ عائد کیا گیا ہے کہ ہر دو حربیوں سے اپنے تعلقات میں پوری طرح غیر جتنہ دار رہیں اور ہر ایسے کام سے باز رہیں جس سے کسی ایک حربی کو دوسرے کے خلاف کوئی امداد و اعانت حاصل ہو۔ اور اس کو کوئی اہمیت نہیں کہ انھوں نے فریقین میں سے ایک کو وہی مدد پیش کی ہے جو وہ دوسرے فریق کو دے چکے ہیں۔

قرون متوسطہ میں ناظر فداروں کے واجبات معین نہیں تھے۔ پھر بھی پندرھویں اور سوٹھویں صدی میں چند نظریے ترقی کرنے لگے۔ چنانچہ یوب نے اپنے اعلانوں کے ذریعے سے اپنی رعایا کو اس کی عافیت کی کہ بیرونی ممالک میں جا کر وہ ملازمت اختیار کریں۔ اسی طرح شے میس نے یہ نظیر چھوڑی ہے کہ فرانس کے حکمران کو نہ چھیڑنے کے لیے اپنے جہازوں کے تمام مالکوں کو اس بات کی عافیت کرے کہ اسپین کے لیے کرایے پر کوئی خدمت بجالائیں۔ اسی اشار میں ساتھ ہی یہ نظر آتا ہے کہ جنگ میں جو لوگ کسی کا ساتھ نہ دیتے، اور فریقین جنگ میں سے کسی کی بھی جتنہ داری نہیں کرنی چاہتے، ان کو اس کی اجازت ہوتی کہ اپنی مرضی پر اور جنگ میں گھیٹ لیے جانے کا خطرہ مول لیے بغیر، فریقین میں سے کسی ایک کو امداد اور افواج ہمسایہ کریں۔ اور یہ چیز دکھائی دیتی ہے کہ ایک ہی قوم فریقین جنگ میں سے ہر ایک کے ساتھ دوستی اور حلیفی رکھتی ہے مگر ساتھ ہی اس کی رعایا فریقین کی فوجوں میں کرایے کے ٹمٹوں کی طرح بھرتی ہوتی ہے۔ اس کا رواج تھا کہ مختلف حکمران سالانہ کوئی معین رقم کے

۱۔ جعفر کی فرانسیسی تالیف معرکہ کا قانون بین الممالک، ص ۱۶۶۔

۲۔ مودلا کا ٹیئیر کی فرانسیسی تالیف، "نیا قیاسی" کے زمانے کی سفارت کاری، جلد ۱، ص ۱۶۷۔

معاوضے میں اس کا اقرار کریں کہ کسی دوسرے حکمران کے لیے فوجوں کی ایک معینہ تعداد تیار رکھیں گے۔ خود اٹھارہویں صدی میں امدادی رقوم کے ایسے معاہدے ہوتے نظر آتے ہیں جن میں یہ امر طے ہوا تھا کہ ابتدائی فوجی بھرتی کے لیے کتنی رقم ادا کی جائے، رنکروٹوں کے لیے کتنی، ہلاک شدہ لوگوں کے لیے کتنی، اور وطن واپسی کے کرایے کے لیے کتنی۔ سوستان کے خود مختار صوبوں (کانٹونوں) سے جو معاہدے طے ہوئے تھے، وہ کافی معروف ہیں۔ ان نظائر کے علاوہ ایک ملک کی فوجیں بارہا کسی جنگ میں حصہ لیتیں، بغیر اس کے کہ ان کے اپنے ملک اور اس ملک کی جس کے خلاف یہ جنگ میں حصہ لیتی ہیں باہمی حالت صلح ختم ہو جائے۔ یہ واقعہ اس وقت پیش آیا تھا جب نیشپتان (ہالینڈ) نے اسپینی تسلط کے خلاف بغاوت کی تھی۔ چنانچہ انگریزی فوج کے دستے صوبجات متحدہ کی نئی جمہوریت کی مدد کرتے رہے۔ چوتھے ہنری نے رجنسٹوں کی جہلیش اس آخر الذکر مملکت کی خدمت کے لیے بھجوا دی تھیں۔ تیس برس والی جنگ میں ہالینڈ کے مارکوئیس نے چھ ہزار اسکاٹ لینڈ والوں کو ساتھ لے کر شہنشاہی فوجوں سے مقابلہ کیا تھا۔ ان مختلف واقعات کی موجودگی میں انگلستان اور فرانس برابر یہ دعویٰ کرتے رہے کہ وہ ان جھگڑوں میں پڑنا بالکل نہیں چاہتے جو رونما تھے۔ ناظرنداری کا تصور کتنا زیادہ غیر ترقی یافتہ تھا، اس کا اندازہ اس واقعے سے ہو سکتا ہے کہ بہت دنوں تک ایسے معاہدے کیے جاتے رہے جن میں تھٹھکنڈ نے یہ اقرار کیا تھا کہ ایک دوسرے کے خلاف نہ تو لڑائیاں کھڑی کریں گے اور نہ کسی تیسرے کو مدد دیں گے اگر وہ ان میں سے کسی ایک سے جنگ کرے۔ گویا ناظرندار رہنا اس امر پر منحصر تھا کہ صراحت کے ساتھ اس کا اقرار کیا جائے، ورنہ بطور قاعدہ تو دخل دہی جائزہ تھی۔

کوئی طاقتور حکمران بعض صورتوں میں اپنے کسی کمزور ہمسایہ کو ناطرنداری کے منشور عطا کرتا۔ چنانچہ ۱۲۲۵ء میں فرانسوا نے اس طرح کے منشور کامبرے کو عطا کیے تھے۔ اس دستاویز میں لکھا تھا کہ کامبرے کی استغنیٰ وہاں کی کوئٹی، اور علاقہ ناطرندار ہیں اور رہیں گے اور وہ فریقین (جنگ) میں سے کسی کو بھی راست یا بالواسطہ کوئی مدد، رتم، رسد، ہتھیار، کوئی اور چیزیں، پناہ، رعایت، مشورہ، سہولت، یا امداد نہ تو خود دیں گے نہ دلوائیں گے۔ اس طرح فریق ثانی کے لوگوں کو قلعے میں نہیں رکھ سکیں گے۔“

یہ سوال پیدا ہوا کہ آیا کوئی ناطرندار کسی فوجی جماعت یا ہتھیاروں کی ارسال کے لیے اپنی سرزمین سے گزرنے کی اجازت دے سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب کبھی تو اثبات میں دیا جاتا رہا اور کبھی نفی میں۔ اس معاملے میں کوئی چیز معین نہیں تھی۔ اولورے بونے کا بیان تھا کہ ”تحریری قانون کے مطابق“ فریقین جنگ میں سے کسی کو بھی نہیں چاہیے کہ کسی حکمران کی سرزمین پر سے ہتھیار یا دیگر سامان لے جائے، جب تک کہ وہ اجازت نہ دے۔ لیکن ہر حال کسی حکمران کو جنگ کرنے کے سلسلے میں یہ حق ہوتا ہے کہ درمیانی علاقوں میں سے گزرنے اور کھانے پینے کی چیزیں حاصل کرنے کا مطالبہ کر سکے بشرطیکہ گزر چر امن ہو، اخراجات ادا کیے جائیں اور جو مفادات متاثر ہوں ان کی تلافی کریں۔ اور وہ یہ کہتا ہے کہ ”کسی نقصان رسانی کا انتخاب کیے بغیر ہر طرح گزر سکنا قانون اور فطری دوستی کا عطیہ ہے۔“

224

اس بارے میں بہت کم چیزیں تالیف ہوئی ہیں سولہویں صدی عیسوی کے آغاز پر تراں بولتے رونے اطالوی زبان میں ”ناطرنداری پر مقالہ“ تالیف کیا جس میں وہ کوئی بارہ صفحات میں ناطرنداری کے فوائد اور نقصانات کی تفصیل کرتا ہے اور بتاتا ہے کہ اس کے اعلان کو



فریقین جنگ میں سے کسی ایک کے لیے کس قدر اہمیت حاصل ہوتی ہے۔ ۱۹۲۰ء میں راس لا کے یوحان ولہلم نائے مایر نے جرمن زبان میں ایک کتاب شایع کی جس کا نام ”ناظرنداری اور اعانت یا اوقات جنگ میں غیر جنبہ داری اور جنبہ داری“ تھا۔ بوہیمیا میں جو جنگ چھڑ گئی تھی اور جس کے باعث جرمن حکمرانوں کے لیے ایک دشوار صورت حال پیدا ہو گئی تھی، اس نے اس مولف کو اس امر پر آمادہ کیا تھا کہ ناظرنداری کی ضرورت اور دخل دہی کے فوائد پر مقالات کا ایک سلسلہ تالیف کرے۔ ۱۹۲۲ء میں بے زولہ نے اسی موضوع پر ایک سطحی بحث ایک لاطینی رسالے میں کی جس کا نام ”دھلیٹیوں کے حقوق پر سیاسی و قانونی بحث اور حمایت و محبت نیز غیر جنبہ داری کی امتیازی خصوصیت کے متعلق مقالہ“ تھا۔

چند خصوصی نظریے ترقی پاتے ہیں۔ ان کا تعلق جنگ کے ممنوعہ اسباب، ناکہ بندی، معائنے اور جھڑپ کے حق اور ناظرنداریوں کی تجارت سے تھا۔

ایک حد تک ہم جنگ کے ممنوعہ اسباب کو شہنشاہی قوانین اور قانون مذہبی کے احکام کا نتیجہ قرار دے سکتے ہیں۔ متعدد رومی قوانین میں اس کی مانفت کی گئی تھی کہ برہیوں کو ہتھیار اور کھانے پینے کی چیزیں بھیجی جائیں۔ ۱۸۶۴ء کے ایک مذہبی حکمائے میں بھی اسی قسم کی مانفتیں صادر کی گئی تھیں اور کلیسا نے ان عیسائیوں کے خلاف سخت سے سخت سزائیں مقرر کیں جو مسلمانوں کو غلہ، لکڑی، اسباب جنگ اور ہتھیار بھیجا کریں۔

۱۔ تیسری فرانسیسی تالیف ”بحری جنگ“ قانون بین الممالک کے نقطہ نظر سے تبصرہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء

۲۔ ممنوعہ اسباب جنگ کے لیے یورپی زبانوں میں ”دکنٹر اباند“ کی جو اصطلاح برقی جاتی ہے

دسویں صدی میں تئیس والے مسلمانوں کے ساتھ ہم تجارتی کاروبار رکھتے تھے اور وہ ان کو ہتیار اور جہازی تعمیر کی لکڑیاں ہیا کرتے تھے۔ خانوادہ باسل کے جنگو شہنشاہ جو ایشیائے کوچک، شام اور افریقہ (کریٹ) میں جانبازی کے ساتھ مسلمانوں کی حملہ آور طاقت سے لڑ رہے تھے، وہ اس پر شکایت کرنے لگے۔ ۱۱۷۱ء میں شہنشاہ ٹال زی می شیس نے تئیس کے دو بچے (سرمار) کے ہاں سفیر بھیجے اور دھکی دی کہ جہاں کہیں وہ اس تجارتی کاروبار میں متعل ہونے والے جہازوں سے دوچار ہو گا وہ ان کو آگ لگا دے گا۔ دو بچے نے مسلمانوں کے ہاتھ ہتیار بھیجنے اور تعمیرات یا جہاز سازی میں کام آنے والی لکڑیوں کی فراہمی کی مانگت صادر کی اور خلافت ورزی کرنے والے کے لیے ایک سخت جرمانہ مقرر کیا اور جو لوگ یہ جرمانہ ادا نہ کر سکیں ان کے لیے سزائے موت مقرر کی۔ اس سے صرف کم اور سفیدے کی لکڑی کے ایسے تختے جو پانچ قدم لمبے ہوں نیز لکڑی کے برتن مستثنیٰ رکھے گئے۔

بعد میں صلیبی جنگوں کے زمانے میں کاروبار اور نفع اندوزی کی ذہنیت نے عیسائی تاجروں کو اس پر آمادہ کیا کہ مسلمانوں کو جہازی تعمیر کی لکڑیاں، قطران (ڈانبر) دھاتیں اور ہتیار فراہم کیا کریں۔ تئیس، جے ڈا اور پیڑا کے لوگ صلیب کے دشمنوں کو مدد دینے کے لیے اس بارے میں خوشی خوشی غمت اٹھاتے تھے۔ عمومی مجالس شوراے مذہبی اس پر اظہار غیظ و غضب کرنے لگیں۔ جو

بقیہ حاشہ صفحہ گزشتہ۔ وہ غالباً اس کی مانگت کے سلسلے میں سزا مقرر کرتے ہوئے جو لاطینی جہاں استعمال ہوا تھا اس سے انحصار کرتے (کوئٹرا نام کرکس باؤ انٹر وکٹ)۔

۱۔ لکڑی کی کتاب "لقدون متوسط میں مشرق قریبہ کی تجارت" کا فرانسیسی ترجمہ ازسے لوقہ (۱) ص ۱۱۳۔

کوئی مسلمانوں کے ہاتھ لوہا یا ہتھیار، جہازی تعمیر کی لکڑیاں یا مکمل طور سے تعمیر شدہ جہاز بیچے اور اسی طرح جو کوئی غیر مسلموں کے ہاں جہازوں کے کپتان (رہبان) یا رہنما کی حیثیت سے ملازمت اختیار کرے تو اسے جات باہر کر دیا جاتا اور اس سزا پر اس کی جائداد کی ضبطی اور اس کی آزادی کے خاتمے کا بھی اضافہ ہو جاتا ہے چنانچہ اس ملزم کو جو کوئی موقع پاتا، گرفتار کر کے غلام بنائے سکتا۔

یورپوں نے باضابطہ تحقیقیں جاری کیں۔ تیسرے انٹرنیشنل نے تیس دہائیوں کو غائب کیا۔ دسویں گری نے جے ٹوا اور موں پے لیے کے شہریوں کو خط لکھا۔ نفع اندوزی کی یہ غیر معتدل چاہت، جو عیسائیوں کی بدنامی کا باعث ہو رہی تھی، وہ مسلمانوں کے لیے ایک طنز کا باعث بن گئی!

اطالوی شہروں نے ان اعمال کے خلاف، جن سے عیسائیت کو نقصان پہنچے، تدبیریں اختیار کرنی شروع کیں۔ چنانچہ جے ٹوائے تیس اور پیزا میں احکام صادر ہوئے۔ یہ بھی نظر آیا کہ آراگوں کے بادشاہ جے ٹوا اور ملوں پے لیے کے باشندوں پر ان کا افسلہ کرنے لگے۔ لیکن پھر بھی اس کی تجارت گھٹی نہیں اور پیزا والے مصر کے حکمرانوں سے معاملے کر کے یہ اقرار کرتے رہے کہ جہازی تعمیر کا سامان اور ہتھیار وہ لاہنچاتے رہیں گے۔

رومی شہنشاہوں اور جالس شوراے مذہبی کی مانعیت شہریوں اور ایمان والوں کو غائب کر کے صادر ہوتی رہیں۔ جنگ کے اباب ممنوعہ کا جو قانون ترقی کرتا رہا، اس میں پابندی صرف ناظر فدار پر عائد کی گئی اور خود ناظر فدار میں یہ پابندی مضمحل سمجھی جانے لگی۔ دو ملکوں میں جنگ ہو رہی ہو تو وہ تو میں جو پرامن

اور مسلمانہ حالت میں تماش بینی کرتی رہیں، ان کو یہ حق ہوگا کہ ہر دو حربوں سے اپنے ان تجارتی تعلقات کو برقرار رکھیں جو سابق سے چلے آ رہے ہوں۔ لیکن اگر ان کی مملکت ناظرندار ہو تو اس معیشت ہی کے باعث ان کو ایک بات سے باز رہنا چاہیے۔ اور وہ یہ کہ حربوں میں سے کسی ایک کو ایسی چیزیں فراہم کریں جن سے وہ اپنے حریف کو نقصان پہنچانے میں مدد لے سکے۔ تیرھویں صدی میں اس کا رواج ہو گیا کہ جنگ کے آغاز پر ایسے اعلانات جاری کر دیے جائیں جن میں تمام جہازوں کو اس کی مانعت کی جائے کہ دشمن کو کھانے پینے کی چیزیں یا کسی بھی قسم کا اسباب جنگ پہنچایا جائے۔ اور خلافت درزی کی صورت میں ضبطی کی سزا مقرر کی گئی۔ اس طرح کا ایک اعلان ۱۲۲۳ء میں تیسرے تہر کی نے جاری کیا تھا۔ ۱۳۱۵ء اور ۱۳۳۷ء میں جو انگریزی حکمائے جاری ہوئے تھے ان میں اجنبی تاجروں کو اسکاٹ لینڈ والوں سے تجارت کی مانعت کی گئی تھی۔ اور خلافت درزی کی صورت میں ان کی تمام رعایتیں ختم کرنے کی سزا مقرر کی گئی تھی۔ یہاں تک نظر آتا ہے کہ کسی ایک حکمران کے دوست اس کے دشمنوں سے دور ان جنگ میں ہر قسم کے تجارتی کاروبار سے دست بردار ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اس کی ایک مثال اس معاہدے میں ملتی ہے جو ۱۳۷۷ء میں تیسرے ایڈورڈ اور فلاڈرٹس والوں میں طے ہوا تھا۔ اس کے نتیجے کے طے پر یہ نظر آتا ہے کہ ملکوں نے عام طور سے اس پر اتفاق کیا کہ چند قسم کے اشیاء کی حل و نقل ممنوع قرار دیدیں۔

ایسے بھی معاہدے طے ہونے لگے جن میں خاص کر منوعہ اشیاء کی فہرست دی جائے، بجائے اس کے کہ سابق کی طرح ان کو بہم مانعت کی حالت میں چھوڑ دیا جائے۔ ایسے معاہدے سترھویں صدی عیسوی میں

لتے ہیں۔ چنانچہ ۱۹۰۴ء میں جو معاہدہ اسپین کے تیسرے فلب اور آرک ٹیوک البرٹ اور ایراپلا اور انگلستان کے پہلے جہیں میں طے ہوا تھا، اس میں اور اس معاہدے میں جو تقریباً اسی زمانے میں صوجات منغہ اور سوئین میں طے ہوا تھا، ایسی چند چیزوں کی تفصیل دی گئی ہے جن کے حل و نقل کو ممنوع قرار دیا گیا تھا۔ ۱۹۲۵ء میں جنگ کے ممنوع اسباب سے متعلق ایک حکمنامے کے اطلاق کے سلسلے میں بیگ سینٹ دی ٹوک کی امارت بحریہ کی کونسل نے اپنے افسران اعلیٰ سے بعض امور پر استصواب کیا تھا۔ ان پرواز ایشی ٹولانے اس کا جواب دیا تھا کہ ”تم اپنے صادر کیے جانے والے فیصلے میں ممنوع اشیاء کے اندر کھانے پینے کی چیزیں، دوائیں اور تبا کو شامل کر سکتے اور ان کو قابل ضبطی قرار دے سکتے ہو۔“ چارلس اول کا اعلان مورخہ ۴ مارچ ۱۹۲۶ء معاہدہ سوئٹھ ہامین کے معاہدے (بابت ۱۹۲۵ء) کے نتیجے کے طور پر جاری ہوا تھا۔ یہ اس سے بھی آگے جاتا ہے اور ان چیزوں کی فہرست دیتا ہے جو اس نام کے تحت آنے والی سمجھی جائیں گی۔ اس زمانے سے جو جو بین الممالک معاہدے یا خصوصی انتظامات عمل میں آتے رہے، ان میں برابر اس کی کوشش رہی کہ ممنوع اسباب جنگ کی فہرست کو وسیع سے وسیع تر کرتے جائیں چاہے ان میں اس اتنا پسندانہ اسر کی کوشش نہ کی گئی ہو کہ دشمن سے ہر قسم کی تجارت ممنوع قرار دیں۔

جہاں تک نظریہ کا تعلق ہے جتنی لیس نے اس رائے کی تائید کی تھی کہ تجارت کرنے کا حق تو منصفانہ ہے لیکن اس حق کو باقی رکھنے کی مخالفت کا حق اس سے بھی زیادہ منصفانہ ہے۔

یہ گویا ممنوعہ اسباب جنگ کے بارے میں ہر قسم کے مبالغہ آمیز مطالبوں کو جائز قرار دینا تھا۔ گروٹیوس نے تو یہ خطرناک امتیاز پیدا کیا کہ بعض چیزیں دوسرے استعمال کی ہوتی ہیں اور نہ صرف جنگ میں کام آتی ہیں بلکہ حالت امن میں بھی۔ بے شبہ اس کی رائے میں وہ چیزیں جو محض فوجی استعمال کی ہوں انھیں ممنوعہ اسباب جنگ قرار دے کر ممنوع قرار دیا جاسکتا ہے۔ لیکن ہمیں یہ کہنا پڑتا ہے کہ حربوں کو یہ حق دیدینا خطرناک امر تھا کہ اس امر کا فیصلہ خود وہ کریں کہ اس قسم کی نام نہاد دوسرے استعمال کسی چیزوں میں سے کونسی ممنوع یا غیر ممنوع قرار دی جائے۔

ممنوعہ اسباب جنگ کے حل و نقل پر مختلف طور سے سزا دی جانے لگی۔ چند ممالک تو اس پر اکتفا کرنے لگے کہ مالیت ادا کر کے ممنوعہ اسباب ضبط کر لیں۔ بعض دوسری ملکیتیں ناجائز اسباب کو سیدھے صاف طور سے ضبط کرنے لگیں۔ اور بعض ایسی بھی ملکیتیں تھیں جو بعض مہدوں میں مزید برآں نہ صرف جہاز کو بلکہ جہاز کے باقی بے ضرر وغیرہ ممنوعہ اسباب کو بھی ضبط کر لیتی تھیں اس بارے میں جس نظریے کا اطلاق ہونے لگا تھا وہ قانون کے شرح نویسوں کا مرہون منت تھا۔

ان متنازعہ اساتذہ نے قانون کی ترقی میں عام طور پر اہم تصامیم قوانین یا خصوصی قانون بین الاقوام میں خاص کر جو اثر ڈالا ہے، اس سے سب لوگ واقف ہیں بحری قانون بین الممالک کے وہ قاعدے جو سمرادل کے مطلق ہیں ان کے تسلط میں بھی ان کا حصہ بہت اہم رہا ہے۔ قانون رومآ اور اپنے شہروں کے مالیاتی ضابطوں کے متعلق ان لوگوں نے جو نتائج استنباط کیے تھے، ان میں سے متعدد کو اطالوی جمہوریتوں کے دائرے کے باہر بھی قبولیت

حاصل ہوگئی۔ یہ اس وقت بآسانی سمجھ میں آجاتا ہے جب یہ سوچا جائے کہ ٹخنیں، جے تو، پینا، فلارنس، ایک طرف تو تجارت کے طاقتور مرکز تھے تو ساتھ ہی چینو، بارتولے، بالڈے اور ان کے شاگرد عرصہ دراز تک علم قانون کے اہم منبع بنے رہے۔

جو جہاز دشمن کی بندرگاہوں سے کاروبار کر رہے ہوں ان کو روکنے اور گرفتار کرنے کا رواج اتنا ہی پرانا ہے جتنا بحری جنگ اور ہر زمانے میں اس کی حاجت اس لیے لاحق ہوتی رہی کہ وہ ایک ناگزیر ضرورت تھی۔ لیکن جس طور سے اسے عمل میں لایا جاتا تھا وہ محض زبردستی سمجھی جاتی تھی۔ آخر سولہویں صدی میں کہیں یہ ممکن ہوا کہ اسے قانون بین الممالک کے قاعدے کے طور پر استحکام حاصل ہو۔

جن احکام کے ذریعے سے غیر حربی قوموں کو دشمن کے ساتھ تجارتی کاروبار کی ممانعت کی جاتی تھی ان میں ناکہ بندی کے نظریے کے عناصر بھی پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ انگلستان کے بادشاہ تیسرے ایڈورڈ نے فرانس سے جنگ کے وقت ایک فرمان شایع کیا جس میں یہ حکم تھا کہ ہر وہ اجنبی جہاز جو کسی فرانسیسی بندرگاہ میں داخل ہونے کی کوشش کرے، اسے گرفتار کر لیا اور جلا دیا جائے گا۔ اس کے معنی یہ تھے کہ ایک حکمران کے ذریعے سے ایک پوری سلطنت کو ناکہ بندی کی حالت کے تحت لایا جائے۔

یہ نظریہ اتنا زیادہ آرام دہ تھا کہ اس کی تقلید ہونے بغیر

۱۔ پلینس کی ولندیزی کتاب ”قانون بین الممالک کا قاعدہ کہ جہاز کی حیثیت سرزمین کی سی ہے“ ص ۴۳۔

۲۔ ہارگریٹ ڈین کی انگریزی کتاب ”ناکہ بندی کا قانون“ اس کی تدریج حالت موجودہ اور اغلب مستقبل ہے

نہ رہ سکی۔ اگرچہ تجارتی شہروں نے احتجاج کیے خاص کر ”ہانویاتی“  
 حلیفی والے شہروں نے۔ لیکن پھر بھی قریب قریب تمام بحری جنگوں  
 میں اس کا اطلاق کیا گیا۔ سوئڈن نے ۱۷۱۷ء میں اس سے اس  
 وقت استفادہ کیا جب وہ روس سے لڑ رہا تھا۔ اور جب دوسرے  
 فلپ کے اقتدار کے خلاف بغاوت ہوئی تو ہالینڈ کے ہر سہ طبقات  
 رعایا کے نمائندوں نے اعلان کیا کہ فلائڈرس کی ان تمام بندرگاہوں  
 کی، جن پر اس وقت تک اسپینیوں کا تسلط تھا، ناکہ بندی  
 کر دی گئی ہے، اگرچہ ان بندرگاہوں کے اطراف کسی طرح کا  
 بھی گھیرا نہیں ڈالا گیا تھا۔ ایک ابتدائی حکنامہ ۱۷۸۴ء میں  
 شایع کیا گیا۔ اور ۴ اپریل ۱۷۸۶ء اور ۸ اگست ۱۷۸۶ء  
 اور ۲۱ مارچ ۱۷۸۷ء کے فرامین کے ذریعے سے اس ممانعت کی تجدید  
 کی گئی۔ اور ۲۶ جون ۱۷۸۷ء کے فرمان نے ناکہ بندی کے متعلق  
 جو اصول قرار دیے اور جن افعال کو اس ناکہ بندی کی خلاف ورزی  
 قرار دیا، وہ جہاں صاف اور واضح تھے، وہیں خطرناک بھی تھے۔  
 جو فرمان ۱۷۸۷ء میں نافذ ہوا، اس کی تربیت و تدوین  
 بندرگاہ ایمنسٹر دام کی عدالت امارت بحریہ اور دیگر ماہر ترین قانون دانوں  
 کے مشورے اور رائے سے عمل میں آئی تھی۔ ماطر فداروں کے حقوق  
 پر اس نے بھی اتنی ہی زیادہ دست درازی کی جتنی کہ ممکن تھی۔  
 چنانچہ اس نے نہ صرف یہ حکم دیا کہ ان جہازوں اور جہازوں پر  
 لے ہوئے بار کو ضبط کر لیا جائے جن کے متعلق یہ کوشش کی جا چکی  
 ہو کہ انہیں روکیں اور ان پر جا کر تفتیش و تحقیق کریں، بلکہ یہ کافی  
 سمجھا گیا کہ جہاز کے کاغذوں سے اگر اس کا کوئی مائل راہ  
 پایا جائے، حتیٰ کہ اس صورت میں بھی جب کہ یہ امر یکساں ہو کہ  
 وہ جہاز اپنی منزل مقصود سے ابھی اتنا دور ہے یا نہیں کہ جس سے  
 یہ گمان کیا جاسکے کہ جہاز اپنی منزل مقصود بدل سکتا ہو۔



بہر صورت اسے ضبط کر لیا جاسکتا۔ اس فرمان نے مزید برآں یہ بھی حکم دیا کہ وہ ناظرندار جہاز جو کسی ناکہ بندی کی ہوئی بندرگاہ میں داخل ہو جائیں، بغیر اس کے کہ انھیں روکا گیا ہو تو، ایسے جہاز بھی واپسی کے وقت گرفتاری کے مستوجب قرار دیے گئے۔ تاہم وہ کسی ناظرندار بندرگاہ میں داخل نہ ہو گئے ہوں۔ ایک مرتبہ ایسے ماسن کو پہنچ جانے کے بعد پھر وہ وہاں سے روانہ ہوتے تو اپنا سفر بے خرجشہ جاری رکھ سکتے۔ بجز اس صورت کے کہ ناکہ بندی کرنے والی سلطنت کا کوئی جنگی جہاز جو اس کا پیچھا کرتا چلا آ رہا تھا، وہ اپنی تاک میں لگا رہا ہو اور واپس نہ گیا ہو۔ یہ صحیح ہے کہ ان احکام کے ذریعے سے کوئی ایسی نئی چیز وجود میں نہیں لائی گئی جن پر اس وقت تک عمل نہ ہو گیا ہو۔ لیکن <sup>۱۳۱۳</sup> سال کے فرمان نے ان رواجات کو مدون کر دیا جو مسلمہ ہو چکے تھے۔ اسی بنا پر فرضی ناکہ بندی یا کاغذی ناکہ بندی یا رسمی و دفتری ناکہ بندی کا نظریہ اسی زمانے سے ملنے لگتا ہے۔ اس نظریے میں فرض یہ کر لیا جاتا تھا کہ بندرگاہوں پر گھسیٹرا ڈال دیا گیا ہے۔ ورنہ حقیقت حال تو یہ ہوتی کہ ایک سادہ اعلان کے ذریعے سے جملہ تجارتی کاروبار کو ممنوع قرار دیدیا جاتا [اور اس مخالفت کے نفاذ کے لیے کوئی تدبیر نہیں اختیار کی جاتی]۔ ناکہ بندی میں فرضی پن کا جو عنصر تھا، وہ بے انتہا خطرناک تھا۔ اسی لیے سترھویں صدی کے نصف دوم سے بعض تالیفوں میں اس کا مطالبہ کیا جانے لگا کہ ناکہ بندی کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ واقعت کی حالت ہو۔ <sup>۱۶۹۳</sup> سال میں گروے ننگ نے ایک لاطینی کتاب تالیف کی جس کا بڑا لمبا نام یہ تھا: ”مقالہ اس امر کے متعلق کہ قانوناً مسلم [جنگ میں حصہ نہ لینے والے، ناظرندار] لوگ حربوں سے کاروبار کر سکتے ہیں۔ اسی طرح شمالی علاقوں کے لوگ کمال [فرانس]

کے ساتھ جب کہ وہ باہم دوست ہوں تو وہ اس وقت آزادی کے ساتھ کاروبار کر سکتے ہیں جب کہ ان [آخر الذکر] اور انگریزوں اور ولندیزیوں میں جنگ ہو۔ اور اس امر کی قانون اقوام کے ذریعے سے توضیح و تائید۔ اس نے زور و شور کے ساتھ برطانیہ اور صوبجات متحدہ کی سیاست پر تنقید کی کیونکہ اس کی رائے میں ان ممالک نے فرانس کے ساتھ تجارت کی عمومی مانعت کا اعلان کر کے قانون بین الممالک کی خلاف ورزی کی تھی اور وہ یہ بھی ثابت کرتا ہے کہ ڈنمارک اور سویڈن والوں کو تجارت کا پورا حق حاصل ہے۔

اگر ناکہ بندی کو جنگ کا کوئی جائز ذریعہ قرار دیا جائے تو ہر وہ شخص جو اس ناکہ بندی کو توڑنے کی کوشش کرے اسے ایک مخاصمانہ فعل کا مرتکب سمجھا جائے گا، اور اس کی حیثیت اس حربی ہی کی سی ہوگی جس کی بندرگاہ کی ناکہ بندی کی گئی ہو۔ حربیوں کے اس حق کی وسعت کتنی ہے اور اس حق کی خلاف ورزی سے کیا سزا لاحق ہوتی ہے؟ گروتیوس نے کوشش کی کہ اس کے متعلق ایک قاعدہ بیان کرے۔ چنانچہ اس کے مطابق اگر ناکہ بندی کی خلاف ورزی سے کوئی حقیقی نقصان پہنچا ہو تو خلاف ورزی کرنے والے پر یہ فہم داری عاید ہوگی کہ اس نقصان کی تلافی کرے۔ بناء برآں ناکہ بندی کرنے والوں کو یہ حق ہوگا کہ اس نقصان کی تلافی کرانے کی غرض سے جہاز اور اس پر لدے ہوئے بار کو گرفتار کر لیں۔ نقصان کی تلافی کے ساتھ ساتھ گروتیوس نے ایک تعزیری کارروائی کا بھی ذکر کیا ہے۔ یہ کارروائی اس وقت ہوتی ہے جب کہ وہ سلطنت جس کی ناکہ بندی کی گئی ہو بادی النظر میں غیر منصفانہ جنگ کر رہی ہو۔ یہ نظام مبہم ہے۔ پیکر شوٹک نے اس کا محکمہ کیا۔ وہ کہتا ہے کہ

سزا کا مستوجب ہونے کے لیے ناکہ بندی کی خلاف ورزی کافی ہے اور اس سے بحث نہیں کہ نقصان پہنچا ہے یا نہیں۔ اور چونکہ ناکہ بندی کرنے والے کو ناکہ بندی کیسے ہوئے مقام کی ضرورتوں کا جاننا فہمکن ہوتا ہے، اس لیے یہ امر ممنوع قرار دیا گیا کہ کسی بھی قسم کے سامان تجارت کی درآمد کی جائے۔

اگر قانون بین الممالک یہ تسلیم کرتا ہے کہ حربوں کے جنگی جہاز اپنے دشمن کے جہازوں کو گرفتار کر سکتے ہیں اور اس بات میں آڑے آسکتے ہیں کہ دشمن تک ممنوعہ اسباب جنگ تجارتی خل و نقل کے ذریعے سے پہنچایا جائے، تو اسے یہ بھی تسلیم کرنا چاہیے کہ اس حق کے استعمال کی شرط یہ ہے کہ وہ من تمام جہازوں کا معائنہ کر سکیں جو مختلف ملکوں سے تعلق رکھتے ہوں بجز سرکاری جنگی جہازوں کے۔ اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ معائنہ اور تفتیش کا حق خاصا پرانا ہے۔

کتاب ”بحری قواعد“ میں بھی اس کا ذکر ہے۔ اور فرانس و انگلستان کے ابتدائی بحری قواعد و ضوابط نے اسی کو اختیار کر لیا تھا۔ پندرہویں صدی کے معاہدوں میں اس کو روا رکھا گیا ہے اور اس کے استعمال پر یہ پید عائد کی گئی ہے کہ زبانی اطلاع دے کر اس کی توثیق کے لیے قسم کھائی جائے۔ جو امیر البحر ۱۲۱۵ء میں گوی مین کی مہم پر رواں ہوا تھا، اس کو ہدایت دیتے ہوئے آٹھویں ہنری نے صراحت کے ساتھ یہ قاعدہ بھی بیان کیا تھا۔ لیکن بہر حال سترھویں صدی میں اسی قاعدے نے ایک معین صورت اختیار کی، اور ترقی کرنے لگا۔ چنانچہ ۱۶۲۵ء میں انگلستان نے ولندیزیوں اور ان کے حلیفوں سے جو معاہدہ کیا تھا، اس میں یہ طے ہوا تھا کہ ان دیگر سلطنتوں سے جو اسپین کی شان و شوکت کے پرچھے اڑانے سے دلچسپی رکھتی ہوں، یہ استدعا کی جائے گی کہ اسپینوں کے ساتھ

ہر قسم کی تجارت روکیں۔ اور اگر وہ انکار کریں تو ان ممالک کے جہازوں کا معاوضہ کیا جایا کرے گا تاکہ یہ معلوم کیا جائے کہ کہیں وہ جنگ کا ساز و سامان تو نہیں لے جا رہے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ معاوضے کی اکثر ایک پرجوش مخالفت ہوتی رہی ہے۔

گروتیوس نے لکھا ہے کہ فرٹس کی صلح کے بعد ملکہ الزبتھ نے اسپین کے ساتھ اپنی جنگ جاری رکھی اور فرانس کے بادشاہ سے اس نے یہ استدعا کی کہ وہ اسے ان فرانسیسی جہازوں کا معاوضہ کروانے کی اجازت دے جو اسپین جاتے ہوں تاکہ یہ معلوم کیا جائے کہ کہیں وہ جنگ کا ساز و سامان تو چھپا کر نہیں لے جا رہے ہیں۔

گروتیوس نے بیان کیا ہے کہ اس درخواست کو قبول نہیں کیا گیا۔ اور وجہ یہ بتائی گئی کہ اس سے لوٹ مار کی سرپرستی سی ہوگی اور تجارتی کاروبار میں حرج پیدا ہوگا۔ اس روایت کے صحیح ہونے سے اختلاف کیا جاتا رہا ہے۔ چنانچہ ردی نے بیان کیا ہے کہ الزبتھ نے ہرگز یہ خواہش نہیں کی تھی کہ فرانسیسی جہازوں کا معاوضہ کرا سکنے کی اجازت دی جائے۔ بلکہ پوچھے ہنری کے محض گوارا کر لینے کی بنا پر ملکہ نے فرانسیسی جہازوں کو اس کی اجازت دی تھی کہ اسپین آیا جایا کریں بشرطیکہ وہ یہ اقرار کریں کہ جنگ کا ساز و سامان نہیں بیچائیں گے۔ اور جب اس اجازت سے بجا فائدہ اٹھانے کے بعض واقعات رونما ہوئے تو الزبتھ نے دوبار فرانس کو اطلاع دی کہ وہ آئندہ اس طرز عمل کو جاری رکھنے کی اجازت نہیں دے سکتی۔

231

معاوضے کے باعث خاصہ ناگوار نتائج نکلنے لگے۔ ان کے علاج کے لیے یہ کوشش کی گئی کہ ناظرندار اپنے ملک کے کسی جنگی جہاز کی حفاظت اور بدرتے میں سفر کریں۔ اور اگر جنگی جہاز کا افسر یا اطمینان دلا دے کہ جملہ تجارتی جہاز ناظرنداروں کے ہیں اور ان پر

کسی قسم کا ممنوعہ اسباب جنگ لدا ہوا نہیں ہے تو اس اطمینان دہانی ہی کو مکائد سمجھ لیا جاتا۔

بدرقے کا رواج خاصا پرانا ہے۔ ۱۳۵۳ء میں تیسرے ایڈورڈ نے ایک اہم تدبیر اختیار کی تھی۔ وہ یہ کہ گاس کئی جانے والے جہاز سوئے ہامپٹن کے قریب چالس فرڈ میں بی بی مریم کی ولادت کے دن جمع ہوا کریں اور پھر وہاں سے وہ سرکاری افسروں کے زیر ہدایت روانہ ہوا کریں۔ نشیبستان ہالینڈ میں تجارتی جہازوں کے لیے بدرتے ہیا کیے جاتے تھے۔ اور اگر بدرقہ ناکافی ہوتا تو بحری شہر بعض محاصل عائد کر کے خود ہی اپنے صرفے سے ضروری ہتھیار فراہم کر لیتے۔ پچاسچہ اسی طرح سے ۱۵۵۷ء میں شہر بروکس نے ان مختلف جنگی جہازوں کو ہتھیار ہیا کیے جو تجارتی بیڑے کے ساتھ جانے والے تھے۔ اور تقریباً اسی زمانے میں نشیبستان ہالینڈ کی نگران حکومت یعنی آسٹریا کی ماری نے شہر آل ڈیر کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ اس بندرگاہ سے روانہ ہونے والے جہازوں کی حفاظت کے لیے جو بدرقہ مامور ہو، اس کو مستغ کر کے ان کے مصارف کا ایک تہائی حصہ حکومت کی طرف سے ادا کروائے۔ جو اجازت ناہیاے سفر خود جریموں سے حاصل کیے جاتے اور جن کی ہنگی قیمتیں تاجر ادا کیا کرتے، ان کا عام طور پر کم احترام ہوتا تھا۔ بسے نے بیان کیا ہے کہ قدیم زمانے میں ہر وہ قلعہ جو حلیف نہ ہوتی، اسے ایک دشمن تصور کر لیا جاتا تھا۔ اس کے یہ الفاظ قرون متوسطہ کے اکثر حصے پر بھی اسی طرح صادق آتے ہیں جس وقت صورت حال یہ تھی تو اس سے سب سے زیادہ تجارت ہی متاثر ہوتی۔ بہر حال بحری تعلقات کی ترقی سے کچھ بہتری

پیدا ہوئی۔ یہ نامکن تھا کہ حربیوں کو ان قوموں کے جہازوں پر حملہ کرنے یا ان کو گرفتار کرنے کی اجازت دی جائے جو جنگ سے بے تعلق ہوں۔ تیرھویں اور چودھویں صدی عیسوی میں تجارت کے جو سب سے اہم مرکز تھے وہ تھے لیس، جے لنوا، پیرا، فلارنس، مارسیلیا اور برشلونہ تھے۔ اور دیگر مقاموں کو چھوڑ کر صرف ان اہم مرکزوں کی تجارت نے رواجات میں یکسانی پیدا کر دی۔ جو جنگیں ان شہروں میں آپس میں ہوتیں یا ان شہروں یا دیگر قوموں میں تو ان سے بھی ایسے قواعد پیدا ہونے لگے، جن کا عمومی اطلاق ہونے لگا۔ حربیوں کو اپنے دشمن کے متعلق جو حقوق تھے، انھیں وضاحت کے ساتھ معین کیا گیا۔ بحری رواجات کی اصطلاح میں دوست کے متعلق باضابطہ طور سے کیے بننے لگے، جن سے حفاظت حاصل ہونے لگی۔ کتاب ”بحری قواعد“ میں بھی بیان ہوا ہے کہ یہ قواعد مسئلہ ہیں۔

232

کتاب ”بحری قواعد“ بحری قوانین کا کوئی ایسا مجموعہ نہیں ہے جسے کسی ایک یا زیادہ ملکوں کی مجلس قانون ساز نے مرتب اور شایع کیا ہو۔ بلکہ یہ ایسے بحری رواجات کا مجموعہ ہے جو برشلونہ کی قنصلی عدالت نافذ کیا کرتی تھی۔ اور یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ وہ ان مسئلہ بحری رواجات کا خلاصہ ہے جن کو بحر متوسط کے مختلف ساحلی شہروں میں قبول کیا جاتا تھا۔ بحری قنصل برشلونہ میں ۱۲۷۹ء سے امور ہونے لگے تھے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ

۱۔ کاچے نوشکی کی انگریزی تالیف ”بحری غنیمت کا قانون“ خاص حربیوں اور ناظرانوں کے فرائض و واجبات کے حوالے سے “ص ۲۰۔

۲۔ پارڈسو کی فرانسیسی تالیف ”اٹھارھویں صدی سے پہلے کے بحری قوانین کا مجموعہ“ جلد (۲)، باب (۱۲)۔

یہ مجموعہ قواعد بڑا پرانا ہے۔ یہ کتاب پہلی دفعہ ۱۷۹۲ء میں چھپی۔ چنانچہ اس کا پہلا ایڈیشن برٹلوونہ میں سٹولنی زبان میں شایع ہوا۔ بعد میں مختلف زبانوں میں ترجمے ہوتے گئے۔ اس کا ایک اطالوی متن ۱۷۳۹ء میں شایع ہوا۔ اور ایک فرانسیسی متن ۱۷۷۵ء میں شایع ہوا۔ سب سے زیادہ اطالوی ایڈیشن ہی نے اس کو اسپین کے باہر روشناس کرایا۔ اس مجموعہ قواعد کے پیش نظر خاص کر یہ امر تھا کہ ایسے قاعدے بیان کرے جن کا اطلاق ان خانگی جمگٹوں کے فیصلے کے لیے کیا جائے جو تجارت اور ملاجی کے سلسلے میں رونما ہوں۔ ضمناً اس میں ایسے اصول اور کلیات کو بھی جمع کیا گیا ہے جن کا اطلاق حالت جنگ میں حربی قومن کے تجارتی جہازوں پر ہوتا ہو نیز ان قومن کے جہازوں پر جو خاصانہ کارروائیوں میں کوئی حصہ نہ لے رہے ہوں۔

اس کا باب (۲۳۱) اولاً اس صورت سے بحث کرتا ہے جب کوئی جہاز جاتے ہوئے یا آتے ہوئے یا بحری قزاقی کے دوران میں کسی تجارتی جہاز سے دو چار ہو۔

چنانچہ اس نے لکھا ہے کہ: ”اگر یہ آخرا لڈ کر تجارتی جہاز اور اس پر لدا ہوا اسباب دونوں دشمنوں کے ہوں تو اس کے متعلق کچھ بیان کرنا غیر ضروری ہے کیونکہ ہر کوئی اچھی طرح جانتا ہے کہ اسے کیا کرنا چاہیے۔ اسی لیے اس صورت کے متعلق کسی قاعدے کا بیان کرنا ضروری نہیں ہے۔“ اسی کے ایک گوشہ باب یعنی باب (۱۸۷) میں وہ قواعد بیان ہو چکے ہیں جن کا ایسی صورت میں اطلاق ہوتا ہے۔

۱۔ انگریزی ٹالینٹ ممالک بھرے کی کالی کتاب پر ٹراؤرس ٹرس نے جو مالمڈ دیباچہ لکھا ہے اس کا بحری تنصیلہ کی تاریخ کے سلسلے میں حوالہ دیا جاسکتا ہے۔

لیکن اگر جہاز دوستوں کا ہو تو اس مجموعہ قواعد کے مطابق جہاز پر کا وہ سامان ضبط کر لیا جاسکتا ہے جو دشمنوں کا ہو۔ اس دوست جہاز کے کپتان کو ضبط کردہ سامان کے حل و نقل کا کرایہ ادا کر دیا جانا چاہیے گویا کہ اس نے اسے منزل مقصود کو پہنچا دیا ہو۔ آخری صورت وہ ہے جب دوستوں کا اسباب کسی دشمن جہاز پر حل و نقل پڑا ہو۔ ایسا اسباب ضبط نہیں ہو سکتا لیکن اس غاصم (گرفتار کنندہ) کو جو اس جہاز کو اپنے وطن کی بندرگاہ میں پہنچائے، یہ مطالبہ کرنے کا حق ہو گا کہ دوستوں کے اسباب کو لانے کا کرایہ اسے ادا کیا جائے گویا کہ اس نے اسے منزل مقصود پر پہنچا دیا ہو۔

دوسرے الفاظ میں برشلونہ کی تفصیلی عدالت کے رواجات کے مطابق دشمن کی جائداد کو تو جبین لینے کا حق ہے لیکن ناظر دار جائداد کا احترام کیا جانا چاہیے۔ یہاں یہ بیان کر دینا چاہیے کہ ان قواعد میں باقاعدہ جہزیوں اور بحری قزاقوں میں کوئی تفریق کیا جاتا نظر نہیں آتا۔

گروتیوس بیان کرتا ہے کہ ۱۶۳۸ء میں ہالینڈ نے اسی کتاب ”بحری قواعد“ کے اصول کا اطلاق اس جنگ میں کیا جو ”ہالینڈی“ شہروں کے خلاف پیش آئی تھی۔ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ اس پر انگلستان میں بھی عمل ہوتا تھا، فرانس میں بھی اور شمالی یورپ میں بھی۔ ۱۷۱۳ء میں پیزرا اور آرل میں ایک معاہدہ ہوا تھا جس کی

۱۔ پارڈیسو کی فرانسیسی تالیف ”اٹھارھویں صدی سے پہلے کے بحری قوانین کا مجموعہ“ ج ۲ باب ۱۲ ص ۳۰۳۔

۲۔ ہڈی کی انگریزی تالیف ”بحری قانون بین الممالک پر تاریخی و تنقیدی تحقیقات“ ج ۱ ص ۵۶۔



رو سے یہ طے ہوا تھا کہ اگر کسی دوست جہاز پر دشمن اسباب پایا جائے تو اسے ضبط کر لیا جاسکے گا لیکن دوست جہاز پر جو دشمن اشخاص موجود ہوں انھیں قیدی نہیں بنایا جاسکے گا۔ بعد میں جو معاہدے ہوئے، وہ ”بحری قواعد“ کے بیان کردہ اصول کلیہ کے اندر ہی رہے۔

ناظر فداروں کو جو حلیفیں ہوتی تھیں ان کے باعث بارہا احتجاج کیے جاتے رہے۔ ۱۷۹۳ء میں ہانزیاتی شہروں کے نمائندے یوٹک میں جمع ہوئے۔ اور ان شہروں کے امتیازات کی جو خلاف ورزی ہو رہی تھی، اس پر غور کیا۔ ۱۷۹۳ء میں انھیں شہروں نے ان نقصانوں کے خلاف زور و شور سے شکایت کی جو ڈنمارک کے بادشاہ اور اس کے حلیف اسکاٹ لینڈ کے بادشاہ کی کارروائیوں کی وجہ سے بھگتے پڑے تھے۔ اس وقت یہ دونوں ملک سویڈن سے جنگ کر رہے تھے۔ ان حکمرانوں نے دشمن سے ہر طرح کا تجارتی کاروبار ممنوع قرار دیا تھا۔ لیکن بد قسمتی سے جس زمانے میں ہانزیاتی حلیفی اوج عروج پر پہنچی ہوئی تھی، یعنی ۱۷۹۳ء سے ۱۷۹۷ء تک، تو اس دوران میں خود اس حلیفی نے اسی نظریے پر عمل کیا تھا جس پر دوسرے عمل کرنے لگے تو اس نے اس نظریے کو مردود قرار دیا۔ چنانچہ جب کبھی یہ حلیفی خود کسی جنگ میں حصہ لیتی تو ناظر فداروں کو اپنے حلیف سے ہر طرح کی تجارت سے روک دیتی۔

سولہویں صدی میں فرانس نے منظم طور پر اس ”بحری قواعد“ کے احکام کو ٹھکرانا شروع کیا۔ چنانچہ فرانسوا اول نے جو احکام ۱۵۳۳ء اور ۱۵۴۳ء میں دیے اور تیسرے ہنری نے ۱۵۸۴ء میں تو ان کے

۱۔ دے یوک کی فرانسیسی ٹائٹ ”دشمن جھنڈے تلے دشمن کی خانگی جائداد“

مطابق کسی حلیف کا وہ اسباب ضبطی کے قابل قرار دیا گیا جو کسی دشمن جہاز پر لدا ہوا ہو۔ اور ۱۹۳۳ء اور ۱۹۳۷ء کے حکمناموں کے لحاظ سے حلیفوں کے ان جہازوں کو جائز مال غنیمت قرار دیا گیا جن پر دشمنوں کا اسباب لدا ہوا پایا جائے۔ اس وقت ایک نیا قانونی کلیہ وجود میں آیا کہ ”دشمن کے سامان کے باعث دوست کا سامان تجارت بھی ضبط ہو جاتا ہے“

اس دھڑے انحراف کا باعث سیاسی ضرورت تھی۔ ۱۹۳۳ء کے حکمنامے میں عذر یہ بیان کیا گیا تھا کہ حلیف اور ناظرندار بکثرت فریبوں کے مرتکب ہوتے ہیں۔ حقیقت میں فرانسوا اول نے جب انگلستان کے خلاف وہ بھری ہنم تیار کی جس کے نتیجے کے طور پر ۱۵۵۷ء کا بحری اعلان شایع کیا گیا، تو اصل میں اس کی خواہش یہ تھی کہ بحری قزاقی کی حوصلہ افزائی کرے۔ اور اسی کی ترغیب دینے کے لیے اس نے قزاقی بیڑوں کو ایک وافر اور کثیر شکار کا پیشکش کیا تھا۔ اس نے جو بھولا بھالا عذر پیش کیا ہے، اس کا ذکر خود حکمنامے میں بھی ہے۔

مزید برآں یہ بیان کرنا بے سود نہ ہوگا کہ اس ناظرندار جہاز کو ضبط کر لینا جس پر دشمن اسباب لدا ہوا ہو، اس نظریے کی بنا پر بھی حق بجانب قرار دیا جاتا تھا جسے بعض شہرح نویسوں نے زور و شور سے پیش کیا تھا یعنی ”قوت کشش“ کا نظریہ، جس کی رو سے ممنوعہ اسباب ایک طرح سے جائز اسباب کو بھی اپنی ممنوعیت سے متاثر کر دیتا ہے۔ اس نظریے کے مطابق حل و نقل کے لیے جو چیز کام میں لائی جا رہی ہو، اس کا بھی وہی

لے ”دوبلنگی“ اصطلاح سے عام طور پر جتہ اور عا مراد ہوتی ہے لیکن کتاب بحری قواعد میں اس سے سامان اور اسباب تجارت مراد لیا گیا ہے۔

انجام ہوگا جو اس پر لے ہوئے ممنوعہ اسباب کا یہ ضبطی  
”بر بنائے اشیاء“ ہے۔

بارتو نے نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ ممنوعہ اسباب کے حل و نقل  
پر صرف ”بر بنائے جرم“ مزاد دی جائے گی۔ ”قوت کشش“ کا نظریہ  
فرانس میں چل پڑا اور پہلے فرانسوا اور تیسرے آل ری (مہتری) کے  
سخت حکمنامے اس کی تعمیل کرانے لگے۔ اور انطواں مورناک نے  
اس کی حمایت بھی کی تھی۔ لیکن متعدد مولف اس کی تردید میں  
لگے رہے خاص کر یوحنا مکرکار نے جو ایک جرمن مولف تھا، اپنی  
فیاض طبیعت کے تحت اس پر ایک، بہم اور قابل ذکر کتاب لکھی۔  
فرانس نے جو قواعد نافذ کیے ان پر ہر طرف زور و شور سے  
احتجاج کیے گئے۔ انگلستان نے اپنے حقوق بتائے۔ ”ہائیزیاٹی“ شہر  
کہنے لگے کہ انھیں ایک امتیازی حیثیت حاصل ہے۔ اور خود تجارت مقدمہ  
اس کے جواب میں انتقامی کارروائیاں اختیار کرنے لگے۔ اور یہ یقین  
کرنا چاہیے کہ ان حکمناموں کے نفاذ میں کچھ بہت زیادہ سختی نہیں  
برتی گئی ہوگی، کیونکہ پارلیمان شاہی کے اجلاس منعقدہ طور پر ایک  
قرار داد بابت ۱۵۹۲ء میں یہ تسلیم کیا گیا تھا کہ ان کے ہدایات  
پر عمل درآمد نہیں ہو رہا تھا۔ ۲ فروری ۱۵۹۵ء کے اجلاس کے

۱۔ فلسفہ کی دلدیزی تالیف ”قانون بین الممالک کا قاعدہ کہ جہاز کی حیثیت سرزمین  
کی سی ہے“ ص ۲۶۔

۲۔ مورناک کا مجموعہ تالیفات، ج ۱، ص ۱۱۳۵، نروج ۳، ص ۹۴۳۔

۳۔ بروئی کی انگریزی تالیف ”بھری قانون بین الممالک پر تنقیدی اور تاریخی تحقیقاتیں“  
ج ۱، ص ۶۲۔

۴۔ مکرکار کی لاطینی تالیف ”ماجروں اور انفرادی تجارت کے حقوق کے متعلق سیاسی  
و قانونی رسالہ“ مطبوعہ ۱۶۶۲ء ص ۲۱۰۔

ذریعے سے نرم تر قواعد نافذ کیے گئے۔ یہ صحیح ہے کہ ۱۶۸۱ء میں ایک اور نظر ثانی عمل میں آئی۔

سولہویں صدی کے نصف دوم میں جو عظیم الشان لڑائیاں ہوتی رہیں، ان کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ ناظرنداروں کے حقوق کو پامال کیا جاتا رہا۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، بعض لڑائیوں میں یہاں تک ہونے لگا کہ ناظرنداروں کے ان حقوق میں سے سب سے اہم یعنی حق تجارت کو تک ممنوع قرار دیا گیا۔

اس کے بعد کی صدی میں ایک مناسب تر رائے قائم ہونے لگی۔ اس کی نمائندگی اور حمایت خاص کر صوبجات متحدہ نے کی۔ چنانچہ انھوں نے کتاب ”سہری قواعد“ کے احکام کو تو ٹھکرا دیا، لیکن سترہویں صدی کے وسط سے جب ان کی تجارت انگلستان کے قانونِ سلامی کے باعث خطرے میں پڑنے لگی تو ان کو بھی مجبور ہونا پڑا کہ ایک دوسرا طرز عمل اختیار کریں۔ چنانچہ انھوں نے اس اصول کے منوانے کی کوشش کی کہ ناظرندار جھنڈے کے سایے میں جو دشمن اسباب ہو وہ بھی آزاد سمجھا جائے۔ اس کے پہلے بھی ۱۶۸۱ء میں ترکی کے باب عالی نے [فرانس کے] پوتھے آل ری (سہری) کے متعلق مجبوراً یہ قبول کر لیا تھا کہ دشمن جھنڈے تلے جو ناظرندار اسباب ہو، اسے آزاد قرار دیں، نیز اس دشمن اسباب کو بھی جو ناظرندار جھنڈے تلے پایا جائے۔ ۱۶۸۲ء میں باب عالی نے اسی طرح کا ایک معاہدہ صوبجات متحدہ سے بھی کیا تھا۔

یہ فہم ویدی پہلے اور دوسرے ہر دو معاہدوں میں یک طرفہ تھی۔ لیکن جب ۱۸ اپریل ۱۶۸۶ء کو فرانس اور صوبجات متحدہ میں ایک معاہدہ ہوا تو اس قاعدے کو اس میں جگہ دی گئی۔ جو طے ہوا کہ چار سال تک وہ جہاز جو صوبجات متحدہ کی امارت بحریہ میں رجسٹر ہو کر تجارت کریں وہ ”آزاد رہیں گے اور اپنے پر

لدا ہوا اسباب آزادی کے ساتھ اتار سکیں گے۔ خواہ اس اسباب کے اندر ایسا غلہ اور ترکاری ہی کیوں نہ پائی جاتی ہو جو دشمنوں کی ہوجہ صوبجات متحدہ نے یہی قاعدہ اس معاہدے میں بھی شامل کر دیا جو ۱۶۵۷ء میں انھوں نے اسپین کے ساتھ کیا تھا۔ انگلستان نے بھی اس کی مختلف موقعوں پر توثیق کی، خاص کر ان معاہدوں میں جو ۱۶۵۷ء اور ۱۶۵۸ء میں علی الترتیب پرتگال اور فرانس کے ساتھ طے ہوئے تھے۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ وہ تمام معاہدے جو اس تاریخ سے ۱۸۴۲ء تک انگلستان اور فرانس میں ہوئے رہے، ان میں اسی اصول کلیہ کو تسلیم کیا جاتا رہا۔ یہ قاعدہ عالمگیر قبولیت حاصل کرنے لگا ہی تھا کہ فرانس نے پہلے فرانسوا اور تیسرے آل ری (مہتری) کی روایتوں کو زندہ کرنا شروع کیا۔ چنانچہ ۱۶۸۱ء کے حکنامے میں یہ اعلان کیا گیا تھا کہ وہ تمام جہاز جائز مال غنیمت سمجھے جائیں گے جن پر کسی دشمن کا اسباب لدا ہوا ہو، نیز بادشاہ کی رعایا اور حلیفوں کا وہ اسباب بھی جو دشمن جہاز پر پایا جائے۔

قدیم زمانے میں یہ امر مسئلہ تھا کہ جنگی قیدی غلام بن جاتا ہے قانون روم کا حکم تھا کہ جو شہری جنگی قیدی بن جائے، اسے اپنے وطن کے حقوق شہریت و انسانیت باقی نہیں رہتے، اور وطن اسے ایک دشمن خیال کرنے لگتا۔ اس اصول کی حمایت متعدد شرح نویسوں نے بھی کی۔ بالحدے بھی اسی کو تسلیم کرتا نظر آتا ہے جب وہ کہتا ہے کہ ”اصل میں تمام حیوانات اناطق یعنی انسان آزاد پیدا ہوئے ہیں اور بقا سب مساوی ہیں۔ خدا نے کسی کو کسی کا غلام نہیں بنایا بلکہ سب کو یکساں آزادی عطا کی ہے۔ بعد ازیں میرا اور تیرا کے ضائر اضافی پیدا ہوئے تو جنگیں چھڑیں۔ اور انھیں جنگوں سے غلامی

پیدا ہوئی۔ اس کی رائے میں غلامی جنگ کا ایک ناگزیر نتیجہ ہے۔ ایک اور عبارت میں وہ اس صورت سے بحث کرتا ہے جب شہنشاہ یا پوپ کے حکم سے جنگ کی گئی ہو۔ اور سوال کرتا ہے کہ شہنشاہ دوسرے فریڈرک کے صلیبی بیٹے (ایٹن سیونے بولونیا والوں کے قیدی کی حیثیت سے جان دیتے وقت جو وصیت کی تھی، آیا وہ درست سمجھی جائے گی یا نہیں؟ سوال کا جواب وہ نفی میں دیتا ہے، اور وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ (لاطینی میں) ”اس طرح کے قیدی بھیڑ بکریوں یا دیگر مماثل مال منقولہ کی طرح کے ہوتے ہیں جو کہ طبی ایک شے ہوتا ہے۔“

جیسا کہ ہم دیکھیں گے، اگر واقعات اس تصور کے مطابق تھے تو نظریے زیادہ نرم اور زیادہ انسانیت پرور تھے۔ قدیم تصور کلیسانی نظریے کے خلاف تھا۔ کیونکہ خود تیسرے الگز انڈر کے زمانے میں لاترائل کی تیسری مجلس شوارے مذہبی نے صراحت کے ساتھ یہ اعلان کیا تھا کہ تمام عیسائی غلام بننے سے محفوظ سمجھے جائیں۔ اور یہ بھی تسلیم کیا گیا تھا کہ جو مسلمان قیدی جنگ میں ہاتھ آئیں اگر وہ جہنم لینا قبول کریں، تو انہیں یہ حق حاصل ہو جائے گا کہ اپنی جائداد اپنے بچوں کے نام منتقل کر سکیں، نیز وصیت کر سکیں۔ چونکہ قانون کے الفاظ کا احترام مبالغہ آمیز طور سے کیا جاتا تھا اس لیے اس کے بھی مخالف پیدا ہو گئے۔ چنانچہ بالدرے سے پہلے کی قانونی تالیفوں میں ایک رائے ظاہر کی گئی تھی جسے بارتولے نے اپنی ذاتی شہرت و استناد کے ذریعے سے مستند قرار دیدیا۔ بارتولے تسلیم کرتا ہے کہ قدیم قانون بین الممالک کے مطابق قید ہونے کا قانون کوہ قیدی کے بھاگ کر اپنے مان کو پہنچنے پر دوبارہ آزاد ہو جانے کا قاعدہ مسئلہ امور تھے۔ لیکن بارتولے نے زور و شور سے بیان کرتا ہے کہ نئے نئے اخلاق اور ایک پرانے

رواج کے باعث عیسائیوں نے اس ڈھیرے حق پر عملدرآمد ترک کر دیا ہے جو اشخاص کو حاصل ہوتا تھا۔ وہ (لاطینی میں) بیان کرتا ہے کہ یہ رواج تھا کہ ”پرانے اخلاق کے قانون اقوام کے تحت حق اسیری و حق بازگشت قائم ہو..... لیکن نئے زمانے کے اخلاق اور عیسائیوں میں برتے جانے والے قدیم رواج کے تحت، حق اسیری و بازگشت کو جہاں تک آدمیوں کی ذات کا تعلق ہے، ہم ملحوظ نہیں رکھتے ہیں۔ وہ نہ تو قیدیوں کو عسلا م بنا سکتے ہیں اور نہ [ایسا ہوتا] نظر آتا ہے (؟) لیکن جہاں تک اشیاء و اسباب کا تعلق ہے، قانوناً اس کی ملکیت حاصل ہو جاتی ہے اس کے متعلق [پرانے] رواج برقرار ہے“ (؟) عربوں کی حد تک وہ ایک استثناء قائم کرتا ہے۔

شہنشاہت کا تصور بھی یہاں اپنا کچھ اثر دکھاتا معلوم ہوتا ہے۔ یہ سب جانتے ہیں کہ شہنشاہ کار اگلا نے اپنے ہاں کے دستور کے تحت رومی شہنشاہت کے تمام آزاد باشندوں کو حقوق شہریت عطا کر دیے تھے۔ اس تدبیر کو زیادہ تر ایک مالی اہمیت حاصل تھی، اور وہ چند دن ہی نافذ رہ سکی۔ پچیسہ بھی یوستینیان (جسٹی مین) کی تالیف میں یہ (لاطینی) الفاظ ملتے ہیں کہ رومی سرزمین میں شہنشاہ آٹونیوس کے دستور کے تحت جو لوگ رومی شہری قرار دیے گئے تھے، ان کی وہ حیثیت برقرار رہے گی۔ ان الفاظ سے ایک ایسا نظریہ پیدا ہو گیا جو قرون متوسطہ کے ماہرین کا بڑا دلچسپ تھا۔ رومی آبادی اور اجنبی آبادی میں ایک اختلاف قائم کیا گیا تھا، جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ عیسائیوں کو

۱۔ ساسوہراتو کے ہارتولے کی لاطینی تالیف ”نئی ڈائجسٹ“ کے حصہ دوم کی شرح، باب چھٹی قیدی اور ان کی بازگشت اور دشمن کے پاس سے رہائی۔

”رومی“ آبادی قرار دیا گیا۔ اور بارہوے مختلف قوموں کی حالت پر نظر ڈالتے ہوئے ”رومی“ آبادی کے متعلق یوں خامہ فرسائی کرتا ہے کہ بعض ایسی قومیں بھی پائی جاتی ہیں جو شہنشاہ کی اطاعت کرتی ہیں گو ہر ایک امر میں نہیں بلکہ چند باتوں میں۔ مثلاً سلطنتی اور لومبارڈی کے شہر۔ یہ رومی قوم ہی سے ہیں کیونکہ جب شہنشاہ ایک معاملے میں اپنا اختیار سماعت استعمال کرتا ہے تو وہ اس اختیار سماعت کو سب ہی کے لیے ملحوظ رکھتا ہے۔ کچھ اور قومیں ایسی ہیں جو شہنشاہ کی کسی طور سے بھی اطاعت نہیں کرتیں لیکن ان کا دعویٰ ہے کہ وہ اس طرح کا برتاؤ اپنے ایک امتیاز کے باعث کرتی ہیں۔ ”تے میس“ والے ایسے ہی ہیں۔ ان کو بھی رومی قوم ہی سے قرار دیا جائے گا کیونکہ ان کی آزادی ایک عطیہ اور غیر مستقل ہے۔ بعض ایسی قومیں بھی ہیں جو کسی طرح سے بھی اطاعت نہیں کرتیں لیکن انھیں جن صوبوں پر قبضہ حاصل ہے ان پر وہ ایک معاہدے کے تحت تسلط رکھتی ہیں۔ کلیسا کو جو صوبے شہنشاہ قسطنطین نے عطا کیے تھے، ان کی یہی حالت ہے بشرطیکہ یہ فرض کیا جائے کہ وہ عطا درست تھی اور اسے واپس نہیں لیا جاسکتا تھا۔ آخر میں کچھ ایسے حکمران اور بادشاہ بھی ہیں جو اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ وہ رومیوں کے بادشاہ کے ماتحت ہوں جیسے فرانس اور انگلستان کے بادشاہ۔ یہ بھی رومی قوم سے ہی ہیں۔ ان کو ”رومی“ شہری ہونے سے محض اس لیے منقطع نہیں کیا جاسکتا کہ وہ عالمگیر اقتدار سے کسی امتیاز، کسی حق قدامت، یا کسی اور وجہ سے اپنے کو باہر رکھتے ہوں۔ اس مولف نے انھیں یہ نتیجہ نکالا ہے کہ (لاطینی میں) ”اس اصول کی بناء پر وہ تمام لوگ جو کلیسائی اور مقدس کی اطاعت کرتے ہوں وہ سب رومی قوم ہی سے سمجھے جائیں گے۔“



یہ صفحہ بھر عبارت ہارتوے نے لکھی ہے جو شاید کسی قدیم تر مولف سے ماخوذ ہے، کیونکہ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ قرون متوسطہ کے مولف دوسروں کے خیالات اور عبارات کو بے انتہا چرایا کرتے تھے۔ ہارتوے کی یہی عبارت اس زمانے کے بے شمار مولفوں کے ہاں دہرائی جاتی نظر آتی ہے۔ لہٰذا کے ثراں نے اسے لفظ بلفظ نقل کر دیا ہے۔ اور بے ہوشی اس کو اپنی فرانسیسی کتاب ”شجرہ حروب“ میں ترجمہ کر کے پیش کر دیتا ہے، اور فرق صرف اتنا کرتا ہے کہ فرانس کے بادشاہ کے حقوق کی تائید میں ایک تیر مار دیتا ہے کہ وہ شہنشاہ کے بالکل ماتحت نہیں ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ: ”شارلیمان، فرانس کا بادشاہ تھا جسے روم کا شہنشاہ بنایا گیا اور کوئی نہیں کہتا کہ اس نے یہ اعلان کیا ہو کہ فرانس کی بادشاہت کسی طرح بھی شہنشاہت کے ماتحت ہوگئی۔ اور اسی بناء پر سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ فرانس میں شہنشاہی قواعد بنائے جایا کریں۔“

بہر حال جو بھی ہو، جب یہ استدلال ایک مرتبہ قبول کر لیا گیا تو اس سے اہم نتائج برآمد ہوئے۔ ان نتائج میں سے ایک یہ تھا کہ عیسائیوں کا آپس میں ایک دوسرے کو غلام بنا سنا ایک ایسی چیز ہوگئی جسے حق بجانب قرار دیا جانا یا روا رکھا جانا ناممکن ہو گیا۔ کیونکہ سب کے سب رومی شہری تھے۔ سب ہی آزاد شخص تھے۔ اور جنگی قیدی کو اس کے بعد پھر غلام نہیں بنایا جاسکا۔ یہ خیال جلد ہی ہر ماہرین قانون نے متفقہ طور سے قبول کر لیا۔ ایک اور نتیجہ جو ایک نقطہ نظر سے اس سے بھی زیادہ اہم تھا، یہ نکلا کہ وہ تمام جنگیں جو عیسائیوں میں آپس میں لڑی جائیں، انھیں سب خانہ جنگیاں سمجھا جائے۔ اس سے یک بیک مال غنیمت کا

حق ساقط ہو گیا۔ یہ نہایت ذہین نظریہ تھا جسے آپجیات نے سوٹھویں صدی کے لیے قابل اعزاز چیز قرار دیا ہے۔

اپنے نظریے کی توضیح کے سلسلے میں آپجیات نے ماہرینِ دنیات کا احترام ملحوظ نہیں رکھا ہے۔ اور وہ ان پر الزام لگاتا ہے کہ وہ محض فضول اور بیکار چیزوں سے بحث کرتے ہیں۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ بلی نے اس ممتاز رومانی مولف کے نظریے پر اس قدر جوش و خروش سے حملہ کیا اور اسے الحاد و بے دینی قرار دیا۔ چنانچہ اس کے لاطینی الفاظ میں: ”ایک جدت [؟ بدعت] جو الحاد کی طرف لے جاتی ہے“

لہذا عیسائی آپس میں ایک دوسرے کو غلام نہیں بنا سکتے بلکہ صرف قید میں رکھ سکتے ہیں تا آنکہ کوئی فدیہ ادا نہ ہو جائے۔ بلی کی یہی رائے ہے اور اس کے لاطینی الفاظ میں: ”ہم بکثرت یہ دیکھتے ہیں کہ ایسے قیدی آزاد رہتے ہیں۔ مگر بہر حال ایک مناسب فدیہ ان لوگوں پر مقرر کیا جاتا ہے جو ادا کر سکتے ہوں۔ اور اسی ابتداء میں وہ اس شخص کے قبضے میں بطور کفالت رہتے ہیں جس نے ان کو گرفتار کیا ہو“ پھر بھی وہ (لاطینی میں) بیان کرتا ہے: ”لیکن کیا بے رحمی ہے کہ اگر وہ اپنے کو رہا کرا لینے سے انکار کریں تو ان کو تکلیفیں پہنچا کر اس پر مجبور کیا جاتا ہے“ ابا لدی کا آجیلو اس سے زیادہ انسانیت نواز تھا۔ چنانچہ اس کی رائے میں عیسائی اگر آپس میں ایک دوسرے کو قیدی بنائیں تو نہ تو حقوقِ قیدی

۱۔ آپجیات کی لاطینی تالیف ”معانی و الفاظ“ کتاب چہارم تا حد (۱۸)؛ ”دشمن یہ ہیں“

۲۔ بلی کی لاطینی تالیف ”نوجی چیزوں اور جنگ کے متعلق رسالہ“ حصہ دوم  
عنوان ۱۸۔

پیدا ہوتے ہیں، نہ حقوق بازگشت بلکہ اطاعت شکاری یا جاگیردارانہ ماتحتی کی سی کوئی چیز سمجھی جاسکتی ہے۔

اس سلسلے میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر عیسائیوں سے یہ سلوک ہو تو غیر عیسائیوں کے ساتھ بھی، کیا وہی سلوک ہوگا؟ اس کا جواب نفی میں ہے۔ ان کے مقابل قانون روماً نظر انداز ہوگا اور جنگی قیدیوں کو غلام بنالیا جاسکے گا اور وہ تمام قواعد جو غلاموں سے متعلق ہیں، ان کا ان پر اطلاق ہوگا۔ جو عیسائی، غیر عیسائیوں کے ساتھ ہو کر لڑتے ہیں، وہ انہیں میں سے سمجھے جائیں گے۔ البتہ اگر یہ عیسائی قید ہوں تو انہیں صرف کسی عیسائی کے ہاتھ فروخت کیا جاسکے گا۔

بالدے کی یہ رائے ہے کہ اگر عرب اور بربری اور دیگر تمام اجنبی توہیں آپس میں لڑیں تو نہ تو حقوق قیدی پیدا ہوتے ہیں اور نہ حقوق بازگشت۔ بلی نے بالدے کی رائے کا حوالہ دیا ہے اور اس کی تردید ان لاطینی الفاظ میں کی ہے کہ مجھے سمجھ میں نہیں آتا کہ جو لوگ آزاد ہیں، انہیں اس بین الاقوامی اور عالمگیر حق سے، جو دائمی اور ابدی ہے، استفادہ کرنے میں کیا رکاوٹ ہے؟ تقریباً تین صدیاں گزر جاتی ہیں۔ سوارمیتس مرتدوں اور لمحدوں کے سلسلے میں پھر یہی سوال اٹھاتا ہے۔ جہاں تک عیسائیوں کا تعلق ہے وہ یہ تسلیم نہیں کرتا کہ وہ غلام ہوجاتے ہیں، کم از کم قاعدے کی حد تک، کیونکہ بعض صدتوں میں فاسخ، مجرم مفقودوں کو سرائے موت دے سکتا ہے۔ اور اسی طرح وہ ان کو قید کر سکتا ہے۔ اس ممتاز عیسوی (جے سویٹ) پادری نے سوال کیا ہے کہ جو امتیازی حق عیسائیوں کی حد تک قبول کیا گیا ہے، کیا وہ مرتدوں کی حد تک بھی قابل اطلاق ہوگا؟ وہ جواب دیتا ہے کہ نہیں۔ کیونکہ اس کے بیان کے مطابق یہ لوگ حضرت مسیح سے

انکار کرتے ہیں۔ اور اسی بنا پر انھیں ان رعایتوں سے فائدہ اٹھانے کا حق نہیں ہونا چاہیے، جو عیسائیوں سے مخصوص ہیں۔ اس نے دوسرا سوال کیا ہے کہ ان رعایتوں کا اطلاق محدودوں پر ہوگا؟ اس کا جواب اثبات میں ہے، کیونکہ یہ کم از کم حضرت مسیح کا اقرار تو کرتے ہیں۔ کوٹاڈو قیاس نے اس کے خلاف رائے دی ہے اور اس کی رائے میں جو رعایا مرتد ہو گئی ہو، اگر اس سے جنگ کی جائے تو حقوق اسیری نہیں پیدا ہوتے کیونکہ یہ حقیقت میں کوئی جنگ نہیں ہوتی بلکہ معمولی تعزیری کارروائی اور اختیارِ سماعت کا استعمال ہوتا ہے۔ سواریتس نے اس سے اختلاف کیا ہے، اور غرناطہ کی جنگ میں جو برتاؤ کیا گیا تھا اس کا حوالہ دیتا ہے۔ اور اس سلسلے میں آیالا کی رائے کو پیش کرتے ہوئے کہتا ہے کہ باغیوں سے جو جنگ کی جائے وہ جائز ترین جنگ ہی سمجھی جائے گی۔ جہاں تک تعمیل کا تعلق ہے، وہ ان انسانیت پرور نظریوں سے دور کا بھی واسطہ نہیں رکھتی۔ عرصہ دراز تک فاتح، قیدیوں کی قسمت کا فیصلہ کرنے میں انتہائی مطلق العنانی سے جو چاہے طے کرتے رہے۔ کبھی تو ان کو میدانِ جنگ میں موت کے گھاٹ اتار دیا جاتا، کبھی ان سے فدیہ قبول کیا جاتا، کبھی انہیں بیچ ڈالا جاتا اور کبھی انھیں سخت محنت و مشقت کی بیگاری کی سزا دی جاتی۔

آرن کورٹ میں پانچویں ہنری نے چار ہزار قیدیوں کے گلے کوٹا دیے کیونکہ وہ اس کے لیے دوبھر ہو گئے تھے۔ بارہ سو

۱۔ سواریتس کی لاطینی تالیف ”سگنا: الہیاتی نیکی: ایمان، آس اور غفو پر تالیف جو ان تینوں نیکیوں کے متعلق تین رسالوں پر منقسم ہے۔ حصہ غفو۔ مجت ۱۲: جنگ، فصل ۷“

تیر اندازوں نے اجتماعی نشانہ اندازی سے بارہ سو قیدیوں کو مار ڈالا اور صرف افسروں کو فدیہ لے کر رہا کیا گیا۔ انگریزوں اور پرتگالیوں میں ایک مرتبہ لڑائی ہوئی تو یہ ڈر ہوا کہ کہیں ان کے قیدی خود انھیں کے خلاف نہ کارروائی کرتے لگ جائیں۔ اس لیے یہ قرار پایا کہ ان قیدیوں کو مار ڈالا جائے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ ”ایک قابل رحم حکم دیا گیا۔ کیونکہ یہ فیصلہ کیا گیا کہ جس کسی کے ہاتھ یہ قیدی ہو تو وہ اسے قتل کر دے اور اس سے کوئی مستثنیٰ نہ ہو اور اس کا مطلق لحاظ نہ کیا جائے کہ وہ کوئی بہادر سوار ہے یا طاقتور شخص یا معزز جاگیردار یا شریف یا مالدار۔ چنانچہ جاگیردار بیرن بھی قید ہوئے، شہامت باز بھی اور شہامت بازوں کے ڈھل بردار (اسکوائر) بھی۔ ان کی حالت سخت تھی اور کوئی التجا بھی ان کو موت سے بچانے کے لیے کامیاب نہ ہو سکی۔ یہ لوگ ادھر ادھر مختلف مقاموں پر بٹے ہوئے تھے اور سب بہتے تھے۔ وہ یقین کرتے تھے کہ ان کی جان بچ جائے گی لیکن ایسا ہو نہ سکا۔ یہ ایک بڑا قابل رحم نظارہ تھا کیونکہ ہر کوئی اپنے پاس دالوں یعنی قیدیوں کو قتل کرتا۔ اور جو قتل کرتا وہ چاہتا تھا کہ کوئی خود اسے قتل نہ کر دے اور پرتگالی اور انگریز، جنھوں نے یہ مشورہ دیا، کہنے لگے کہ: خود مارے پڑنے سے مار ڈالنا بہتر ہے۔ اگر ہم انھیں قتل نہ کریں تو وہ اپنے کو چھڑا کر ہمیں قتل کرنے لگیں گے، کیونکہ کسی کو دشمن پر اعتماد نہیں کرنا چاہیے اور فردا سار کے یہ الفاظ پورے غور کے مستحق ہیں کہ ”بھلا اس بڑی بد اتفاقی کو تو دیکھو کہ وہ اپنے قیدیوں کو سیخیر کے دن شام کو قتل کر ڈالتے حالانکہ ان سے چار لاکھ فرانک وصول ہو سکتے۔“

۱۷۔ نمود لاکلا ٹیئر کی فرانسیسی تالیف ”ماکیا پٹلی“ کے زمانے کی سیاست کا رہی

فریقین میں سے ہر ایک نے یہی کیا۔ جب ساتویں شارل نے پوں توار پر قبضہ کر لیا تو انگریز قیدی بیڑیاں پہنا کر نکالے گئے۔ اور جو فدیہ ادا نہیں کر سکتا تھا، اسے دریائے سین میں پھینک دیا گیا۔ اس طرح کی بے رحمیوں کے واقعات بکثرت ہیں۔ ۱۸۴۷ء میں لیسینی کے کونٹ نے شہر لاں کے عافظ دستے پر حملہ کیا۔ تقریباً سو آدمیوں کو قید کر لیا اور حکم دیا کہ وہ سب کے سب مار ڈالے جائیں۔ مقصد صرف یہ تھا کہ کونٹ کا نو عمر بھتیجا جنگ کا عادی بنے۔ چنانچہ اس نے اپنے بھتیجے کو حکم دیا کہ متعدد قیدیوں کو خود اپنے ہاتھ سے قتل کرے۔ فموش ترے لکھتا ہے کہ ”اس چھوکرے نے اس کو بڑی خوشی خوشی انجام دیا۔“

گیارہویں کوئی کا ایک بڑا ملعون خط ہے جس میں وہ اس پر راتراتا ہے کہ اس نے اپنے سپاہیوں کو حکم دیا تھا کہ جنگی قیدیوں کو مال غنیمت کے سرکاری حصے میں شمار کیا جائے تاکہ آئندہ مرتبہ وہ کسی کو قیدی نہ بنائیں بلکہ سب کو قتل ہی کر ڈالیں۔ اور انھیں قیدیوں کے متعلق کوئی راست دلچسپی یا قی ہی نہ رہے۔ قیدیوں کو غلام بنا لینا کوئی نادر واقعہ نہیں تھا۔

ایسے بھی واقعات پیش آتے رہے کہ جن قیدیوں کو کوئی اہمیت حاصل نہ ہوتی انھیں محنت و مشقت کے کاموں پر لگایا جاتا۔ ۱۸۳۷ء میں تیسرے ایڈورڈ کو جو درخواست دی گئی تھی اس سے

۱۔ فرداسار کی فرانسیسی تالیف ”تاریخ“ کتاب سوم باب ۲۰۔

۲۔ فموش ترے کی فرانسیسی تالیف ”تاریخ“ حالات ۱۸۴۷ء۔

۳۔ مودلاکائیئر کی تالیف ”اکیا پٹی کے زمانے کی سیاست کاری“ ج (۱) ص ۲۰۶۔

۴۔ ایضاً ص ۲۰۶ — نیز ریال فیکور ہاں کی فرانسیسی تالیف ”علم حکمرانی“ ج (۵) ص ۲۲۵۔

اس واقعے کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ اس درخواست میں بادشاہ سے التجا کی گئی تھی کہ ایک قانون کے ذریعے سے فرانسیسی فوج کے متعدد خدمتگزاروں کی حالت کے متعلق وضاحت فرمادے جن کو قید کر کے انگلستان لایا گیا ہے اور جن کے متعلق معلوم نہیں کہ آیا انہیں معمولی کسان سمجھا جائے، یا ان کے ساتھ جنگی قیدیوں کا برتاؤ کیا جائے؟

”سپاہیوں کا ہدایت نامہ“ نامی تالیف میں میشل داں بوازیہ مشورہ دیتا ہے کہ جو دشمن قیدی ہاتھ آئیں انہیں زمین جوتنے کے کام پر لگایا جائے۔ کیونکہ وہ بیان کرتا ہے کہ: ”اگر ان کو روک رکھا جائے اور کھیتوں کی نگہداشت پر مجبور کیا جائے، تو ان کی مسلسل محنت سے کثیر اور بے شمار مقدار میں عسلہ جمع اور حاصل کیا جاسکے گا۔ کافی تعداد میں بادشاہ اس پر عمل کرتے ہیں اور خود ترکوں کا مسلمان حکمران بھی۔“ خود سترھویں صدی میں یہ چیز معاہدوں کے ذریعے سے طے کرنی پڑتی تھی کہ جنگ کی صورت میں قیدیوں کو جنگی جہازوں کے کھینے اور چوپہ چلانے کے کام پر نہیں لگایا جائے گا۔

مزید برآں قرونِ متوسطہ کی جنگوں میں ایک سے زیادہ مرتبہ فریقین خاصیت یہ معاہدہ کرتے ہیں کہ مطلق جان بخشی نہ کریں۔ چنانچہ ٹرنے ای کی جنگ سے پہلے، جو فرانس اور اس کے حلیفوں نیدرلینڈ اسکاٹ لینڈ والوں کے لیے اتنی ہولناک ثابت ہوئی، فرانس کے نائب اسلٹنٹ ڈیوک آف یڈفرڈ نے ایک فوجی نقیب کونٹ آف ڈگلز کے پاس روانہ کیا جو فرانسیسیوں اور اسکاٹ لینڈ والوں کا سردار تھا کہ یہ معلوم کرے کہ لڑائی کی کیا شرطیں ہیں۔ آخر الذکر نے

جواب دیا کہ وہ نہ تو کسی کو پناہ دے گا نہ پناہ چاہے گا۔ اس کے قریب قریب تمام لوگ مارے گئے۔ زمانہ حال کا نظریہ یہ ہے کہ جو شخص جنگ میں گرفتار ہو وہ سرکاری قیدی سمجھا جائے گا۔ قرون متوسطہ میں مختلف خیالات پائے جاتے تھے۔ ابتدائی خیال یہ تھا کہ جو شخص کسی کو قید کرے تو وہ قیدی اسی کا سمجھا جائے گا اور اسے اس قیدی کے متعلق ہر قسم کے حقوق حاصل ہوں گے۔ اس کے بعد یہ تصور پیدا ہوا کہ جو معزز اور ممتاز اشخاص قید ہوں تو وہ بادشاہ کی جائداد سمجھے جائیں گے۔ صرف یہ ہوگا کہ بادشاہ اصل گرفتار کنندہ کو معاوضہ دلائے گا۔ لیکن جو قیدی غیر اہم ہوں تو وہ اسی شخص کی جائداد سمجھے جائیں جس نے ان کو گرفتار کیا ہو۔ اور سب سے آخر میں یہ تصور پیدا ہوا کہ تمام قیدیوں کے متعلق بادشاہ ہی کو حقوق حاصل ہوں گے اور بادشاہ ہی کے توسط سے اصل گرفتار کنندہ کو حق حاصل کر سکے گا۔ یکے بعد دیگرے جو نظریے پیدا ہوتے گئے، ان میں کبھی تو ترقی نظر آتی ہے اور کبھی حالت میں کچھ ابتری ہی پیدا ہو جاتی ہے۔

مولف یہ تسلیم کرتے ہیں کہ قانون بین الممالک کے مطابق ہر شخص کو قید کیا جاسکتا ہے۔ لیکن وہی مولف ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ نصفت [اور استحسان و رعایت] نے اس میں کچھ نرمیاں ضرور پیدا کی ہیں۔

بارہ برس سے کم عمر بچے مستثنیٰ ہیں۔ قانون موضوعہ نے اس کی توثیق کی ہے۔ فوجی ضوابط نے ایسا ہی حکم دیا ہے۔ یہ بھی پیش آتا رہا ہے کہ حربیوں کے آپس کے معاہدوں کے ذریعے سے

۱۔ فرانسیسک ریشل کی فرانسیسی تالیف ”اسکاٹ لینڈ والے فرانسیس میں“ دیکھئے ۱۸۷۳ء کے حالات۔





مہم شروع کی تو اس نے سنا میں ایک حکمنامہ جاری کر کے انگریزوں کو اس بات کی مانیت کی کہ تا حکم ثانی اپنے قیدیوں کو رہا کر سکیں۔ اس حکمنامے میں احتیاطاً یہ بھی بیان کر دیا گیا ہے کہ اس سے قید کنندوں کے حقوق ذرا بھی جو حکم میں پڑتے نہ سمجھے جائیں۔

تسطیلہ کے ”سات ارکان“ نامی مجموعہ قانون کے رکن دوم عنوان (۲۶) میں مال غنیمت کی تقسیم کے (۳۴) قاعدے بیان کیے گئے ہیں۔ بادشاہ کے لیے  $\frac{1}{8}$  حصہ مقرر کیا گیا ہے جو خمس شہری کہلاتا تھا۔ اور اس خمس کے علاوہ مال غنیمت میں سے بادشاہوں کو حسب ذیل چیزیں بھی حاصل ہوتیں؛—

۱۔ دشمن سردار اس کی بیوی یا بیویاں، اس کے بچے اس کے نوکر اور اس کا مال منقولہ۔

۲۔ دشمن کے شہر تلے اور محل۔

۳۔ دشمن سے پھینے ہوئے جہاز۔

اگر کسی جنگی قیدی کو بیچنے پر ایک ہزار ”مراثے دی“ (مراہی سگے) یا اس سے زیادہ قیمت آئے تو بادشاہ صرف سو مراثے دی ادا کر کے اس قیدی کو حاصل کر لے سکتا۔

ان احکام میں سے چند عربوں کے قانون جنگ سے

ماخوذ ہیں۔

عربوں کے قانون جنگ کے مطابق مال غنیمت کے تین حصے ہوتے ہیں: جائید منقولہ، جائیداد غیر منقولہ اور قیدی یعنی مرد، عورتیں اور بچے۔

سلب یعنی دشمن کا لباس، کمر بند، ہتھیار اور جنگی گھوڑا گرفتار کنندہ کا حق سمجھا جاتا۔ مال غنیمت کو امام (بادشاہ) یا اس کا

نائب تقسیم کرتا۔ اولاً مال غنیمت کے حل و نقل کے مصارف اور  
تمناز خدمات انجام دینے والوں کے غیر معمولی انعامات، مال غنیمت  
میں سے وضع کر لیے جاتے ہیں۔ پھر باقی کے پانچ حصے کرتے ہیں،  
جن میں سے ایک حکمران کو ملتا ہے یعنی حکومت کے مرکزی خزانے  
میں ضروریات عامہ کے لیے داخل کر دیا جاتا ہے، اور اسی کو حکمران  
کا حصہ قرار دیا جاتا ہے۔ مسلمانوں کے ایک فرتے لے یہ خیال  
ظاہر کیا ہے کہ اس خمس شاہی کے بھی مزید پانچ حصے کیے جائیں  
جن پر غریب ال بیت نبوی، مسکینوں، یتیموں، محتاجوں، اور وطن  
سے دور مسافروں کو حقوق حاصل ہوتے ہیں۔

244

جیسا کہ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں، ۱۵۴۴ء میں آٹھویں سہری  
نے جو فوجی حکمنامہ نافذ کیا تھا اس میں قیدیوں کے متعلق بھی  
احکام ہیں۔ چنانچہ اگر کوئی قیدی اس کے سپاہیوں کے ہاتھ آئیں  
تو ان قیدیوں میں سے فرانس کا بادشاہ، شہزادہ، ڈیوک، ڈیوک  
کا بڑا بیٹا، فٹنٹ جنرل، کانسٹیبل، یعنی سرخیل قصر شاہی، یا سپہ  
بادشاہ انگلستان کے اپنے قیدی سمجھے جائیں گے۔ البتہ اصل قید کنندہ  
کو ایک معاوضہ دلایا جائے گا۔ اگر کوئی شخص ان کو رہا کر دیتا تو  
اس کے لیے سزائے موت مقرر کی گئی تھی۔ دوسرے قیدیوں کی  
حد تک جو فدیہ ملتا، وہ قید کنندہ کا حق سمجھا جاتا۔ البتہ جس طرح  
جنگ کے دیگر مال غنیمت پر بادشاہ کا حصہ ادا کرنا پڑتا، اسی طرح  
اس فدیے میں سے بھی دینا پڑتا۔

اس سے پہلے عرصے تک سالاران فوج اور بادشاہ میں جو

۱۔ قرآن مجید سورہ (۸) آیت (۴۱) یہ ہے: جان لو کہ جو کچھ تمہیں مال غنیمت ملے ہو تو  
اللہ کے لیے اس کا پانچواں حصہ ہے نیز رسول کے لیے اور قربات والوں اور یتیموں اور  
مسکینوں اور راہروں کے لیے ہے۔ (مترجم)

عہد و پیمان ہوتے تھے، ان میں عام طور پر یہ طے ہوتا تھا کہ سپہ سالار خود اور اپنے آدمیوں کی مدد سے جتنے قیدی گرفتار کرے وہ سب سپہ سالار ہی کے سمجھے جائیں گے۔ ”بجز بادشاہوں، شاہی نسل کے بڑے سرداروں، جنرلوں، سرخیلوں اور سپہ سالاروں کے، جن کے متعلق آٹائے نامدار بادشاہ سلامت ان لوگوں سے ایک مناسب و معقول راضی نامہ طے کریں گے جنھوں نے فی الواقع ان لوگوں کو گرفتار کیا ہو“ اگر پاسکے کی بات پر اعتبار کیا جائے تو فرانس میں یہ رواج تھا کہ ”ہر دفعہ اور ہر مرتبہ جب کوئی جنگی فدیہ دس ہزار لیبرا [یعنی فرانک فرانسیسی سکے] سے زیادہ ہوتا، تو قیدی بادشاہ کا سمجھا جاتا۔ اور بادشاہ قیدی کے اصل مالک کو دس ہزار لیبرا [فرانک] ادا کر کے قیدی کو حاصل کر لیتا“

وارد نے پاسکے کی یہ عبارت نقل کر کے یہ اضافہ کیا ہے کہ یہ

۱۔ شیکس پیر کا انگریزی نانک ”بادشاہ ہنری چہارم“ پہلا ایکٹ، پہلا منظر:-

کار، تم کیا خیال کرتے ہو

اس نوجوان پرسی کے غور کے متعلق؟ وہ قیدی

جو اس نے اس ہم میں پکڑے ہیں

وہ انھیں اپنی ہی منفعت کے لیے رکھتا ہے۔ مجھے بول بھیجتا ہے،

مجھے صرف مرد ٹیک، ایل آف فائٹ لے گا۔“

ہنری پرسی نے جگی رواجات پر عمل کیا تھا۔ مرد ٹیک شاہی نسل سے ہونے کے باعث بادشاہ کے حصے میں آیا تھا اور باقی قیدیوں کے متعلق گرفتار کنندہ نے

اپنی صوابدید پر عمل کیا تھا

۲۔ قدیم زمانے میں فرانسیسی سکے بھی لیٹر (لیبرا) یعنی پونڈ کہلاتا ہے پھر فرانک رائج ہوا (مترجم)

۳۔ پاسکے کی فرانسیسی تالیف ”فرانس کی تحقیقات“ ص ۷۷ باب ۱۲

کافی عجیب بات ہے کہ دس ہزار لیرا کی یہ رقم وہی ہے جو تیسرے ایڈورڈ نے دے نہیں دھورپک کو ٹران، بادشاہ فرانس کے متعلق ادا کی تھی۔ اور اس کا فدیہ تیس لاکھ ایکو (سکے) دینا پڑا تھا۔ فرانسیسی تالیف "ہتیاروں کے کارناموں اور شہامت کے متعلق کتاب" میں اس کی مولفہ اس کی تصدیق کرتی اور بیان کرتی ہے کہ "سابق میں پورا مال غنیمت بادشاہ کا ہوتا تھا۔ اب صرف وہی چیز جس کی قیمت دس ہزار فرانک سے زیادہ ہو، بادشاہ کی ہوتی ہے۔"

۲۶۵

آؤ نورے بونے نرمی کی تعلیم دیتا اور کہتا ہے کہ "قیدی کا یہ حق ہے کہ اس کے ساتھ رحمی کا برتاؤ کیا جائے۔ اور اس کے آقا کو چاہیے کہ اس کے ساتھ رحمی کا برتاؤ کرے اور اس کا لحاظ رکھے کہ اس کے ساتھ بد اخلاقی کا سلوک محض اس لیے نہ ہونے پائے کہ وہ اسی کے اقدار میں پھنسا ہوا ہے۔ اور اپنی استطاعت کے مطابق اسے مناسب غذا دیا کرے اور ہمارے خداوند [حضرت مسیح] کی راہ میں اس کے ساتھ اچھی رفاقت اور عفو اور نیکی کا سلوک کرے۔ اور اگر وہ اسے مفت رہا کرنا نہ چاہے، تو وہ اس سے مناسب مقدار میں اور انعام سے اتنی رقم کا مطالبہ کرے جو قیدی کے لیے، فوجی رواج یا اس کے اپنے ملک کے رواج کے مطابق، ادا کرنا ممکن ہو۔ نہ یہ کہ وہ اپنی بیوی، بچوں، رشتہ داروں اور دوستوں کو توقعداشت سے محروم کر دینے پر مجبور ہو۔ کیونکہ قانون کی خواہش ہے کہ اس کے پاس فدیہ ادا کر دینے کے بعد بھی اتنی جائداد بچ رہے جس سے مذکورہ رشتہ داروں کی پرورش ہو سکے۔"

۱۵۔ گرتین دپیڑاں کی فرانسیسی تالیف "ہتیاروں کے کارناموں اور شہامت کے متعلق کتاب" حصہ سوم باب ۱۵۔

۱۶۔ آؤرے بونے کی فرانسیسی تالیف "شجرہ حروب" حصہ چہارم باب ۲۸۔

شہادت بازی کے دور میں مذہبیہ کا اندازہ اکثر قیدی کی سالانہ آمدنی کے مطابق کیا جاتا تھا، اور اس سالانہ آمدنی کے لیے اسے سالیانے پر جو حق ہوتا یا اچھی زمینوں کے معاوضے کو دیکھا جاتا۔ لیکن کوئی مستقل قاعدہ نہیں پایا جاتا تھا چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ٹورلوں کے ڈپوک مارشل ہوسی کو اور دیگر قیدیوں کے لیے کچھ اتنے بڑے بڑے مذہبیہ مانجے گئے کہ وہ ادا نہ کر سکے اور قید خانے ہی میں مر گئے۔ ۱۸۳۷ء میں ڈوٹیر ڈپل نور کو جو پوپ گیا رھویں گرے گری کا بھائی تھا علاؤنوخ کے سردار یوہان نوں گبرے کی بے قید کر لیا تھا۔ پوپ نے انگلستان کے بادشاہ کو مخاطب کیا اور اس سے خواہش کی کہ وہ بیچ بچاؤ کرے اور قیدی سے اس کے ذرائع کے مطابق ایک معقول و مناسب مذہبیہ لے کر اس کی رہائی کے لیے کوشش کرے۔

سولہویں صدی میں بھی بلینز ڈومونوک یہ سوچتا ہے کہ وہ نو عمر رومی سردار مارک انطون کو گرفتار کرے جسے اسی نزار ایکو (سکوں) کا لگان وصول ہوا کرتا ہے، تاکہ اس سے اتنی ہی رقم وصول کر سکے۔ مومنوک کی تجویز تھی کہ اس متوقعہ مذہبیہ سے آدھی رقم موسیو ڈلا موت کو اور اپنے دیگر کیتانوں اور سپاہیوں کو دے دے اور باقی خود رکھ لے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ: میری دانست میں میں آسانی کے ساتھ اس سردار کو قیدی بنالے سکتا ہوں۔ اور اگر میں اسے پچاس سکوں تو میں خوب مالدار ہو جاؤں گا کیونکہ میں اس سے کم سے کم اتنی نزار ایکو بطور مذہبیہ حاصل کر سکوں گا۔ یہ رقم اس کی ایک سال کی آمدنی ہے، اور مذہبیہ کے لیے بہت زیادہ نہیں کہی جاسکتی۔

بعض دوسری مثالوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فوجی افسر اپنے

۱۔ ہاکون ڈسینٹ پلے کی فرانسیسی تالیف "شہادت بازی کے متعلق یادداشتیں" جلد ۱، ص ۲۶۳۔

۲۔ مومنوک کی فرانسیسی تالیف "یادداشتیں" حالات ۱۸۳۷ء

فدیے کے لیے اپنی ادھی تنخواہ ادا کرتے ہیں۔

۱۸۵۷ء میں ٹامس اسٹیورٹ نے ایک انگریزی کتاب شائع کی جس کا نام ”فوجی ضبط و نظم کا طریقہ“ تھا۔ اس میں یہ نظر آتا ہے کہ انگلستان میں ان تمام لوگوں کا فدیہ جو کیتان سے کم درجے کے ہوں ان کی ایک ماہ کی تنخواہ ہوتی ہے۔ براعظم یورپ پر ابھی یہی رواج پھیل جاتا ہے۔ چنانچہ ۱۸۵۵ء میں ساکسنی کے مورس نے جب آگ دے بورگ کا غاصہ کیا تو اس نے محصوروں سے یہ طے کیا کہ ان میں سے کوئی قید ہو تو اس کی رہائی کے لیے اس کی ایک ماہ کی تنخواہ کافی ہوگی۔

سولہویں صدی کے آخر میں نظام تبادلہ رائج ہو گیا جس کے تحت قیدیوں کا کسی معینہ مدت میں تبادلہ کرنے کے لیے شرطیں طے ہونے لگیں، نیز وہ رفیس معین ہونے لگیں جو تبادلہ نہ ہو سکنے کی صورت میں بطور فدیہ طلب کی جائیں۔ اسٹیورٹ کا ہم نے ابھی ذکر کیا ہے۔ وہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ جو سپاہی اپنا فدیہ ادا نہیں کر سکتے اور اقرار اور بچن لے کر رہا کر دے جائیں تو ان کو دشمن کے پاس واپس روانہ کر دینے میں غفلت نہیں کرنی چاہیے۔ عزت اور آن کا یہی تقاضا ہے۔

سترہویں صدی کے وسط سے رواج یہ ہے کہ جنگ کے اختتام پر فدیہ مانگے بغیر تمام قیدیوں کو رہا کر دیا جائے۔

ہم بیان کر چکے ہیں کہ اگر فاتح جانتا تو اپنے قیدی کو رہا کرنے سے انکار کر سکتا۔ اس سلسلے میں انت سیو کا واقعہ قابل ذکر ہے۔ یہ شہنشاہ دوسرے فریڈرک کا صلی بیٹا تھا جسے وہ خاص طور پر چاہتا تھا اور جس کو اس نے ۱۳۳۹ء میں اٹلی میں اپنا عمومی سفیر مقرر کیا تھا۔ یہ بولونیا والوں کے ہاتھوں میں پھنس گیا۔ انھوں نے اسے رہا کرنے سے انکار کیا۔ اگرچہ وہ اس کے ساتھ عزت و احترام کا برتاؤ کرتے رہے

لیکن (۲۳) سال یعنی اس کے مرنے تک اس کو قید رکھا۔ اس وقت اس علاقے میں اس کی تجہیز و تکفین اور مراسم موت کے لیے بڑے شاندار انتظامات کرائے اور اس کی ایک نفیس یادگار تعمیر کروائی اور لیاں کے ڈیلوک کو جتنے طویل عرصے تک قید رکھا گیا تھا، اس کا ہم ذکر کر چکے ہیں۔ فرزاد سار بیان کرتا ہے کہ علاقہ بوخ کا سردار پارسیں لایا گیا اور ”تاں پل“ کے برج میں قید کر دیا گیا اور وہاں اس کی خوب حفاظت کی جانے لگی۔ مختلف موقعوں پر انگلستان کے بادشاہ نے دیگر قیدیوں کا تو تبادلہ کرنا منظور کیا لیکن ”فرانس“ کے بادشاہ نے ایسا کرنا بالکل نہیں چاہا۔ کیونکہ اس کا خیال تھا کہ علاقہ بوخ کا سردار، جو ایک عمدہ فوجی افسر اور ایک اچھا ماہر جنگ شخص ہے [جس کا رہا کرنا] سخت خطرے کا باعث ہوگا۔ پانچ سال کی شدید نگرانی کے بعد یہ قیدی آخر مر گیا۔

ان افسانہ نگار واقعات سے قطع نظر بعض ایسے امور بھی ہیں جو شہادت کے مطابق کہے جاسکتے ہیں۔ چنانچہ قرون متوسطہ کی تاریخوں کے ایک سے زیادہ اوراق میں ہمیں یہ نظر آتا ہے کہ بڑے عمدہ اور مکمل اخلاق کا برتاؤ کیا گیا اور واقعی انسانیت کے جذبات ظاہر کیے گئے تھے۔ فرزاد سار نے سیس پول کے نوجوان کونٹ کا قصہ بیان کیا ہے جسے قید کر کے تیسرے ایڈورڈ کے ”حوالے کر دیا گیا تھا“ اور اسے ”یہ اجازت دی گئی کہ اپنا بیچن دے کر وینڈسمر کے قلعے کے اندر جہاں چاہے آیا جایا کرے“ جہاں اس زمانے میں بادشاہ ریچرڈ کی ماں اور اس کی بیٹی مادام ماہو جو انگلستان کی سب سے خوبصورت عورت سمجھی جاتی تھی، ٹھہری ہوئی تھیں۔ مورخ نے بیان کیا ہے کہ ”سیس پول“ کے کونٹ اور مادام ماہو باہم ایک دوسرے کے ساتھ بھی محبت اور

247



اور شق کرنے لگ گئے چنانچہ جہاں تک نظر آتا وہ ناجی کھیل اور تفریح میں ساتھ ہی رہتے۔ اور اس لڑکی نے جو سسین پول کے کونٹ سے پر جوش محبت کرنے لگی تھی، اس کا ذکر اپنی ماں سے بھی کر دیا۔ چنانچہ سسین پول کے کونٹ اور مادام ماہو کی شادی رچا دی گئی اور کونٹ کو ایک لاکھ بیس ہزار فرانک کا فدیہ مقرر کیا گیا اور مادام ماہو سے شادی کر لینے پر اسے ساٹھ ہزار معاف کر دیے گئے۔

قرون متوسط میں ایک خصوصی طریقہ رائج ہو گیا۔ وہ یہ تھا کہ اگر اثنائے جنگ میں کسی کو یہ ڈر پیدا ہو کہ کسی قیدی کو اس کے ساتھی چھڑا لیں گے، تو وہ قیدی سے اس قسم کا اقرار لینے لگا کہ چاہے وہ چھڑا لیا جائے یا نہ چھڑا لیا جائے، وہ بہر حال اس گرفتار کنندہ کا قیدی ہی رہے گا۔

ایک اور رواج یہ تھا کہ اپنا زبانی بچن دے کر یا کسی کو اپنا ضامن بنا کر یا کوئی معاہداتی اقرار کر کے رہائی حاصل کرنے۔ وہ شخص جو اس طرح اپنی رہائی حاصل کرے، کیا اسے واقعی آزاد سمجھا جائے گا؟ مختلف مولفوں نے اس سوال سے بحث کی ہے۔ بالذات تسلیم کرتا ہے کہ قیدی اپنے کو آزاد سمجھ لے گا اگر وعدے یا اقرار کی تعمیل سے ایک سخت خطرہ لاحق ہوتا ہو۔ چنانچہ اس کے لاطینی الفاظ میں: "اور مزید برآں جان کی خاطر دھوکا دینا جائز ہے"۔ پاریس ہل پوت سوسٹی رائے یہ ہے کہ حکمران کسی کو اس وعدے سے بڑی نہیں کر سکتا کہ وہ دوبارہ قیدی بن جائے گا۔ چنانچہ اس مولف کے لاطینی الفاظ میں "نمود قانون اقوام و قانون جنگ کے تحت حقوق جنگ کا تحفظ کیا جاتا ہے"

۱۔ فرداسار کی فرانسیسی تالیف "تاریخ" کتاب دوم باب ۲۶

۲۔ وارڈ کی انگریزی تالیف "میدلپ" میں قانون بین الممالک کی بنیاد اور تاریخ کے متعلق

تحقیقات کتاب اہل حصہ دوم باب ۳۸۸۔

اور جو حکمران جنگ میں حصہ لیتا ہے وہ اپنوں کو بھی اس کا اتنا ہی پابند کرتا ہے۔" بلی، اس کے بالکل برخلاف خیالات پیش کرتا ہے۔ چنانچہ اس کی رائے میں وہ وعدے جو ملک کے مفاد کے خلاف ہوں، واجب التعمیل نہیں۔ وہ اس کی ایک مثال دیتا ہے کہ جب فرانسسوں نے کاریں یاں پر قبضہ کیا تو انھوں نے کوئٹا سے اور جرمن اور اسپینی سپاہیوں سے، جنھوں نے اطاعت قبول کی تھی، یہ وعدہ کرنے کا مطالبہ کیا کہ وہ اب اس جنگ کے دوران میں آئندہ شہنشاہ کی طرف سے خدمت نہیں بھالائیں گے۔ اس کا ذکر کر کے بلی کہتا ہے کہ: "یہ حلف کا عدم ہے کیونکہ حکمران سے وفاداری کا حلف، دیگر تمام قسم کے اقراروں سے کہیں زیادہ اولیت رکھتا ہے۔" آلبیری کس جنتی لیس بھی بالکل اسی کے مثل نظریہ پیش کرتا ہے۔ اور اس کے لاطینی الفاظ میں: "لیکن میرے نزدیک یہ یقینی ہے کہ جس صورت میں اقرار، قانون عمومی یا قانون رواجی کے خلاف ہو، تو اقرار کی تعمیل ضروری نہ ہوگی۔" کچھ عرصہ بعد عام طور سے یہ خیال کیا جانے لگا کہ جو بیجن دیا جائے اس سے قانونی حلف کا اثر حاصل نہیں ہوتا۔ چنانچہ جو شخص ایسے اقرار کی تعمیل نہ کرے اسے بد عہد تو کہا جائے گا لیکن حلف شکن نہیں۔ شہامتی دود کی صدیوں میں جو بیجن اس طور سے دیا جاتا تھا، اس کا عام طور سے لحاظ کیا جاتا تھا۔ فرؤاسار نے بیان کیا ہے کہ گلدے کے ڈلوک کو جب گرفتار کیا گیا اور بعد میں ٹیوٹان شہادت ازلوں نے اسے چھوڑ دیا تو اس کا طرز عمل یہ تھا کہ وہ وہاں سے چلے جانے کے باوجود اس اسکوائر کے قبضے ہی میں اپنے کو تصور کرتا تھا جس نے اسے گرفتار کیا تھا اور جس کا وہ "ایک اقرار اور ذمہ داری اور

248

۱۔ بلی کی لاطینی تالیف "فوجی چیزوں اور جنگ کے متعلق رسالہ" حصہ چہارم عنوان ۸

۲۔ جنتی لیس کی لاطینی تالیف "قانون جنگ" کتاب دوم باب (۱۱)

حلف کے ذریعے سے قیدی ہی تھا۔

اسی مولف نے ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ ایک مرتبہ عہد شکنی کی گئی تھی۔ یہ واقعہ قابل ذکر ہے۔ وہ مشہور لڑائیاں، جنہوں نے عرصہ دراز تک فرانس اور جنوبی یورپ کو ویران رکھا ان میں مختلف شہادت بازوں کو اس اقرار پر رہا کر دیا گیا کہ وہ فدیہ ادا کریں گے۔ پوپ پانچویں آربان نے فدیہ ادا کرنے کی ضمانت کی اور اس کے اقرار سے بڑی الذمہ کر دیا کیونکہ پوپ اس قسم کے لوگوں سے اتنی نفرت کرتا تھا کہ اس سے زیادہ نفرت ممکن نہیں۔ اور ان لوگوں کو اس نے عرصہ دراز سے ان کی بد معاشانہ کارروائیوں کی وجہ سے جات باہر کر رکھا تھا۔

اس کا بکثرت رواج تھا کہ کسی اقرار کی ضمانت کے لیے یرغمال دیے جایا کریں۔ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو یرغمال دیے جائیں آیا ان کی جان بطور ضمانت پیش کی جاتی ہے یا صرف ان کی آزادی؟ دوسرے الفاظ میں اگر اقرار کی تعمیل نہ ہو تو کیا یرغمال کو قتل کر دیا جاسکے گا؟ جہاں تک واقعے کا تعلق ہے، کسی اقرار کی خلاف ورزی پر یرغمال کو اکثر اپنی جان فدا کرنی پڑتی تھی۔ لیکن جہاں تک نظریے کا تعلق ہے،

۱۔ قرطاسہ کی فرانسیسی تالیف "تاریخ" کتاب سوم باب (۱۳۳)

۲۔ ایضاً کتاب اول حصہ اول باب (۲۱۰)

۳۔ جہاں تک اسلامی قانون کا تعلق ہے خلیفہ معاویہؓ اور خلیفہ منصورؓ کے زمانے میں مسلمانوں کے یرغمالوں کو قتل کر دینے کے باوجود فقہار نے باتفاق آراء طے کیا تھا کہ قصور رومی حکومت کا ہے، شخصی طور سے رومی یرغمالوں کا نہیں۔ اس لیے انتقام یرغمالوں کو قتل کر کے کا مجاہدہ ہونے کے باوجود اسلامی قانون کے تحت ان رومی یرغمالوں کو قتل نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ ان یرغمالوں کی واپسی چونکہ مسلمان یرغمالوں کی واپسی پر منحصر تھی، جو آب نامکن ہو گئی تھی، اس لیے ان رومی یرغمالوں کو جبراً اسلامی ذمی رعایا بنادیا جائے۔ (مترجم)

عام طور سے رائے یہ تھی کہ یرغمال کی صرف آزادی بطور ضمانت پیش کی جاتی ہے۔

اگر یرغمال مر جائے تو کیا اس کا بدل پیش کیا جانا چاہیے؟  
(لاطینی میں) ”یرغمالوں کے متعلق قانون میں یہ ٹھیک حکم ہے کہ اگر کوئی یرغمال مر جائے تو اس کی جگہ کوئی دوسرا بدلی میں دیا جانا چاہیے“  
کیا یرغمال غلام بن جاتا ہے؟ بعض شرح نویسوں نے یہ سوال اٹھایا ہے۔ ”باندی کے آنچیلو نے یہ امتیاز پیدا کیلئے کہ ”اگر یرغمال ایسے لوگوں کا پیش کیا ہوا ہو جو حقیقی دشمن ہوں، جیسے ترک، تو یرغمال غلام بن جائے گا۔ لیکن اگر یرغمال ایسے لوگوں کا پیش کیا ہوا ہو جنہیں نا مناسب طرد سے دشمن سمجھا جاتا ہے، جیسے کہ عیسائی باپ، تو ایسی صورت میں یرغمال غلام نہیں بن جاتا“  
عیسائیوں کی آپس کی صورت میں یرغمالوں کو قیدیوں کے مثل سمجھا جاتا ہے۔

مولفوں کی اکثریت نے اس سوال سے بحث کی ہے کہ اگر کسی مملکت کے صدر کو قیدی بنالیا جائے تو کیا اسے موت کے گھاٹ اتارا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں کونارڈین کی نظیر عام طور پر پیش کی جاتی ہے۔ ڈیون اشتافرن کی ہیروئی نسل کا آکسٹری نماندہ اپنے چند سپاہیوں کے ساتھ آں ٹرو کے شہر کے ہاتھوں گرفتار ہوا تھا۔ اس شارل کو پوپ نے لاپوی (لاپونی) اور عقلمند حکمران نامزد کیا تھا۔ ایک مورخ بیان کرتا ہے کہ شارل ان قیدیوں کو مار ڈالنا چاہتا تھا۔ لیکن ان کی موت سے جو ذمہ داری پیدا ہوتی وہ اپنے سر نہ لینے کے لیے اس نے چاہا کہ چند رسمی کارروائیاں ملحوظ رکھے۔ چنانچہ اس نے ٹیمپلر میں علاقہ لابلور اور علاقہ ایولی کے

۱۷۔ جی کی لاطینی تالیف ”نوحی چیزوں اور جنگ کے متعلق رسالہ“ گیارہواں حصہ۔

ہر شہر سے دو دو نمائندے بلائے۔ ان سے اس بارے میں مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کے متعلق قانون جنگ نے کیا اجازت دے رکھی ہے؟ جلسے میں اختلاف رائے ہوا۔ لیکن بہت بڑی اکثریت نے بادشاہ کی رضا جوئی کے لیے طے کیا کہ کوٹار دیں اور اس کے شریک کار بغاوت کے مجرم کلیسا کے دشمن اور امن عامہ میں خلل ڈالنے والے سمجھے جائیں۔

حقیقت یہ ہے کہ رسمی کارروائیاں ذرا بھی نہیں ملحوظ رکھی گئیں۔ پوپ اور پوپ پرستوں کی نظروں میں کوٹار دیں اور اس کے ساتھی دشمن عامہ تھے، اور انھیں قانون سے باہر قرار دے دیا گیا تھا۔

۱۸۲۵ء میں کیا پوپ نے یہ اعلان نہیں کر دیا تھا کہ وہ دوسرے فریڈرک اور اس کی سانپوں کی نسل (لاٹینی میں: اس کی نسل کے سانپوں) سے کبھی بھی صلح نہیں کرے گا؟ چنانچہ جس جگہ کوٹار دیں کو موت کے گھاٹ اتارا گیا تو اس جگہ اسے جو سزا موت سنائی گئی اس میں پوپ کی عدالت کے افسر تصدیق و تمیل یعنی باری کے درویش نے یہ بیان کیا تھا کہ اسے (لاٹینی میں) ”گویا حملہ آوری اور دوسروں کے حقوق پر لوٹ مار“ کے الزام میں سزا دی گئی ہے۔ یہ بیان کیا جاتا ہے اگرچہ واضح نہیں ہے، کہ بادشاہ اشارے نے پوپ کو چوتھے یکم میں سے مشورہ طلب کیا تھا اور پوپ چونکہ کوٹار دیں کا جانی دشمن تھا اس لیے اس نے ان ہونناک اور مختصر (لاٹینی) الفاظ میں جواب دیا تھا کہ ”کوٹار دیں کی زندگی شارل کی موت ہے۔ کوٹار دیں کی موت شارل کی زندگی ہے“

سزا موت کی تمیل تو ہو گئی لیکن ایک احتجاج بھی سنائی دیا۔ چنانچہ گویا دوسے سوائے سارا ایک ممتاز ماہر قانون تھا، جس سے ان ٹرو کے

شارل نے مشورہ کیا تھا۔ وہ اس رائے کی تائید کرتا ہے کہ کونار دیں کو موت کے گھاٹ نہیں اتارا جاسکتا تھا کیونکہ اس کے لیے ایسے بنیادی وجوہ تحریک کی کمی نہ تھی جن کے ذریعے سے وہ صفائی اور لاپرواہی (اپولی) کی بادشاہت کو دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کرے اور یہ وہی علاقے تھے جن کو اس کے آبا و اجداد نے عربوں اور یونانیوں سے چھین لینے میں کامیابی حاصل کی تھی، اور اس نے کسی ایسے جرم کا ارتکاب نہیں کیا تھا جس کے باعث اسے ان سے محروم کر دیا جائے۔ یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ کونار دیں کی فوج نے کلیاؤں اور خانقاہوں کو آگ لگادی تھی۔ لیکن اسے کوئی ثابت نہیں کر سکا کہ یہ تباہ کاری کونار دیں کے حکم سے ہوئی ہو۔ مزید برآں کیا خود شارل کی فوج نے اس سے بھی بدتر جرائم کا اور اس قدر کثیر مقدار میں ارتکاب نہیں کیا ہے؟

اؤنورے بونے اس سوال پر عمومی طور سے بحث کرتا ہے اور کہتا ہے کہ: ”اب میں یہ پوچھتا ہوں کہ اگر کسی اتفاق سے کسی فوج کے قائد کو اس کے دشمن نے لڑائی میں گرفتار کر لیا ہو تو پوری معقولیت اور پورے انصاف کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ جس نے اسے گرفتار کیا ہے وہی اسے معاف کرنے کا حق رکھتا ہے۔ اولاً میں یہ ثابت کروں گا کہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ فطری معقولیت یہیں بتاتی ہے کہ کسی طرح اگر ایک چیز کی کوئی دوسری مخالف چیز پائی جائے تو وہ اپنی مخالف چیز کو اپنے بس میں آنے پر قتل کر ڈالے گی۔ مثلاً پانی ہے، جو کبھی آگ کو معاف نہیں کرے گا، نہ گرمی سردی کو، نہ بھیڑ یا کتے کو، نہ بلی جو بے کو نہ لوشری مرغیوں کو، اور نہ شکر سلوئی (بلیئر) کو۔ اور چونکہ فطرت کا یہی تقاضا ہے، اس لیے انسان جو زیادہ معقولیت رکھتا ہے کیوں ایسے شخص سے انتقام نہ لے جو اس کا مخالف اور جانی دشمن ہو؟ قانون ملک کے تحت تو اسے اس کا بدرجہ اولیٰ حق ہے۔ جو کوئی لڑائی میں گرفتار ہو

وہ اپنے گرفتار کنندہ کا بیگاریا غلام بن جاتا ہے۔ اور وہ اپنی مرضی پر کیوں ایسا نہ کرے؟ لیکن حکم اس استدلال کے خلاف دیا جاتا ہے۔ کیونکہ کہا یہ جاتا ہے کہ جب کوئی شخص قید میں ہو تو اس پر رحم کیا جانا چاہیے اور جب قانون کا یہ تقاضا ہے تو پھر کس طرح کوئی شخص اپنے قیدی کو قتل کر سکے گا جب کہ اسے اس کی اجازت نہ ہو کہ اس قیدی کو نقصان پہنچا سکے؟ اس سے بھی زیادہ یہ کہ ایک اور حکم میں بیان کیا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو گرفتار کرے اور شکست دیدے تو اس کا فریضہ ہے کہ اس شکست خوردہ کی تمام نا انصافیاں معاف کر دے۔ اگر وہ اس کا پابند ہے تو پھر وہ کس بنا پر اسے قتل کرنے کا حق رکھے گا؟ بہر حال اس مسئلے میں میری رائے یہ ہے کہ اگر کوئی شخص لڑائی میں اپنے دشمن کو قید کرے، خاص کر فوج کے قائد یا سپہ سالار کو، تو حقیقت میں خدا کے احکام اور دینیات اور قانون مذہبی کے مطابق اسے اس پر رحم کرنا چاہیے، بجز اس کے کہ اس کی رہائی سے یہ خوف ہو کہ عظیم تر جنگیں پیش آئیں گی۔ مذکورہ بالا حکمنے سے بھی اسی کا ثبوت ملتا ہے۔ انھیں وجوہ سے نیپلز کے اچھے بادشاہ نے کونارڈین کے مردانے کا فیصلہ صادر کیا۔ کیونکہ اسے اس معاملے کا فیصلہ کرنا تھا۔ اور اس کے مشیروں نے کہا تھا کہ اگر وہ رہا کر دیا جائے تو نہ تو جنگ ختم ہو سکے گی اور نہ ملک میں امن کبھی بحال ہو سکے گا، جب تک کہ یہ کونارڈین جیتا رہے۔ بہر حال قوانین کے مطابق اگر کوئی شخص قید کر لیا جائے تو اس کے گرفتار کرنے والے کو یہ اختیار ہوگا کہ مذکورہ بالا قوانین کے مطابق اس کے متعلق اپنی مرضی چلائے، مارتین گارا اور بلی نے کونارڈین کی موت کا ذکر کیا ہے لیکن وہ اس پر کوئی اور بحث نہیں کرتے۔ البیری کس جنتی لیس کا فیصلہ یہ ہے کہ

خصوصی وجہ کے بغیر دشمن سردار کو موت کے گھاٹ اتارنا درست نہیں ہوگا۔ چنانچہ اس کے (لاطینی) الفاظ میں: "اور ہم کہتے ہیں کہ یہ امر درست نہ ہوگا کہ دشمن کی فوج کے قائد کا سر اڑا دیا جائے۔ بجز اس کہ کہ خصوصی اسباب اس کی اجازت دیں۔" جتنی یس نے ایسی متعدد مثالوں کا ذکر کیا ہے جن میں فیاضی دکھائی گئی تھی اور جو تاریخ میں بیان ہوئی ہیں۔ اس کے بعد وہ (لاطینی الفاظ میں) یہ اضافہ کرتا ہے کہ: "اگر فاتح اپنی فتح کو مستحکم بنانے کے دوسرے ذریعے رکھتا ہے تو عمر بھر قید رکھنا پسندیدہ نہیں ہو سکتا۔ فتح کا مقصد یہی ہے کہ اس سے استفادہ کیا جاسکے۔ عمر بھر قید میں رکھنا اس وقت سمجھ میں آسکتا ہے جب کسی کو ناقابل برداشت فدیہ وصول کر کے یا کسی اور غیر منصفانہ شرط کے تحت رہا کیا جانا ہو۔" جتنی یس کے ہموطنوں نے مصلحت لگی کا اپنے آپ کو پر جوش اور لائق محافظ بنا دیا تھا۔ اور جتنی یس کی رائے میں مصلحت لگی ہی اس معاملے میں فیصلہ کن عنصر ہوگی۔ گوناویں کے لیے جو فیصلہ کیا گیا تھا، اس سلسلے میں نفس فیصلے سے زیادہ وہ اس کے ضابطے اور طریقہ کار پر متفقہ کرتا ہے۔ چنانچہ اسے جو چیز ناپسند ہے وہ صرف یہ ہے کہ باوجود جنگی قیدی ہونے کے اس نوجوان بادشاہ کے ساتھ ایسا ہی برتاؤ کیا گیا گویا کہ وہ کوئی مجرم ہو۔ رہا نفس سزا، اس کو جتنی یس نے سیاسی لحاظات کے تحت حق احتجاج قرار دیا ہے اور وہ (لاطینی میں) کہتا ہے کہ: "اس میں شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ بے بس کارل (شارل) کامیاب ہو جاتا اگر گوناوے زندہ ہوتا۔ تمام اعلیٰ دلوں میں سب سے زیادہ وہ پیپلز وائے جدتوں کے دلدادہ اور تبدیلیوں کے خواہاں ہیں جیسا کہ عقلمند مورخوں نے بیان کیا ہے۔ یہاں یہ یاد دلانا مناسب ہوگا کہ

۱۔ جتنی یس کی کتاب "قانون جنگ" کتاب سوم باب (۸) "گرفتار شدہ قیدیوں جنگ"۔



ایک اور مشہور مقدمے کا اس سے کچھ ہی پہلے انگلستان میں فیصلہ ہوا تھا اور جتنی لیس نے یہ سطور انگلستان ہی میں تحریر کی تھیں۔ چنانچہ ماری ایسٹوارٹ کو موت کی سزا سنائی گئی تھی اور کارروائی کے دوران میں اس بد نصیب لک کے دشمنوں نے کونارڈین کے مقدمے ہی کا حوالہ دے کر ماری ایسٹوارٹ کے لیے سزائے موت کو حق بجانب قرار دیا تھا۔ مال غنیمت کے نظریے کی اہمیت باقی نہیں رہی ہے۔ ہمارے زمانے میں نشکی کی جنگ کے مال غنیمت کو حصول جائداد کا ایک باضابطہ طریقہ سمجھا جاتا ہے۔ اس میں وہ منقولہ اور مادی چیزیں شامل سمجھی جاتی ہیں 252 جو یا تو دشمن فوج سے جھپٹی جائیں یا ایسے اشخاص سے جنہیں اس فوج کے ساتھ کسی نہ کسی قسم کا تعلق ہو یا مستثنیٰ صورت میں ایسے افراد سے جو فوج کے لیے اپنی ہوں۔ بحری جنگ میں مال غنیمت سے مراد حربی سلطنتوں کے مسلح جنگی جہاز اور رعایا کے خانگی جہاز ہوتے ہیں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ زمانہ قریب آ رہا ہے جب دشمن کی خانگی جائداد کا سمندر میں بھی اسی طرح احترام کیا جائے گا جس طرح نشکی میں اسے [چھین سکنے سے محفوظ قرار دیا گیا ہے]۔ ورنہ قدیم زمانے میں اور قرون متوسط میں مال غنیمت کا تصور بہت وسیع تھا۔ جیسے جیسے تمدن ترقی کرتا جاتا ہے ویسے ویسے ان چیزوں کی فہرست گھٹتی جاتی ہے جنہیں چھینا جاسکتا ہو۔

ابتداءً رویوں کا تصور یہ تھا کہ اجنبیوں کو کوئی حق حاصل نہیں ہوتا لیکن رویوں کا قانون جنگ جلدی ہی ترقی کرنے لگا۔ اس کا باعث رویوں کی قانونی ذہنیت اور سیاسی مہارت کہے جاسکتے ہیں۔ بلوچ لی نے اسے خوب اچھی طرح سے نمایاں کیا ہے۔ ایک طرف رویوں کی قانونی ذہنیت تھی جس کے باعث انھوں نے اپنے قانون کو ایک واضح اور معین شکل دینے میں

کامیابی حاصل کر لی۔ چنانچہ جنگ شروع کرنے سے پہلے چند ضوابط کی انتظام دہی ضروری ہوتی تھی۔ دوسری طرف ان کی سیاسی جہارت نے انھیں اس امر پر آمادہ کیا کہ جنگ کے ان تدبیر بربری رواجوں میں ترمیم کریں جو ان کی تجویز کے بروئے کار لائے جانے سے مطابقت نہ رکھتے ہوں۔ کیونکہ رویوں کی خواہش یہ تھی کہ ایسے مالک پر حکومت کریں جو آباد اور متمول ہوں نہ کہ تباہ اور ویران۔

قدیم قانون کو اصول کی حد تک تو ترک نہیں کیا گیا تھا۔ چنانچہ بے تعلقی کے اظہار کے لیے جو ضابطہ تھا، اس سے اس کا پتہ چل سکتا ہے؛ اگر شکست خوردہ ملک زیادہ مناسب شرطیں حاصل نہ کر سکے تو اسے یہ وعدہ کرنا پڑتا کہ ”وہ خود کو“ اپنے شہر کو“ اپنے میدانوں کو“ اپنے پانیوں کو“ اپنی سرحدوں کو“ اپنے معبدوں کو“ اپنی منقولہ جائیدادوں کو“ غرض ان تمام خدائی یا انسانی چیزوں کو جو اس کے قبضے میں ہوں، رومی قوم کے انتظار میں دیدے گی۔“ لیکن جہاں تک تعمیل کا تعلق ہے، اس نظام پر شاذ ہی صدتوں میں عمل ہوتا تھا۔ ورنہ عام طور پر کسی ملک کی آبادی اپنی سیاسی آزادی سے محروم نہیں کی جاتی تھی۔

جہاں تک قانون کے ظاہری احکام کا تعلق ہے، زمین کی ملکیت رومی مملکت پر منتقل ہو جاتی تھی۔ لیکن رومی مملکت پرانے مالکوں ہی کو زمین واپس دیدیتی تھی اور پوری طرح نہیں تو ایک حد تک اس سے استفادے کا حق بھی۔ جائیداد منقولہ باشندوں ہی کے لیے چھوڑ دی جاتی تھی۔ عام قاعدے کے طور پر رومی فوجوں کے سوا کسی کو اجازت نہ تھی کہ

253

۱۔۔ بلونجی لی کا مضمون فرانسیسی ”رسالہ قانون بین الممالک و تقابلی قانون سازی“ جلد (۹) میں بعنوان ”مال غنیمت کے متعلق عام طور پر اور بحری مال غنیمت کے متعلق خاص طور پر قاعدہ“ دیکھئے ص ۵۱۷۔

۲۔۔ ہیت لیٹ (ٹائٹلس لائٹس) کی ”لائف“ ساریج روم“ کا فرانسیسی ترجمہ کتاب اول باب (۳۸)

دشمن اشخاص یا ان کی مقبوضہ چیزیں چھین سکے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ مال غنیمت ملک کے سپرد کر دیا جائے۔ اور یا تو اسے پبلک طور سے فروخت کیا جائے اور اس کی قیمت تقسیم کی جائے یا اس کا ایک جزو خزانہ سرکاری میں داخل کر دیا جائے اور ایک جزو افسروں اور سپاہیوں میں تقسیم کیا جائے۔ اس طرح ”غنیمت“ کی اصطلاح سے ایک محدود معنی مراد لیے جانے لگے۔ اور اس میں دشمن اشخاص اور صرف وہ منقولہ چیزیں شامل سمجھی جانے لگیں، جنہیں واقعی طور پر سپاہیوں نے چھینا اور ملک کے حوالے کیا ہو۔ حکومت اس کا ایک بڑا حصہ سپاہیوں ہی کو عطا کر دیتی تھی۔ یہ صحیح ہے کہ باقاعدہ مال غنیمت کے ساتھ لوٹ گھسٹ کی صورت بھی پیش آتی تھی، جس کی فوجی جنرل اجازت دے سکتے تھے اور جس سے صرف اہل فوج منائدہ اٹھا سکتے تھے [حکومت نہیں]۔

جب علاقہ گال میں برگنڈی اور ریزنگیتھ والوں نے بربری سلطنتیں قائم کیں، تو زمینوں کو بھی بانٹ دیا جانے لگا۔ شہنشاہ کا صرف خاص بڑے وسیع رقبوں پر مشتمل تھا۔ اور محض فتح کے وقت ہی سے صرف خاص کے یہ علاقے بربری بادشاہوں کے حق میں منتقل ہو گئے اور انھوں نے ان کو حسب دلخواہ بانٹ دیا۔ اس چھینا جھپٹی کو [رعایا نے] بغیر کسی زیادہ رنج و اندوس کے قبول کر لیا۔ کیونکہ بربریوں کے برسر اقتدار آجانے سے رومی دور کے ہولناک نظام مالگزاری سے نجات مل گئی۔ اس کے علاوہ رومی دور میں سپاہیوں کو عام باشندوں کے گھروں میں ٹھہرانے کے لیے جو قواعد تھے، ان کے ایک جزو اہل باقی رہا۔ اور فرق یہ کیا گیا کہ بربروں کی چھاؤنیاں ایک مستقل حیثیت اختیار کر گئیں۔

اس کے بعد بیان کیا جاتا ہے کہ مال غنیمت سے مراد صرف

۱۔ بلونچنی کا مذکورہ بالا مضمون ص ۵۲۱

۲۔ اس میں کی فرانسیسی تالیف ”فرانسیسی قانون کی تاریخ پر ابتدائی دس“ ص ۵۰

مال منقولہ ہونے لگا۔ اس میں کچھ اعتدال پیدا کرنے والی چیزیں بھی قائم کی گئیں [جن کو لوٹا نہ جاسکتا تھا] یعنی مقدس اشیاء، کلیسا، اور مذہبی ادارے جنہیں محفوظ قرار دیا گیا تھا۔

نظریوں کے سلسلے میں یہ خیال بھی پیدا ہوتا نظر آتا ہے کہ جو چیز چھینی جائے، وہ چھیننے والے کی قرار پائے۔ اس کے بعد یہ خیال جڑ پکڑنے لگا کہ وہ چیزیں ہوں گی تو سپاہیوں ہی کی، لیکن انہیں چاہیے کہ ان چیزوں کو سردار کے ملاحظے میں پیش کر دیں اور وہی ہر ایک کی محنت اور کارگزاری کے مطابق ان کی تقسیم عمل میں لائے۔ اور سب سے آخر میں یہ خیال قائم ہوا کہ جو چیزیں چھینی جائیں، وہ حکمران کی سمجھی جائیں گی۔ اور اگر وہ چاہے تو ہی ان کو سپاہیوں میں بانٹا جائے گا۔ کتاب ”نوعمر بچہ“ کا مولف بیان کرتا ہے کہ پندرھویں صدی

254

میں انگریزوں کے خلاف جو جنگیں ہوئیں، ان میں سے ہر ایک مہم میں اس کا پیٹلنگی معاہدہ ہونے لگا کہ جو چیزیں چھینی جائیں انہیں ”مال غنیمت“ سمجھا جائے یا ”دست خود دہان خود“ پر عمل ہو یا ”انعام میں اصول مساوات“ پر عمل کیا جائے۔ پہلی صورت میں جملہ لوٹ اور فدیے کا مال سب سپاہیوں میں بانٹ دیا جاتا۔ البتہ غالباً تقسیم میں پوری مساوات نہیں ہوتی بلکہ جو شخص کوئی چیز خود حاصل کرتا وہ اس کا مالک سمجھا جاتا۔ دوسری صورت میں ہر شخص جو کچھ حاصل کر سکتا، خود ہی لے لیتا۔ اور تیسری صورت میں مال غنیمت کو انتہائی احتیاط کے ساتھ ان تمام لوگوں میں تقسیم کیا جاتا جنہوں نے اس مہم میں حصہ لیا ہو۔

جنگی کلیں، آرسد اور اسباب جنگ البتہ حکمران کے ہوتے تھے۔

قرون متوسط میں مال غنیمت کو بے انتہا اہمیت حاصل تھی کیونکہ

۱۔ پہلے ہی کے زمان کی فرانسیسی تالیف ”نوعمر بچہ“ کا دیا ہے از کاٹی قارڈ (تن جہ لیوں پرستہ نے مرتب کر کے شائع کھی) جلد (۱) ص ۶۵ کے حاشیہ کی تعلق -

جنگ کو منفعت بخش ہونا اور اپنا خرچہ آپ برداشت کرنا پڑتا تھا۔ کسی جنگ میں مال غنیمت اور قیدیوں سے وہی شخص تمول حاصل کرتا جو زیادہ عمدگی، زیادہ چوکسی اور زیادہ سرگرمی کے ساتھ جنگ کا انتظام کرے۔ ہولن ہند نامی ایک انگریز مورخ نے بیان کیا ہے کہ دوسرے رچرڈ کے زمانے میں صلح کرنے کا خیال کسی کو آنہ سکا کیونکہ اس زمانے میں براعظم یورپ پر بھیجی جانے والی مہیں منفعت حاصل کرنے کا ایک ذریعہ تھیں۔ دور شہامت میں سونا، چاندی، گھوڑے، حکمرانوں کی پریڈ کے گھوڑے اور خچر گرفتار ہوتے تو شہامت بازوں میں بانٹ لیے جاتے۔ اور اکثر شہامت بازی کی کہانی میں ذکر آتا ہے کہ شہامت باز گایوں اور بکریوں کو نہیں چھینتے بلکہ انھیں اپنے نوکروں اور خادموں کے لیے چھوڑ دیتے۔

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ ”سات ارکان“ نامی مجموعہ قواعد میں کیا احکام ہیں۔ اس میں ایک رواج کا ذکر کیا گیا ہے جو قابل ذکر ہے۔ اور وہ ہرجے کا معاوضہ ہے۔ ہر سپاہی کو دشمن سے چھینے ہوئے مال غنیمت سے اپنی تمام جسمانی مشقتوں اور مادی نقصانوں کا معاوضہ پانے کا حق حاصل ہوتا تھا۔ چنانچہ اگر اسے زخم لگتے تو پانچ سے ایک سو ”مراثیدی“ (مراہٹی سکے) کا معاوضہ دلایا جاتا۔ اگر سپاہی جنگ میں مارا جاتا تو پچھتر یا ڈیڑھ سو مراہٹی معاوضہ دلایا جاتا اور اس بارے میں یہ دیکھا جاتا کہ وہ پیدل ہے یا سوار۔ اس رقم کو متوفی کی وصیت کے مطابق اس کے روحانی آرام کے لیے خرچ کیا جاتا۔ اور اگر اس نے کوئی وصیت نہ

۱۔ والونگ نام نے ۱۳۵۰ء کے حالات میں لاطینی میں لکھا ہے کہ ”کیونکہ ناموں میں کوئی بھی زمانہ نہ تھا (۱)۔ چنانچہ کاوچی، کایسیا، اور دیگر سمندر پار شہروں میں کمی کے پاس پزے، سمی لباس، بستر اور برتن باقی نہ رہے۔ میزوں کے نقشے، گلے کے ہار، خوشنویں کے سفوف، چاندی کی چیزیں وغیرہ، یہاں انگریز افراد کے گھروں میں نظر آتی ہیں۔“

چھوڑی ہو تو اس کے لیے جو معاوضہ مقرر ہوتا، اس کا ایک تہائی خیراتی کاموں کے لیے لگا دیا جاتا اور باقی دو تہائی اس کے دارثوں کو ملتا۔ فوج کے کوچ کرنے سے پہلے اس کی گنتی کر لی جاتی کہ کتنے جانور، کتنے ہتھیار اور کتنی چیزیں ہر سپاہی کے ساتھ ہیں۔ منشا یہ تھا کہ اگر آئندہ کسی سپاہی کو لڑائی کے دوران میں کچھ نقصان برداشت کرنے پڑیں، تو اس کے معاوضے کی تشخیص میں یہ گنتی بنیاد کا کام دے سکے۔

اکثر ان حقوق کا صراحت سے تعین اہو جاتا جو علی الترتیب حکمران اور سپاہیوں کے لیے مقرر ہوتے۔ انگریزی رواج کے مطابق بادشاہ کو یہ حق ہوتا کہ ہر کمانڈر نے جنگ میں جو کچھ کمایا ہے اس کا ایک تہائی خود لے لے۔ نیز عام طور پر سپاہیوں کو جو حکم تھا کہ اپنی کمائی کا ایک تہائی اپنے کمانڈر کو دیدیں تو اس تہائی کا بھی ایک تہائی بادشاہ گول جاتا۔ جنگ میں جو کچھ غنیمت حاصل ہو، تو سپہ سالار کو اس کا آدھا لینے کا حق اس وقت پیدا ہوتا جب کہ اس نے فوج کا سامان خود ہی فراہم کیا ہو۔ مختلف سپہ سالاروں نے جو معاہدے کیے تھے کہ وہ ایک معینہ تعداد میں سپاہی فراہم کریں گے، ان معاہدوں میں مذکورہ بالا شرط بھی ملتی ہے۔ [کہ آدھا مال غنیمت سپہ سالار کو ملے گا]۔ مختلف ملکوں کے فوجی ضوابط نے مال غنیمت کے حق کو محدود

کرنے میں بہت اچھا اثر ڈالا ہے۔ چنانچہ سپاہیوں کو اس کی مانگت کی گئی تھی کہ پیشگی اجازت لیے بغیر مال غنیمت کی تلاش میں نکلیں یا لڑائی کا فیصلہ ہونے سے پہلے لوٹ پر لوٹ پڑیں۔ چنانچہ سوستان (سوئٹزرلینڈ) والوں نے ایک وفاق قائم کیا تو ۱۳۹۳ء میں انھوں نے ضابطہ جنگ میں اسی کا حکم دیا تھا۔ اسی طرح ۱۵۰۰ء میں شہنشاہت کی طرف سے سوار فوج کے قواعد اور پیدل فوج کے قواعد نافذ ہوئے تو ان میں بھی یہی ہدایت تھی۔ جب ۱۵۹۱ء میں صوبجات متحدہ نے ایک عکنامہ جاری کیا تو اس کی دفعہ (۶۳) میں یہ حکم دیا گیا کہ جس کسی کے پاس کچھ مال غنیمت آئے تو



بالکے اور لٹاؤ کے ٹراں کی بھی دہی رائے ہے جو روزاتے اور بارٹوے کی تھی۔ ایک اور مولف، جس کا نام بارتیل می ڈسائس تو تھا، ان میں ایک امتیاز قائم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جو مال غنیمت بغیر لڑے بھڑے حاصل ہو، وہ غنم یعنی گرفتار کنندہ کا ہوگا۔ اور جو مال غنیمت کسی لڑائی کے بعد حاصل کیا جائے، اسے بانٹ دینا چاہیے۔

ادورے بونے کی رائے ہے کہ جو مال ”لڑائی کے ذریعے سے حاصل ہو“ اس کا معاملہ نازک ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ: ”اس کے متعلق قواعد یعنی قانونی احکام — مذہب ہیں۔ ان میں وضاحت نہیں ہے اور وہ شک و شبہ کے حامل ہیں۔ کیونکہ ایک قانون کے مطابق یہ حکم دیا گیا ہے کہ جو مال منقولہ کوئی شخص حاصل کرے وہ اسی کا ہو جائے گا۔ لیکن ایک اور قانون کہتا ہے کہ اگر کوئی شخص مال منقولہ جنگ میں حاصل کرے، تو اسے چاہیے کہ اس مال کو قائمہ فوج کے حوالے کر دے۔ جہاں تک میرا تعلق ہے، میں کہتا ہوں کہ جو مال کوئی شخص اپنے دشمنوں سے چھینے، وہ اسی کا ہوگا۔ اور یہ ملحوظ رہے کہ وہ مال سابق میں اس کے دشمنوں کا تھا جو اب اس کی ملکیت سے محروم ہو گئے ہیں۔ لیکن اس کا اثر یہ نہیں ہوتا کہ جن لوگوں نے ان چیزوں کو حاصل کیا ہے، وہ اس بات کے پابند نہ ہوں کہ ان کو قائمہ جنگ کے پاس لا حاضر کریں۔ بلکہ قائمہ ہی ان چیزوں کو اپنے لوگوں میں ہر ایک کی بہادری کے تناسب سے بانٹے گا۔“

ایک اور مقام پر ادورے بونے بیان کرتا ہے کہ ”تتواہ یاب“ یعنی وہ شخص جسے نوکر رکھا جاتا ہے، وہ اپنے لیے مال غنیمت حاصل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس میں کوئی مقبولیت نظر نہیں آتی کہ ”وہ بادشاہ کے خراج پر خود کوئی علاقہ [؟ مال غنیمت] حاصل کرے۔ اور ایسا شخص



جو کچھ کرتا ہے وہ بادشاہ یا اس شخص کے نام سے حاصل کنندہ کے طور پر کرتا ہے جو اسے تنخواہ دے کر نوکر رکھے۔ سوٹھویں صدی کے مولف آریا نے واضح الفاظ میں (لاٹینی میں) بیان کیا ہے کہ ”اگر گرفتار شدہ چیزیں سامان ہیں تو وہ گرفتار کرنے والے کی ہو جاتی ہیں۔ دوسری چیزیں لا حاضر کرنی چاہئیں۔۔۔ اور یہ عام طور سے ہو سکتا ہے کہ سامان سردار کے پاس لا حاضر کرنا ضروری قرار دیا جائے جو اسے حسب کارگزاری بانٹے گا۔“

روس دواں اودیر نے سٹالہء میں یہ لکھا تھا کہ رواج کے تحت مال غنیمت سپاہیوں کے لیے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ شرح نویسوں کا جو نظریہ تھا، آیا کہ اسی سے چمٹا رہتا ہے، اندسند کے ہمد پر اسپین کی نظیر پیش کرتا ہے۔ البیری کش جنٹی یس کی رائے ہے کہ قانون جنگ کے تحت، فاتح اس بات کا مجاز ہوتا ہے کہ دشمن رعایا کی جائداد غیر منقولہ چھین لے۔ لیکن یہ مولف سفارش کرتا ہے کہ ایک نرم تر سیاست پر عمل کر کے ان مفتوحوں پر بوج و خراج عائد کر دیا جائے۔ آیا لا کو تسلیم ہے کہ فاتح، فنون لطیفہ کی چیزوں پر قبضہ کر سکتا ہے۔ لیکن مولف کا مشورہ ہے کہ اس بارے میں زیادتی سے بچنا چاہیے۔

فنون لطیفہ کے فنون اور ادبی خزائن کو آج کل مال غنیمت نہیں بنایا جاسکتا۔ سٹالہء میں ایک انگریز حاکم عدالت نے جس کا نام سر ایڈمز کڈک تھا اور جس کا تعلق ایملی ٹالکس کے عدالتیابہتہ وارتہ بھریہ سے تھا، یہ اعلان کیا تھا کہ ”فنون لطیفہ اور علوم کے متعلق یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ کسی خاص قوم کی ملکیت نہیں ہیں بلکہ پوری نوع انسانی کی وہ جائداد ہیں اور تمام انہی نوع انسان کے

۱۔ لہذا وہ ہوتے کی ”شجرہ حروب“ صفحہ پندرہم باب (۱۱۲)۔

۲۔ تھس دواں اودیر کی لاطینی تالیف ”جوائی سلامات کے متعلق طریقہ کار“ باب ۸۲ صفحہ ۱۰۰۔

مشترکہ مفاد سے ان کو وابستہ سمجھا جائے گا۔

ایک زمانے میں فاتح، فن کاری کے نمونوں اور خزانوں پر قبضہ جالیا کرتا تھا۔ ایک مشہور نظیر ۱۲۲۱ء کی تھی ہے۔ تیس سالہ جنگ کے ابتدائی سالوں میں دوسرے فریٹانڈ نے متعدد ایسے پروٹسٹ حکمرانوں کو شہنشاہت کی طرف سے جات باہر کر دیا جو ۱۶۷۱ء کے قائم شدہ ”انجیلی اتحاد“ کے رکن تھے اور جس کے جواب میں ۱۶۷۱ء میں ”مقدس اتحاد“ قائم کیا گیا تھا۔ ان حکمرانوں میں پانچواں فریڈرک بھی تھا جو پالاتینا کا سوار تھا، جسے شہنشاہوں کے انتخاب کے وقت رائے دینے کا بھی حق حاصل تھا اور جو ”جاڑوں کا بادشاہ“ کے نام سے مشہور ہے اور جسے چند ماہ کے لیے بوسنیا کا تاج شہریاری بھی حاصل ہوا تھا۔ اس پانچویں فریڈرک پر اسی کے اپنے علاقے میں دھوا بول دیا گیا۔ باویریا کے ڈیوک اور ”مقدس اتحاد“ کی طرف سے مقرر کردہ سپہ سالار تھلی نے ہائیڈل برگ پر قبضہ کر لیا اور اسے تباہ و تاراج کر دیا۔ یہ واقعہ ۱۵ ستمبر ۱۶۷۲ء کو پیش آیا تھا۔

پالاتینا کے حکمرانوں کا کتب خانہ بہت شہرت رکھتا تھا۔ دربار روما کو تک اس سے رشک تھا۔ پوپ پندرھویں گریگری نے اپنے ایک نمائندے کو اس بات پر مامور کیا تھا کہ ”مقدس اتحاد“ کی روح رواں یعنی باویریا کے حکمران ماکس می لین کو اس پر آمادہ کرے کہ اگر یہ کتب خانہ اس کے ہاتھ میں آئے تو وہ اسے مقام مقدس یعنی پوپ کی نذر کر دے۔ ۸ دسمبر ۱۶۷۱ء کو جو ہدایتیں شہنشاہ نے اپنی پالاتینا میں معرکہ آرا فوج کے سپہ سالار ایشی ٹولا کو دی تھیں، ان میں یہ بھی حکم دیا گیا تھا کہ اس قیمتی خزانے کو بچانے کی جانب وہ متوجہ رہے تا آنکہ اسے نئے احکام نہ دیے جائیں۔

ماکس می لین نے یہ کتب خانہ پوپ کی نذر کر دیا۔ پوپ نے ۱۵ اکتوبر ۱۶۷۲ء کو اس تحفے کا شکریہ ادا کیا، اور ۲۵ نومبر کو

ممتاز عالم پوئے آلاپنی شہر میونک میں اس غرض کے لیے آگیا کہ [یوپ کی طرف سے] ان قیمتی کتابوں کو اپنی تحویل میں لے لے۔ ۱۵ فروری ۱۸۰۲ء کو یوپ کا یہ کارندہ پچاس گھاڑیاں بھری ہوئی قلمی کتابیں بے کمر ہائیڈبرگ سے روانہ ہوا۔ اس کی حفاظت کے لیے سلاطہ بند و قیودی کا پہرہ بھی ساتھ تھا۔ پالاتینا کے اس کعب خانے میں جو قاتل کمان پنچا یا آگیا، چار سو سے زیادہ یونانی، انیس سو سے زیادہ لاطینی اور آٹھ سو سے زیادہ جرمن قلمی کتابیں تھیں۔

اس کے بعد کی صدی میں جب کبھی کوئی شہر اطاعت قبول کرتا تو عام طہ سے یہ اقرار کیا جاتا کہ سندوں، حقیقت ناموں اور دستاویزوں پر فتح اپنا قبضہ نہیں جائے گا۔ اس سلسلے میں ایک واقعہ اس قابل ہے کہ اس کا ذکر کرنے کی زحمت برداشت کی جائے۔ ۱۲ مارچ ۱۷۹۷ء کو فرانسیسی فوج شہر گان میں داخل ہوئی جس کی سرداری خود بادشاہ یعنی چودھواں لوئی کر رہا تھا۔ اس سے تین دن پہلے جو اطاعت نامہ طے ہوا تھا، اور جس پر خود بادشاہ نے اپنے ہاتھ سے دستخط کیے تھے، اس میں خاص کر یہ مذکور تھا کہ ”سندیں، حقیقت نامے، حسابات اور معلومات جو شہر، صرغخاص شاہی، مجلس، حکومت (کونسل) اور فلائڈرس کی محکمتوں اور عداوتوں سے تعلق رکھتے ہوں، وہ اپنے محافظ قانون ہی میں رہنے دیئے جائیں گے اور انھیں شہر گان کے باہر کہیں اور نہیں لے جایا جائے گا۔“ ۱۷۹۷ء سے فلائڈرس کی سندوں کے خزانوں کی اس شہر کے قلعے میں حفاظت و نگہداشت ہو رہی تھی۔ اور اسی خزانے میں وہ حقیقت نامے بھی تھے جو فلائڈرس کی کونٹی یعنی جاگیئر سے

لے۔ پیر کی جرمن سلاویت ”کعب خانہ ہائیڈبرگ“ کی رونا رنگی کی تاریخ ”ہائیڈبرگ کے سانامہ“ ہائے ادبیات ”بابت ۱۷۹۹ء ص ۱۱۷ نیز ایضاً بابت ۱۷۹۸ء ص ۱۱۷ میں۔

تعلق رکھتے تھے؛ وہ عہد و پیمان بھی تھے جو حکمرانوں کے خاندان سے ہوئے تھے؛ اور گفت و شنید کی وہ یادداشتیں اور معاہدے بھی جو اجنبی سلطنتوں سے طے ہوئے تھے۔ (وزیر) کول بیر کو خطوطات کا عشق تھا۔ جب اسے اطلاع ملی کہ شہر گال میں جو دستاویزیں محفوظ ہیں، انہیں کتنی زیادہ قدر و قیمت حاصل ہے تو اس نے کوشش کی کہ اس تعداد واد مونتج سے فائدہ اٹھائے۔ چونکہ اطاعت نامے کی شرطیں نہایت واضح تھیں، اس لیے اس نے اس کو تسلیم کرتے ہوئے دینی گود فرائے کو لکھا کہ ”بادشاہ علانیہ طور سے تو وہ حقیقت نامے نقل نہیں کر سکتا جو محال کے قلعے میں محفوظ ہیں، کیونکہ اس شہر کے اطاعت نامے میں اس کے خلاف حکم دیا گیا ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ احتیاط اور چالاکی سے جتنی زیادہ تعداد میں ممکن ہو ان کو وہاں سے بھٹوایا جائے۔“

فلانڈرس کی مجلس حکومت کا صدر کوئی آراں ٹو تھا جو دو درجے لے کا جاگیر دار تھا۔ اسے فلانڈرس کی سندوں کا خازن اور محافظ مقرر کیا گیا تھا۔ اس نے اجازت دی کہ وہ دستاویزیں نکال لی جائیں جن کا وزیر (کول بیر) خواہشمند تھا۔ اس کے بعد دینی گود فرائے نے جو اس وقت فلانڈرس کے پرانے محکمہ حسابات کے دفتر کا شہر لیل میں محافظ تھا، ان دستاویزوں کا انتخاب کر دیا۔ ان میں ایک ترتیب پیدا کی اور تین مرتبہ کر کے وہ کول بیر کے ہاں روانہ کر دیں۔ یہ دستاویزیں کئی صندوقوں میں بھر کر گئیں۔

اسی سال ۱۶۷۱ء میں نیک کا جو معاہدہ طے ہوا تھا، اس میں بیان ہوا ہے کہ ”وہ تمام کاغذات، خطوط اور دستاویزیں جو دونوں [معاہدہ کنندہ] بادشاہوں کی اطاعت کرنے یا ان کو واپس ملنے والے علاقوں سے تعلق رکھیں ان کو فریقین میں سے ہر ایک پوری نیک نیتی کے ساتھ [فریق متعلقہ کے] سپرد کر دے گا۔ اس معاہدے کی توثیق شاہ نقلوں کا تبادلہ عمل میں آنے کے بعد تین مہینوں کے اندر ایسی

دستاویزوں کی سپردگی عمل میں آجائے گی خواہ کسی مقام ہی پر یہ کاغذات اور دستاویزیں کیوں نہ ملی ہوں حتیٰ کہ وہ دستاویزیں بھی جو شہر نگاہ کے قلعے سے حاصل کی گئی ہوں۔ ”سلسلہ ۱۹۰۷ء میں روسک کا جو معاہدہ ہوا اس میں بھی یہی دفعہ دہرائی گئی تھی۔ اس کی کبھی تعمیل نہیں ہوئی۔ بعض ممالک میں مال غنیمت کی ملکیت اور اس ملکیت کے سلسلے میں پیدا ہونے والے جھگڑوں کے لیے ایک خصوصی عدالت پائی جاتی تھی۔ اس کا تعلق اس مال غنیمت سے تھا جو خطی پر لکھا آئے۔ بحری مال غنیمت کے متعلق اختیار سماعت، امیر البحر کو حاصل ہوتا تھا۔ ابتداءً بحری مال غنیمت کے جائز ہونے کا فیصلہ سرسری تحقیقات کے بعد کر دیا جاتا تھا۔ خانم شخص، گرفتار شدہ جہاز کو اس افسر کے سامنے لا حاضر کرتا جو اس بحری مہم پر مامور کیا گیا ہو۔ اور وہی اس کے متعلق فیصلہ کرتا۔ بیڑے کے سردار کو اختیار سماعت کا جو حق حاصل تھا، اس کی جلدی ہی بادشاہ تائید کرنے لگے۔ اور جب بحری قزاقی کے پردانے اور اجازت نامہ ہائے سرحد عطا ہونے لگے، تو نتیجہً عدالتیں قائم کی جانے لگیں جو جہازوں اور جہازوں کے گرفتار شدہ سامان کے متعلق جھگڑے چکانے لگیں۔ اس سلسلے میں ایک اصول پھیل گیا۔ وہ یہ تھا کہ مال غنیمت کو خانم اب اپنی ملکیت اس وقت تک نہیں سمجھ سکتا جب تک کہ عدالت جہاز نے اس کی ملکیت اسے عطا نہ کی ہو۔ امیر البحر کے لیے جو لفظ فرانسیسی زبان میں پایا جاتا ہے۔ یعنی ”امیرال“ وہ عربی ہی سے ماخوذ ہے۔ شہنشاہ چھٹے ہنری کے زمانے میں اصطلاح امیرال کی ابتدائی شکلیں یعنی ”امیرالریس“ اور ”امیرالتس دکھائی دینے لگیں۔

۱۔ گشار کی فرانسیسی ہیئت تاریخ بحیم سے متعلق مخطوطات کے حالات اور اقتباسات ”دکتاب خانہ عام“ جلد (۱) دیکھا چ ص ۹۔ ڈویل کی فرانسیسی تالیف ”کتب خانہ شہنشاہی کے مخطوطات کا دفتر“ جلد (۱) ص ۲۶۸۔

سات ارکان نامی مجموعہ قوانین میں امیر البحر کی تعریف یوں کی گئی ہے کہ یہ وہ سردار ہے جو جنگ کے لیے مسلح کیے ہوئے جہازوں کے تمام آدمیوں کا افسر ہو۔ اور اسی مجموعہ قانون میں تسلیم کیا گیا ہے کہ امیر البحر کو جہازی بیڑے پر جو اصل فوج کا گویا جسد ہلکا، نیز اس ٹھکانی پر جو اس بیڑے سے الگ کر کے روانہ کی جائے، مہرے اختیار است حاصل ہوں گے جو خود بادشاہ کو حاصل ہوتے اگر وہ وہاں شخصی طہ سے موجود ہوتا۔ یہ لفظ انگلستان میں تیرھویں صدی کی تیسرے تہائی میں برتا جاتا نظر آتا ہے۔ اور تقریباً اسی زمانے میں اس سے ہم قرآن میں دو چار جوتے ہیں۔

عدالت امارت بحریہ، انگلستان میں تیسرے ایڈورڈ کے زمانے ہی سے پائی جاتی ہے۔ دوسرے رچرڈ کے زمانے میں پارلیمان نے ۱۳۸۹ء میں قانون منظور کر کے اس عدالت کے اختیار سماعت کے حدود معین کیے۔ پانچویں مہری کے زمانے میں ۱۴۱۳ء میں ایک قانون نے ان خانگی جہازوں کو جنھوں نے بحری گرفتاریاں کی ہوں، اس بات پر مجبور کیا کہ اپنی غنیمت انگلستان کی کسی بندگاہ میں پہنچائیں۔ اور اس غنیمت کو ٹھکانے لگانے سے پہلے اس کے متعلق بیان داخل کریں، ورنہ بطور سزا اس غنیمت کو ضبط کر لیا جاسکتا۔ اس سلسلے میں ایک اہم نکتے کا ذکر کیا جانا چاہیے۔ وہ یہ کہ ابتداء ہی سے انگلستان کی عدالت امارت بحریہ ایک مستقل اور آزاد عدالت رہی۔ اس کا اجلاس یا تو انگلستان کے وزیر بحریہ کی موجودگی میں ہوتا یا اس کے نائب کی، جسے حاکم عدالت امارت بحریہ کہتے تھے۔ اس کے علاوہ اس ملک میں بحری قانون کی ترقی بڑی دلچسپ رہی ہے۔ ان عدالتوں میں جو بحری قیدی چکانے کے لیے امور ہوئیں، کلیائی عنصر بڑی جلدی ہی سرایت کر گیا۔ جس طرح اسقفوں نے بادشاہ رچرڈ کے بیڑے کی افسری کے فرائض انجام دیے، اسی طرح یہ بھی نظر آتا ہے کہ کلیا والے

بحری قانون کے حقیقی ماہر بھی بن گئے۔ اور جب تیسرے ایڈورڈ کے دور حکومت کے بارہویں سال اس مسئلے کا مشہور فیصلہ عمل میں آیا کہ بحری معاملات میں کوئی نئے قواعد ملحوظ رہیں، تو شہرہ آفاق فہرست میں کلیسا والوں کے نام بھی ملتے ہیں۔ چنانچہ ایک تو میوریس کا آڈم تھا جو کنٹربری کی آرک بشپ کا ایک عہدہ دار تھا۔ دوسرا نام چاڈر تھے کے رچرڈ کا تھا جو کنٹربری کی آرک بشپ کی کمانڈ والی عدالت کا حاکم تھا اور تیسرے ادیس درتھ کا ہنری جو کلیسائے سینٹ پال کا صدر پادری تھے۔

عدالت امارت بحریہ قانون روم کے مطابق کارروائی کرتی تھی اور اس کے اجلاس لندن میں قانون روم کے ڈاکٹروں کے کالج میں ہوتے تھے۔

۱۔ ڈین آف آرچس قدیم زمانے میں کنٹربری کی آرک بشپ کا حاکم عدالت ہوا کرتا تھا عدالت کی عمارت کی شکل کے باعث اسے کمانڈ والی عدالت کہنے لگے (مترجم)۔  
۲۔ سر ٹوماس فوس کی انگریزی کتاب ”امارت بحریہ کی کالی کتاب“ جلد (۲) کا دیباچہ صفحہ ۳۴ واجد۔

۳۔ اس کالج کو ڈاکٹرس کانس کا کالج بھی کہتے ہیں۔ یہ باتاعدہ طور سے ۱۱۵۰ء میں قائم ہوا اگرچہ اس کا آغاز بارہویں صدی ہی سے ہو چکا تھا۔ اس انجن میں وہ قانونی لوگ شریک ہوتے تھے جو قانون مذہبی اور قانون روم کے مطابق وکالت کرتے یا ان عدالتوں کے حاکم ہوتے جہاں ان دونوں قسم کے قانونوں میں سے کسی ایک کا نفاذ عمل میں آتا۔ اس کالج کا تعلق کنٹربری کے آرک بشپ سے تھا۔ ڈاکٹرس کانس میں خاص کر تین کلیسائی عدالتوں کے اجلاس ہوتے تھے۔ ایک وہ عدالت جس کا تعلق کنٹربری کی استغنی سے تھا۔ نیز اس کلیسائی عدالت کا بھی جس کا تعلق لندن کی استغنی سے تھا۔ اور اسی طرح عدالت امارت بحریہ کا بھی۔ انگلستان کا صدر امیر البحر عدالتی کام انجام دینے کے لیے، اسی کالج کے وکیلوں میں سے کسی ایک کا بطور حاکم عدالت

بہت سے ملکوں میں مجالس شورائے غنیمت اکثر صرف انتظامی مجلسیں ہوتی تھیں جو ملک کی تنفیذیہ کے ماتحت ہوتی تھیں۔ اسی لیے ان مجلسوں میں بلند بانگ دعووں اور خود پسندی کے انہیں نظریوں کی روج سہرایت کیے ہوئے ہوتی تھی جو تنفیذیہ میں پائے جاتے تھے۔ ممتاز لارڈ اسٹارویل امارت بحریہ میں حاکم عدالت کے طور پر اجلاس کرتے ہوئے زور کے ساتھ اور ٹھیک کہتا تھا کہ اس کی عدالت قانون بین الممالک کی عدالت ہے، اگرچہ اس کا اجلاس برطانیہ عظمیٰ کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ انتخاب کرتا تھا۔ ۱۸۵۷ء میں اس کالج میں قانون کے سولہ یا سترہ ڈاکٹر تھے۔ ۱۸۹۴ء میں ان کی تعداد (۴۴) تک پہنچ گئی اور ہر زمانے میں ان لوگوں نے اصول عدالتیں انجام دی ہیں۔ الزامہ کے زمانے سے اہم بین الممالک معاملوں میں بھی ان سے مشورہ کیا جانے لگا تھا۔ اس کالج کے ارکان میں سے متعدد ایسے گزرے ہیں جو ہمارے فن کے بڑے بڑے مولفوں میں شمار کیے جاسکتے ہیں۔ اس سلسلے میں صرف سر ولیم اسکاٹ (جو بعد میں لارڈ اسٹارویل کہلایا) نیز سر رابرٹ فلی مور اور محترم سر رابرٹس ٹوس کے نام لے لینے کافی ہوں گے۔ جب ۱۸۵۷ء میں آرک بشپوں اور بشپوں کا انقیام سامت، جو نکاح اور وصیت کے قصوں کے متعلق تھا، ملک کی معمولی عدالتوں پر منتقل کر دیا گیا، اور امارت بحریہ کے حاکم عدالت کی نامزدگی براہ راست تاج کے وزیر اعظم کی طرف سے عمل میں آنے لگی، تو پھر ڈاکٹر س کا منس کے کالج کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ ۱۸۵۷ء میں لندن میں ایک انگریز عدالتہ شایع ہوا جس کا نام ممتاز انگریزی ماہرین، قانون روم کے سوانح اور کردار کے خاکے نیز ایک تاریخی تمہید متعلق بہ کالج، دکھارہا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس رسالے کا مولف کوٹ تھا جو اسی انجمن کے ارکان میں سے ایک تھا۔ اس ادارے کے متعلق کچھ معلومات سر رابرٹ فلی مور کی انگریزی کتاب ”قانون بین الممالک کی تشریحیں“ کے دیباچے میں ملتے ہیں نیز اس جذبات انگریز نوٹ میں جو سر رابرٹس ٹوس نے اس فاضل مولف کے متعلق لکھا ہے۔



بادشاہ کی اجازت کے تحت ہوتا ہے۔ وہ یہ بھی کہتا تھا کہ جنہوں کو اس عدالت سے یہ مطالبہ کرنے کا حق ہے کہ خالص اور سادہ قانون بین الممالک کا اطلاق کیا جائے اور انگریزی قانون سے مانعہ اصول و کلیات خارج رکھے جائیں۔

فرانس میں ۱۷۹۳ء میں ایک امیر البحر [عدالت امارت بحریہ] کا قیام عمل میں آیا۔

نیشہستان ہالینڈ میں آرک ڈیوک ماکس می لین نے ۱۷۸۰ء میں ایک عدالت امارت بحریہ قائم کی۔ شارل گین نے ۱۷۸۲ء میں ۱۷۸۵ء کو مقام نامور سے ایک حکمنامہ نافذ کیا تھا جس میں تقریباً لفظ بلفظ وہی احکام نقل کر دیے گئے ہیں جو ماکس می لین نے جاری کیے تھے۔ ان احکام کے مطابق امیر البحر کی حیثیت سمندر میں فٹنٹ جنرل اور مقتدر اعلیٰ کی قرار دی گئی تھی اور اسے جنگی جہازوں پر جو کچھ پیش آتا، اس کے متعلق اختیار سماعت حاصل تھا، نیز سمندر پر جنگ کی صورت میں یا "اسی طرح کے نازک مسائل" میں کوئی شخص اس کا مجاز نہ تھا کہ امیر البحر کے پروانے کے بغیر کوئی جنگی جہاز سمندر میں ڈالے۔ اور جو کچھ سامان اور قیدی اور تجارتی اسباب پکڑے جائیں وہ سب کے سب امیر البحر یا اس کے نائب کے پاس لا حاضر کیے جائیں۔

"سات ارکان" نامی مجموعہ قانون میں بحری غنیمتوں کے متعلق نہایت تفصیل سے احکام دیے گئے ہیں۔ اگر بیڑے کو ہتیار بادشاہ خود ہمایا کرے اور کشتیاں "رسد" اسلحہ، آدمی بھی وہی فراہم کرے تو جو کچھ مال غنیمت حاصل ہو وہ سب کا سب اسی کا ہو گا۔ اگر بادشاہ کے سوائے کوئی اور شخص جہاز کے آدمی فراہم کرے، تو بادشاہ کو تین چوتھائی مال غنیمت

ملے گا۔ اگر بادشاہ کی طرف سے سوائے جہاز اور ہتھیاروں کے کوئی اور چیز فراہم نہ ہو تو اسے مال غنیمت کا صرف آدھا ملے گا۔ اور اگر وہ جہاز کے سوائے اور کوئی چیز فراہم نہ کرے تو اسے صرف چوتھائی حصہ ملے گا۔ ان کے سوا باقی تمام صدقوں میں اسے مال غنیمت کا خمس یعنی پانچواں حصہ پانے کا حق ہوگا۔ جہازی بیڑے کے امیر ابھر کو ہمیشہ مال غنیمت کا ساتواں حصہ پانے کا حق ہوگا۔ اور اس غنیمت کا باقی حصہ غاموں میں بانٹ دیا جائے گا۔ اور اس عہد و پیمان کا لحاظ کیا جائے گا جو اس بارے میں کیے گئے ہوں۔

اگر دشمن سے وہ مال واپس حاصل کیا جائے جو اس نے پہلے ہم سے ہی چھینا تھا، تو کیا وہ پرانے مالک کو واپس دیدیا جائے؟ یہ سوال اگرچہ بحری جنگ کے سلسلے میں پیدا ہوا، لیکن وہ اس امر پر مبنی ہے کہ آیا مال غنیمت کو پانے والا اس کا مالک بھی ہو جاتا ہے اور پرانے مالک کے تمام حقوق ختم بھی ہو جاتے ہیں یا نہیں؟

اس سلسلے میں تین خیالات پائے جاتے ہیں۔ ایک گروہ کے خیال کے مطابق جوں ہی کوئی مال غنیمت حاصل کیا جائے اور کسی محفوظ دامن مقام تک بھی نہ پہنچایا گیا ہو تو بھی غام فوراً اس کا پورا مالک ہو جاتا ہے۔ دوسرے گروہ کے مطابق قبضہ مکمل کرنے اور ملکیت حاصل کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ مال غنیمت کسی دامن (یعنی محفوظ مقام) پہنچے۔

لے۔ ارتاں کی فرانسیسی تالیف ”جہازی بیڑوں، غنیمتوں اور خاص کر غنیمت کی بنیادیں کے متعلق رسالہ“ ص ۱۱۹۔

پہنچا دیا جائے۔

تیسرے اور آخری گروہ کے مطابق پرانے مالک کا حق ختم ہو کر غائب کی ملکیت اس وقت شروع ہو جاتی ہے، جب وہ اس کے ہاتھ میں پہنچیں گھنٹے رہ چکی ہو۔

چوبیس گھنٹوں کا قانون پھیل گیا۔ وہ مولف جو دوسرے دو خیالوں میں سے کسی ایک کے حامی تھے، عام طور پر یہ تسلیم کرنے لگے کہ رواج ان کی رائے کے خلاف پایا جاتا ہے۔ اور ان کو ملائیس نظر نہ آتا جس نے یہ بیان کیا تھا کہ غنیمت اور اسیری کا قانون مدائی قانون ہے اور جس نے اس پر زور دیا تھا کہ مال غنیمت کو کسی محفوظ و مامون مقام پر پہنچا دینے کی ضرورت ہے، اس نے بھی بالآخر یہ تسلیم کر لیا کہ ”ایک دن کے لیے قبضے میں ہونا“ رواج کے باعث کافی سمجھا جاتا ہے اور یہ کہ وہ ٹھیک ہے۔ وہ (لاٹینی میں) کہتا ہے کہ: ”مقوقیت کے نزدیک یہ کافی ہے کہ عموماً ایک دن کے گزر جانے کے بعد واپس لینے کا ارادہ ختم ہو جائے۔“ البتہ وہ اس کا اضافہ کرتا ہے کہ یہ تصور کر لینا کہ چوبیس گھنٹوں کا گزرنا پرانے مالک کو اس کے دو بارہ مال کر کے کا خیال منقطع کر دے گا، تو ایسا تصور نہ تو حق بجانب ہوگا اور نہ مطابق قانون۔ اس کے برخلاف کتاب ”سات ارکان“ میں یہ تسلیم کیا گیا تھا کہ مال غنیمت کی ملکیت اس وقت تک مال نہیں ہوتی جب تک کہ (لاٹینی میں) ”ایک مات نہ گزر جائے“ یا وہ ”کسی مامن کو نہ پہنچا دیا جائے۔“

جس قاعدے کے مطابق یہ ضروری ہے کہ مال غنیمت چوبیس گھنٹے ہاتھ میں رہے، وہ حقیقت میں لو مبارڈیوں کے قانون سے ماخوذ ہے جس میں یہ حکم دیا گیا تھا کہ اگر کوئی شخص کسی جانور کو زخمی کرے تو اتنی مدت گزر جانے کے بعد اگر کوئی دوسرا شخص اس پر خود قبضہ کرے تو وہ کسی تصور کا مرتکب نہیں سمجھا جائے گا۔ حقیقت میں بادشاہ فرانس نے

جو لو مبارڈیوں کا ضابطہ نافذ کیا تھا اس کے باب (۳۱۴) میں جب ذیل لاطینی الفاظ میں حکم دیا گیا تھا کہ ”کتنے عرصے تک شکار، شکار کنندہ کا سمجھا جائے گا؟ — اگر ہرن یا کسی اور جانور کو کسی اور شخص نے تیر سے زخمی کیا ہو تو وہ اسی تیر چلانے والے کا سمجھا جائے گا تا آنکہ اس کے اسے چھوڑ کر واپس جانے کے بعد سے ایک دن اور رات گزر کر وہی گھنٹہ دوبارہ نہ شروع ہو جائے یعنی (۲۴) گھنٹوں تک — اور جو کوئی اسے اتنی مدت کے گزر جانے کے بعد پائے تو اس کا لے لینا جرم نہ ہوگا بلکہ اس کا اپنا شکار سمجھا جائے گا۔“

جیسا ہم دیکھ چکے ہیں، یہی قاعدہ چل پڑا — اور یہ عجیب واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ ۱۵۹۵ء میں لیئیر کے شہر پر ولندیزیوں نے قبضہ کیا اور اسی دن اسپینیوں نے اس پر دوبارہ قبضہ کر لیا تو وہ بال غنیمت جو وہاں کے باشندوں سے چھینا گیا تھا پھر انہیں کو واپس دیدیا گیا، کیونکہ وہ دشمن کے ہاتھ میں چوبیس گھنٹے تک نہیں رہا تھا۔



# باب دوازدہم

## صلح اور صلح کے معاہدے

جنگ ایک غیر معمولی صورت حال ہے، اور صلح و امن ہی عادی اور معمولی حالت ہے۔ قرون متوسط کے مولف برابر یہی کہتے جاتے ہیں۔ ہر ایک کے پاس چند ایسے کلیہ قاعدے بیان ہوئے ہیں جو نکہا نکل شک اس کو اسی طرح دہرائے جاتے ہیں گویا کہ وہ کوئی مذہبی صداقت ہو۔ اور ہر زمانے میں ایک ہی خیال پیش ہوتا رہا ہے۔ سینٹ آگسٹائن نے کہا تھا کہ ”امن ایک ایسا قاعدہ ہے جس پر سب کا اجماع ہے۔“ — یہی منشاء کرر لاطینی میں — قرون متوسط کے بے شمار مولف اس کا حوالہ دیتے ہیں۔ اسی بابائے کلیسا نے یہ بھی کہا تھا کہ، ”نوع انسانی کی نظری خواہش یہی ہے کہ دولت امن حاصل کرے کیونکہ اس فانی زندگی میں اس سے زیادہ خوشگوار اور اس سے زیادہ مفید کوئی اور چیز نہیں ہو سکتی۔“ (— یہی چیز کرر لاطینی الفاظ میں —)۔ امن و صلح اصولاً ایک قانونی تصور ہے، اور قانونی کارروائی کی تکمیل کا نام ہے۔ چنانچہ اسی کو ہم آئینگی، باضابطگی اور حقوق کا تحقیق کہا جاسکتا ہے۔

ماہرین قانون مذہبی اس مسئلے کا زیادہ تر اس نقطہ نظر سے مطالعہ کرتے تھے

کہ خانگی جنگ رک جائے۔ لیکن قرون متوسطہ کے اواخر میں ان کے نظریوں کو جو ترقیاں حاصل ہوئیں، تو ان کا اطلاق ان صورتوں پر بھی کیا جانے لگا جن کو صحیح معنوں میں جنگ کہا جاسکتا ہے۔ نویں گری کے مجموعہ احکام میں مابین صلح اور امن کا جو باب ہے اور جس میں انہیں احکام کو دہرایا گیا ہے جو <sup>۱۷۹۰ء</sup> کی مجلس شورائے مذہبی منعقدہ شہر لاٹراں نے ”خدائی صلح“ کے متعلق صادر کیے تھے، اسی پر اس مسئلے کا دار و مدار ہے۔ اور مختلف مولف اسی کی توضیح اور تشریح کر کے معاہدات صلح کے متعلق اپنے جذبات کا اظہار کرتے ہیں۔

تیسویں صدی کے تقریباً وسط میں ترائی کے گوٹ فرے ڈو نے ایک لاطینی کتاب ”احکام پاپائی کے عنوانوں کا خلاصہ“ کے نام سے لکھی۔ یہ قرون متوسطہ کی ان اہم ترین کتابوں میں سے ایک ہے جس نے کلیسا والوں میں قانونیت کے متعلق مسلمات پھیلانے۔ اس میں صلح کی تعریف یوں کی گئی ہے کہ وہ جھگڑے کے انتقام کا نام ہے (مکرری مفہوم لاطینی الفاظ میں ہے)۔ یہ تعریف مقبولیت بالکل حاصل نہ کر سکی۔ چنانچہ اوک مائٹیاں قبل ہی نے اسے ناکافی قرار دیا اور کہا کہ ”اگر صلح اسی چیز کا نام ہے جو ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے، تو وہ اس موجودہ زندگی کے ختم ہونے سے پہلے نہیں آسکتی کیونکہ موجودہ زندگی تو جھگڑوں سے بھری ہوئی ہے۔“ اس نے بار تو لے کی تعریف کو ترجیح دی جس نے یہ کہا تھا کہ صلح اس بیان کا نام ہے جس سے جھگڑے اور لڑائی کو ختم کیا جاتا ہے۔ اور اس کے اپنے لاطینی الفاظ میں ”ایسا بیان جو جھگڑے اور لڑائی کو ختم کر دیتا ہے“ نیز رے نوکورنو کی تعریف کو بھی ترجیح دی جس نے یہ کہا تھا کہ صلح کی بحالی دونوں جھگڑنے والے فریقوں کو ملا دیتی ہے۔ چنانچہ اس کے اپنے لاطینی الفاظ میں: ”صلح کی بحالی یہ ہے کہ دونوں جھگڑنے والے

۱۔ لاطینی تالیف جو یومان گولڈن شافٹ کی طرف منسوب ہے جو ۱۷۹۰ء سے ۱۸۰۵ء تک کو لوں میں پروفیسر تھا۔ احکام پاپائی کے عنوان کا خلاصہ ترائی کے استاد گوٹ فرے ڈو کی تالیف ....  
بابہ عامہ صلح اور صلح

فریق ل جائیں۔<sup>۱</sup>

صلح اور عارضی صلح میں ہمارے مولف ایک امتیاز قائم کرتے ہیں۔ شرح نویسوں نے یہ لکھا تھا کہ عارضی صلح وہ اطمینان دہانی ہے جو اشیاء اور اشخاص کو اسی وقت عطا کی جاتی ہے جب کہ ابھی جھگڑے کا فیصلہ نہ ہوا ہو۔ (یہی مفہوم کمر اصل لاطینی میں —) اس کے برخلاف صلح کے لیے یہ ناگزیر ہے کہ وہ مدامی ہو اور اس سے مراد یہ لیجاتی تھی کہ وہ اس وقت تک جاری رہتی ہے جب تک کہ کئے ہوئے اقرار کی پابندی ہوتی رہے۔ یہی تصور کتاب ”سات ارکان“ میں بھی سرایت کر گیا، جسے اگرچہ ابتداءً قانون سازانہ حیثیت تو حاصل نہ تھی لیکن جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ جلد ہی ہی اس تالیف نے قانونی حیثیت حاصل کر لی۔<sup>۲</sup> ترقی کے گوئی فرمے جو کا ابھی ہم نے ذکر کیا تھا۔ یہ بھی اپنے ہمعصرین کی طرح ان عارضی صلحوں میں امتیاز کرتا ہے جو عہد و پیمان اور قانون مذہبی کے باعث عمل میں لائی جائیں۔ قانون مذہبی کی عارضی صلح سے مراد خدائی صلح ہے جس کے ملحوظ رکھے جانے کی نگرانی اسقف کرتے ہیں۔ چنانچہ اس کے لاطینی الفاظ میں ”قانون مذہبی کی عارضی صلح کے ملحوظ رکھنے کے لیے تین اسباب کی ضرورت ہے.... کیسا فی حدود سے جات باہر کرنا، ہمسایہ استغفوں کا مقدس مراسم کو انجام دینا، اور شریک استغف خطرے میں ہو تو اسے مدد دینا۔“ غرض جات باہر کرنا، مقدم مراسم کو انجام دینا، اور ہمسایہ استغفوں کا مدد دینا، یہی وہ طریقے ہیں جن کے ذریعے سے ان احکام کی تعمیل کرائی جاتی تھی جو مجالس شورا نے مذہبی کی عطا کردہ حفاظت کے متعلق صادر ہوئے تھے۔ جو عارضی صلح، عہد و پیمان کے ذریعے سے کی جاتی تھی اس کی تعمیل کیلئے مختلف قسم کی ضمانتیں حاصل ہوتی تھیں جیسے یرغمال، ضامن وغیرہ۔

۱۔ اوکٹائیٹوس ٹیل پلس کی لاطینی تالیف ”عارضی صلح اور صلح“ جو رسائی قانون عمومی میں شامل ہے جلد (۱۱) حصہ اول، ورق (۴۰۶)۔

۲۔ ”سات ارکان“ نامی مجموعہ قانون قبطیہ، حصہ سوم، عنوان (۱۱۳) ”عارضی صلح، امن اور صلح“۔

صلح سے مراد بر امن طور پر اپنی آزادی سے استفادہ کرنا ہے۔ وہ جنگ کے برخلاف ایک چیز ہے۔ وہ جنگ کا اختتام اور جنگ کی موت ہے۔ (لاطینی میں)؛ صلح سے مراد کسی کی آزادی کا امن سے رہنا ہے۔ وہ جنگ کے خلاف ایک چیز ہے۔ اور وہ جنگ کو ختم کرنا اور دفن کر دینا ہے۔ "بوال ووک کے مصدر پادری و ہلس ماتے نے کہا تھا کہ؛ "جنگ کا مقصد اس چیز کو دور کرنا ہے جو صلح میں خلل انداز ہو۔"

صلح کی حیثیت ایک مدامی چیز کی ہے۔ (لاطینی میں) "صلح کی حیثیت یہ ہے کہ وہ مدامی ہو۔" دوسرے الفاظ میں یہ ممکن ہے کہ صلح ٹوٹ جائے، لیکن صلح کرنے والوں کے ذہن یا نیت میں یہ احتمال موجود نہیں رہتا۔ ۱۶۹۹ء میں جامعہ لاپٹنگ میں ایک لاطینی مقالہ لکھا گیا جس کا عنوان "مدامی صلح سمجھا۔ اسے باہر دینیات قائلین البرنی کی جو جدلیات اور ماوراء طبیعیات کا پروفیر تھا، ٹکرائی میں، گوٹ لیب ریکی ٹیوس نے تحریر کیا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ صلح کے مدامی ہونے سے منشاء یہ ہے کہ وہ ہمیشہ جاری رہنے کے لیے کی جاتی ہے۔ یہ مقالہ نگاران مولفوں کے خلاف اٹھ کھڑا ہوتا ہے جو کبھی تو کسی فرضی نام کے پردے میں، اور کبھی اپنا منہ چھپائے ہوئے، یہ رائے ظاہر کرتے تھے کہ ۱۶۹۹ء میں جو معاہدے طے ہوئے، اور جن میں پرافٹنٹوں کے لیے مذہبی آزادی تسلیم کی گئی تھی، وہ محض عارضی تھے۔

"عام معافی" کی شرط کا منشاء یہ ہوتا ہے کہ دوران جنگ میں جو جو دعوے پیش کیے گئے تھے، ان سے فریقین دستبردار ہو جائیں۔ معافی کی شرط انیم لاطینی نیم یونانی میں) "قانون عفو" یا (لاطینی میں) "بجلادینے کے قانون" کا ذکر کرتے ہوئے پیئر گودلین نے بیان کیا ہے کہ وہ صلح کی اصل اور نچوڑ ہے۔ اور اگر کبھی نام لے کر اس شرط کا ذکر نہ بھی کیا جائے تو ضمیر سمجھی جائے گی۔ چنانچہ اس کے اپنے لاطینی الفاظ میں "اس پر صلح کا اصل اصول مشتمل ہے اور اس کے بغیر صلح ہو نہیں سکتی۔ مزید برآں صلح کرنے میں یہ قانون مضر ہی رہا کرتا ہے۔ چاہے تم صراحت کے ساتھ اس کا



ذکر نہ کرو۔<sup>۱</sup>

جنگ کی وجہ سے بارہا اس کی ضرورت پیش آتی تھی کہ حسن خدمات پیش کر کے جج بجاؤ کیا جائے۔ قرون متوسطہ میں پوپ اکثر جج میں پڑ جاتے تھے اور ان تہی گوشوں کو اکثر تاج کامرانی ہی حاصل ہو جاتا تھا۔ ایسی مثالیں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ یہ یاد دلایا جاسکتا ہے کہ انگلستان اور فرانس کی طویل اور ہولناک جنگوں میں مقام مقدس پاپائی کی گفت و شنید کے نتیجے کے طور پر عارضی صلحیں بکثرت طے ہوتی رہیں۔ آرمینیوں میں قیام کے دوران میں پوپ زیادہ تر فرانس کی تائید میں دخل دہی کرتے رہے۔ مزید برآں عظیم ترکی خطرے کے باعث بھی پوپوں کی توجہ منعطف ہوتی رہی۔ اور وہ عیسائیت کے اندر صلح بحال کرنے کی جو ترغیب و تحریص دلاتے رہے اس میں (عیسائیوں کی باہمی لڑائی سے) سخت ترین اور پر جوش نفرت کے اظہار کے ساتھ ہی ساتھ ایک صلیبی جنگ کی دعوت دی جاتی رہی۔

۱۳۶۰ء میں ہبرے میں لی کا معاہدہ طے ہوا جو بڑی حد تک پوپ کی کوشش کا نتیجہ تھا۔ پوپ نے فرانس کے بادشاہ یعنی دوسرے ژان کو اپنا فدیہ ادا کرنے میں تک مدد کی۔ اور اس نے اس کے لیے اپنے خزانے کھول دیے جس طرح اس کے پیشرووں میں سے ایک سے زیادہ نے کیا تھا۔ اس کے بعد کی صدی میں پوپ پانچویں مارٹن نے فرانس اور انگلستان کے بادشاہوں کو مسلسل اس کی نصیحت کی کہ اپنا ہولناک جھگڑا ختم کر دیں۔ اگر ۱۳۲۵ء میں فرانس کے بادشاہ ساتویں شارل نے اس میں کامیابی حاصل کی کہ ”اچھے قلب“ کو انگریزی حلیفی سے جدا کر لے اور فرانس کی بادشاہت کو تباہی سے بچائے تو یہ پوپ جو تھے یومین اور شہر بال (بازل) کی مجلس شورا نے مذہبی کی عنایت سے ممکن ہوا تھا۔ اگرچہ ان میں آپس میں بہت سے نکات کے متعلق باہم اختلاف تھا، لیکن وہ اس بات پر متفق تھے کہ

عیسائیت کے اندر صلح بحال کرانے کی کوشش کریں۔ "جسارت مند شارل" کے محافظ دستے کا کپتان اولی ٹی اے ڈیلا مارش اپنی فرانسیسی تالیف "یادداشتیں" میں بیان کرتا ہے کہ: "پوپ جو تھے یوحنا نے اپنے نمائندے اور سفیر فرانس روانہ کئے، خاص کر مقدس صلیب کے کارڈنل (یادری) کو۔ ان لوگوں نے اس معاملے میں کچھ اتنی محنت اور مشقت کی کہ علاقہ برتوا میں آراس کے مقام پر ایک اجتماع کو منظور کر لیا گیا جہاں خدا کی عنایت سے صلح، پیمان اور باہمی صفائی وجود میں آگئی"۔

۱۲۳۵ء میں آراس میں جو صلح ہوئی وہ بڑی دلچسپی کی حامل ہے پوپ اور مجلس شورائے مذہبی کے یادریوں کی تحریک سے فرانس کے بادشاہ اور برگنڈی کے ڈیوک میں، جو انگریزوں کا سب سے طاقتور حلیف تھا، ایک غلطی سمجھوتہ ہو گیا۔ اس میں قرار پایا تھا کہ:۔ (۱) آراس میں گفت و شنید کے انتظامات عمل میں لائے جائیں تاکہ چھٹے ہنری کے ساتھ عام صلح کا معاہدہ طے ہو۔ (۲) وہاں ساتواں شارل، انگلستان کے بادشاہ کو مناسب تجویزیں پیش کرے۔ اور اگر ہنری ان کو قبول نہ کرے تو ڈیوک اپنی پوری کوشش کرے گا کہ (فرانس کی) بادشاہت کو صلح حاصل ہو۔ (۳) اگر ڈیوک، بادشاہ ہنری کا ساتھ چھوڑ دے تو ساتواں شارل اسے چند معینہ شہر دیدے گا۔ (۴) فلپ اس کی کوشش کرے گا کہ انگلستان کا بادشاہ اپنے مختار کل نمائندے آراس سے روانہ کرے اور پوپ اور مجلس شورائے مذہبی اور تمام عیسائی حکمرانوں کو دعوت دی جائے گی کہ اس اجتماع میں اپنے نمائندے روانہ کریں۔

اس کانفرنس کا افتتاح ہوا۔ اور اس ری باتیں کے بیان کے مطابق

لے اولی ٹی اے ڈیلا مارش کی فرانسیسی تالیف "یادداشتیں" (انجمن تاریخ فرانس کا نشریہ)

جلد (۱) ص ۲۰۳۔

۵۲۔ اے ری باتیں کی فرانسیسی تالیف "تاریخ فرانس" جلد (۶) ص ۲۳۰۔

وہ پوری عیسائیت کا حقیقت میں ایک عمومی اجتماع تھا۔ قریب قریب تمام حکمرانوں نے وہاں نمائندے بھیجے۔ حاضرین میں توڑیں یاں کا ادوگ، قبرص کا کارڈنیل، مجلس شوراے مذہبی کا سفیر، نکولاس آلبرگانی، مقدس صلیب کا نگران کارڈنیل، پوپ کا نمائندہ، شہنشاہ کے ایچی، قسطنطنیہ، آراگون، ناوارہ پرنگال، نیپلز، صقلیہ، پولینڈ، قبرص اور ڈنمارک کے بادشاہوں اور میلان، برے تائیس، دبرٹینی اور آلاں سوں کے ڈیوکوں کے سفیر اور جامعہ پاریس اور شہر پاریس کے نمائندے، نیز فرانس، برگنڈی اور سیتان ہالینڈ کے علاقوں اور بڑے شہروں کے نمائندے بھی شامل تھے۔ انگلستان اور فرانس کے بادشاہوں نے اپنے مختار کل بھیجے۔ ”اچھا فلپ“ بذات خود شریک رہا۔

قبرص کے کارڈنیل اور صلیب مقدس کے کارڈنیل ہر دو نے بیچ بچاؤ کے لیے اپنے خدمات پیش کئے۔ اور فریقین مخاصمت میں سے ہر ایک کے سامنے یہ پیش کیا کہ وہ ان کے توسط سے اپنی تحریکیں اور فریق شافی کی تحریکوں کے جواب بھیج سکتے ہیں۔ انگریزوں اور فرانسیسیوں میں صلح نہیں ہو سکی۔ پھر اس کی کوشش کی گئی کہ برگنڈی کے ڈیوک اور فرانس کے بادشاہ ساتویں شارل میں صفائی کرادی جائے۔ ۱۴۲۲ء میں تروا میں جو معاہدہ ہوا تھا، اس کی شرطیں فلپ کو اپنی طرف کھینچ رہی تھیں۔ ماہرین قانون اور ماہرین دنیات میں مشورے عمل میں آئے۔ اور ایک باضابطہ بحث کے بعد مجلس شوراے مذہبی اور پوپ ہر دو کے نمائندوں نے ”ہمارے آقا حضرت یسوع مسیح کے جذبات رحم اور ہمارے مقدس باپ پوپ اور شہر ہال میں منعقد شدہ مجلس شوراے مذہبی نیز عالمگیر کلیسا کے اقتدار کے واسطے سے“ ڈیوک کو قسم دی کہ وہ صلح کر لے۔ یہ صلح نامہ ۲۱ ستمبر ۱۴۲۵ء کو سینٹ واسٹ کے کلیسا میں پیش ہوا اور باضابطہ طور سے اس پر حلف اٹھایا گیا اور اس سے سب کو واقف کرائے کے لیے اس کی نقلیں ہر طرف بھیج دی گئیں اولیٰ فی اے دلا مارش نے لکھا ہے کہ ہم تب

صلح نامے پر حلف اٹھایا گیا، اس کی تکمیل ہوئی اور تمام فریقوں نے اس پر مہریں لگائیں اور اسے فرانس کی بادشاہت اور برگنڈی کے سردار کے علاقے اور دیگر مقاموں پر شائع کیا گیا۔ چنانچہ مذکورہ معاہدہ پورٹگالی کے مقام پر بھی آیا جہاں میں گیا تھا۔ اور اس کی ایک نقل میسر دیش مورس نے، جو وہاں کا اسکوائر تھا، حاصل کی اور اسے میرے باپ کے ہاں روانہ کیا۔<sup>۱</sup>

فرانس کے بادشاہ نے بڑی بڑی رعایتیں منظور کی تھیں۔ اور اس کے بدلے میں برگنڈی کے ڈیوک نے منظور کیا تھا کہ ماضی کو بالکل بھلا دے اور بادشاہ کی رضامندی کے بغیر انگریزوں کے ساتھ کبھی معاہدہ نہ کرے۔ ہر دو فریقوں نے پیشگی ہی اپنی رعایا کو اس فریق کے متعلق حلف وفاداری سے بری الذمہ کر دیا جو اس اقرار کی خلاف ورزی کرے۔ اور فریقین نے یہ بھی قبول کیا کہ اگر وہ عہد شکنی کریں تو انہیں جات باہر کر دیا جائے۔ اس معاہدے پر تمام شاہی نسل کے شہزادوں، صدر پادریوں، جاگیرداروں اور ملک کے بڑے شہروں کی طرف سے مہر کی گئیں اور ان سبھوں نے اپنے کو اس کا ضامن قرار دیا۔ پوپ کے دونوں نمائندوں نے غلبہ کو اس حلف سے بری الذمہ قرار دے دیا جو اس نے انگریزوں کے لیے اٹھایا تھا۔<sup>۲</sup>

قرون متوسطہ میں معاہدوں کی تعمیل کا اطمینان حاصل کرنے کے لئے بعض اور ذیلی ذریعے بھی اختیار کئے جاتے تھے۔ ان ذریعوں میں حسب ذیل چیزیں داخل تھیں:

حلف، روٹی اور شراب کی مقدس رسم، صلیب کو بوسہ دینا،  
زبانی اطمینان دہانی یا دوسرے الفاظ میں وعدہ،<sup>۳</sup> حقیقی  
اطمینان دہانی۔ یعنی چند ضامنوں کی حوالگی، شخصی اطمینان،

۱۔ اولی ٹی اے ڈی لاراش کی مذکورہ تالیف جلد (۱) صفحہ ۲۰۵۔

۲۔ آل ری مارٹین کی مذکورہ تالیف ”تاریخ فرانس“ جلد (۶) صفحہ ۲۳۲ و ما بعد۔

جس کی دو قسمیں ہوتیں: کبھی تو اختیاری ہوتی، جب کہ اطمینان دلائے والے اپنی ہی رضامندی اور اختیار سے اطمینان دلائیں۔ دوسرے جبری، جب کہ یہ غمال دیے جائیں۔

یہ نظر آتا ہے کہ مقبوضات اور صوبجات کو بھی عمومی رہن کے طور پر پیش کیا جاتا تھا۔ چنانچہ اس قسم کی اور نظیروں میں فرانس کے پانچویں فلپ نے بھی فلائڈرس کے کونٹ کے متعلق ایسا ہی کیا تھا۔ شہنشاہ لوئی نے جو "باویریا والے" کے نام سے مشہور ہے، اپنی پوری شہنشاہت رہن میں پیش کر دی تھی۔

قانونِ روما کے قاعدے اب قانونِ عمومی میں برتے جاتے گئے۔ چنانچہ نائیروں نے لکھا ہے کہ: "کبھی تو قرار ناموں کی شکل پر اعتراض کیا جاتا، کبھی کوئی عظیم الشان خلافت ورزی قرار دی جاتی۔ اور کبھی یہ رائے دی جاتی کہ نابالغی، خوف یا فریب پایا گیا جس کے باعث واپسی عمل میں لائی جائے"۔ لہٰذا اسی باعث باضابطہ طور سے بے تعلقی کے اظہار کیے جاتے رہے۔ چنانچہ قانونا کے فلپ نے بوسنیا کے ٹران کے ساتھ ۱۸۷۸ء میں جو معاہدہ کیا تھا، اس سے یہ کہہ کر اپنی بے تعلقی ظاہر کی کہ: "قانون اور واقعات کی غلطی کے باعث، نیز اس قانون کی بناء پر جو یہ حکم دیتا ہے کہ وہ لوگ جنہیں حقیقی قیمت سے نصف سے زیادہ کی بابت دھوکا ہوا ہو، وہ چار مہینوں کے اندر واپسی کے مقدار میں۔" حسب کتاب دوم، باب خرید و فروخت۔

اس معاہدے پر جو حلف لیا جاتا وہ لازمی طور پر ایک مذہبی حیثیت

لے۔ نائیروں کی فرانسیسی تالیف "تاریخی اور سیاسی مقالہ ضمانتوں کے متعلق خاص کر قدیم لوگوں اور یورپ کی جدید قوموں کے ان مختلف طریقوں کے متعلق جو پبلک معاہدات کی تعمیل کا اطمینان حاصل کرنے کے لیے اختیار کیے جاتے ہیں" مطبوعہ گونٹنگن ۱۸۷۸ء ص ۷۰۔

اختیار کر لیتا ہے۔ اسی باعث پوپوں کو یہ موقع ملا کہ ہر صلح شکنی کی اطلاع پیشگی دیے جانے کا مطالبہ کریں۔

مولفوں نے پوپوں کے دعوؤں کو تسلیم کر لیا۔ چنانچہ لودی کے مارٹن نے بیان کیا ہے کہ ”پوپ حکمرانوں کو اس پر مجبور کر سکتا ہے کہ جو صلح کی گئی ہو، اس کا وہ احترام کریں..... بے صلح شکنی کا جرم، جو مختلف حکمرانوں کے مابین عمل میں آئے، اس کا تعلق کلیسائی عدالت سے ہے۔“

حکمران اس مطالبے کے سامنے جھک گئے جو پوپ اپنے اختیار سماعت کے متعلق کر رہے تھے۔ ۱۳۵۰ء میں آراس کا معاہدہ ہوا تو ساتویں شارل نے یہ قبول کیا کہ، اگر وہ صلح کی خلاف ورزی کرے تو وہ ”ہمارے مقدس باپ، مقدس مجلس شورا کے مذہبی اور کارڈینلوں نیز تمام دیگر کلیسائی و کشوری عدالتوں کی طاقت اور ان کی طرف سے جبر واکراہ اور تشدد کیے جانے کا“ مستوجب ہوگا۔

دشمن سے کیے ہوئے عہد کی پابندی کے متعلق ہم بیان کر چکے ہیں کہ پوپ حکمرانوں کو ان کے حلف سے، برأت عطا کر سکنے کے حق کے دعویدار تھے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ قرون متوسطہ میں کسی حلف کو جو قوت حاصل ہوتی ہے، اس کا بڑا حصہ برباد ہو گیا۔ اس کے سوا ہونجی کیا سکتا تھا جب ہم دیکھتے ہیں کہ بعض بادشاہ اور بعض پوپ کب کب کارستانیاں کرتے رہے؟ جب وائرک کے کونٹ نے چوتھے ایڈورڈ کو تخت چھوڑ کر بھاگنے پر مجبور کیا اور اسی تخت سے ایڈورڈ نے چھٹے ہنری کو اتار ڈالا تھا تو ایڈورڈ اس پر مجبور ہوا کہ براعظم یورپ میں

۱۔ مارٹینس لودیس لودی کے مارتن کی لاطینی تالیف ”علیفان“ صلح اور حکمرانوں کے معاہدے“ مسئلہ (۱۹)۔

۲۔ ایضا مسئلہ (۲۲)۔

جا پناہ لے۔ لیکن چونکہ ”جسارت مند شارل“ اس کا براور نسبتی تھا، اس لیے اس کی امداد کے باعث وہ اس بات میں کامیاب ہوا کہ دوبارہ انگلستان میں داخل ہو اور اپنا تاج دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ اسے یہ ضرورت پیش آئی کہ اپنی تجویزیں چھپائے رکھے۔ چنانچہ اس نے شہر یارک میں روٹی اور شراب کی مقدس رسم میں شرکت کر کے باشندوں کے سامنے باضابطہ طور سے قسم کھائی کہ وہ صرف یارک کی ڈیوٹی کا مطالبہ کرنے کے لیے آیا ہے جو اس کا موروثی علاقہ ہے اور یہ کہ وہ خانوادہ نکلاٹر کے نمائندے یعنی چھٹے ہنری کی وفاداری کے ساتھ اطاعت کرے گا۔

بارنیٹ کی لڑائی میں جو تھے ایڈورڈ کو فتح ہوئی اور وہیں وارک مار اپڑا۔ پھر چھٹے ہنری کے طرفدار ہنری کے بیٹے یعنی نوجوان شہزادہ ایڈورڈ اور اس کی ملکہ یعنی آں ٹرو کی مارگریٹ کی قیادت میں بڑھے۔ لیکن ٹیوکنن بری میں انھیں شکست ہو گئی۔ ولی عہد میدان جنگ ہی میں کھیت رہا۔ ملکہ مارگریٹ قید ہو گئی اور جب چوتھا ایڈورڈ، لندن میں فاتحانہ داخل ہوا تو وہ اس کے جلوس کی آرائش کا ایک ذریعہ بنائی گئی۔ چھٹا ہنری مر گیا۔ اور غالباً اسے لندن کے برج میں مار ڈالا گیا۔ چوتھے ایڈورڈ کی فتح مکمل تھی۔ اب اس نے پوپ سے یہ استدعا کی کہ وہ اسے اس کے حلف سے بری الذمہ قرار دے دے، کیونکہ اس نے وہ حلف ”بے اختیار“ کے باعث اٹھایا تھا۔

جب ضرورت ہوتی تو بادشاہ ضروری اختیاطیں بھی اختیار کر لیتے۔ لندن کے محافظ خانے میں پوپوں کے فرامین کی ایک بڑی تعداد محفوظ ہے جو انگلستان کے مختلف بادشاہوں کے نام بھیجے جاتے رہے۔ ان میں بعض متواتر چیزیں بھی ہیں۔ پوپ تیسرے انوسنٹ نے ”جان بے علاقہ“ کو یہ اختیار عطا کیا کہ اس کو نہ تو کبھی جات باہر کیا جائے گا اور نہ اس کے گرجا میں پادروں کو مذہبی مراسم کی انجام دہی چھوڑ دینے کا حکم دیا جائے گا، بجز اس کے کہ پوپ کوئی خصوصی حکم نامہ جاری کرے۔ ۱۲۳۱ء میں پوپ نوے گری

نے تیسرے ہنری کی ذات کو جات باہر کیے جا سکنے سے، اور اس کے گرجا کے پادریوں کو مذہبی مراسم کی انجام دہی سے باز رہنے کا حکم دیا جا سکنے سے، متشینی قرار دیا۔ پوپ جو تھے انوسنٹ نے بھی اسی بادشاہ کو مذکورہ بالا دونوں امتیاز عطا کیے بجز اس کے کہ مقام مقدس پاپائی سے کوئی اور خصوصی حکم صادر ہو۔ سولہویں پوپ پانچویں کلیماں نے پہلے ایڈورڈ کو جات باہر کئے جانے، عارضی معطلی اور گرجا کے پادریوں کو مذہبی مراسم کی ممانعت سے متشینی قرار دیا۔ اسی قسم کا استثناء اسی سال پرنس آف ویلز کو بھی عطا ہوا۔ پہلے ایڈورڈ کو پوپ نے اس لیے جات باہر کر دیا تھا کہ اس نے اپنے آباؤ اجداد کی میراث کی حفاظت کے سلسلے میں قتل و خون، مقدس اشیاء کی بے حرشی اور دیگر ظلم و زیادتی کا ارتکاب کیا تھا۔ سولہویں پوپ نے جات باہر کئے جانے کے حکم کو منسوخ کر دیا۔ گویا یہ وہ صورت تھی جس میں احتیاطی تدبیریں پیشگی اختیار کی جائیں اور تلافی بعد میں عمل میں لائی جائے۔

سولہویں پوپ ہائیسویں جان نے انگلستان کے بادشاہ سے وعدہ کیا کہ یہ بادشاہ اس وقت بھی جن استثنائی مراعات سے مستفید ہو رہا تھا ان کی طرف سے گرجاؤں اور عبادت گاہوں کے خلاف کبھی کوئی ایسا حکم صادر نہیں کیا جائے گا کہ وہ ان کے پادری مذہبی مراسم کی انجام دہی چھوڑ دیں، اور نہ ہی اس بادشاہ کو جات باہر کیا جائے گا۔

ایک اور رخ میں بھی یہ نظر آتا ہے کہ مختلف حکمران پوپ پر زور دیتے ہیں کہ وہ ان کے حریف کو حلف کی پابندی سے بری نہ قرار دے۔ سولہویں میں گیا رمھویں لوئی نے ایک سفیر روماروانہ کیا تاکہ پوپ جو تھے سکنت سے التجا کر کے وہ گوی مین کے ڈیوک کے اس حلف کو برقرار رکھے کہ وہ برگنڈی کی ماری سے شادی نہیں

۱۷۔ ریکارڈ آفس کی شائع کردہ انگریزی تالیف ”پوپ کے فرمانوں کی تنقید“



کرے گا۔

ایسی صورتیں بھی پیش آئیں جن میں مختلف حکمران علف اٹھاتے وقت یہ بھی قسم کھاتے ہیں کہ وہ اس علف سے بری قرار دیے جانے کے لیے پوپ سے مدد نہیں لیں گے۔ چنانچہ ۱۷۱۷ء میں گیارھویں لوئی اور ”جارتِ ہند“ شارل نے ایسا ہی کیا تھا۔ ۱۷۱۷ء میں شارل کیس اور پہلے فرانسسوانے بھی یوں ہی کیا تھا جس کا ذکر ہم اوپر صفحہ ۲۱۵ پر کر چکے ہیں۔ اکثر پوپ کسی معاہدے کی ضمانت کے لیے ایک فرمان شائع کرتا اور اس کی خلاف ورزی پر جات باہر کرنے کی دھمکی دیتا۔ گیارھویں لوئی نے اپنے ایک سفیر شاں دارسوں کو ہدایت دیتے ہوئے بیان کیا تھا کہ ”کسی دعوے کی ضمانت کے لیے مضبوط مقامات کافی ہیں مگر اس سے بھی بہتر ضمانت یہ ہوگی کہ پوپ ان اقراروں کو اپنے پروانوں یا دیگر تعلق یا حکم کے ذریعے سے تقدس عطا کر دے۔“

۱۷۱۷ء میں ایک معاہدہ فرانس اور انگلستان کے بادشاہوں میں ہوا تھا، جس میں اولاً یہ بیان کیا گیا تھا کہ فریقین اسے اپنے ہاں کے تینوں طبقات رعایا کے نمائندوں یعنی پادریوں، جاگیرداروں اور باقی عمائد کی توثیق کے لیے پیش کریں گے۔ اور اس کے بعد لکھا تھا کہ اسے پوپ کے پاس بھی پیش کیا جائے گا، اور یہ کہ معاہدہ کنندہ پوپ کے پاس اپنے نمائندے بھیج کر یہ التجا کریں گے کہ وہ فریقین میں سے اس کو جات باہر کر دے جو اس معاہدے کی شرطوں کی پوری پوری تعمیل نہ کرے۔ اور نیز یہ کہ اس کی پوری سلطنت میں پادریوں کو مذہبی مراسم کی انجام دہی عیسوی دینے کا

۱۔ مود لا کلارٹینیر کی فرانسیسی تالیف ”مکلیا تیلی کے زمانے کی سفارت کاری“

جلد (۱) ص ۲۳۔

۲۔ مود لا کلارٹینیر کی فرانسیسی تالیف ”مکلیا تیلی کے زمانے کی سفارت کاری“

جلد (۳) ص ۲۳۱۔

حکم دے۔ پہلے فرانسوا اور آٹھویں ہنری نے باضابطہ طور سے ان حقوق اور امتیازات سے دستبرداری منظور کی جو اس سلسلے میں ان کے تاج کو حاصل ہوں۔

۴ اکتوبر ۱۵۱۰ء کو انگلستان کے بادشاہ اور فرانس کے بادشاہ میں ایک معاہدہ ہوا۔ اس کے پیش نظر یہ مقصد تھا کہ ان کی رعایا کی شکایتوں کی تلافی کی جائے۔ پہلا فرانسوا اس کی تعمیل کا حلف لینے کے لیے پاریس میں لے تو ریل کے گر جا کر گیا جہاں انگریز نمائندے بھی موجود تھے۔ اسی سال سینٹ ماری کارڈینل، جو پوپ کا نمائندہ تھا، ایک افسر تصدیق کے سامنے اس امر کی تصدیق کرتا ہے کہ فرانس کے بادشاہ نے اس کی اپنی، نیز گواہوں اور انگریزی نمائندوں کی موجودگی میں یہ تسلیم کر لیا ہے کہ وہ اور اس کے لوگ انگلستان کے بادشاہ کے چھ لاکھ کراؤن (سکوں) کے مدیون ہیں تاکہ تورنے کی واپسی عمل میں لائی جائے۔ اور یہ کہ فرانس کے بادشاہ نے یہ قبول کر لیا ہے کہ اگر وہ یہ ادائیگی عمل میں نہ لائے تو اسے جات باہر کر دیا جائے۔ کارڈینل نے بادشاہ کو واقعی جات باہر بھی کر دیا۔

اکثر یرغمال بھی دیے جاتے رہے۔ ان میں بارہا ملک کی سب سے بڑی شخصیتیں شامل ہوتی رہیں۔ برے میں بی کے معاہدے میں ایک یہ شرط تھی کہ بادشاہ جان کو چاہے کہ کالے سے روانگی کے چھ ماہ کے اندر آستی یرغمال حوالے کرے۔ ان میں چالیس شہاست باز اور اتنے ہی معزز شہری شریک تھے جو فرانس کے بڑے بڑے شہروں سے چنے گئے تھے۔ ان معززین میں متعدد شاہی خاندان کے افراد بھی شامل تھے۔

اگر مشکلیں پیدا ہوتیں تو بعض مرتبہ ان کو ایک خصوصی ادارے کے ذریعے سے ہموار کر دیا جاتا یعنی ”محافظین صلح“ کا ادارہ۔ چنانچہ جب کبھی کوئی معاہدہ منعقد ہوتا تو چند ایسے لوگ نامزد کیے جاتے

جنہیں اس کی تعمیل کی نگرانی پر مامور کیا جاتا۔ یہ کبھی تو طاقتور شخصیتیں ہوتیں اور کبھی دستخط کرنے والے فریقوں کے کارندے ہوتے جن کا فریضہ یہ ہوتا کہ وقت بوقت کسی معینہ مقام پر باہم ملیں تاکہ جو جو خلاف ورزیاں عمل میں آئیں ان کو جمع کر کے ان سے پیدا ہونے والے جھگڑے کا تسویہ کریں۔ بعض وقت تو معاہدہ کنندہ ملکوں کے بڑے بڑے شہر یہ فریضہ اپنے ذمے لیتے اور معاہدے پر اپنی بھی ہر تصدیق ثبت کرتے۔

”محافظین صلح“ کا ذکر ۱۲۳۵ء کے معاہدہ آراس میں ملتا ہے۔ ۱۵۰۵ء کے معاہدہ بلو میں فرانس کے بارہویں لوئی اور آراگون کے فردیناند نے انگلستان کے بادشاہ سے استدعا کی تھی کہ وہ ان کے معاہدے کا محافظ بننا منظور کرے۔ چنانچہ اصل لاطینی الفاظ میں: ”انھوں نے جلالت آب بادشاہ سے استدعا کی کہ اس برادرانہ امن اور اتحاد کا محافظ بن جائے۔“

”محافظ صلح“ ہی کے فرایض میں یہ داخل تھا کہ اپنے توسط اور حسن خدمات کے ذریعے سے معاہدے کا نفاذ کرائے اور نئی محاصمانہ کارروائیوں کے پھوٹ بڑھنے کو روکے۔ بطور تدارک و تہدید، محافظ کے لیے یہ حق محفوظ ہوتا کہ اپنی تلوار کا وزن ترازو میں ڈال دے۔ ۱۲۹۳ء کے معاہدہ سال لی میں محافظین صلح میں حسب ذیل شہروں کے نام بھی ملتے ہیں:

پاریس، روان لیٹوں، پواتیے، ٹور، آس شربر، اورلے، یان، امییاں اور تورنے کے شہر، آٹھویں شارل کی طرف سے۔۔۔ اور ٹوئین برویل، آن قیر، بوال دوک، گاں، بروگیس، ییل، دوے، آراس، سینٹ او میر، موسس، ٹالاں بیٹین، اوت، ریشٹ، ہڈل بورگ، اور نامور کے شہر شہنشاہ مکس میلین اور اس کے بیٹے آرک ڈیوک فلپ کی طرف سے۔

دستخط کنندوں میں سے ایک نے جو شہنشاہت کا ایک دستخط تھا اپنی مہر تصدیق کے ذریعے سے یہ وعدہ کیا کہ وہ صلح کو ملحوظ بھی رکھے گا اور بلوچستان کا بھی، اور اس نے دستخط کیا کہ اگر کوئی خلاف ورزی عمل میں آئے وہ چھ مہینوں کے اندر کوئی تلافی نہ ہو تو ”وہ اپنے آقاؤں یعنی رومیوں کے بادشاہ اور آرک ڈیوک کا ساتھ چھوڑ دے گا اور ان سے قطع تعلق کر لے گا اور نہایت عیسائی بادشاہ کو بد دے گا“۔

بارہویں لونی نے نئے نئے والوں کے خلاف ایکس میلیں کے ساتھ ایک حلیف کی تھی جس میں یہ اقرار کیا گیا تھا کہ ”جرمنی میں شہنشاہت کے انتخاب میں رائے کا حق رکھنے والے حکمرانوں اور پوری مقدس رومی شہنشاہت کو ملے شدہ شرائط معاہدہ کا محافظ مقرر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ان کو حق ہو گا اور ان پر یہ ذمہ داری عائد ہوگی کہ اپنی پوری قوتوں کے ساتھ اس فریق کی تائید کریں جس نے اقراروں کی تکمیل کی ہو، اور یہ اقراروں کی خلاف ورزی کرنے والے فریقوں کے خلاف دی جائے گی۔“

تعمیل ملزمین کے متعلق انیسویں صدی کے نصف دوم میں خاص کر بکثرت بین الممالک معاہدے کیے جاتے رہے۔ جس چیز کو ”جرم کا ہر کہیں پایا جانا“ کا نام دیا گیا تھا، اس کے خلاف ایک نکتہ ہونے والی جنگ جاری رہی۔ قانون عمومی کے جرایم اور افعال ناجائز کو عام طور پر معاہدوں میں شامل کر لیا جاتا تھا۔ لیکن سیاسی جرائم کے تصور پر بہت سی بندشیں عائد تھیں۔

قانون متوسط میں علاقہ دار حق پناہ کا اصول براہ راست رہا۔ نوواں کار لے قال، اسپین کا علم جزییات کا ایک اہر تھا۔ وہ ۱۸۶۶ء

میں اسپین کی عدالت اعلیٰ کا ایک رکن (جج) بنا۔ اس نے یہ قاعدہ وضع کیا تھا کہ جو بادشاہتیں اور حکمرانیاں الگ الگ متصدران اعلیٰ کی ماتحت ہیں ان کے متعلق یہ تصور کیا جائے گا کہ وہ ایسی پناہ گاہیں ہیں جو وہاں انکر پناہ لینے والوں کو امن و حفاظت دینا کرتی ہیں یعنی خود گزشتہ یعنی اٹھارویں صدی میں ایکس لاشاپیل کی پارلیمان کے وکیل سرکار (اڈوکیٹ جنرل) نے خاص کر فرانس سے متعلق اعلان کیا تھا کہ وہ اجنبی جو کسی جرم کا لازم ہو، ہماری اس سرزمین کو چھوئے ہی ہر قسم کے تعاقب سے مامون و محفوظ ہو جاتا ہے۔ اس کے متعلق کلیہ قاعدہ اس (لاطینی) مقولے میں ہے کہ جو کوئی فرانس کی سرزمین پر بطور پناہ گاہ آجاتا ہے، وہ آزاد ہو جاتا ہے۔ جرم کی ذات کی حفاظت کی جانی چاہئے۔ ہمارا مولف ان مقولوں سے استدلال کرتا ہے۔

بعض لمحوطات نے اس قاعدے میں انتشاء پیدا کرنے شروع کیے چنانچہ ابتداء سیاسی خلاف ورزیوں پر توجہ ہوئی۔ پھر شدید اور بڑا نام نہان کی صورت میں مجرم کی تحویل عمل میں آئے لگی۔

کچھ زیادہ مثالیں نہیں ملتیں۔ عام طور پر مولفوں کو خود اس کے متعلق غلط فہمی ہے۔ ابتدائی معاہدوں میں تو یہ اقرار فریقین معاہدہ پر پابندی عاید کرتا تھا کہ اپنے علاقے میں فریقِ ثانی کے دشمن کو آئے نہیں اور ضرورت ہو تو (اچکا ہو تو) اسے وہاں سے نکال دیں۔ یہ صرف کو توالی کے فرائض کی انجام دہی ہے، نہ کہ کسی قانونی کارروائی کا آغاز۔ اس کا انتشاء صرف اتنا ہی ہے کہ کسی دوسرے سلطنت کو مدد دی جائے۔

۱۳۰۲ء میں انگلستان اور فرانس کے بادشاہوں میں یہ طے ہوا تھا کہ ان دونوں حکمرانوں میں سے کوئی بھی فریقِ ثانی کے دشمنوں کو نہ اپنے علاقے میں آئے دے گا اور نہ ہی کسی اور طرح سے اس کی مدد کرے گا۔

فریقین نے یہ ذمہ داری لی کہ اپنی رعایا کو ان دشمنوں کی مدد سے روکیں اور خلاف ورزی کے لیے ذات و جاہ و گزشتہ کی گرفتاری کی سزا مقرر کریں اور مطالبہ ہونے پر وہ ان دشمنوں کو چالیس دن کے اندر اپنے ہاں سے نکال دیں۔

۱۲۱۳ء میں چھٹے شارل کی حکومت نے انگلستان کے بادشاہ سے یہ مطالبہ کیا کہ فساد پارلیس کے مجرموں کو اچھے پہروں میں حوالے کر دے تاکہ انھیں سزا دی جاسکے۔

۱۲۹۶ء میں ساتویں ہنری اور ”حسین قلب“ مین معاہدہ طے ہوا۔ فریقین معاہدہ نے یہ ذمہ داری لی کہ فریق ثانی کے بدنام دشمنوں کو (جو خشکی یا سمندر یا دریاؤں کے ذریعے سے حملہ کرنے کی تجویز کر رہے ہوں) کوئی مدد یا مشورہ نہیں دیں گے۔ فریقین معاہدہ میں سے ہر ایک نے یہ ذمہ داری لی کہ فریق ثانی کو اپنے وسائل کے مطابق مدد دے۔ باغی، یا پناہ جو بھگوڑے، کو آنے نہیں دیا جائے گا اگر دونوں حکومتوں میں سے کسی ایک کو یہ اطلاع ملے کہ اس کا کوئی دشمن فریق ثانی کی سرزمین میں موجود ہے، تو اسے یہ حق ہوگا کہ فریق ثانی کو اس واقعے کی اطلاع دے۔ جس حکومت سے مطالبہ کیا گیا ہو اس کا یہ فریضہ ہوگا کہ جس مہینے میں اطلاع ملی ہے اسی مہینے میں اس پناہ گزین باغی کے نام پر حکمنامہ جاری کرے کہ وہ اس ملک کو چھوڑ کر چلا جائے۔ اگر وہ پندرہ دن کے اندر اس کی تعمیل نہ کرے تو چالان کر کے اس کے اخراج کا حکم دیا جائے گا۔ اور اگر وہ چالان اور حکم اخراج کی بھی تعمیل نہ کرے تو قانون تھا کہ اسے سزائے موت دیدی جائے۔ مذکورہ بالا معاہدے کی شرط کی توجیہ آسان ہے۔ پارک کی مارکریٹ، جو برگنڈی کے فوت شدہ ڈیوک کی بیوہ تھی، جس کا نام ”جسارت مند شارل“ کی بیوہ تھی، وہ نیشبتان (ہالینڈ) میں رہتی تھی، اور ساتویں ہنری کے خلاف سازشیں کیا کرتی تھی۔ چنانچہ اس نے فرضی مدعی پرکین وارپک

کو کھڑا کر دیا تھا جو یہ ادعا کرنے لگا کہ وہ یارک کا چرڈ ہے، حالانکہ تقوٰی  
یہ کیا جاتا تھا کہ <sup>۱۳۳۵ء</sup> میں لندن کے برج میں اس کو اور ایک دوسرے  
شہزادے کو قتل کر دیا گیا تھا۔ ایک خاص لمحے انگلستان کے بادشاہ اور  
برگنڈی کے ڈیوک کے مابین بڑی مشکلیں پیدا ہو گئی تھیں۔ فلاڈرس  
کے تاجروں کا انگلستان سے اخراج عمل میں آ گیا تھا۔ نشیبستان ہالینڈ سے  
تجارت کی ممانعت ہو گئی تھی۔ اس کے بعد انگلستان کے بادشاہ نے  
صلح کر لی۔

جن جرایم اور افعال ناجائز کو سیاسی حیثیت حاصل نہ ہو، ان کے متعلق بہت شاذ و نادر ہی کوئی معاہدہ ہوئے۔ ۱۳۶۱ء میں پنجوں شارل نے ساٹوا کے کونٹ سے ایک معاہدہ کیا جس کی رو سے ہر دو فریقوں نے یہ دیکھ کر کہ ناگوار جرایم کے مجرم کسی غیر علاقے میں جاناہ لینے کی وجہ سے سزا سے بچ جاتے ہیں اور اس طرح دو فیئنے کے علاقے میں بھی پناہ گزیں آتے ہیں اور ساٹوا کے علاقے میں بھی ..... اسی لیے انھوں نے طے کیا کہ فریقین میں سے کوئی جوں ہی مطالبہ کرے تو فریق ثانی اپنے ہاں آئے ہوئے بھگوڑے پناہ گزینوں کی تحویل کر دے گا۔ اور خود اپنی رعایا کو بھی سپرد کر دے گا جب کہ انھوں نے اجنبی (فریق ثانی کے) علاقے میں جرم کا ارتکاب کیا ہو۔“

سولھویں صدی کے جرمن مولف اس مسئلے کا بڑی بالغ نظری سے تذکرہ کرتے ہیں۔

سولہویں صدی کے جرمن مولف اس مسئلے کا بڑی بالغ نظری سے تذکرہ کرتے ہیں۔

شہنشاہوں نے جرمنی کے شہروں کو یہ امتیاز دے رکھا تھا کہ شہنشاہت کے طول و عرض میں مجرموں کو گرفتار کر کے اپنے علاقوں میں لائیں۔ ٹیوننگن کے پروفیسر یوحان زسارت نے اس قسم کے ایک امتیازی حق سے اپنی لاطینی کتاب ”قانونی فتوے“ میں بحث کی ہے۔

نکولاس اسے قراہڈی نے جو جامعہ انگول اثبات کا پروفیسر تھا یہ قاعدہ قرار دیا تھا کہ ”مقام جرم کا حاکم عدالت، مرتکب جرم کی گرفتاری اور سپردگی کے لیے، ملزم کے مقام پیدائش یا مقام سکونت کے حاکم عدالت سے مطالبہ کر سکتا ہے۔ چنانچہ (اصل لاطینی الفاظ میں) ”مقام جرم کے حاکم عدالت کو مجرم کے مقام پیدائش یا مقام سکونت سے یہ مطالبہ کرنے کا حق ہے کہ فعل ناجائز کے مرتکب کو گرفتار کر کے سپرد کر دیا جائے۔“

سترھویں صدی میں گروتیوس نے اسی نظریے پر زور دیا تھا کہ کسی قوم یا بادشاہ پر تو اصل میں مجرموں کی حوالگی کی پابندی نہیں ہے بلکہ اسے اختیار ہے کہ یا تو ان کی تحویل عمل میں لائے یا خود سزا دے۔ ہمارے زمانے میں سیاسی جرائم میں تحویل کے حامی اکثر ایک واقعے سے استدلال کرتے ہیں۔ پہلے شارل کو سزا دے موت سناٹی گئی تھی۔ جب وہ دوبارہ برسرِ اقتدار آیا، تو اس نے ان حکام عدالت کا بے طرح بیسچا کیا جنہوں نے سابقہ فیصلے جاری کیے تھے۔ انھیں ”قانون باہر“ قرار دے دیا گیا۔ ان میں سے نین صوبجات متحدہ میں چلے گئے تھے۔ پھر وہاں سے نقل مقام کر کے جرمنی چلے گئے تھے۔ ان کے نام یہ ہیں :- ہائیلز کاربٹ، جان مارک رسیڈ اور کرمل او کے شہر ہیک میں انگلستان کا مقیم سیاسی ریسیدنٹ (جارج ڈاؤنگ رہتا تھا) کو امول کا ساختہ پر داختہ شخص تھا۔ جب دویمہ شارل تخت نشین ہوا، تو ڈاؤنگ نے بادشاہ کی نظر عنایت حاصل کرنے کی کوشش کی۔

(بقیہ حاشیہ گذشتہ) مجرموں کو پناہ دینے کے متعلق مشورہ (داخل ناجائز کے ترکیبیں کو ملک کے باہر پناہ دیے جانے کے متعلق)

۱۔ نکولاس اسے قراہڈی کی لاطینی تالیف ”مشوروں پر ایک کتاب“ (مشورہ ۲۴) :  
چیزوں کا گرفتار کر کے مقام جرم کو واپس بھیجنا اور نیز سزاؤں کے متعلق اشارے



چنانچہ اس نے (بالینڈ کے) ہر سہ طبقات رعایا کے نمائندوں کے نام ایک مراسلہ لکھا اور اجازت حاصل کی کہ شاہ کش یعنی بادشاہ کو قتل کرنے والے لوگوں کو براہ راست پکڑ لایا جائے اور انھیں جمہوریت کی سرزمین پر گرفتار کر لیا جائے۔ تینوں طبقات رعایا کے نمائندوں کی مجلس میں ذرا بھی شبہ نہ تھا کہ کیا چیز پیش آنے والی ہے۔ شارل اول کے خلاف فیصلہ صادر کرنے والے تینوں حکام عدالت یہ خیال کر رہے تھے کہ تھیبستان بالینڈ کے قانون کے تحت وہ محفوظ و مامون ہیں۔ اسی لیے وہ ڈلفٹ آئے تاکہ اپنی بیویوں سے جو انگلستان سے آرہی تھیں، ملاقات کریں۔ ڈاؤننگ نے انھیں گرفتار کر دیا۔ اس نے وہاں کے مقامی افسر حکومت یوحان فان وٹ سے اس حکمتاگر فرائض کی توثیق کرائی۔ اور اپنی نگرانی میں ان بد نصیبوں کو انگلستان بھیجوا دیا۔ ان کا مقدمہ کچھ زیادہ نہ چلا۔ اس میں صرف یہ دریافت کیا گیا کہ ان انھیں اس کی شناخت کر لی جائے۔ اور پھر ۱۹ اپریل ۱۶۶۵ء کو انگریز قوم کے ان حکام عدالت کا سر قلم کر دیا گیا۔ اس زمانے میں لندن میں سامویل پیمپس رہتا تھا۔ اس نے ایک ڈائری لکھی تھی جس میں روزنامے کے طور پر اپنے تاثرات درج کیے تھے، جو تاریخ کے لیے ایک قیمتی دستاویز ہے۔ دفتر بحریہ کا یہ نوجوان ملازم ڈاؤننگ پر الزام دھرتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر ڈاؤننگ اپنی ضمیر کے مطابق کام کرتا تو ہرگز ویسا نہ کرتا جیسا کہ اس نے کیا تھا۔ پیمپس نے ڈاؤننگ پر یہ الزام لگایا ہے کہ اس نے ذلیل ناشکرے پن کا مظاہرہ کیا۔ پیمپس کا کہنا ٹھیک ہے۔ اور وہ یہ بھی کہتا ہے کہ مقلد سولفوں نے جارج ڈاؤننگ کی اس المناک کارروائی کو ایک نظیر بنا ڈالا ہے۔ اور وہ سیاسی قیدیوں کی تحویل کے لیے اس سے استدلال کیا کرتے ہیں۔

۱۴ ستمبر ۱۶۶۵ء کو معاہدہ لندن طے ہوا۔ اس میں برطانیہ عظمیٰ اور جمہوریت کے مابین ایک حلیفی ٹایم ہوئی۔ اس کی تین دفعات میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ان ہر دو دوست سلطنتوں کے ملکوں میں جلاوطنوں

اور باغیوں کو کوئی پناہ نہیں دی جائے گی۔ اگر فریقین میں سے کوئی ایک دوسرے کو معلوم کر ائے کہ کوئی باغی اس کی سرزمین میں موجود ہے تو آخر الذکر کا فریضہ ہوگا کہ اس اطلاع وہی سے (۳۸) دن کے اندر اس باغی کو حکم دے کہ اس ملک سے چلا جائے۔ اور اگر وہ پندرہ دن میں اس حکم کی تعمیل نہ کرے تو اسے سزائے موت دی جائے اور اس کا مال ضبط کر لیا جائے۔ ظاہر ہے کہ یہاں کسی تحویل ملزم کا ذکر نہیں ہے، جیسا کہ بعض مولف غلطی سے یہ دعویٰ کرتے ہیں۔



# باب سیزدہم

## تجارت

۱۵۵۳ء میں چانسلر نامی ایک انگریز جہازران طوفان کا مارا اسکو والے تسار (زارروس) کی سرزمین کے ساحلوں پر پہنچا۔ اس تسار کا نام ایوان واسی لئے وچ تھا جسے اس نے اپنے ساتھ لایا ہوا ایک منشور جو چھٹے ایڈورڈ کا لکھا ہوا تھا، پیش کیا۔ یہ منشور ان تمام حکمرانوں کے نام جو بحر ہند کے آس پاس شمالی اور مشرقی علاقے میں رہتے ہیں، نیز شرق الہند کے حکمرانوں کے نام، موسوم تھا۔ اس میں لکھا تھا کہ خدا نے انسانوں کو اس لیے پیدا کیا ہے کہ وہ مل جل کر رہیں اور ایک دوسرے سے محبت کریں چنانچہ اس منشور کے الفاظ میں ”انسانوں کا یہ فریضہ ہے کہ نیک کام کرتے رہیں اور احسان کے بدلے احسان کیا جائے۔ انسانوں کو چاہئے کہ آپس میں انسانیت اور نیکی کے ساتھ ان تاجروں سے برتاؤ کریں جو تمام عالم کا سفر کرتے ہیں، اور سمندروں اور صحراؤں کو عبور کرتے ہیں تاکہ دور سے دور ملکوں میں تک وہ اچھی اور مفید چیزیں پہنچائیں جو خدا کی ہر بانی سے ان کے اپنے ملک میں پیدا ہوتی ہیں۔ اور

جن ممالک کو وہ جائیں وہاں سے معاوضے میں ایسی چیزیں حاصل کریں جو ان کے اپنے ملک کے لیے مفید ہوں۔ اس انگریزی دستاویز میں خود تجارت کو منشاءے ربانی بتایا گیا ”کیونکہ اپنی غیر محدود عنایت سے آسمانوں اور زمین کے خالق نے یہ مناسب نہیں خیال کیا کہ ہر چیز صرف کسی ایک ملک میں پائی جائے“۔

ان دیانتدارانہ اور سادہ الفاظ میں اصل میں اہل مشہور و معروف حلقے کی تشریح کی گئی ہے جو کیلیبانیوس کی طرف منسوب ہے۔ یہ شخص سین ایل اور سیل ٹراں کری سسٹم کا استاد تھا۔ یہ اصل میں قدیم مولفوں کے خیالات کا اس چیز کے متعلق خلاصہ ہے جسے وہ ”رقوموں کی تجارتی آزادی“ کہتے ہیں۔ اور یہ کہ کسی اجنبی کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ کسی ملک میں آئے، وہاں رہے اور وہاں تجارت کرے۔ تجارتی آزادی کے ارتقاء کا یہ جو مفہوم لیا گیا تھا، وہ مختلف معاہدوں اور دستاویزوں میں اپنا مظاہرہ دکھاتا ہے۔ تاجروں کے لیے رگنیزی کے امن نامے، میلوں کے زمانوں میں تجارت کی آزادی کسی نہ کسی مملکت یا شہر کی اجارہ داری۔ یہ اس کے ابتدائی مدارج تھے۔ اس کے بعد یہ تصور پیدا ہوا کہ اجنبیوں کو آنے اور رہنے کی آزادی ہونی چاہئے۔ اگر یہ واقعے کی حد تک پوری طرح کامیاب نہ بھی ہو سکا، تو کم از کم نظریے کی حد تک وہ مقبول ہو گیا۔ بعد میں آخر میں یہ خیال وجود میں آیا کہ مملکتوں کے مابین تجارت کی آزادی ہو، لیکن یہ آزادی مکمل نہیں بلکہ اس پر بہت سی انتظامی پابندیاں عائد ہوتی ہیں۔ کبھی تو چند معینہ مقام یا صوبے اجنبی تجارت کے لیے بند گردئے جاتے ہیں، کبھی اجنبی تجارت کے لئے یہ حکم دیا جاتا ہے کہ وہ معینہ مقاموں یا معینہ صوبوں تک ہی محدود رہے۔ اس سلسلے میں درآمد اور برآمد کے طریقے بھی معین ہوتے

لے مارتینس کی فرانسیسی ”تالیف“ اجنبی سلطنتوں کے ساتھ روس کے عہد و پیمان اور معاہدات کا مجموعہ، حصہ ۱، صفحات ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵،

ہیں۔ بعض اوقات چند معینہ قسم کی چیزوں کی درآمد اور برآمد منع قرار دی جاتی ہے۔ خصوصی محصول اور خصوصی چٹکی کے قواعد قائم ہوتے ہیں۔ یہ بھی پیش آتا رہا ہے کہ اس یا اس قوم کے لیے کچھ مراعات عطا ہوں۔

کلیسیائی طقوں میں بہت دنوں تک تجارت سے مخالفت کی رو جاری رہی۔

بنیادی تصور یہ تھا کہ ہر قسم کی منفعت کو سود یا خانگی بیاج قرار دیا جائے۔ چنانچہ توریت اور انجیل دونوں میں لکھا ہے کہ سود پر قرض دینا حرام ہے۔ کلیسیائی پادریوں نے اسے ممنوع قرار دے دیا تھا۔ مجالس شورا نے مذمتی نے اپنے احکام کے ذریعے سے خلاف ورزی پر سزا میں متفرک تھیں چنانچہ کلیسا والے اگر سود لیتے تو انھیں معطل کر دیا جاتا۔ اور عوام الناس سود لیتے تو انھیں جات باہر کر دیا جاتا، جس کے باعث نہ تو عدالتیں ان کے مقدمے کی سماعت کر سکتیں اور نہ ان کو قبرستانوں میں دفن کیا جاسکتا۔ اس طرح کے احکام <sup>۱۲۷۱</sup>ء کی لیوں میں منسوخ شدہ اور <sup>۱۲۷۱</sup>ء میں ویانا میں منسوخ شدہ مجلس شورا نے مذہبی میں بھی دئے جاتے رہے۔

بعض مولفوں نے نہایت بے رحمانہ شدت کے ساتھ اس نظریے کو ترقی دی کہ معاملہ کاروبار چاہے کسی قسم کا ہو، ناجائز ہے۔ تیرھویں صدی کے ابتدائی سالوں میں ایک تالیف میں ہر تاجر کو سود خوار قرار دیا گیا ہے اور ہر مالدار تاجر کے پیسے کے متعلق یہ تصور کر لیا جاتا تھا کہ وہ مال حرام پر جی رہا ہے۔ اس کتاب کا مولف ڈوبیر ڈکوریٹوں ہے، جو نوا یوں کا صدر پادری تھا پھر کارڈینل بنا اور بنظاہر ایک انگریز معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ، ”اس برائی کا ایک علاج ہونا چاہئے، اور وہ علاج

۱۲۷۱ء اسی مولف کی فرانسیسی تالیف ”سیاسی درس“ جلد ۳۱۰ یورپی مملکتوں کے خارجہ تعلقات کی جدول“

یہ ہے کہ ایک عمومی مجلس شورائے مذہبی منعقد ہو جہاں اسقف اور حکمران یہ فیصلہ کریں کہ ہر قسم کی ثروت ممنوع قرار دے دی جائے، نیز تمام غیر زیر استعمال چیزوں کو۔ اور عیسائی دنیا میں یا تو پادری زندہ رہیں یا تنخواہ یا ب نوکر جن میں سے ایک طبقہ اپنے روحانی خدمات کے معادضے پر بسر برد کرے تو دوسرا کشوری خدمات کی تنخواہ پر۔“

اگویناس کے سینٹ ٹامس نے ان زیادتیوں کا رد عمل کیا۔ چنانچہ اس کی نظروں میں اگرچہ تجارت میں بذات خود ایک حد تک نفرت ایندھن عنصر پایا جاتا ہے، کیونکہ اسے اصولاً کوئی دیندارانہ مقصد نہیں قرار دیا جاسکتا، بلکہ وہ محض ایک انفرادی نفع اندوزی ہے، لیکن بہر حال اس ممتاز ہستی نے یہ تسلیم کر لیا کہ تجارت کے ذریعے سے جو نفع حاصل ہو وہ کسی جائز مقصد کے تحت بھی ہو سکتا ہے۔ اور اس صورت میں تجارت جائز ہو جائے گی۔ اب دوسرے مولف اسی کی پیروی کرنے لگے۔ چنانچہ گیہوں، شراب اور دیگر تمام ضروریات زندگی کی تجارت کو پسندیدہ قرار دے دیا گیا۔ شرط صرف یہ رہی کہ نفع مستند ہو۔

ایک بات اس سے بھی بڑھ کر ہے۔ مدرسوں میں عرصے تک ارسطو کے اس نظریے کی تعلیم دی جاتی رہی کہ رقم ایک بانجھ چیز ہے۔ اور عرصے تک سود خوری اور سودی قرضے میں امتیاز نہیں کیا جاتا تھا۔ ہر حال ایک ایسا لمحہ آیا جب مولف یہ خیال کرنے لگے کہ قانون قدرت کے تحت سود پر قرض دینے کو کلیتہً برا نہیں قرار دیا جاسکتا۔ فرانسوا میرقوی کا خاص کر یہی خیال ہے۔ یہی رائے ڈرنٹوں کی بھی ہے جو سودی قرضے کو تو قابل معافی قرار دیتا ہے لیکن اس قانون ساز کو نہیں جو اس کی قانونی اجازت دے۔ واقعات نے بہر حال پرانے نظریوں کو ٹھکانے لگا دیا۔ اٹلی کی حکومتوں نے ایسے مالی ادارے قائم کیے جہاں قومی مفاد کے لیے سودی کاروبار ہوتا تھا اور خود پوپوں نے اسقفوں اور خانقاہوں کو قرض لینے کے

اجازت دی جائے

281

قرون متوسطہ کی پوری تجارتی سیاست میں جو تصور سرایت کئے ہوئے تھا، وہ یہ تھا کہ بین الممالک تجارت کی ہر کارروائی میں فاضل رقم کا تسویہ نقد رقم دے کر کیا جاتا۔ حکومتیں پھر یہ کوشش کرنے لگیں کہ جس ملک میں وہ حکمرانی کرتی ہیں وہاں رقم کو محفوظ رکھا جائے۔ اس تصور کے تحت ہیشمار تکلیف دہ تدبیریں مختلف حکومتیں اختیار کرنے لگیں۔ اگرچہ یہ غلط نظریہ تھا، لیکن جیسا کہ راجرس نے واضح کیا ہے، اس میں ایک ظاہری صداقت نظر آتی تھی۔ جو شخص واقعی معنوں میں تاجر ہو اُسے کوئی ضرورت نہیں کہ اس رقم کو جو اسے وصول ہو، اپنے پاس ہی محفوظ رکھے۔ رقم بذات خود کوئی چیز نہیں ہے۔ اس کا واحد فائدہ صرف یہ ہے کہ تبادلے کا وہ ایک ایسا آلہ ہے جو ٹھیک ٹھیک تعین کرتا ہے اور اس کی مالیت مقابلاً منتقل رہتی ہے۔ جیسے جیسے تمدن مستحکم ہوتا گیا، مالیت کے منتقل ہونے کا فائدہ کم سے کم تر محسوس ہونے لگا۔ اور جو شخص واقعی تاجر ہو، اس کا پورا مفاد اس سے وابستہ ہے کہ صرافی کا کاروبار کرنے والے شخص کے ہاتھوں یہ فرض سپرد کر دے کہ وہ رقم کی منڈی کی ضرورتوں کو پورا کرے۔ لیکن حکومتوں کے لیے خاص کر قرون متوسطہ میں صورت حال مختلف تھی۔ چنانچہ راجرس کہتا ہے کہ: ”کوئی چیز چاہے کتنی ہی ضروری اور کتنی ہی ناگزیر کیوں نہ ہو، جس طرح حکومت اسے خود نہیں پیدا کرتی اور حکومت کو خرچ کرنے کے سوا کوئی کام نہیں آتا، اسی لیے ایک مقدار رقم کو حاصل کرنا اور محفوظ رکھنا اس کے لیے قوت اور حفاظت کا ایک ذریعہ ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ چودھوں

۱۔ شارل ژوردیس کی فرانسیسی تالیف ”قرون متوسطہ کی تاریخی اور فلسفیانہ“

ص ۳۴۴ وابع

۲۔ جیمس ژوردل راجرس کی تالیف ”تاریخ کی معاشی تعبیر“ فرانسیسی ترجمہ از کاسٹ

لوئی اپنی شکستوں پر اپنے آپ کو تسلی دینے کے لیے ہمیشہ کہا کرتا تھا کہ یہ (یعنی رقم) وہ آخری تصفیہ ہے جو اس کے پاس رہتا ہے۔ یہ قرون متوسطہ کے ابتدائی زمانے میں عرصہ دراز تک بیزنطینیوں کو بحر متوسط میں سمندری برتری حاصل رہی۔ ایشیا کے تجارتی راستے جن ساحلی علاقوں پر آکر ختم ہوتے تھے، ان کے وہ مالک تھے۔ چنانچہ ایک تو مصر ان کے قبضے میں تھا جہاں بحرا حمہ کے راستے سے مشرق کی تجارت پہنچا کرتی تھی۔ اسی طرح شام، جہاں خلیج عرب، خلیج فارس یا وسط ایشیا سے چلنے والے کاروان آیا کرتے تھے۔ اسی طرح بحر اسود کے مختلف تجارتی مرکز بھی ان کے قبضے میں تھے۔ ساتویں صدی میں عرب اپنے ملک سے باہر ابل پڑتے ہیں اور بڑی تیزی سے ایک طرف شام، عراق اور ایران فتح کر لیتے ہیں تو دوسری طرف مصر۔ خود حضرت محمد صلعم سے پہلے عرب تجارت کیا کرتے تھے۔ اور آپ کی وفات کے بعد کئی کے احاجی تبادلہ اشیاء میں اضافہ کرنے لگے۔ اور جیسے جیسے اسلامی حکومت پھیلتی گئی، ویسے ویسے ان ملکوں کا دائرہ وسیع ہوتا گیا جہاں کہ اہل ایمان مقامات مقدسہ (حرمین شریفین) کی زیارت کے لیے جانے لگے اور مکہ مقدسہ کے میلوں میں قدرتی پیداوار اور دستکاری کی مصنوعات بچانے لگے۔

282

اگر اسلامی فتوحات کی ابتداء میں تجارت کو نقصان پہنچا تھا تو خلفاء کے تعمیری دور کے شروع ہوتے ہی تجارت کی گرم بازاری ہو گئی۔ ایشیائے کوچک، عرب اور مصر کا سفر کرنے والے کاروانوں کے لیے جو اہم مرکز تھے کہ ان میں سے ایک دمشق بھی تھا۔ بغداد کو دریائے دجلہ کے

۱۔ ایضاً ص ۹۳

۲۔ ہامیڈ کی تالیف ”مشرق کی تجارت کی تاریخ قرون متوسطہ میں“ فرانسسی

ترجمہ از ریونو جلد (۱) ص ۳۴



دونوں کناروں پر بسایا گیا تھا۔ ہندوستان کے شہروں میں تو آبادیاں باقی گئی تھیں۔ شمالی افریقہ کے پورے ساحل پر نیز صقلیہ اور اسپین میں بادشاہتیں قائم ہو گئی تھیں۔ ان کے تعلقات میں روز افزوں اضافہ ہوتا چلا گیا۔ اور بہر حال عیسائیوں سے بھی تعلقات پیدا ہونے میں دیر نہیں لگی۔ دسویں اور گیارھویں صدی ہی میں بین الممالک تجارت ترقی کرنے لگی۔ بحر متوسط کا علاقہ اہمیت رکھتا ہے۔ اطالوی اور قسطنطنیہ شہر تجارت کے مرکز بن جاتے ہیں۔ ایشیا کی شاہراہوں کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ اسی طرح کی شاہراہیں یورپ میں سلسلہ کوہ آلپ میں سے ہو کر دریائے رائن اور بالائی دریاں کی طرف جاتی تھیں۔ اس طرح بکثرت شہروں کو بڑی خزانہ اہمیت حاصل ہو گئی تھی۔

اطالوی تجارت خاص کر خوب چلی پھولی۔ بال وچھی سیکولٹی جو دسویں صدی کے آغاز کا مولف ہے۔ اس نے تجارتی رسم و رواج اور ان قواعد کا ذکر کیا ہے، جو سفر میں تاجروں کو ملحوظ رہنے چاہئیں اور بیان کرتا ہے کہ فلانس والوں کے تعلقات انگلستان، مراکش، مشرق قریبہ حتیٰ کہ چین تک سے تھے۔ جے نووا اور تھومیس نے مشرق کی تجارت پر قبضہ کر لیا ہے نووا کے قبضے میں کفہ کی تو آبادی تھی، جو قریم (کریمیا) میں واقع تھی، جسے اس نے ایک صدر مقام بنا دیا تھا۔ اسی طرح اس کے پاس بحر اسود کے ساحل کے تمام حصوں پر اس کی کونٹیاں تھیں جو پیرا (استنبول) کی تو آبادی پر، جو جے نووا والوں کی تھی، نظر رکھتی تھیں۔ سولہویں صدی میں ”سینٹ جارج کا گھر“ یا دفتر قائم ہوا جس نے ”سولہویں صدی“ میں ”سان جارجو کی بینک“ کا نام اختیار کیا۔ اس جمہوریت نے جن لوگوں سے قرض لیا تھا ان میں بعض سرکاری آدمیوں کے لیے لینے کا حق عطا ہو گیا تھا۔ اس بینکی نے بھی جمہوریہ جے نووا کو قرض دیا اور اسے بھی محاصل کے متعلق اور دیگر

حقوق جدید طور پر عطا ہوئے اور تجارت کرتے کرتے وہ مشرق قریب کے متعدد علاقوں پر حکمران ہو گئی۔

ٹینیسی کی طاقت بے انتہا بڑھ گئی۔ اس کے قبضے میں بکثرت جزیرے اور بہت سے ساحلی علاقے تھے۔ اس کی تجارت عظیم الشان تھی۔ سرکاری بیڑا تک اس کے ہاتھ میں تھا۔ تجارتی سامان کی درآمد اور درآمد کے لیے اس کے پاس تین ہزار سے زیادہ جہاز تھے۔ اپنی حد تک حکومت ہر سال اہم بندرگاہوں کو چار چار یا چھ چھ بڑی کشتیوں کے بیڑے روانہ کرتی، اور اس پر وہ تجارتی سامان لاوا جاتا جو خانگی اشخاص بھیجنا یا منگنا چاہتے۔ کشتیاں سرکاری کام کے لئے تجارت میں حصہ نہیں لیتی تھیں، بلکہ مختلف تاجرا سے سفر کے لیے کرایے پر لیتے۔ صرف ان جہازوں کے اعلیٰ افسروں کا انتخاب حکومت کے ہاتھ میں تھا۔

ٹینیسی کی تجارتی سیاست اجنبیوں کے لیے خاصی مخالفانہ تھی۔ چنانچہ ٹینیسی کے کسی جہاز پر کوئی اجنبی تاجر نہیں سوار ہو سکتا تھا۔ ٹینیسی والوں کے مقابلے میں اجنبی کو محصول درآمد دگنا ادا کرنا پڑتا۔ جہاز، جہاز کے رہان اور مالک، سبھوں کے لیے یہ ضروری تھا کہ ٹینیسی والے ہی ہوں۔ لکیوں اور اجنبیوں میں کوئی شرکت نہیں ہو سکتی تھی۔ حقوق اور حفاظت صرف ٹینیسی والوں اور خاص کر شہریوں کے لیے مخصوص تھے۔

جمہوریت کی رعایا کے ساتھ کوئی رعایت نہیں ہوتی تھی۔ چنانچہ عرصہ دراز تک وہ شہر جو مضبوط زمین پر واقع تھے اپنا کوئی تجارتی مال ٹینیسی سے گزرے بغیر روانہ نہیں کر سکتے تھے۔ اور ٹینیسی میں انھیں جنگی ادا کرنی پڑتی تھی۔

۱۔ دائرو کی فرانسیسی تالیف "ٹینیسی کی تاریخ" کتاب (۱۹)

۲۔ ایضاً

قرون متوسط میں بیرونی تجارت کو جو ترقی ہوئی اس کی وجہ بڑی حد تک کوٹھیوں کا حاصل کرنا تھا۔ اس میں کچھ تو وہ عمارتیں ہوتیں جو عہدہ داروں کے لیے مخصوص ہوتیں، کچھ وہ مکان جو نوآبادی کے عام استعمال کے لیے ہوتے اور کچھ انفرادی استعمال کے مکان۔ یہ چیز ان بادشاہتوں میں بھی وجود میں آئی جو حروب صلیبیہ میں حصہ لینے والوں نے قائم کیں اور بیزنطینی سلطنت میں بھی اور مسلمانوں کی سلطنتوں میں بھی۔ ان کوٹھیوں کے خصوصی عناصر میں سے ایک چیز وہ ”سیڑھیاں“ ہوتی تھیں جن کے ذریعے سے سامان اتارا جاتا اور کوٹھی اور لنکر ڈالنے والے جہازوں میں ان کے ذریعے سے مواصلات قائم ہوتے۔

حروب صلیبیہ کے باعث تجارت کو قابل لحاظ ترقی ہوئی۔

اس عظیم انسان ترقی کے سلسلے میں اطالوی شہروں نے ایک اہم خدمت انجام دی۔ ان کے جہاز اکثر ان سپاہیوں کو منتقل کرتے رہے، یا ان کو اس موقع دیتے رہے کہ اپنے فتوحات مستحکم کر لیں۔ ان خدمات کے مواضع

میں ان کو بہت بڑی رعایتیں دی گئیں۔ جزیرہ نمائے اٹلی کی تین بحری سلطنتیں تھیں یعنی ”ژنیس“، ”جے نووا“ اور ”پیزا“۔ ان کو صلیبی جنگجوؤں کی قائم کردہ لاطینی بادشاہتوں کے شہروں میں یا تو کوٹھیاں عطا ہوتی رہیں یا بندر لگا دیں۔ ژنیس کے ساتھ خاص کر رعایت ہوتی رہی۔ چنانچہ یروشلم (بیت المقدس) کی بادشاہت میں اسے یہ حق حاصل ہو گیا کہ ہر شہر میں اسے ایک حصہ دے دیا جائے، چاہے اس پر قبضہ کرنے میں ژنیس نے کوئی مدد نہ دی ہو۔ مریلیا کے تاجروں کو، <sup>۱۱۷۱ء</sup> میں ایک منشور حاصل ہوا جس کی رو سے انھیں اجازت ملی کہ شہر یروشلم میں انہی کوٹھی کے حدود اس طور سے متعین کریں کہ کوئی اجنبی اس کے اندر رہنے کا مجاز نہ ہو۔

جب <sup>۱۱۸۲ء</sup> میں صلیبی جنگجوؤں نے قسطنطنیہ پر قبضہ کر لیا تو ژنیس والوں کو اسے ”پی ریس“، اگر نائی، اسے ”تولی“، جزائر یونین

چلیو پونے نما، مجمع الجزائر کے جنوب اور مشرق کے جزیرے آبنائے دارویل، اور بحیرہ مرمرہ کے یورپی ساحل پر تھوڑے تھوڑے فاصلے پر بسے ہوئے شہروں میں سے ایک خاصی تعداد اور ترقیاً (تھریس) کے اندرونی علاقے کے متعدد شہر حاصل ہو گئے۔ ان تھریس والوں نے صلیبی جنگجوؤں کو ان کے اصلی مقصد یعنی مصر کی فتح سے ٹاویا، اور اس مہم کو یونانی شہنشاہت کے خلاف لگا دیا تھا (اور اس کے معاوضے میں وہ علاقے انھیں حاصل ہوئے تھے)۔

ساحلی شہروں کی تجارتی رقابت کے باعث ایک سے زیادہ مرتبہ خونریز جھگڑے پیدا ہوئے۔ اور یہ تک دیکھنے میں آیا کہ عیسائیوں کے جہازی بیڑے گتہ کر آپس میں لڑنے لگے۔ ۱۳۰۷ء میں جب اسی طرح کی ایک لڑائی ہوئی تو جے نوا والوں کے بیڑے میں سے تیرہ جہاز ڈوب گئے اور ان کے حریفوں یعنی تھریسیوں اور قتلانیوں کے چھبیس جہاز تلف ہوئے تھے۔ ہم ان ممانعتوں کا اوپر ذکر کر چکے ہیں کہ عیسائی عربوں سے تجارت نہ کریں۔

۱۳۰۷ء میں جو مجلس شورائے مذہبی لاتراں میں منعقد ہوئی تھی اس نے سابقہ ممانعتوں کا خلاصہ یوں بیان کیا کہ کوئی ہتیار لوہا، تعمیراتی لکڑیاں اور ایسی چیز فروخت نہ کی جائے جو جنگ میں کام آسکے ورنہ جات باہر کر دیا جائے گا اور غلام بنالیا جائے گا۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ ساحلی شہر ان دھکیوں کے باوجود ذرا بھی باز نہیں آئے۔ وہ کلیسائی قوانین کی خلاف ورزی کرتے رہے اور تجارتی کاروبار کو برابر جاری رکھا۔ تھریس نے خاص کر اس ممانعت کو پس پشت ڈال دیا، جس کا طریقہ یہ تھا کہ کچھ تو بحیرہ آزون

کے شہر تانا کو کوٹھی بنا دیا جہاں سے بطور مرکز یہ کاروبار جاری رہا اور کچھ اس طرح سے کہ نئی نئی چیسوں کی تجارت شروع کر دی۔

تب پوپوں نے بلا امتیاز ہر برآمد ممنوع قرار دے دی۔ ان نئی مانعوں کی بھی ویسی ہی خلاف ورزی ہوتی رہی۔ ۱۳۰۶ء میں پوپ پانچویں کلیماں نے غیر عیسائیوں کے ساتھ ہر قسم کا تجارتی کاروبار ممنوع قرار دے دیا۔ اور خلاف ورزی کے لیے جو سزا مقرر کی وہ یہ تھی کہ جتنا مال برآمد کیا گیا تھا اس کا مالیت کے برابر جرمانہ پوپ کے دفتر میں ادا کیا جائے۔ قے نیس والوں نے اس مانعیت کی ذرا بھی پروا نہ کی۔ لیکن ان میں سے بہت سے موت کے متعلق احکام کے سلسلے میں اپنے آپ کو مقروض قرار دیے بغیر گناہوں سے برائت حاصل نہ کر سکے۔ قے نیس کی حکومت نے اپنی حد تک ان جرمانوں کی ادائیگی کی مانعیت کر دی اور جب ۱۳۱۲ء میں بائیسویں جان نامی لیٹرے پوپ نے دو سفیر اس غرض سے روانہ کئے کہ مرے ہوئے لوگوں کے کفاروں کی رقوم وصول کریں ورنہ ان لوگوں کو جو اسے دے بائے بیٹھے ہوں جات باہر کریں، تو قے نیس کی حکومت نے ان مقدس سفیروں کو یہ حکم دیا کہ اس کے علاقے سے نکل جائیں۔ کچھ عرصہ بعد پوپ بارہویں بے گوانے قے نیس کی چند کاروباری کمپنیوں کو خصوصی اجازت نامے عطا کئے اور اس کے بعد ۱۳۴۱ء میں جمہوریہ قے نیس کے تاجروں کی جماعت کو ایک عمومی برائت عطا کر دی۔ چودھویں صدی عیسوی کی آخری تہائی میں پوپ پانچویں آربان نے مٹوں پیلے کے شہر کو یہ اجازت دی کہ غیر عیسائیوں کے ساتھ صرف ایک جہاز میں تجارت کریں۔ اور پندرہویں صدی کے وسط میں چوتھے یوجین اور پانچویں نکولاس نامی پوپوں نے ٹاک کور نامی ایک مالدار تاجر کو بھی اس قسم کی اجازت عطا کی۔

اس سے بڑھ کر یہ کہ سولہویں صدی کے اواخر میں پوپ کلیماں نے اس بات کی کوشش کی کہ اپنے پیشروؤں کی سیاست کو مزید مبالغے کے ساتھ دوبارہ جاری کر دے۔ چنانچہ ۱۵۹۵ء میں ایک فرمان کے ذریعے سے اس نے تمام اطالیوں کو ممانعت کردی کہ ایسے ملک سے تجارت کریں جہاں کیتھولک مذہب سرکاری طور سے جاری نہ ہو، بجز اس کے کہ پوپ سے خصوصی اجازت حاصل کریں۔ اور حکم دیا کہ ہر سال حضرت مسیح کے دوبارہ زندہ ہونے کی عید پابندی سے منایا کریں۔ جو لوگ ان دونوں شرطوں میں سے کسی ایک کی بھی خلاف ورزی کریں تو انھیں عدالت احتساب عقائد کے سامنے پکڑ بلایا جائے گا۔

مولفوں نے جلدی ہی ہوشیاری سے امتیازات قائم کر دیے۔ چنانچہ گوت فرے دو دے ترقی نے بیان کیا ہے کہ کچھ سامان ایسا ہے جو کبھی بھی غیر عیسائیوں کے پاس نہیں لیجا یا جانا چاہئے مثلاً ہتھیار، لوہا اور لکڑی۔ کچھ سامان ایسے ہیں جو صلح کی حالت میں ان کے سپرد کئے جاسکتے ہیں۔ اس مولف نے یہ بھی اضافہ کیا ہے کہ عیسائی کسی بھی صورت میں غیر عیسائیوں کو نہ تو جہاز فروخت کر سکتے ہیں نہ ان کے جہاز چلا سکتے ہیں اور نہ ارض مقدس یعنی بیت المقدس کے معاملات کے سلسلے میں ان کی مجالس مشورت کو مدد دے سکتے ہیں۔

اس زمانے میں اکثر ممالک میں مراعات حاصل ہو جاتے ہیں اور ان سے معاہدے طے پا جاتے ہیں۔ ابتداءً جو معاہدے طے ہوئے وہ اکثر اس غرض کے لیے تھے کہ شکستہ جہازوں کے متعلق جن حقوق کا دعویٰ کیا جاتا تھا وہ منسوخ کئے جائیں۔ وہ دعویٰ یہ تھا کہ شکستہ

جہازوں کے جو بھی اجزاء ہاتھ آئیں ان کو نیز اس تجارتی سامان کو جو طوفان میں ساحل پر آگئے، ضبط کر لیا جائے۔ اب اجنبیوں کو اپنے علاقے میں آسکنے کا حق عطا ہوا۔ یورپ کے شمال میں ”ہانزیائی“ حلیفی وجود میں آئی جس میں ہانٹک اور بحر شمال کے آزاد شہر شامل تھے۔ اور انھوں نے اس غرض سے اتحاد کیا تھا کہ ذاتی حفاظت کے لیے ایک دوسرے کی مدد کریں اور تجارت کی حفاظت کریں۔ سوڈن کی پوری تجارت انھیں شہروں کے ہاتھ میں تھی۔ اور انھیں جو حقوق حاصل تھے، ان میں یہ بھی شامل تھا کہ ساحلی شہروں میں جو عمومی مجالس مشورت قائم ہوں، ان میں آدھے نمائندے انھیں کے ہوں۔

اجنبی ممالک میں مہوطنوں کا متحد رہنا ایک قدرتی معاملہ ہے۔ قرون متوسطہ میں یہ چیز ہر جگہ پائی جاتی تھی۔ چنانچہ ہر ایک اہم شہر میں چھوٹی چھوٹی تو آبادیاں قائم ہوتی تھیں جو اپنا آپ انتظام کرتی تھیں اور خود اختیاری کے متعلق اپنے حقوق منوائی تھیں۔ یورپ کے جنوبی علاقوں میں متصل اور شمالی ممالک میں آلڈرمان حکومتوں کے نمائندے نہیں ہوتے تھے بلکہ جن لوگوں پر ان کی حکومت چلتی تھی وہی ان کو اپنا سردار مقرر کرتے تھے یہ

جہازوں کے متعلق خیال یہ کیا جاتا تھا کہ وہ اسی ملک کے اختیار سماعت کے تحت سفر کر رہے ہیں، جس کا جھنڈا ان پر لہتا ہے۔ ان جہازوں کے سفر عموماً لمبے ہوتے۔ اور ان پر ایک حاکم عدالت (مجسٹریٹ) بھی ہوتا۔ جب جہاز کسی بندرگاہ پر پہنچتے تو

لے مود لا کلائیئر کی فرانسیسی تالیف ”ممالک شمالی کے زائے کی سفارت کاری جلد ۳ ص ۲۹۶“  
لے سترٹس ٹرس کا انگریزی مضمون ”سرکاری جنگی جہازوں کی خارج الارضی حیثیت“ مطبوعہ  
لائسنز اینڈ ریشیوں، بابت فروری ۱۸۷۶ء۔

یہ منطقی بات تھی کہ جو لوگ اس پر سوار ہوتے وہ اس بات کی کوشش کریں کہ ان کا اپنا قومی اختیار سماعت برقرار رہے۔ اور جب تاجروں کو استحکام حاصل ہو گیا تو اور بھی زیادہ منطقی بات یہ تھی کہ یہ لوگ اس بات کی کوشش کریں کہ ان کی اپنی عدالتیں اور ان کے اپنے قانون برقرار رہیں۔ چنانچہ مختلف ناموں سے تفصیلی ادارہ رائج ہو جاتا ہے۔

اس سلسلے میں بارہا مراعات عطا ہوئی رہیں۔ اور اس بارے میں معاہدے بھی بکثرت ہوئے۔ مزید برآں بہت عرصہ ہوا کہ ایک اہم قانون سازانہ رسالہ شائع ہوا۔ چنانچہ لاطینی رسالہ ”پران قانون“ جو اصل میں ٹی زیگناٹیووں کے مجموعہ قوانین کا ایک ٹکڑا ہے، بادشاہ ریکارڈ اول کے زمانے کی چیز ہے۔ اس بادشاہ نے ۱۵۸۶ء سے ۱۶۰۳ء تک حکومت کی تھی۔ اس میں ایک جملہ سمندر پار کے تاجروں سے متعلق ہے اور ان کے متعلق (لاطینی میں) یہ حکم دیا گیا ہے کہ ”اگر سمندر پار کے تاجروں میں باہم کوئی جھگڑا پیدا ہو تو ہماری مجالس میں سے کوئی اس کی سماعت کرتی نہیں سمجھی جائے گی بجز اس کے کہ انھیں کے قوانین کے ساتھ انھیں کے قصاص (ہتھکڑیاں) ہوں“ اس نے حقیقت میں ان کو مقامی اختیار سماعت سے خارج کر دیا تھا اور انھیں اجازت دی تھی کہ ان کے مقدمات کا فیصلہ ان کے اپنے حکام عدالت اور ان کے اپنے قانون کے ذریعے سے عمل میں آئے۔ ساتویں صدی عیسوی کے نصف دوم میں ”عدالتی قانون“ نامی کتاب لاطینی میں تالیف ہوئی تھی۔ اس کا قسطیلہ کی زبان میں ترجمہ ہوا۔ چنانچہ اس میں اجنبی تاجروں کے متعلق قانون برقرار رکھا گیا ہے اور قسطیلہ کے ترجمے میں لفظ ”تہ لوناری ای“ کے متعلق ذرا بھی شبہ نہیں رہتا۔ اور اس سے مراد حکام عدالت ہیں، افسران جنگی بالکل نہیں ہے۔

لے لاطینی تالیف ”ایٹین کی گاتھک حکومت کے قدیم عدالتی قانون۔ پہلے اس کا



پندرہویں صدی میں عظیم الشان دریافتوں میں کی ابتدائی چیزیں پیش آئیں۔ پرتگالیوں نے رفتہ رفتہ جو نوآبادیاں قائم کیں ان میں سے مدیرا، راس سبز کے جزائر آزور، گینی اور کانگو قابل ذکر ہیں جو ساتھ ہی ساتھ تجارتی حل و نقل کے درمیانی ایشین بھی ہیں۔ ۱۴۸۲ء میں پرتگالیوں نے راس امید کا چکر لگایا اور پھر واسکو ڈیگاما نیز بعد ازاں آل ماییدہ اور البوکرک، ہندوستان تک پہنچ گئے۔ ۱۴۹۲ء میں نئی دنیا دریافت کر لی۔ ۱۵۰۰ء میں پیئر الوارٹس کا برال نامی ایک پرتگالی کو شرق الہند کے نئے علاقے دیکھنے کے لیے بھیجا گیا تھا، تو اس نے نئی نامعلوم سرزمین دریافت کی۔ یہ برازیل تھا۔

ترکوں کی برتری نے فٹینیس اور جے نوا کی تجارت پر ایک ملک وار کر دیا تھا۔ اور بحر متوسط کی پوری تجارت پر بھی ویسا ہی گھونٹہ لگا، جب سولہویں صدی میں ترکوں نے مصر اور شمالی افریقہ کے ایک حصے پر حملہ کیا اور سمندر ان کے لیٹرے بیڑوں سے بھر گئے۔ سلطان سلیم اول نے مصر فتح کیا تو یہ خاص کر منہوس ثنابت ہوا کیونکہ ہندوستان جانے کا یہ ملک ہی آخری بڑا راستہ رہ گیا تھا۔ اور اس فتح کے بعد سے وہ راستہ بند ہو گیا تھا۔

چودھویں صدی کی ابتدا میں ماریٹو ساؤٹو نامی ایک فٹینیس والے امیر نے لاطینی میں ”صلیب پرستوں کے اسرار“ نامی کتاب لکھی

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ) نام (لاطینی میں) کتاب قوانین تھا اور اب وہ (تیطیلی زبان میں) عدالتی قانون کے نام سے موسوم ہے ”شارح کا نام الفونسو دے قیلاڈیے گوئے مطبوعہ بحریطہ ۱۵۰۰ء ذکرہ اقباس کے لیے دیکھئے کتاب ۱۱ عنوان ۳۰ - ۱، ۲ - لے جیس تھارلڈ راجرس کی تالیف ”تاریخ کی معاشی تعبیر“ فرانسیسی ترجمہ

جس میں اس نے اپنے ہموطنوں کو تحریص دلائی تھی کہ مصر پر قبضہ کر لیں۔ اور اس طرح مشرق کی تجارت کے مالک بن جائیں کیونکہ ہندوستان اور بحر متوسط کی تجارت کا سب سے قریبی راستہ بحرا حمر سے ہے۔ اس کتاب میں اس نے یہ بھی بتایا تھا کہ خود افریقہ سے بھی سونے اور ہاتھی دانت کی تجارت کے سلسلے میں کتنا قیمتی سامان مل سکتا ہے۔

اطالوی جمہوریتوں کی دولت زوال پانے لگی لیکن دوسری مملکتیں عظیم اشان جھگڑوں میں مبتلا ہو گئیں۔ ان کی نوآبادیاتی سیاست اس امر پر مشتمل تھی کہ تحفظات عائد کئے جائیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ سولہویں صدی میں تجارتی معاہدے اتنے زیادہ نہیں ہوئے جتنے اس سے پہلے کی دو صدیوں میں ہوئے تھے۔ لیکن سترہویں صدی میں تیس سالہ جنگ ختم ہوئی خاص کر پرے نیز کا صلح نامہ طے ہوا، تو تجارتی مفاد کے متعلق سلطنتوں نے نئے سرے سے توجہ کرنی شروع کی۔ اٹھارویں صدی کے آغاز میں اوٹبریشٹ میں جو معاہدے ہوئے وہ اپنی نوعیت کے اولین معاہدے تھے۔ ان میں بحری اور تجارتی مسائل پر عہد و پیمان عمل میں آیا تھا۔

پندرہویں صدی کے اواخر میں چند اہم معاہدے ہوئے۔ ساتویں ہنری نے جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں انگلستان کے تخت پر بیٹھنے کے بعد اپنے دور حکومت کے ابتدائی سال اس غرض کے لیے لگا دیے کہ خانوادہ یارک کی سازشوں کے خلاف اپنے آپ کی حفاظت کرے، اور انگلستان کو جو مفلس ہو چکا تھا اور اس میں آپس ہی میں پھوٹ پڑی تھی اور ہر کسی نے اس کا

ساتھ چھوڑ دیا تھا، تو اسے اس حالت سے نجات دلانے کی کوشش کرے۔ چنانچہ اس نے عقلندی اور وسیع قلبی کے ساتھ معاہدے کرنے شروع کئے اور فوری ۱۸۹۶ء میں برگنڈی کے ڈیوکٹ "ہسین فلیپ" کے ساتھ ایک معاہدہ ہوا تو اسی سال اکتوبر کے مہینے میں آراگون کے فردیناند اور قسطلہ کی ایزابیلہ کے ساتھ بھی ان معاہدوں میں سے پہلے کو فلاڈرس والوں نے "در عظیم الشان معاہدے" کا نام دیا اور ۱۸۵۷ء میں جو نامناسب معاہدہ ہوا تھا اسے انھوں نے "برا معاہدہ" سے موسوم کیا تھا۔

اس میں جو باتیں طے ہوئی ہیں وہ دلچسپ ہیں۔ چنانچہ دونوں ملکوں میں باہم تجارت کی آزادی ہوگی جس کے لیے اجازت یا پروانہ سفر حاصل کر لینا ہوگا۔ تجارتی جہازوں کو جنگ کے دوران میں مسلح کیا جاسکتا ہے۔ نشیستان ہالینڈ کے مچھلہاروں کو یہ حق ہوگا کہ ان پانیوں میں پھیلیوں کا شکار کریں جن کو اس وقت تک انگریزوں نے محفوظ قرار دے رکھا تھا۔ ہر دو قوموں کی بندرگاہیں بحری قزاقوں کے لیے بند رہیں گی۔ لیکن ان تجارتی جہازوں کے لیے کھلی رکھی جائیں گی جو مصیبت اور اضطراب کی حالت میں ہوں۔ دشمن کے تجارتی سامان کو ممنوع قرار دیا گیا تھا۔ شکستہ جہازوں سے بچے ہوئے سامان کے متعلق جو قانون تھے ان کو نرم کر دیا گیا۔ فلاڈرس کے تاجروں کو اجازت ملی کہ انگلستان میں جارہیں اور انگریز تاجروں کو نشیستان ہالینڈ میں۔ موافقہ اور انتقامی کارروائیوں کو منسوخ قرار دیا گیا۔ قیمتی دھاتوں کی تجارت کو آزاد قرار دیا گیا۔

راجرس نے، جس کی اہلیت مسئلہ ہے، بیان کیا ہے کہ اس معاہدے میں جو عقلندی اور وسعت نظر کام کر رہی تھی، وہ متعدد نکات کے متعلق اپنے زمانے سے چار سو سال آگے بڑھی ہوئی تھی

اور یہ ایسی چیزیں ہیں جن سے ہمیں حیرت زدہ ہونا پڑتا ہے۔ یہ حیرت گھٹ جاتی ہے جب ہم یہ سوچیں کہ ان دونوں ملکوں میں کیسے تعلقات پائے جاتے تھے۔ جیسا کہ راجرس نے یاد دلایا ہے، فلائڈرس کے شہر روئی اور آون کی پارچہ بانی کے ذریعے سے دو متمند ہوئے جارہے تھے، اور تیرھویں سے سوٹھویں صدی تک یورپ میں انگلستان ہی ایک ملک تھا جہاں ان کی پیداوار ہوتی تھی۔ اس کی وجہ نہ صرف یہ تھی کہ وہاں کی زمین اور وہاں کا موسم اس کے لیے موافق تھے، بلکہ اس لیے بھی کہ اس ملک میں امن و امان کا دور دورہ تھا اور انگریزوں کو اس کی اجازت تھی کہ بھیڑیں پالیں۔ فلائڈرس کا بڑا مفاد اس سے وابستہ تھا کہ انگلستان کے ساتھ دو تازہ تعلقات رکھے اور انگلستان کے بادشاہ جب کبھی فرانس سے جنگ کرتے تو وہ اس کی کوشش کرتے کہ فلائڈرس والوں اور ان کی حکومتوں کے ساتھ اچھے تعلقات کی آبیاری کریں۔

انگلستان اور فلائڈرس میں رقیعی معاملات کے لیے بھی معاہدے طے ہوئے۔ ۱۳۳۷ء میں تیسرے ایڈورڈ نے بادشاہ فرانس کا لقب اختیار کیا۔ بعض معاہدوں میں جو فلائڈرس کی مجالس کے ساتھ طے ہوئے تھے، یہ قرار پایا تھا کہ ایک ہی وزن اور ایک ہی کھوٹ کے سونے اور چاندی کے سکے فرانس اور فلائڈرس اور براباں میں مروج ہوں اور وہی سکے انگلستان میں بھی چلیں۔ ۱۳۳۷ء میں پارلیمان نے اس مسئلے پر بحث کی اور قرار پایا کہ ”انگلستان اور فلائڈرس میں ایک سونے کا سکہ ڈھالا جائے اور اگر فلائڈرس والے چاہیں تو وہ سکہ انگلستان اور فلائڈرس میں بھی چلے گا۔ اس سکے کا وزن اور کھوٹ اور مالیت وہی ہوگی جس کا بادشاہ اور اس کی مجلس وزارت حکم دے

اور یہ کہ دیگر تمام سونے کے سکے انگلستان اور فلانڈرس میں ممنوع قرار دیے جائیں اور ان کو انگلستان اور فلانڈرس میں تباد لے میں لے کر گلا دیا جائے اور ان کی انٹیں بنا دی جائیں۔ چاندی کے سکوں کے متعلق بھی یہی طے ہوا۔

280

اس کے بعد کی صدی میں جو تھے ایڈورڈ نے جسے ”بنیادشاہ“ کہا جاتا تھا، اور اس کے برادر نسبتی ”جسارت مند شارل“ نے باہمیہ معاہدہ کیا کہ بروگیس میں اس غرض سے کانفرنس منعقد کریں کہ جاں تک جو سکے اپنے اپنے سکوں کا چلن پھیلائیں اور بٹاون کو برخاست کریں۔ انھوں نے ساتھ ہی یہ بھی مناسب خیال کیا کہ اپنے سکوں سے استفادہ بڑھایا جائے اور تجارتی کاروبار کو آسان بنایا جائے۔

جو نمائندے بھیجے گئے ان کے ذمے یہ کام تھا کہ انگریزی اور فلانڈری نظام ہائے سکہ کے موجودہ تعلقات متعین کریں اور دونوں ملکوں میں جو سکے قانونی طور پر رائج تھے، ان کی مالیت چلن کو یکساں کیا جائے اور ساتھ ہی اس بات کی تحقیق کریں کہ آیا یہ ممکن ہو گا کہ معامل حساب کی کتابیں کھولی جائیں جن کے ذریعے سے آئندہ ان تمام تجارتی کاروبار کو طے کیا جائے جو چاہے انگلستان میں عمل میں لائے جائیں یا شیلیٹان (ہالینڈ) میں۔ سکے کے انتظام کے لیے جو عمومی افسر مامور ہوں وہ جلوں میں مشاورتی حیثیت میں شریک ہوا کریں۔

۱۳ اگست ۱۶۶۹ء کو یہ کانفرنس اس امر میں کامیاب ہوئی کہ سکوں کے متعلق عہد و پیمان کی ایک تجویز مرتب کرے۔ چنانچہ اس نے ایک ایسی اوزانی وحدت اختیار کی جو دونوں ملکوں میں یکساں ہو اور ایک جدول بھی اختیار کی جس میں تباد لے کے مکمل اور مقررہ

لے الفونس دے وٹے کی فرانسیسی تالیف ”برونیس میں منعقد شدہ ۱۶۶۹ء کی بین الممالک رقی کانفرنس“

نرخ ورج تھے۔ انگریزی سک فلانڈری سکے کے مقابلے میں ۱: ۴۰ کی نسبت رکھتا تھا یعنی چوگنی قیمت کا حامل تھا۔ اس امر کے متعلق البتہ سمجھوتہ نہ ہو سکا کہ مثل حسابات کی کت میں کھولی جائیں۔ برگنڈی کے ڈیوک نے یہ تجویز کی کہ اس کے سکوں کو بادشاہ انگلستان کے براعظمی اور ماورائے بحری مقبوضات میں آزادانہ طور سے داخل ہونے اور نکلنے کی اجازت دی جائے اور اس طرح انگریزی سکوں کو بھی ان ملکوں میں آزادانہ داخل ہونے اور نکلنے کی اجازت ہوگی جو ڈیوک کے قبضے میں ہوں۔ لیکن جو تھے ایڈورڈ کے نمائندوں نے بیان کیا کہ وہ اس تجویز کو اپنے بادشاہ اور اس کی مجلس مشورت کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں باہمی رضامندی سے اس امر کا تعین بھی محفوظ رکھا گیا کہ استعمال سے گھس جانے سے کس حد تک وزن کی کمی معاف کی جائے گی۔ نیز یہ بھی کہ تاجیہ کے پیسوں کو سک قرار دیا جائے۔

نشیستان اور انگلستان کے حکمرانوں میں دو اور معاہدے رقمی معاملات کے لیے طے ہوئے۔ پہلا معاہدہ ۱۴۹۹ء میں ہوا۔ اس کا متن ہم تک نہیں پہنچا ہے۔ لیکن ۱۵۲۳ء میں جو معاہدہ ہوا اس میں اس کا حوالہ دیا گیا ہے۔

نشیستان میں سکے کی صورت حال اضطراب انگیز تھی۔ اس کا ابتدائی علاج یہ تجویز کیا گیا کہ سابق میں قومی اور اجنبی سکوں کے متعلق تقرر مالیت میں جو مبالغہ آرائی کی گئی تھی، اس کو گھٹایا جائے۔ چنانچہ شہر کالے میں ایک کانفرنس ہوئی جس میں بلجیم اور انگلستان کے نمائندے جمع ہوئے اور شارل کیس نے جو نئے سکے جاری کیے تھے ان کی اسٹرلنگ قیمت متعین کی گئی۔

لے اسی مولف کا مضمون ”فرانس اور انگلستان کے سترھویں صدی تک کے رقمیاتی تعلقات پر چند نوٹ“ جو فرانسسکی رسالہ قانون بین الممالک و تجارتی قانون سازی جلد ۲۶ میں شائع ہوا دیکھئے ص ۹۱۔

۱۵۲۹ء میں شارل گیس نے ایک اس سے بھی زیادہ اہم کام کی کوشش کی۔ چنانچہ مجلس شورائے مملکت نے ایک قرارداد منظور کی اور اس مجلس شورائے راز (پریوی کونسل) کے صدر، نژاں کو لیے، کو ہدایت دی کہ گفت و شنید کے لیے چند نمایندے فرانس بھیجے جائیں۔ یہ فرانس کے بادشاہ سے بیان کریں کہ فرانس اور انگلستان کی رعایا اور تاجروں کی عام بہبودی کے لیے اور نیز اس غرض سے کہ مذکورہ تاجرانہ کاروبار اچھی طور سے انجام دے سکیں، ہمیں یہ مناسب اور ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بادشاہتوں اور ملکوں کے سکوں کی اضطراب انگیز حالت میں اصلاح عمل میں لائی جائے۔ اور ان کو ایک معینہ قیمت اور بنیاد پر لا کر اور ان کی قیمت مقرر کر کے ڈھالا جایا کرے اور یہ کہ اس غرض کے لیے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہر فریق کے اعلیٰ افسران سکے کسی مقام پر جمع ہوں اور اس طرح کا انتظام عمل میں لائیں اور یہ چر تہی ہی جلد کی جائے جتنی امکان میں ہو، لیکن یہ نظام عمل میں نہ آسکا۔ چلتے ہوئے ہمیں یہ بیان کر دینا چاہئے کہ سکوں میں باقاعدہ طور سے تبدیلی کی عدا کوئی کوشش عمل میں آئی تو وہ صرف آٹھویں ہنری کے زمانے میں ہوئی تھی۔ فرانس کی حالت اس سے بالکل جدا گانہ تھی، وہاں پانچویں شارل کے حاجب نیکول اوریم نے (جو بعد میں لینزیو کا اسقف بنا اور جس نے ارسطو کی کتاب سیاسیات اور کتاب معاشیات کا فرانسیسی میں ترجمہ کیا) یہ بتایا ہے کہ سکے کے عدم استحکام سے کیا تباہ کن اثرات پیدا ہوئے؟ اس نے بیان کیا ہے کہ فرانس میں بادشاہ اس بارے میں کس طور سے کام کرتے رہے؟ چنانچہ وہاں تین طریقے برتنے جاتے رہے: ”نام کی تبدیلی“ جس سے مراد یہ ہے کہ قانونی ملن

میں تبدیلی پیدا کی جائے اور مختلف قسم کے سکوں کی مالیت میں فرق پیدا کیا جائے۔ دوسرے ”وزن کی تبدیلی“ یعنی مختلف سکوں کے وزن اور حیثیت میں تو فرق پیدا کیا جائے لیکن ان کے چلن میں اسی تناسب سے کوئی تخفیف عمل میں نہ لائی جائے۔ اور تیسرے ”مادے کی تبدیلی“ یعنی حیثیت میں تبدیلی کی جائے۔

رقم کا مسئلہ ایک اہمیت رکھتا تھا۔ اکویناس کے سینٹ ٹامس نے اپنی لاطینی کتاب ”رہنمائے حکمرانوں“ میں اس پر ایک پورا باب باندھا ہے۔ اور ارسطو نے جو خیال ظاہر کیا تھا اور جسے ماہر قانون پاول نے بھی دہرایا تھا اس سے بھی اس (اکویناس) نے استدلال کیا ہے۔

۱۔ فرانسیسی کی فرانسیسی تالیف ”۱۷۹۰ء کے انقلاب سے قبل فرانس کی مالیاتی است

پر تبصرے“ سلسلہ جدید جلد (۲) ص ۲۲۰۔

۲۔ گوزن نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ پورا ایسی علم کلام پورفیر کے ایک جے سے نکلا ہے جس کا ترجمہ جو نیچے لے کیا تھا اور جس میں نوع اور جنس کے عمومی تصورات سے بحث ہے۔ یہ جلد یاد دلا کر شور دین اپنی طرف سے یہ لاحتہ پیش کرتا ہے کہ تروین متوسط میں معاشی مسائل پر جو ابتدائی بحثیں چھڑیں وہ بھی سب کی سب بالکل ہی کے مماثل ارسطو کی تالیفوں (”نکوماک سے سبق“ اور ”سیاسیات“) کی بعض عبارتوں پر بنی تھیں۔ یہ وہ عبارتیں ہیں جو رقم سے متعلق ہیں۔

”سیاسیات“ کی کتاب اول باب (۳) میں ارسطو کہتا ہے :

”یہ غلط رائے ہے کہ لوگ اغراض بناوہ کے لیے ایک ایسی چیزیں اور لیں جو نہ صرف بذات خود مفید ہو بلکہ ساتھ ہی زندگی کی روزمرہ ضرورتوں میں وہ آسانی سے برقی جا سکے۔ مثلاً لوہا یا چاندی یا کوئی اور ایسی ہی چیز۔ اس کے متعلق ابتداء میں حجم اور وزن معین کیا گیا اور پھر آخر میں ان دھاتی ٹکڑوں کے ہر وقت کے ناپ تول کے جھگڑوں سے بچنے کے لیے ان پر ایک خاص نشان کا ٹھپہ لگایا جاتا تھا جو اس کی مالیت کی علامت بنا“ — رومی ماہر قانون پاول کا اسی عبارت کو



اکیوناس کا سینٹ ٹامس یہ تسلیم نہیں کرتا کہ سکہ کوئی ایسی رواجی علامت ہو جو صرف حکومت کی اختیاری سمجھی جائے، اور جس میں سکہ بنانے والا حکمران جو تبدیلی چاہے عمل میں لائے۔ سینٹ ٹامس بتاتا ہے کہ سکہ حقیقت میں ایک ایسا آلہ ہے جس سے تعین اور اندازے میں مدد لی جاتی ہے۔ اس نے یہ تو تسلیم کیا ہے کہ سکہ ڈھالنے میں حکمران کو تصوراً سا فائدہ ضرور حاصل ہونا چاہئے لیکن اس کا خیال ہے کہ حکمران سکے کے وزن اور حیثیت و مالیت کو بدلنے یا گھٹانے کے متعلق اپنا اختیار اعتدال کے ساتھ کام میں لائے۔ آخر میں سینٹ ٹامس نے بیان کیا ہے کہ ”اس سے لوگوں کو نقصان پہنچتا ہے کیونکہ رقم چیزوں کا اندازہ کرنے کے لئے ہوتی ہے“۔

جب ترک یورپ میں آگئے تو انھوں نے بزنطینی سلطنت کا نظام نظم و نسق اور عہدہ داروں کے طبقات برخواست کر دیے، لیکن انھوں نے اس بات سے اقبنا کیا کہ اپنی رعایا پر اپنے حکومتی ادارے اور وکٹوری قوانین عائد کریں جو قرآن مجید میں لکھے ہوئے ہیں۔ ترکوں نے اس کی ذرا بھی کوشش نہیں کی کہ مختلف لوگوں کو ملا کر ایک کریں۔ اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے ایسے ماحول میں پڑاؤ ڈالا جہاں عیسائیوں کو تعداد کی اکثریت حاصل تھی اور انھوں نے ان عیسائیوں کے بالقابل جہاد یعنی حالت حرب باقی رکھی۔ یہی وجہ ہے کہ خاص کر سلطان محمد ثانی نے قسطنطنیہ کے بظریک کو اپنی قوم کا سردار مقرر کر دیا اور اسے اس کے ہم مذہبوں کی وقاداری کا ذمہ دار

236

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ) دہران (قانون رومانی) تالیف ”ڈائجسٹ“ کی کتاب (۱۸) عنوان (۱) قانون (۱) سے معلوم ہوتا ہے۔

لے قسطنطنیہ کی مذکورہ بالا تالیف ص ۴۲۵۔

لے اس سے بعد ہی کا جلد پڑھنے سے حیرت ہوگی کہ ایک ہی سانس میں دو متضاد باتیں بیان کی گئی ہیں۔ غیر مسلم رعایا سے حالت حرب بالکل نہیں قائم رکھی گئی بلکہ وہ ”ذیمتی“ بنائے گئے یعنی ان کی حالت کی حکومت ”ذمہ دار“ ہے۔ (مترجم)۔

قرار دیا۔ اس طرح عیسائی کلیسا والے حقیقت میں عہدہ داروں کی ایک جماعت بن گئے جنہیں نظم و نسق اور عدل گتتری کے نہایت وسیع اختیارات حاصل تھے۔ مزید برآں ہر فرقے کو اس کا ذمہ دار قرار دیا گیا کہ محفل جو و مہول ہوں ان کی تقسیم کریں اور جو (بجٹ) حاصل ہو وہ شہنشاہی خزانے میں داخل کریں یہ قسطنطنیہ پر قبضے سے پہلے ترکوں کے تعلقات تھے۔ ۱۳۸۲ء میں ایک ترکی سفارت تھے نیس آئی تھی۔ ۱۳۸۶ء میں جے نوا والوں نے اپنے مختار کل نمایندے پیرا (قسطنطنیہ) بھیجے تھے۔ جب قسطنطنیہ پر ترکوں نے قبضہ کیا تو تھے نیس والوں کی نو آبادی کا جو منتظم تھا اور جو ”بیل“ کے نام سے موسوم تھا، وہ موت کے گھاٹ اتارا گیا اور پانسو تھے نیس والے قیدی بنائے گئے۔ جمہوریہ تھے نیس کو ڈر ہوا کہ اس کی رعایا کے مشرق سے جو عظیم مفادات وابستہ تھے، وہ کہیں پوری طرح تباہ نہ ہو جائیں۔ اس نے گفت و شنید کی اور اسے اختیار ملا کہ آئندہ بھی ایک ”بیل“ مقرر کرے جو نظم و نسق اور عدل گتتری کے فرائض انجام دے۔ لیکن اس اثناء میں حالات بہت کچھ بدل گئی تھے نیس کو جو امتیازی حیثیت حاصل تھی اور مسلسل تین صدی سے اسے محصول جنگی سے آزاد رکھا گیا تھا، وہ حالات ختم ہو گئی۔ ۱۵۳۵ء میں سلطان محمد ثانی نے انہیں مراعات کی تجدید کی جن سے جے نوا کے تاجر اس وقت تک مستفید ہوتے چلے آ رہے تھے۔

ترکوں کے تعلقات جو مختلف یورپی ملکوں کے ساتھ تھے

لے ایگل ہارٹ کا فرانسیسی مضمون ”محییوں کے متعلق تاریخی اور قانونی ملاحظات“ جو سال قانون بین الممالک و تقابلی قانون سازی جلد (۲۲) میں شایع ہوا دیکھئے ص ۳۲۸۔

ان کے لیے بالآخر مراعات خصوصی کا نظام وجود میں آ گیا۔ اس کے لیے یورپی زبانوں میں جو لفظ کاپی تو لاسیوں (یا اس کا کوئی مترادف) مستعمل ہے۔ وہ غالباً اطالوی سے ماخوذ ہے۔ اطالوی زبان میں "کاپی" تو لازمیوں کے معنی عہد و پیمان اور معاہدے کے ہیں۔ یہ امر مشتبہ ہے کہ اس اصطلاح کا استعمال ۱۵۳۵ء سے پہلے ہوا ہو بہر حال اس سنہ میں فرانسوا اول اور سلطان سلیمان دوم میں حلیفی اور تجارت کا ایک معاہدہ ہوا جس میں یہ اصول قرار دیا گیا تھا کہ فرانس کے سفیر، قنصل، ترجمان، تاجر اور دیگر رعایا کی حفاظت کی جائے گی اور ان کو پورے آرام و اطمینان سے رہنے دیا جائے گا۔ اس معاہدے کے تحت صرف فرانسیسی جھنڈا اڑانے والے جہازوں کو اس کی اجازت دی گئی کہ "باب عالی" یعنی ترکی کے مقبوضات سے تجارت کریں۔ رہیں یورپ کی دیگر قومیں مثلاً انگریز، عثمانی، راگ وازی، صقلی، جے نوئی، پرتگالی وغیرہ، سو ان کی حکومتوں نے باب عالی سے دوستی کے معاہدے نہیں کئے تھے۔ مگر ان کو بھی اجازت تھی کہ فرانسیسی جھنڈا اڑا کر اور فرانس کی حفاظت حاصل کر کے جہاز چلا سکتے ہیں۔ معاہدے کی ایک دہائی میں پوپ، انگلستان کے بادشاہ اور اسکاٹ لینڈ کے بادشاہ کے لئے یہ گنجائش رکھی گئی تھی کہ اگر وہ مناسب سمجھیں تو آٹھ مہینوں میں اپنے آپ کو اس معاہدے سے وابستہ کر لیں۔

298

۱۵۳۵ء کا معاہدہ سلطان سلیمان دوم کی وفات پر ختم ہو گیا۔ لیکن ۱۵۴۰ء کا معاہدہ ہونے تک — جواب بھی نافذ ہے۔ اس کی گیارہ مرتبہ تجدید عمل میں لائی گئی۔

۱۵۹۴ء میں یہ بالآخر ۱۶۲۳ء کے معاہدہ لوران کے ذریعہ سے ختم ہو گیا۔ (مترجم)۔

دیگر ملکوں نے بھی اپنی نوبت پر مراعات خصوصی (ترکی میں) حاصل کئے۔

سترھویں صدی سے ایسے معاہدے عمل میں آنے لگے جو یورپی سلطنتوں اور باب عالی کے ان ماتحت ملکوں میں ہوئے جو بربر علاقے کے ساحل پر واقع تھے۔ الجزائر، تونس اور طرابلس میں موروثی نائب السلطنت نامور ہونے لگے۔ یہ باب عالی کا اقتدار اعلیٰ تسلیم کرتے تھے اور مصر بھی باب عالی کا ایک باج گزار صوبہ تھا۔ جب ۱۸۶۹ء میں اسپین سے عربی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا تو شمالی افریقہ کو فتح کرنے کا برتگالی خواب اسپین کے لیے ایک اہم سیاسی مسئلہ بن گیا۔ کیتھولک مذہب والی ایزابیلہ مرنے لگی تو اس نے اپنے وصیت نامے میں اسپینیوں کو باصرار مشورہ دیا کہ وہ اپنی اس فتح سے دستبردار نہ ہوں اور دین کے لیے غیر مذہب والوں سے جنگ کریں۔ صرف عیسائیت کو پھیلانا ہی وجہ تحریک نہ تھی بلکہ اسپین کے ساحلوں کی حفاظت کا اطمینان حاصل کرنا بھی ضروری تھا۔ اور یہ بھی ضروری تھا کہ اسپین اور بربر علاقے کو ایک ہی شہنشاہت بنا دیا جائے جن کے لیے بحر متوسط عرف ایک اندرونی جمیل کی حیثیت رکھتے ہیں لیکن یہ حملے بالآخر ۱۸۹۰ء میں ناکام ثابت ہو گئے۔ مراکش کے بحری قزاق ایک خطرے کا باعث بن گئے۔ سترھویں صدی میں دیگر ملکوں کی طرح اسپین نے بھی مراکش، الجزائر، تونس اور طرابلس سے معاہدے کی گفت و شنید کی۔ یورپیوں

۱۔ فریڈرک ڈوکی فرانسسی تالیف ”مشرقِ قریبہ اور بربر علاقوں کی کونٹھوں میں فرانسسی عدالتیں“ جلد (۱) ص ۲۶۔ مرٹن اثرس ٹوس کی تالیف ”قانون بین الممالک جو توہوں کو خود مختار سیاسی جماعتیں تصور کرتا ہے“ جلد (۱) ص ۴۳۰۔  
۲۔ تورکان پو کا فرانسسی معنون ”اسپین افریقہ میں“ مطبوعہ رسالہ قانون بین الممالک و تقابلی قانون سازی جلد (۲۴) دیکھئے ص ۴۱۴۔

نے جو معاہدہ کرنا چاہا تھا، اس کی بنیادی دفعہ یہ تھی کہ جہاز گرفتاری سے آزاد رہیں گے اگر ان کے پاس وہ اجازت نامہ ہائے سفر ہوں جن کے لیے باہم عہد و پیمان کے ذریعے سے انتظام کیا جائے گا۔ اور یہ کہ جو (دوست ملک کی) رعایا دشمن جہاز پر پائی جائے اس کی آزادی بھی محفوظ رہے۔ معاہدے کی دیگر شرطیں تفصلوں اور ادا طلب محصولات کے متعلق تھیں۔



لے آرتیس کی فرانسیسی تالیف ”سفیروں کی عدالتیں“ جلد (۳) لاہور پی  
سلطنتوں کے خارجی تعلقات کی جدول۔

# باب چہارم

## سفارت کاری اور مستقل سفیر

پندرہویں صدی میں تقریباً ایک ہی وقت یورپ کی تین بڑی  
 سلطنتوں کے اندرونی اتحاد کا کام تکمیل کو پہنچ گیا۔ فرانس اس جنگ  
 سے فتنہ مند باہر آیا جو اس کے علاقے کو روندنے والی اجنبی مملکت  
 کے خلاف لڑی جا رہی تھی۔ فردیناند اور ایزابلا کی شدید کوششوں  
 کے باعث اسپین میں بھی بادشاہت قائم ہو گئی۔ انگلستان کو اندر  
 جھگڑوں نے بہت کچھ کمزور کر دیا تھا۔ وہ بھی اب یوڈر بادشاہوں  
 کے زمانے میں ایک نئی قوت حاصل کر لیتا ہے۔ جب یہ تین اہم قومیں  
 اس طرح منظم ہو جاتی ہیں، اور انہیں اپنے متعلق اطمینان ہو جاتا  
 ہے اور انہی اہمیت اور صلاحیت کا احساس پیدا ہو جاتا ہے، تو وہ  
 اپنا تہذیب آموزی کا فریضہ انجام دے سکتی ہیں۔ لیکن جب ایک  
 طرف یہ ہو رہا تھا تو دوسری طرف ایسی قومیں بھی موجود تھیں،  
 جو ابھی تک اپنا قدم جانے کی آہستہ آہستہ کوششیں کر رہی تھیں۔  
 برگندہائی کے خانوادے کی کوشش ناکام ثابت ہوئی۔ مقدس رومی

سلطنت ہر قسم کے اندرونی استحکام سے خالی اور عاری نظر آنے لگی۔ شمالی علاقوں میں جو کوشش عمل میں لائی جانے لگی وہ اتنی سست تھی کہ اس سے کوئی فوری اثرات نہیں پیدا ہو سکے۔ اٹلی میں تو روز افزوں بھوٹ ہی بڑھتی گئی۔ یونانی شہنشاہت میں جو اضطلال آ رہا تھا تو وہ ترکوں کا شکار بن گئی۔ اور ترکوں کی زبردست قوت، وسطی یورپ کی عیسائی ملکوں کو دھمکی دینے لگی۔

اس سے ایک قدرتی مظاہرہ وجود میں آیا۔ جو قومی وحدتیں اپنے معراج کمال پر پہنچ گئیں، انھیں بیرونی سیاست میں ایک عظیم اثر حاصل ہو گیا۔ اور توسیع کے اس رجحان سے دنیا میں ایک سرگرمی اور ایک غیر معمولی حرکت پیدا ہو گئی۔ فتح عثمانی ان کوششوں کے ختم پر حاصل ہوتی ہے، جو اس سلسلے میں عمل میں لائی جائیں۔ بہر حال بعض وقت ان کوششوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو کام انجام پایا چکا ہے، اس کو مستحکم کیا جائے۔ ان کوششوں کی وجہ تحریک، ایک جائز اور قابل احترام خواہش ہوتی ہے۔ یعنی کسی ہمسایہ سلطنت کی دست درازیوں کے خلاف اپنے آپ کی حفاظت کی جائے۔ ممکن ہے کہ بادی النظر میں کوئی شخص اسے باور کرنے پر آمادہ نہ ہو، لیکن حقیقت یہ ہے کہ سیاسیات کا مقصد اصل میں قومی وحدت کو مضبوط اور مستحکم کرنا ہوتا ہے۔ زمانہ قدیم اور قرون متوسطہ کی ابتدا میں الگ تھلگ رہنا ہی عام قانون تھا۔ مختلف قوموں کا ایک دوسرے سے قریب ہونا۔ دور جدید کی امتیازی خصوصیت ہے۔ چنانچہ جلد ہی ہی بین الممالک تعلقات اس طرح قائم ہو گئے کہ ان میں تسلسل ہو اور کوئی وقفہ حائل نہ ہو۔ خلاصہ یہ کہ، یہ تعلقات بار آور ہوئے اور انسانیت کے لیے ایک نئی زندگی شروع ہوئی یہ۔

لے نیس کا مضمون "سفارت کاری اور قانون سفارت کا آغاز گریٹوس سے پہلے" جو فرانسس رسالہ قانون بین الممالک و تقابلی قانون سازی میں شائع ہوا دیکھئے جلد (۱۵) ص ۵۷۷ اور جلد (۱۶) ص ۸۵ و ۱۶۷۔

جس عہد سے ہم بحث کر رہے ہیں اس میں سب سے زیادہ خانوادہ دار  
 حیثیت چھائی رہتی ہے اور شاہی گھرانے ہی میں جوئی ملکیت بناتے  
 اور ترتیب دیتے ہیں۔ فرانس کا گیارھواں لوئی، انگلستان کا ساتواں  
 ہنری، اور آراگون کا فردیناند عظیم الشان انفرادیت پسند شخصیتیں تھیں  
 (لیکن ان کو تین بڑے اشخاص کے نام سے یاد کرتا ہے)۔ انھوں نے اپنی  
 قوموں پر اپنی ذہانت کا ایک ایسا اثر چھوڑا جو بعد میں صدیوں تک  
 ہمویدار رہا۔ حکمرانوں کی مدد کو اکثر اعلیٰ قابلیت کے وزیر بھی ہوتے رہے  
 ہیں۔ ایک اور حیثیت سے وہ اہم معاملے جن سے یورپ کی ماہیت  
 ہی بدل گئی، ان میں سب سے پہلے سفارت کاری کو جگہ دی جانی چاہیے۔  
 ”ایکافیلی کے زمانے کی سفارت کاری“ نامی نفیس کتاب کے  
 مولف (یعنی مؤد لا کلاٹینیر) نے خوب کہا ہے کہ: ”سفارت کاری  
 اتنی ہی پرانی ہے جتنی دنیا۔ اور صرف اسی وقت ختم ہوگی جب خود  
 دنیا بھی ختم ہو جائے“ چند وحشی قبیلوں کو چھوڑ کر، تو میں ہر زمانے میں  
 ایسے لوگوں کے ذریعے سے خط و کتابت کرتی رہی ہیں جن کو بطور  
 نمائندہ بھیجا جاتا تھا۔ ابتداءً مذہب اور پھر اس کے بعد مسلمہ قانون نے  
 قدیم ترین زمانوں سے سفیر کی ذات کو ہر قسم کی ضرورسانی سے بالا قرار  
 دیا ہے۔ لیکن اس سب کے باوجود بحیثیت ایک نظام کے، سیاست  
 کاری صرف قرون متوسطہ کے نصف دوم میں وجود میں آئی۔  
 سفارت کاری کی ابتدائی ترقیاں تیرھویں صدی عیسوی ہی سے

لے اس سے کم از کم دو صدی قبل عربوں کے ہاں مستقل سفارتیں وجود میں آچکی  
 تھیں۔ چنانچہ امیر علی کی انگریزی مختصر تاریخ عرب (مطبوعہ ۱۹۲۱ء) ص ۴۰۷  
 تا ۸ ص ۶۲۲ میں لکھا ہے کہ: ”جب صوبہ دار گورنر خراج گزار مگر خود مختار  
 حکمران بن گئے اور خلیفہ کا اقتدار اعلیٰ کم یا زیادہ درجے کی آقائی تک گھٹ آیا  
 تو خفیہ پرچہ نویس دربار خلافت کے نمائندوں کی حیثیت اختیار کر گئے اور خیشاپور“



شروع ہو جاتی ہیں اور اس کے بعد سے اس کی اہمیت میں اضافہ ہی ہوتا چلا گیا۔ شروع شروع میں سفارتیں مختصر مدت کے لیے اور عارضی ہوا کرتی تھیں۔ لیکن جلد ہی ایک ایسا نظام وجود میں آیا جو زیادہ دیر پاتا تھا اور جس شخص کو سفیر بنا کر بھیجا جاتا، اسے اس مکران کے ہاں جہاں اسے بھیجا جاتا کم یا زیادہ مدت گزارنی پڑتی اور جس مدت کے لیے اس سے وہاں رہنے کا معاہدہ ہوتا اس سے پہلے وہ وہاں سے واپس جانا سکتا۔ اس کے بعد آخر کار مستقل سفارتیں وجود میں آئیں۔

(حاشیہ صفحہ گزشتہ) مرد، موصل، دمشق وغیرہ کے درباروں میں متقل مقامی کارندوں کے طور پر کام انجام دینے لگے۔ قرونِ متوسط کے متاخر زمانے میں جس طرح پوپ کے نمائندے ہوتے تھے، خلیفے کے یہ نمائندے بھی ان مکرانوں کے ساتھ جن کے ہاں وہ تعین ہوتے تھے، ان کی فوجی مہموں میں رفیق سفر رہا کرتے تھے۔ ایسے نمائندے ہیں نہ صرف آلپ ارسلان اور ملک شاہ کے پڑاؤ میں نظر آتے ہیں، بلکہ نور الدین محمود اور صلاح الدین کے ساتھ بھی۔ یہ ہمیشہ سرگرم عمل رہتے اور کبھی کبھی دخل در معقول بھی کیا کرتے اور بعض وقت مثلاً ایوبی حکمرانوں کے متاخر زمانے میں، متصادم حکمرانوں میں صلح و صفائی بھی کراتے تھے۔ نیز برادر کشی کے جھگڑے چکا دیتے تھے۔ (پنسانچہ تاریخ ابوالفداء کے مطابق خلیفے کے نمائندے نے الملک النظف کے بیٹوں میں جو جھگڑا ہو رہا تھا، اسے ختم کر دیا۔

”ساتھ ہی ہر حکمران بھی اپنا ایک نمائندہ، جس کا نام شیخنہ ہوتا، مودبار خلافت میں متعین رکھتا، جس کا کام یہ ہوتا کہ اس مکران کے حریفوں اور رقیبوں کی چالبازی پر نظر رکھے۔ پاپائی روم میں تمام جائز اقتدار کے سرچشمے یعنی پوپ پر اثر جانے کے لیے جیسی شدید کشش ہوتی تھی، بغداد میں بھی خلیفے کی ذات کے متعلق وہی حال تھا۔ دارالخلافہ کے علاوہ شیخنہ واسطاً، بصرہ، مکریت وغیرہ مقاموں پر بھی متعین رہتے تھے۔

”خلفائے عباسیہ اگر ہمسایہ حکمرانوں سے کوئی راز کا کام رکھتے، تو اکثر ایک خصوصی سفیر بھیجا جاتا جسے نظام الحضرتین کہتے تھے۔“ (ترجمہ)۔

بڑے ممالک میں مستقل سفارتوں اور وزارت خارجہ کے دفاتروں کے قیام میں بہت قریبی تعلق رہا ہے۔

اطالوی شہروں نے نمونہ قیام کیا۔ ایک مقابلہ چھوٹی سی سرزمین میں ایسے ایسے سیاسی کھیل کھیلے گئے، جن کے کھلاڑیوں نے حیرتناک جسارت کا ثبوت دیا ہے اور ان میں سفارت کارانہ قابلیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ حلیفان قیام ہوتیں اور توڑی جاتیں، جس سے رفتہ رفتہ کچھ بہتری برخواست ہوتی گئی۔ ایک شہر کو ترقی ہوتی، تو دوسرے کو تنزل۔ اور سب سے زیادہ کوشش اس غرض کے لیے عمل میں لائی جاتی کہ جزیرہ نمائے اٹلی کے حکمرانوں کی قوتوں میں توازن کا ایک نظام قیام کیا جائے۔ ان پیچیدگیوں میں جنگ نے بھی ایک اہم حصہ لیا۔ لیکن جنگ سے بڑھ کر سفارت کاری نتیجہ خیز ثابت ہوئی اٹلی میں ایک بھی شہر ایسا نہیں ہے جو فخر کے ساتھ اپنے ہاں کے چند قابل گفت و شنید کنندوں کو پیش نہ کر سکے۔ ان جمہوریتوں میں سے چند نے تو بعض ایسے سیاست داں پیدا کئے ہیں کہ ان سے بہتر تاریخ کوئی اور پیش نہیں کرتی۔ تیرھویں اور چودھویں صدی میں شہر فلارنس کے سفیروں میں بروٹینو، لاطینی، دانٹے، پیٹرارک، اور بکاچو جیسے نام ملتے ہیں۔ اس کے بعد کے زمانے میں اسی شہر سے کا پوتی، فیتوری، گنچاردینی اور ماکیا ویلی جیسے کارگزار پیدا ہوتے ہیں جنہیں کے متعلق لوگوں نے کہا ہے کہ وہ ”سفیروں کی درسگاہ اور کسوٹی“ ہے۔ اس شہر نے قانون سفارت کاری کی تاریخ میں ایک قابل لحاظ حصہ لیا ہے۔ روما سے تو ہر زمانے میں سیاست داں پیدا ہوتے رہے۔ چنانچہ وہاں ایک تحریک اس زور و شور سے اٹھی کہ پولوں کو بھی یہ

لے جوٹوں کی اطالوی تالیف ”تیرھویں سے سولہویں صدی تک کی اطالوی سفارت کاری“  
لے آم نوڈلاؤ سے کی فرانسیسی ”فے میس کی تاریخ مکرانی“

کہنے پر مجبور کیا کہ حکمرانوں کا فریضہ ہے کہ اظہار اطاعت کے لیے (پوپ کے ہاں) سفارتیں روانہ کیا کریں۔ چنانچہ ”برکارڈ“ نے جو افسر مر اسم تھا، جسے نوا والوں اور پوپ آنکھوں انوسنٹ کے ذکر میں (لاطینی میں) لکھا ہے کہ: ”اچھے عیسائیوں کے لیے یہ مناسب ہے کہ وہ پوپ کی خدمت میں اظہار اطاعت پیش کریں“

تھے نیس کی سفارت کاری کا نظام اس قابل ہے کہ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ کیونکہ یہیں یہ ادارہ ہیں اس زمانے میں بھی باقاعدہ کام کرتا نظر آتا ہے، جب کہ باقی یورپ میں بھی اس کا وجود تک نہ تھا۔ چنانچہ بیان کیا گیا ہے کہ تیرھویں صدی ہی سے جمہوریہ تھے نیس کی بڑی کوشش رہی ہے کہ ایک سلسلہ تدابیر اختیار کر کے سفارتی معاملات میں مفاد عامہ کی حفاظت کرے۔ ۱۲۳۶ء میں بڑی مجلس شوریٰ نے یہ حکم دیا کہ جو سفیر دربارِ روم میں بھیجے جائیں وہ دو جے یعنی جمہوریہ تھے نیس کے افسر اعلیٰ کے اور چھوٹی مجلس شوریٰ کے حکم کے بغیر کوئی تحفہ تحائف حاصل نہ کریں، چاہے کسی کے نام سے کیوں نہ ہوں۔ ۱۲۶۹ء میں یہ حکم نافذ کیا گیا کہ سفیروں کو جو تحفہ وصول ہوں انھیں وہ (اپنی حکومت کے) حوالے کر دیں۔ ایک اور حکم نامے کے ذریعے سے ان پر یہ طے لینا ضروری قرار دیا گیا کہ وہ جملہ معاملات میں جمہوریت کی آن اور مفاد کا لحاظ رکھیں گے۔

۱۔ جوتون کی مذکورہ اطالوی تالیف ص ۶۵ و ما بعد۔  
۲۔ آل بے ری کی اطالوی تالیف ”سنیٹ“ کے پاس آنے والے سفارت نامے سلسلہ اول جلد (۱)۔ رومین کی اطالوی تالیف ”تھے نیس کی دستاویزوں کے حوالے سے لکھی ہوئی تاریخ جلد (۲) ص ۵۳۔ باشت کی فرانسیسی تالیف ”تھے نیس کی سفارت کاری“۔ سوٹھویں صدی کے یورپی حکمران، فرانسوا اول، فلپ دوم، مبدی سیس کی کاتھرین، ترکی سلطان وغیرہ ص ۱۰۔

تقریباً اسی زمانے میں یہ طے کیا گیا کہ سفارتی کا ندے اپنی واپسی پر اپنی کارگزاری کی تحریری یادداشت پیش کریں۔ چنانچہ وہ (لاٹینی) حکم تھا، "د سفیر واپسی پر تحریری طور سے یہ پیش کریں گے کہ وہ ملک کے لیے (کیونکر اور کس قدر) مفید ثابت ہوئے"۔ ۱۲۸۵ء میں ایک قانون نافذ ہوا جس میں اس قسم کی باتوں کا حکم دیا گیا کہ جب کوئی باضابطہ سفارت بھیجی جائے تو سفیر اپنی واپسی کے پندرہ دن کے اندر ایک تحریری یادداشت میں یہ بیان کرنے کے پابند ہوں گے کہ ان کی سفارت کے دوران میں ان کو کیا کیا جواب دیے گئے تھے۔ نیز یہ کہ ٹیکس کی آن اور ٹیکس ٹیس کے مفاد کے متعلق انھوں نے وہاں کیا دیکھا یا کیا سنا، ان آخری احکام کی بعد میں کئی مرتبہ تجدید ہوتی رہی، خاص کر ۱۲۹۶ء، ۱۳۲۵ء اور ۱۵۳۳ء میں چنانچہ حکومت کی اس تدبیر کے طفیل وہ مشہور یادداشتیں ہم تک پہنچ سکی ہیں جن سے نئے ٹیکس کے سفیروں کی بالغ نظری، قابلیت اور غیر معمولی سیاسی مہارت کے متعلق ایک زندہ جاوید ثبوت ملتا ہے۔

سفارتوں کے متعلق قوانین کا ایک اور سلسلہ بھی نیرھویں صدی میں نافذ ہوا۔ ان میں سے ہر ایک کی بنیاد پختہ کارانہ حزم و اعتدال پر قائم تھی۔ چنانچہ اسی سلسلے میں یہ حکم دیا گیا تھا کہ کوئی ٹیکس والا بطور سفیر کسی ایسے ملک کو نہیں جاسکے گا جہاں اس کی کچھ جائیداد پائی جاتی ہو۔ اور یہ کہ کوئی سفیر اپنی خدمت کو چھوڑ کر اکیلے ایک دن کے لیے بھی کہیں نہیں جائے گا۔ جیسا کہ گاتھار نے بیان کیا ہے: "ایک ایسے زمانے میں جب کہ یورپ میں تقریباً ہر طرف نظم و نسق اتری اور نراج کی حالت میں تھا، اور علم سیاست طفلی کی حالت میں، تو اسی وقت ٹیکس کی بڑی مجلس شوریٰ صاف اور واضح احکام کے ذریعے سے یہ معین کر چکی تھی کہ اس جمہوریت کی طرف سے جن لوگوں کو کسی سفارت پر باہر بھیجا جائے

ان کے کیا فرائض ہوں گے سفیروں کے قیام کی مدت بھی معین کی گئی۔ تیرھویں صدی میں تین یا چار مہینے کا قیام بھی کسی سفارت کے لیے خاصا لمبا سمجھا جاتا تھا۔ پندرھویں صدی میں یہ طے کیا گیا کہ کوئی سفیر کسی ایک دربار میں دو سال سے زیادہ نہیں نہ رہے گا۔ سولہویں صدی کے اواخر میں اس مدت کو تین سال تک بڑھا دیا گیا۔ سولہویں صدی میں سفیروں کو اجنبی لوگوں سے اپنی جمہوریت کے معاملات پر گفتگو کرنے کی ممانعت کی گئی۔ اور یہ بھی حکم دیا گیا کہ جو لوگ سرکاری ملازمت میں نہ ہوں، ان کے سوا کسی اور کو سیاسی مسائل پر کوئی چیز تحریر نہ کریں۔ انھیں اس پر بھی مجبور کیا گیا کہ اپنے خطوط کی کسی کو اطلاع دینے سے بھی اجتناب کریں، بجز اس کے کہ انھیں صراحت سے اجازت دی گئی ہو۔ نہایت تفصیل اور دقیقہ رس طور سے ایسی تدبیریں اختیار کی گئیں کہ بے احتیاطی عمل میں نہ آنے پائے۔ سولہویں صدی میں مجلس وہ گمانہ فیصلہ کیا کہ ان لوگوں کو جلا وطنی اور دو ہزار ڈوکار (سکوں) کے جرمانے کی منہادی جائے جو کسی اجنبی سفیر سے اپنی ملکیت کے معاملات پر گفتگو کریں۔ ایک اور فیصلے کے تحت ان لوگوں کے لیے منہائے موت مقرر کی گئی جو راز فاش کریں۔ اس غرض کے لیے سرکاری مجلس تحقیقات (عدالت تحقیقات اصرار) قائم کی گئی کہ راز ہائے سرکاری کے افشاء و کوروکا جائے اور افشاء پر منہادی جائے۔

اچھا کار کی فرانسیسی تالیف ٹیٹیس کی سفارت کاری کی یادگاریں تاریخ جدید کے نقطہ نظر سے عام طور پر اور بحجم کی تاریخ کے نقطہ نظر سے خاص طور پر جلد ۱ (۲۷) مطبوعہ ۱۸۵۳ء جو بحجم کی شاہی اکاڈمی کے سلسلے میں شایع ہوئی۔

جلد دومین کی اطالوی تالیف ٹیٹیس کی دستاویزوں کے حوالے سے لکھی ہوئی تاریخ، جلد (۶) ص ۱۱۱۔ برٹر کی فرانسیسی تالیف فرانس کی سفارت کاری سولہویں صدی کے

سفارتی کارندوں کا بھیجنا ”پرے گا دی“ کی مجلس کے اختیار میں تھا اور ۱۲۹۶ء سے یہ اختیار سینٹ کو حاصل ہو گیا۔ سفیر کا انتخاب کثرت آراء سے ہوتا۔ جس شخص کا انتخاب ہوتا، اسے چودہ مہینوں کے اندر منزل مقصود کو روانہ ہو جانے کی تیار کرنی پڑتی۔ لیکن روانہ ہونے سے قبل اسے ایک صریح حکم کے ملنے کا انتظار کرنا پڑتا۔ ٹینیسی سے روانہ ہونے سے پہلے اسے مجلس وزراء کی طرف سے ایک خریطہ حاصل ہوتا جو نہ صرف تقرر نامے کی حیثیت رکھتا بلکہ اس میں سفیر کو عام ہدایتیں بھی دی جاتیں کہ اسے سب سے پہلے کیا کام کرنے ہیں، اسے کتنے دن رہنا ہوگا، اسے کیا تنخواہ ملے گی۔ اور یہ کہ اسے کس طور پر کام کرنا چاہئے؟ اس خریطے کے ساتھ ڈوجے یعنی جمہوریہ ٹینیسی کے افسر اعلیٰ کا ایک خط بھی ہوتا جو اس ملک کے حکمران کے نام ہوتا جہاں سفیر بھیجا جا رہا ہو۔ یہ تقرر نامے انتہائی سادہ زبان میں لکھے جاتے چودھویں صدی کے وسط سے لاطینی کے ساتھ ہی ساتھ اطالوی زبان بھی استعمال ہونے لگی۔

300

کبھی تو سفارت میں متعدد سفیر ہوتے جن کے ہمراہ اعزازی شہامت باز اور ان کے نوکر ہوتے، اور کبھی صرف ایک ہی سفیر ہوتا جس کے ماتحت چند وابستگان پائے جاتے۔ سفارتی کارندے کو اختیار تھا کہ اپنے ساتھ جتنے معززین کو چاہے لیجائے۔ مزید برآں ہر سفیر کے ساتھ ایک یا زیادہ معتد ہوتے جو درجہ دوم کے معزز گھرانوں سے جینے جاتے۔ ٹینیسی کے قانون سفارت کا یہ خصوصی رولج تھا کہ سفیر جب اجنبی ملکوں سے گفتگو کرتے تو یہ معتد بھی موجود رہتے۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ سفیر ان حکمرانوں کے

(بقیہ ماضیہ گزشتہ) وسطیں میگزوم پے لایسے کی خط و کتابت کی روشنی میں۔ ص ۵۲۔

ساتھ تقریباً ہر جگہ سفر کیا کرتے جن کے درباروں میں ان کو متعین کیا گیا ہو۔

خط و کتابت ایک شکل چیز تھی لیکن پھر بھی سفیروں کے نام کثرت سے خط بھیجے جاتے۔ ان خطوط کے پہنچانے کے لیے خصوصی خطوط ارسال استعمال ہوتے تھے۔ لیکن سولہویں صدی سے معمولی ڈاک استعمال ہونے لگی۔ فلارنس کے سفیر اپنی خط و کتابت کے لیے اکثر تجارتی کارخانوں اور بنکوں سے مدد لیتے، اور مصارف ارسال میں حصہ لیتے۔ جب ماکیا ویلی کو سفیر بنا کر فرانس بھیجا گیا تو اس نے متعدد مرتبہ خط و کتابت کے لیے وے ای نامی کمپنی کا توسط اختیار کیا تھا۔ فلارنس کی یہ کمپنی فرانس کے شہریوں میں قائم تھی۔ ماکیا ویلی کے ان خطوط کے آخر میں یہ بھی لکھا ہوا ملتا ہے کہ ان کی ارسال کے آدھے مصارف سفیر نے ادا کیے۔ سفارت کے خطوط رسالوں کی رفتار سفر بہر حال بہت تیز تھی کیونکہ راستے کے طول و عرض میں مناسب مسافتوں پر بدلی کے گھوڑے مہیا رہتے تھے۔ ۱۴۷۷ء میں شہر ہواں کے کارڈینل پادری نے فرانس کے بادشاہ کے نام ایک خط ارسال روانہ کیا تھا جس نے وعدہ کیا تھا کہ روم سے پاریس تک (۱۳) دن میں طے کرے گا۔ ۱۵۰۹ء میں شہر بلوا سے جو خط ۷ فروری کو نکلتے وہ ۱۴ مارچ کی صبح کو ٹرینس پہنچ جاتے۔ اگر سفیر حل و نقل کے خانگی ذرائع استعمال

۱۔ بوتھوں کی اطالوی تالیف ”تیرھویں سے سولہویں صدی تک کی اطالوی سفارت کاری“ ص ۲۱۶۔

۲۔ ماکیا ویلی کا مجموعہ تالیفات (فرانسیسی ایڈیشن) سفارتیں اور ایلمپی گریاں، دوبار فرانس میں سفارتیں خط (۱۷۷۷)۔

۳۔ ٹریس ٹریس لاسارا کی فرانسیسی تالیف ”جسارت مند شارل کی معرکہ آرائیوں کے متعلق میلان کے سفیروں کی مراسلتیں“ دیباچہ ص ۱۱۔

کرتے تو وہ اپنے مراسلوں کے ساتھ سابقہ مراسلے کی ایک نقل بھی منسلک کر دیتے اور اگر انھیں ڈر ہو تا کہ ان کے مراسلے اجنبیوں کے ہاتھ نہ پڑ جائیں تو وہ ایک راز کا طریقہ تحریر استعمال کرتے۔ کبھی تو پورا مراسلہ اسی طور سے لکھا جاتا اور کبھی اس کے صرف اہم حصے۔ جب کبھی سفارت میں ایک سے زیادہ افراد بطور سفیر شامل رہتے تو مراسلے اجتماعی طور سے ہوتے۔ ایسی بھی صورتیں پیش آتی تھیں کہ مراسلے کسی معمولی سفیر یا کسی غیر معمولی سفیر کی طرف سے ہوتے۔

لوگ اس کی اکثر کوشش کرتے رہے کہ سفیروں کے فرائض کی انجام دہی سے اپنے کو بچائیں۔ ابتدا ہی سے ان لوگوں کے لیے جرمانے مقرر کیے گئے تھے جو سفارت پر نامزد کیے جانے کے باوجود اسے قبول نہ کریں یا قبول کر لینے کے بعد اپنی منزل مقصود کو جانے سے انکار کریں۔ ۱۲۸۱ء کے ایک حکم نامے میں اس کا جرمانہ بیس ٹولڈی (اسکے) مقرر کیا گیا تھا۔ ۱۲۸۶ء کے قانون نے یہ قرار دیا کہ صرف کسی شدید بیماری ہی سے کسی شخص کو معذور رکھا جاسکتا ہے۔ ۱۳۰۶ء میں یہ قرار دیا گیا کہ جو لوگ ایک مرتبہ سفارت قبول کرنے کے بعد روانہ ہونے سے انکار کریں وہ ایک سال تک کوئی اور سرکاری خدمت انجام نہیں دے سکتے اور نہ کسی اور منفعت سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ ۱۳۰۶ء میں اسپین کی سفارت کے متعلق ایک حکم نامہ اس غرض کے لیے جاری کیا گیا کہ اگر کسی شخص کا سفارت کے لیے ایسا انتخاب کیا گیا ہو تو وہ اسے آٹھ دن کے اندر قبول کرنا چاہئے اور اگر وہ پہلے ہی سے کسی اور عہدے پر مامور ہے تو ایک چھینے کے اندر لے

لے باڈوت سی اور برٹے دو مولفوں کی مشترکہ املوئی تالیف ”یورپی ملکوں کے سفارت نامے جو سفیروں نے سینٹ میں پڑھ کر سنائے اور جو سترھویں صدی عیسوی میں آئے“ سلسلہ اول جلد (۱) ص ۱۱۔



سفر کے اخراجات اس کی تنخواہ سے بے حد زیادہ ہوتے تھے۔ اور اس کے لیے جو معاوضہ مقرر ہوتا تھا اس سے اس کا خرچ تین بلکہ چار گنا بھی ہو جاتا تھا۔ بکثرت مراسلوں اور سفارت ناموں میں اس جنگتے پر توجہ مبذول کرائی گئی ہے۔ اور ایک سے زیادہ سفیروں نے اس کی تلخی کے ساتھ شکایت کی ہے۔ چنانچہ ماریٹو کاٹانی نے ۱۵۴۶ء میں لکھا تھا کہ: ”جنابان والا! اگر آپ کو ابھی تک معلوم نہیں ہے تو مجھ سے سیکھیے کہ سفیر چاہے بڑی سلطنتوں کے ہوں یا چھوٹی، ان میں سب سے زیادہ قابل رحم حالت ٹینس کے سفیروں کی ہے۔ پوپ کے سفیروں کو روزانہ دس ایکو (سکہ) ملتے ہیں۔ اور اگر انھیں یہ رقم وصول نہ ہو تو چونکہ وہ ساتھ ہی ساتھ پوپ کے مذہبی نمائندے بھی ہوتے ہیں، اس لیے وہ لوگوں کو مذہبی اغزازات عطا کر کے اور کلیسیائی پابندیوں سے استثناء عطا کر کے، نیز اسی طرح کے دیگر مائل ذرائع سے پیسے کماتے ہیں۔ یہ چیزیں ان کے اور ان کے خاندانوں کے لیے مشکل ہی سے کوئی عزت کی چیز سمجھی جاسکتی ہے۔ بطور سفیر بھیجے جانے سے پہلے ان کو بطور اسقف نامزد کیا جاتا اور ان کی دایسی پر نہ صرف انھیں کوئی خالی خولی خطاب دیا جاتا، بلکہ سالانہ دو ہزار سے تین ہزار ایکو (سکوں) کی انھیں تنخواہ مقرر ہوتی۔ بہر حال جو کچھ ان کے پاس ہے، وہ انھیں اپنے حکمران یا پوپ سے ملا ہوا ہے۔ شہنشاہ کے سفیر اور فرانس و انگلستان و یرنگال کے سفیر روزانہ آٹھ تا دس ایکو (سکوں) کی تنخواہ پاتے ہیں۔ اس کے علاوہ توگوں کے معاملات پر انھیں دو تا تین فی صد (فیس) بھی ملتی ہے۔ شہنشاہی سفیر اس طرح تین ہزار ایکو سے زائد کم لیتا ہے۔ اس کے بعد ان لوگوں کو ان کے حکمرانوں کی طرف سے کوئی خانقاہ، کوئی استغفی یا کوئی عمری خدمت مل جاتی جس سے چار ہزار تا دس ہزار ایکو تک آمدنی ہو جاتی۔ (طنجہ، آژاک سیٹو، اور فرارے کے استغفوں کو ایس موریس کے مون سیگن پادری اور فلارنس کے سفیر کی ہی حالت ہے۔ اس کے برخلاف

دوسروں کی حالت یہ ہے کہ ہمیں روزانہ پانچ ڈو کا (دسکوں) پر گزارا کرنا پڑتا ہے۔ مجھے پھر بھی واضح کرنا چاہئے کہ ہمیں ڈو کا (دسکے) ملتے ہیں ایکو نہیں۔ کیونکہ فرانس میں مجھے کبھی سات لیرا (فرانک) اور بارہ سو (بیس سو) کا ایک فرانک ہوتا ہے۔ مترجم) — سے زیادہ نہیں ملے۔ اسی آمدنی میں ہم کو ہر قسم کی تقریبیں بھی کرنی پڑتی ہیں، دسترخوان کھلا رکھنا پڑتا ہے، نوکروں کو انعام دینا پڑتا ہے، تنخواہیں ادا کرنی پڑتی ہیں اور ہر قسم کے غیر معمولی اخراجات ادا کرنے پڑتے ہیں جن کی تفصیل ناممکن ہے۔ مزید برآں بے وجہ تین ہزار ایکو کا سرمایہ سموری کیڑوں لباس، گھوڑوں اور اسی طرح کی مماثل چیزوں میں اٹکائے رکھنا پڑتا ہے بلکہ لوگ خود اس سہلے پر ہاتھ چلانے لگتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ دیکھ کر حیرت نہیں ہونی چاہئے کہ کیوں متعدد شہری اسی کو پسند کرتے ہیں کہ کسی اجنبی ملک سے سفارت میں جانے کی جگہ ٹے نیس ہی میں رہیں اور معمولی خانگی اشخاص کے طور پر زندگی گزار لیں۔

مآکیا قیملی کے مراسلوں میں بھی اس چیز کی کچھ کم وضاحت نہیں ہے۔ اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ فلازنس اپنے ملازموں سے کم سے کم اتنی ہی قربانی کا مطالبہ کرتا تھا جتنی ٹے نیس اپنے ہاں کے لوگوں پر عائد کرتا تھا۔ مآکیا قیملی اور فرانسوا دلاکاسا نے لکھا ہے کہ: ”ہم آپ سے التجا کرتے ہیں کہ ہمیں بغیر توقف، ضروری رقم بھیجی جائے تاکہ جتنا غصہ آپ ہم دونوں کو یا ہم میں سے کسی ایک کو یہاں روک رکھیں، اس اثناء میں ہماری ضرورتیں پوری کی جاسکیں۔ خیال تو کیجئے کہ ہماری جائیداد اور ہماری ساکھ دیگر بہت سے سفیروں کی طرح ہمیں اس کی اجازت نہیں دیتی کہ یہاں کئی کئی ہفتوں تک اپنے صرف پر رہنے پر

لے تو ایسوی کی فرانسیسی تالیف ”ٹے نیس کے سفیروں کے سفارت نامے فرانس کے حالات کے متعلق سو لھویں صدی میں“ جلد (۱) ص ۳۶۱۔

مجبور ہوں اور ہمیں وہ امداد حاصل نہ ہو جس کی ہمیں آپ کی عنایت سے توقع ہے۔ ایک اور خط میں لکھا ہے کہ: ”اب تو سپریم کی دوسری ہونٹکی ہے اور ہم ابھی تک گزشتہ خط بھی روانہ نہیں کر سکے ہیں کیونکہ ہم انھیں جو حکم پر بھیجا نہیں چاہتے اور کسی خطوط رساں کو بھیجنے کے لیے ہمارے پاس وسائل نہیں ہیں۔ ہمیں اپنی زندگی کی بنیادی ضرورتیں تک پوری نہیں ہو سکتی ہیں۔ اگر آپ ہم کو مدد خرچ نہ بھیجیں تو ہمیں اپنی سفارت ترک کر دینے پر مجبور ہونا پڑے گا۔ ہمارا روزانہ ڈیڑھ ایکو خرچ ہو رہا ہے۔ ہم میں سے ہر ایک کے اب تک سو سو ایکو خرچ ہو چکے ہیں تاکہ لباس اور دیگر ضروری سامان خرید سکیں۔ اب ہمارے پاس ایک دینار تک باقی نہیں ہے۔ اسی زمانے میں فردیناند اور ایزابلا کا سفیر پوٹولا، ساتویں ہنری کے ہاں گیا ہوا تھا۔ وہ بھی رقم نہ آنے کی مسئل شکایت کرتا ہے۔ اس کی تنخواہ کافی زیادہ تھی۔ لیکن وہ ادا ہی نہیں ہوتی تھی اور پوٹولا ایک مراسلت میں بیان کرتا ہے کہ رومیوں کے بادشاہ کے سفیر کی حالت اس سے بھی زیادہ تکلیف دہ ہے۔ اس کی جائداد قرق کر لی گئی ہے اور قرضوں کے باعث خود اس کو قید خانے میں ڈال دیا گیا ہے۔“

بہر حال ٹرنس کو یہ سمجھ تھی کہ جو خدمات انجام دیے جائیں ان کا معاوضہ دلایا جائے۔ اور قدیم سفیروں کے لیے اس کا بھی امکان ہوتا ہے کہ اگر کسی سفارت پر جانے کے باعث اخراجات لاحق

ملہ ماکیا ویلی کا مجموعہ، تالیف فرانسس ایڈیشن، نور بار فرانس کی سفارت ”خط“ (۱۳۷۰-۱۳۷۱)

۲۔ پیرگن ٹروٹ کی انگریزی تالیف ”خطوط، مراسلات، اور ان سرکاری کاغذات کی تعلیم جو انگلستان اور فرانس کی گفت و شنید سے متعلق ہیں اور جو سی مان کاس وغیرہ کے محفوظ خانوں میں محفوظ ہیں“ جلد (۱) ویباچہ ص ۲۹۔

ہو کر ان کی جائداد گھٹ گئی ہو تو نظم و نسق کے عہدوں پر مامور ہو کر اور خاص کر مشرقِ قریبہ کے مقبوضات کی نفع بخش خدشوں پر مقرر ہو کر اپنے نقصان کی تلافی کر لیں۔

ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ سفارت کا دورانِ تین سال سے زیادہ نہیں ہوتا تھا۔ اس میں ایک سے زیادہ فائدے تھے۔ اس طرح بڑے خاندانوں کے تمام افراد کو سفارتی خدمات بجالانے کا موقع ملتا۔ اور اس کے علاوہ خود سفیر کبھی اپنے ملک کے لیے اجنبی نہیں بن جاتا۔ سفارت پر جانے کے بعد دو سال نہ گزر چکے ہوں تو سفیر کو اس کا حق نہ تھا کہ وطن کو واپس آئے، بجز اس کے کہ کوئی جائز غرض ہو اور مملکت کے افسروں کی اکثریت اس کی اجازت دے۔ لیکن کسی بھی صورت میں اسے اس کی اجازت نہ تھی کہ اپنے جانشین کے آنے سے پہلے اپنے مملکت سے روانہ ہو۔ جس دن کوئی سفیر ٹھہریا واپس ہوتا، تو اسے دفترِ دیوان میں حاضر ہونا ضروری ہوتا تاکہ وہاں ایک رجسٹر میں اپنے آنے کی اطلاع درج کرے۔ یہ رجسٹر دفترِ دیوان کے بڑے چانسلر کی نگرانی میں ہوتا۔ اس تاریخ کے پندرہ دن کے اندر اس کے لیے ضروری ہوتا کہ سینٹ کے باضابطہ اجلاس میں، جس کی صدارت دو بجے اور وزیر کرتا، اپنے سفر کا ماجرا پڑھ کر سناے۔ ایک حکم نامے کے ذریعے اس پر مزید برآں یہ فرض عائد کیا گیا تھا کہ خزانہ سرکاری کے افسروں کو ان رقموں کا حساب دے جو اس کے تحویل کی گئی تھیں۔ چند سفیروں کے سرکاری اخراجات کی (جس میں خفیہ اخراجات داخل نہیں ہیں) مقدار ہمیں معلوم ہے۔ سولہویں صدی کے اواخر میں ٹھیس کا ایک سفیر جو پاریس گیا تھا یہ دو سال کے عرصے میں (۱۶۹۷ء تا ۱۷۰۰ء) فرانک خرچ

۱۵۔ گکشار کی فرانسیسی تالیف ”ٹھیس کی سفارت کاری کی یادگاریں“ ص ۱۵  
باشیت کی فرانسیسی تالیف ”ٹھیس کی سفارت کاری“ ص ۲۶۔

کرتا ہے۔ ایک اور سفیر تقریباً (۱۸۶۸ء تا ۱۹۰۱ء) فرانک۔ چودھویں لونی کے زمانے میں ماہانہ چار سو ڈولار کا خرچ ہوتا ہے۔

ٹھیس والوں کے سفارت ناموں کو بڑی تیزی سے شہرت حاصل ہو جاتی ہے۔ اور یہ عجیب چیز ہے کہ ان میں سے متعدد کو شائع بھی کیا گیا۔ چنانچہ ان کی نقلیں نقلیں گشت ہوتیں۔ اور بعض کو چھاپا بھی کیا تھا۔ فرانچس کو کون تاریخی نے ۱۶۹۹ء میں انگلستان جانے کا جو سفارت نامہ لکھا تھا، وہ موجود ہے۔ اس میں کون تاریخی نے ایک نوٹ اپنے ہاتھ سے لکھا ہے کہ وہ نسخہ اس نے شہر روما میں خرید کیا تھا اور وہ بیان کرتا ہے کہ اس کے اصل سفارت نامے کی وہ ہو بہو نقل تو نہیں ہے لیکن اس سے وہ بہت کچھ متا جلتا ہے۔

حقیقت میں اجنبی حکمران جملہ وسائل سے اس کی کوشش کرتے تھے کہ جو سفارت نامے ان سے تعلق رکھتے ہوں ان کی نقلیں حاصل کریں۔ اور حالات سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اکثر اپنے مقصد میں کامیاب ہوتے تھے۔ لیکن گاشار کا یہ کہنا صحیح نہیں ہو گا کہ نوڈ سینٹ نے اس کی اجازت دے رکھی تھی کہ سفارت نامے فاش ہو جائیں اور یہ کہ سینٹ نے اپنے کارندوں کو یہ ضمانت نہیں دی تھی کہ ان کے تاثرات اور ان کے مراسلات راز میں رکھے جائیں گے۔ لیکن یہ امر قابل ذکر ہے کہ سفیر جو مراسلے جمعیتے تھے، ان کی، برعکس سفارت ناموں کے، زیادہ حفاظت ہوتی اور ان کو ناوقت شائع ہو جانے سے روکا جاتا۔ مراسلے صرف مجلس وزراء کے ارکان کے ہاتھوں میں پہنچتے اور

لے راؤن براؤن کی انگریزی تالیف ”آٹھویں ہندسی کے دربار میں پارسل“ جلد (۱) دیکھا جائے۔  
لے ہارٹ کی فرانسیسی تالیف ”یونین کا محافظ خانہ۔ دفتر راز، سفیر، مجلس وزراء، مجلس  
دہ گانہ اور سرکاری تفتیش کنندہ کی، تاریخ فرانس کے ساتھ تعلق کے نقطہ نظر سے“

پھر ان کو دفتر دیوان کے خفیہ محافظ خانے میں محفوظ کر دیا جاتا، جس کی نگرانی سینٹ کے ایک معتد کے ہاتھ میں تھی۔

ٹرنیس کے سفارتی تعلقات جلد ہی اٹلی کی سرحدوں کے باہر تک پھیل گئے۔ صلیبی جنگوں نے اس طاقتور جمہوریت کا مغرب اور مشرق سے تماس پیدا کر دیا۔ چونکہ ٹرنیس مقصدور اور عملی تھا، اس لیے وہ کبھی سیاسی معاملات میں خیال پرستی اور مطمحیت کے پیچھے نہیں ہٹا اور ہم بارہا ان صفحات میں بیان کر چکے ہیں کہ غیر عیسائیوں کے خلاف جو جنگیں ہو رہی تھیں، ان سے بڑے بڑے فائدے حاصل کرنے میں ٹرنیس کو کبھی کوئی جھجک نہیں ہوئی۔

ٹیل آرڈوین نے بیان کیا ہے کہ فروری ۱۲۰۱ء میں چھ ایلی، حروب صلیبیہ کے سرداروں کی طرف سے مختار کل بن کر آئے تھے تاکہ ٹرنیس والوں کے بیڑے کی مدد سے، صلیبی جنگجوؤں کی فوج کو ارض مقدس (بیت المقدس) بھیجا جائے۔ چنانچہ ان کی گفت و شنید کا ماجر اس نے دیا ہے۔ ان سفیروں کو جو چیزیں ہیا کی گئی تھیں ان میں ”اچھے نقشے اور نکلتی ہوئی مہریں شامل تھیں تاکہ صلیبی جنگوں میں حصہ لینے والے جاگیردار اور بیرون ان کے فریے سے ان تمام معاہدوں کی توثیق کر سکیں جو یہ مجھے لوگ سمجھنے کی کسی بھی بندرگاہ سے طے کریں چاہے کسی مقام پر ہی وہ کیوں نہ جائیں۔“ یہ مورخ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ ان چھ سفیروں نے کس طور سے آپس میں مشورہ کیا اور کس طرح انھوں نے تسلیم کیا کہ کسی بھی دوسری بندرگاہ کے مقابلے میں ٹرنیس ہی میں اہوازوں کی

لے ایضاً ص ۴۰

لے ٹروفواڈ ٹیل آرڈوین کی فرانسیسی تالیف ”قططنیہ کی فتح“ جو اصل مع ترجمہ از وائیلی شایع ہوا دیکھئے باب (۴) و ما بعد۔

بہت زیادہ تعداد دستیاب ہو سکتی ہے۔ ہنری وان ڈوٹو، جو ان دنوں ٹینیسی کا ڈو جے (سروراء) تھا، اس کے پاس آکر ”سفیروں نے اپنے آقاؤں کے خطوط پیش کئے۔ یہ خطوط تعارفی غریب تھے اور جاگیر دار کونٹوں نے بیان کیا تھا کہ ان سفیروں پر اتنا ہی اعتماد کیا جائے جتنا ان محصینے والوں پر اگر وہ طعنی طور سے موجود ہوتے اور یہ کہ جو کچھ سفیر کریں گے، اس کو یہ بھی مان لیں گے۔“ چنانچہ باضابطہ معاہدے عمل میں لائے گئے اور جمہوریہ ٹینیسی نے ایک معینہ رقم کے معاوضے میں اس کا اقرار کیا کہ فوج کی حل و نقل کا کام انجام دے اور اس کو نو ماہ تک غذا مہیا کرے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ اس نے ذمہ داری لی کہ ”سپچاس مسلح جہاز خدا کی راہ میں مہیا کیے جائیں گے بشرطیکہ جب تک یہ شراکت باقی رہے، جو کچھ فتوحات خشکی پر عمل میں لائی جائیں، یا جو بھی مال منگلی یا تری میں ہاتھ آئے تو آدھا ٹینیسی کو ملے اور باقی آدھا صلیبی جنگجوؤں کو۔“

سچ پوچھو تو ٹینیسی کی سفارتیں فرانس میں صرف گیارہویں لوئی کے عہد سے شروع ہوئیں۔ جمہوریہ ٹینیسی کے کارندے تیس لوئی، جبارت مند قلب، خوبصورت قلب، چھٹے قلب دوسرے ٹراں یا نیچوں شارل، چھٹے شارل اور ساتویں شارل کے پاس آئے تھے۔ لیکن یہ تمام سفارتیں بہت مختصر رہیں، اور زیادہ تر تجارتی معاملات کے لیے پیش آئیں یہ گیا رہیوں لوئی کے زمانے سے ایک زیادہ شروع ہوتا ہے۔ ابھی یہ حکمران فرانس کا ولی عہد ہی تھا کہ اس نے سفارتی گفت و شنید کا فائدہ

لے ایضاً باب (۲۳)

سکہ بائنت کی فرانسیسی تالیف ”ٹینیسی کی سفارت کاری“ ص ۲۸۷ و ما بعد

اچھی طرح معلوم کر لیا تھا۔ علاقہ ڈوفینے میں اسے ایک حقیقی اقتدار اعلیٰ حاصل تھا اور وہیں سے وہ اٹلی کی جمہوریتوں اور راجدھانیوں سے سازشیں کرتا رہا۔ جب وہ بادشاہ بنا تو اس نے ہر اس سمت سے تعلقات جوڑ لیے، جہاں سے اسے کسی فائدے کی توقع تھی۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ ٹخنیں سے جب ایک نیا سفیر اس کے دربار میں آیا تھا تو اس نے اس سے گلہ کیا تھا کہ جمہوریہ ٹخنیں کے پاس سے اس کے ہاں سفیر شاذ و نادر ہی آتے ہیں حالانکہ برگندہ کی ڈیوٹوں کے دربار میں ٹخنیں کے سفیر تقریباً ہر وقت موجود رہتے ہیں۔ سفر نے جواب دیا کہ تجارتی مفادات ہی ٹخنیں کی رہبری کرتے ہیں۔ میلان کے معاملات جلد ہی ہی اس نوبت پر پہنچ گئے کہ وہاں کے ڈیوٹ کی حکومت نے بادشاہ کی خواہشوں کی تکمیل کر دی۔ ٹخنیں، جو اس فورڈز والوں سے مکمل کھلا برسر جنگ تھا، دربار فرانس سے قریبی تعلق پیدا کرنے پر مائل ہو گیا۔ اور یکے بعد دیگرے سفیر آتے رہے۔ اور قسطنطنیہ کی تاریخ سے پاریس میں ایک معمولی سفارت خانہ قائم ہو گیا۔ چنانچہ پہلا سفیر جو وہاں بھیجا گیا، اس کا نام بریجیٹ گا بریل دے جاکو مو تھا۔ جب قسطنطنیہ میں کامبرے کی خلیفہ قائم ہوئی اور پوپ اور فرانس کے بادشاہ اور اس میلان نے جمہوریہ فرانس کے خلاف جھڑپ کی اور اس کے سب سے عمدہ مقبوضات چھین گئے، اور ایسے لمحے بھی آئے جب ٹخنیں کی سرحدیں صرف اس جزیرے ہی تک محدود ہو گئیں تو ان تعلقات میں ایک عارضی وقفہ پیدا ہوا۔ لیکن ۱۵۱۳ء میں جب بلوا کا معاہدہ ہوا اور ان دونوں سلطنتوں کے



سیاسی تعلقات میں صفائی ہوگئی تو پھر ان کے سفارتی تعلقات اٹھارویں صدی کے آخری لمحوں تک صدق و وفا کے ساتھ جاری و باقی رہے۔  
 ٹینیس اور برگنڈی کے ڈیوکوں میں جو تعلقات تھے، جن سے کہ گیارہویں سوئی کو اضطرب پیدا ہوا تھا، وہ پندرہویں صدی کے وسط سے چلے آتے ہیں۔ خود اس سے پہلے بھی بحیرہ آڈریائیٹک کے اس عظیم نشان تجارتی شہر یعنی ٹینیس میں اور ہمارے (بلجیم کے) صوبوں میں بکثرت تعلقات رہے ہیں۔ چنانچہ چودھویں صدی ہی سے ”فلانڈرس کے جہاز“ ہر سال ٹینیس سے چلتے۔ اور ۱۳۹۹ء میں سارت مند فلپ نے جمہوریہ ٹینیس کے سفیروں سے ملاقات کی یہ اچھے فلپ کے عہد سے تعلقات کا تسلسل جاری رہا ہے۔

جب سلطان محمد ثانی نے قسطنطنیہ پر قبضہ کر لیا تو ایک تحریک اس غرض کے لیے اٹھی کہ عیسائیت کی تمام طاقتوں کو متحد کیا جائے۔ نہ تو تیسرے فریڈرک کی شہنشاہت اور نہ ہی فرانس میں یہ قابلیت تھی کہ اس مہم کی قیادت کریں۔ صرف ایک ہی حکمران ایسا نظر آتا تھا جس میں اس عجمی صلیبی جنگ کے سردار بننے کی کافی طاقت ہو اور یہ ”اجھا فلپ“ تھا۔ ایک معینہ لمحے میں برگنڈی کے ڈوک نے ان تمام مملکتوں کے سفیروں کو باریاب کیا جنہیں مسلمانوں کے فتوحات سے خطرہ لاحق ہو گیا تھا۔ پوپ پانچویں نکولا نے اس کے پاس اپنا ایک شخصی نمائندہ روانہ کیا۔ مشرق کے عیسائی حکمرانوں نے اس کے پاس ایک وفد بھیجا جو آلتاکیہ

307

۱۔ شاریمیر کی فرانسیسی تالیف ”فرانس کی گنت و شنید مشرق قریبہ کے ساتھ جلد (۱) دیباچہ ص ۳۰۔ باشت کی فرانسیسی تالیف“ ٹینیس کا محافظ خانہ“ ص ۳۷۰

۲۔ گاشار کی فرانسیسی تالیف ”ٹینیس کی سفارت کاری کی یادگاریں“ ص ۱۱

کے بطریک کی قیادت میں آیا اور کچھ عرصہ بعد پوپ پائیس دوم نے جس کی پوری کوششیں اس امر پر مبذول تھیں کہ ترکوں سے لڑا جائے۔ پوپ پائیس والوں کو اس پر آمادہ کیا کہ برگنڈی کے ڈیوک کے ساتھ ایک گہری حلیفی قائم کر لیں۔ یہ حلیفی جنگ اختیار نہیں کی جاسکتی۔ اور جنگی کارروائیاں صرف اس پر محدود رہیں کہ بحر متوسط میں ایک بیسٹرا بھیج دیا جائے۔ لیکن اس کے لیے جو گفت و شنید ہوئی تھی اس کا یہ نتیجہ نکلا کہ برگنڈی کے دربار اور پائیس کی جمہوریت میں باقاعدہ تعلقات قائم ہو گئے۔

جب اچھا غلبہ ۱۴۶۷ء میں مر گیا تو اس کے جانشین ”جسارت مند شارل“ کو انتونیو داندو نے تہنیت کہلا بھیجی۔ دو سال بعد شہر گاس میں ایک معمولی سفیر کی حیثیت سے برناردو دیو آیا۔ یہ اپریل ۱۴۷۱ء میں بھی ڈیوک ہی کے دربار میں موجود نظر آتا ہے۔ اپنی طرف سے ڈیوک نے بھی اس معزز ترین جمہوریت کے ہاں انتوان دوموں ٹرو کو بطور سفیر بھیجا تاکہ اس حلیفی کی تجدید کی جائے جس کی مدت ختم ہو رہی تھی۔ میلان والوں کے حالات کا بھی اثر پڑا اور میلان نے بھی دربار برگنڈی سے تعلقات پیدا کر لیے۔

۱۴۷۸ء میں مارک انتوان موروسینی کو پائیس نے سفیر بنا کر آسٹریا کے آرک ڈیوک اگسٹیلیان کے پاس بھیجا۔ یہ برگنڈی کی ماری کا شوہر تھا۔ ۱۴۸۵ء میں نکولاس فوس کاری سفیر ہی کی حیثیت سے نیشیستان (ہالینڈ) پہنچا۔ حسین غلبہ کے زمانے میں

۱۵۰۰ء میں لاسارڈ کی فرانسیسی تالیف جسارت مند شارل کی سرکہ آرائیوں کے متعلق میلان کے سفیروں کی مراسلتیں پیش لفظ ص ۵  
۱۵۰۰ ایضاً

تعلقات اچھے ہی تھے لیکن شارل کین کے زمانے میں تعلقات جلد جلد پیدا کئے جاتے رہے۔ شارل کین سولہ ہی سال کی عمر میں بلجیم کے صوبوں کی حکمرانی کے ساتھ ساتھ آئین اوہر دو صقلیہ کے تاجوں اور غرب الہند کے مقبوضات کا بھی مالک ہو گیا تھا۔ اور انیس ہی سال کی عمر میں اس نے تاج شہنشاہی زیب سر کیا تھا یہ ٹینیس کی حکومت نے یکے بعد دیگرے بارہ معمولی سفیر اس طاقتور حکمران کے پاس بھیجے اور آٹھ غیر معمولی سفارتیں روانہ کیں۔

308

ٹینیس اور ساٹوا کے حکمرانوں کے تعلقات معاہدہ کا توکان بننے کے بعد سے جو عاقبتاً ملی بیر کے عہد میں ہوا تھا، مستقل طور سے قائم ہو گئے۔

دوسرے ایڈورڈ کے زمانے ہی میں انگلستان اور جمہوریہ ٹینیس میں تعلقات قائم ہو جانے کا پتہ چلتا ہے ۱۳۴۷ء میں تیسرے ایڈورڈ نے ٹینیس کے ڈوچے (سر دار) اور حکومت کے ہاں ایک کارندہ روانہ کیا جس کا کام یہ واضح کرنا تھا کہ ایڈورڈ کو تاج فرانس پر کیا حق حاصل ہے؟ اور یہ کہ ٹینیس کے جہازوں کی مدد مانگے۔ اپنی نوبت پر جمہوریہ ٹینیس نے بھی، جب جے نواسے اس کی خوب جنگ ہو رہی تھی، تو ۱۳۵۹ء میں تاج انگلستان کی تو نہیں البتہ وہاں کے امرا کی مدد مانگی۔ سر جان ہاک وڈعر صے تاک اطالوی جمہوریتوں کی قوت کے متعلق حکمرانہ حکمتا تھا۔ اگرچہ اس نے مدد دینے سے انکار کیا، لیکن دوسرے جہات پسندوں نے آٹھ ٹینیس کی مدد طلبی پر لبیک کہا۔ بہر حال ماریوساؤٹو کے روزنامے میں لکھا ہے کہ ۱۳۶۶ء میں بھی ذرا بے آدورفت کی دشواری کے منظر ٹینیس کی سینٹ نہیں چاہتی تھی کہ انگلستان کو سفیر روانہ کئے جائیں بلکہ اس نے لندن میں مقیم دواجر

لے گاشار کی فرانسیسی تالیف "ٹینیس کی سفارت کاری کی یادگاریں" ص ۱۲  
لے راؤن براؤن کی انگریزی تالیف "آٹھویں ہنری کے دربار میں چار سال" جلد (۱)  
دیباچہ

اس پر امور کیا کہ اپنے آپ کو نائب سفیر کی حیثیت سے بادشاہ کے روبرو پیش کریں اور اس کو اس خلیفہ میں شریک ہونے کی ترغیب دلائیں جو فرانس کے خلاف قائم ہو رہی تھی۔ یہ صحیح ہے کہ جون ۱۷۹۳ء میں اندریاترے فی سان کو ساتویں ہنری کے ہاں سفیر بنا کر بھیجا گیا اور پھر جلد ہی باقاعدہ سفیر ایک دوسرے کے بعد آتے رہے۔

آٹھویں ہنری کو پوپ سے جو جھگڑا ہو گیا تھا، اس سے ایک ہلکے صورت حال پیدا ہو گئی۔ جمہوریہ نے فٹینس نے کوشش کی کہ نہ صرف انگلستان کے ساتھ اپنے موجودہ اچھے تعلقات کو برقرار رکھے بلکہ ساتھ ہی ساتھ روم کے ساتھ بھی۔ لیکن آخر کار اسے کم از کم ظاہر داری کی حد تک پوپ کے مطالبات کے آگے جھک جانا پڑا۔ اور ۱۷۹۵ء میں اس نے اپنے سفیر کارلو کالپو کو حکم دیا کہ اپنے ملک کو ”خصوصی اور ضروری کاموں کے لیے“ واپس آجائے سفارت خانہ کا مستمد بہر حال وہیں قائم رکھا گیا۔ اپنی حد تک آٹھویں ہنری نے فٹینس کے ساتھ سفارتی تعلقات منقطع نہیں کیے بلکہ وہ زور کے ساتھ اصرار کرتا رہا کہ فٹینس باقاعدہ تعلقات دوبارہ قائم کر لے اسی زمانے میں ہنری مرگیا جس کے باعث فٹینس کے سینیٹ کو اس جائز مطالبے کے ماننے کی ضرورت نہیں پیش آئی۔

جب الزابتھ انگلستان کے تخت پر بیٹھی تو اسی قسم کی مشکلیں پیش آئیں۔ چنانچہ اس نے فٹینس کے سفیر کو اپنے دور حکومت کے آخر ہی میں بار بار کیا۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ سفارت کے اس پورے وقفے میں فٹینس کے سفیر فرانس کو یہ ہدایت تھی کہ وہی اپنی حکومت کو انگلستان کے معاملات کے متعلق اطلاع دیتا رہے۔

309

۱۔ اسی مولف کی اطالوی تالیف ”فٹینس کا محافظ خانہ خاص“ انگریزی نایچ کے نقطہ نظر سے ”ص ۱۲۸۔

یہ اس قاعدے کا اطلاق تھا جو عام طور پر ملحوظ رہتا ہے۔ چنانچہ اس کے  
 حائل میلان کا سفیر ساٹوا کے حالات کی اطلاع دیتا رہا جب کہ تورین میں  
 سفارت کے عہدے پر کوئی مامور نہ تھا۔ اسی طرح ویانا کا سفیر جو  
 جرمنی کے متعلق اطلاعات بھیجتا تھا وہی پولینڈ کے متعلق بھی کام  
 انجام دیتا تھا جبکہ کراکاو (پائے تخت پولینڈ) میں کوئی نمائندہ موجود نہ تھا۔  
 اس میں ہمیشہ خصیہ یا علانیہ طور سے ٹخنیں کا دشمن رہا۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ  
 اپنی تاریخ کے کسی دور میں بھی یہ دونوں سلطنتیں آپس میں لڑنے سے باز نہیں  
 آئیں جمہوریہ ٹخنیں کے سفیر مجریٹ (میڈرڈ) میں تھے۔ اور میلان اور نیپلز  
 میں پیغمبر یاسی (ریڈیٹ) رہتے تھے، لیکن یہ تعلقات شارل کیس کے بعد کے ہیں۔  
 آٹھ ٹخنیں اور صوبجات متحدہ کے تعلقات شروع میں کشیدہ  
 سے رہے۔ روم اور مجریٹ بھی اس میں آڑے آتے رہے لیکن  
 بہر حال آخر کار ان میں سفارتی تعلقات قائم ہو گئے۔ البتہ ان  
 نئے کوئی اہم نتائج نہیں نکل سکے بلکہ حقیقت میں ایک طرف تو  
 ٹخنیں کی اہمیت اور اس کی سفارت کاری قابل لحاظ طور سے گھٹتی  
 چلی جا رہی تھی اور وِسٹ فالیا کی صلح کے بعد سے تو وہ بالکل  
 بے اثر ہو گئی۔ اور دوسری طرف چونکہ جمہوریہ ٹخنیں کی تجارتی  
 سیاست، اجارہ داری پر مبنی تھی، اس لیے ممکن نہ تھا کہ وہ ولندیزی  
 ارباب حکومت کے اس مطالبے کو مان لے جو تجارتی معاہدے  
 کرنا چاہتے تھے۔

روما عرصہ دراز تک دنیا کے سفارتی اور سیاسی معاملات کا  
 مرکز رہا۔ نویں صدی ہی میں ٹخنیں نے پوپ کے ہاں سفیر بھیجے  
 تھے۔ حکومت ٹخنیں ہمیشہ اپنے پادریوں کو یہ دھن نشین کراچی  
 رہی کہ وہ انھیں دولت مند دیکھنا چاہتی ہے، بشرطیکہ وہ حکومت کے

لے یو جے کی ولندیزی تالیف ”نیشیستان (پالینڈ) اور ٹخنیں“

فرماں بردار رہیں اور سیاسیات میں بالکل کوئی حصہ نہ لیں۔ اس طرح ٹھٹھیس کی حکومت پادریوں کے بالمقابل آزاد رہ سکی۔ صرف ایک مرتبہ اس نے پادریوں کے لیے اہم رعایتیں منظور کیں۔ اور یہ اسی وقت ہوا جب اس نے چاہا کہ پوپ اثر و دل دوم کو کامبرے کی حلیفی سے الگ کر دے۔ کیونکہ یہ حلیفی جمہوریہ ٹھٹھیس کے وجود ہی کو دھکی دے رہی تھی۔ ٹھٹھیس کی حکومت انتہا درجہ ناراض تھی۔ اور اس خصوصیت کا ذکر کیا جاسکتا ہے کہ جب کبھی وہاں کی سینیٹ کو روما کے معاملات سے بحث کرنے کا موقع ہوتا تو چانسلر اعظم یہ اعلان کرتا کہ وہ ارکان سینیٹ عارضی طور سے خارج رہیں گے جن کے متعلق یہ معلوم ہوتا کہ وہ پوپ کے عذانیہ طرفدار ہیں یا پوپ سے ان کی وابستگی کسی ذاتی مفاد یا با اثر پادریوں کی کسی رشتہ داری کے باعث ہے۔ پوپ کے پاس جو معمولی سفیر روانہ کیے جاتے تھے، ان کے علاوہ انہار اطاعت کی سفارتیں بھی جایا کرتیں، جو ہرنے پوپ کی مند نشینی کے وقت سلامی کے لیے حاضر ہوتیں۔ اس سفارت میں چار سفیر ہوتے۔ اور بڑے ٹیپ ٹاپ اور غیر معمولی شان و شوکت کا مظاہرہ کرتے۔

310

جب تک ٹھٹھیس کو عروج رہا اس نے نہ تو شہنشاہت کے حکمرانوں سے کوئی واسطہ رکھا اور نہ شہنشاہ سے، البتہ بیان کیا جاتا ہے کہ پندرھویں صدی کے اختتام سے جرمنی میں اس کے مستقل سفیر رہنے لگے تھے۔

ٹھٹھیس کے جو مفادات مشرقِ قریبہ سے وابستہ تھے، وہ

۱۔ دارو کی فرانسیسی تالیف ”تاریخ ٹھٹھیس“ کتاب (۲۸)

۲۔ ہاشم کی فرانسیسی تالیف ”ٹھٹھیس کی سفارت کلدی“ ص ۱۶۵

۳۔ کراؤس کے کی جرمن تالیف ”مستقل سفارتوں کا ارتقاء“ ص ۳۷

قابل لحاظ تھے۔ بڑے قدیم زمانے سے اس میں اور یونانی شہنشاہات میں دوستانہ تعلقات رہے ہیں۔ جب رافٹا (واقع اٹلی) کو زوال آیا تو غے میں کاتسلط بحر اڈریائیک پر قائم ہو گیا اور جلد ہی ہی وہ مشرق کے معاملات پر حاوی ہو گیا۔ خاص کر صلیبی جنگوں کے باعث اس کی قوت میں اضافہ ہوا۔ اور جب ۱۲۰۴ء میں صلیبی جنگوؤں نے قسطنطنیہ پر قبضہ کیا، تو جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں، غے میں کو اس نئی شہنشاہت میں ایک اہم حصہ مل گیا جو فلاح، جاگیر داری اصول پر قائم کر رہے تھے۔ اس کے ستاون سال بعد وہ عمارت بیٹھ گئی جسے لاطینیوں نے کھڑا کیا تھا۔ اور میشل یا لیو لوگ نامی شہنشاہ پائے تخت میں داخل ہو گیا۔ لیکن غے میں چونکہ کافی جالاں اور کافی طاقتور تھا اس لیے اس نے کانڈیا اور جزیرہ ایوبیا اور قبرص میں اپنے مقبوضات برقرار رکھے۔ غے میں والے یونان سے تجارت کرتے رہے۔ اور اس زمانے سے ان کا ایک سفارتی کازندہ قسطنطنیہ میں رہنے لگا جسے ”بیل“ کا نام دیا جاتا تھا۔ اگرچہ اس لفظ کے معنی ”سفیر“ کے ہیں لیکن ابتداءً اس لفظ کے معنی معلم، سوڈب یا محافظ کے ہوتے تھے۔ کچھ عرصے تک بیل کی حیثیت ایک حکمران کی سی ہوتی تھی، قسطنطنیہ کا ایک پورا محلہ اس کے اختیار میں تھا اور جب کبھی وہ باہر نکلتا تو ایک محافظ دستہ اسے گھیرا رہتا۔ اور بعد میں جب اس کی حیثیت گھٹ گھٹا کر محض ایک سفیر کی رہ گئی، تو اس وقت بھی وہ بہت سے ایسے اجنبی باشندوں کو جن میں غے میں سے کوئی تعلق نہ ہوتا، اپنی حفاظت میں لیتا رہا خاص کر آرمینیوں یا یہودیوں کو یہ لوگ اسے خراج بھی دیتے تھے، اور یہ خاندہ بھی تھا کہ وہ اس کے سوا کسی اور کی اطاعت نہ کرتے تھے۔

جب ترکوں نے قسطنطنیہ پر قبضہ کر لیا تو ٹے نیس والوں کو ان کے مفاد نے مجبور کیا کہ سلطان کے پاس ایک سفیر بھیجیں اور ایک تجارتی معاہدے کی گفت و شنید کریں۔ علاوہ اور امور کے اس معاہدے میں یہ شرط تھی کہ حکومت ٹے نیس جب چاہے قسطنطنیہ کو ایک "بیل" یعنی سفیر روانہ کر سکے گی۔ اس کے ساتھ اس کا عادی عملہ بھی ہوگا، اور اسے تمام ٹے نیس والوں پر کٹوری اقتدار حاصل ہوگا، نیز وہ ان کے مدد گتری بھی کرے گا، اور یہ کہ سلطان اس بیل کی خدمت کرے گا اور جب وہ سلطان سے مدد مانگے گا تو اسے مدد بھی دی جائے گی۔ یہ صلح زیادہ دن جاری نہ رہی۔ ترکوں نے ٹے نیس والوں کے ان مقبوضات پر حملہ کیا جو پے توپوں نے زیا میں واقع تھے۔ لیکن ۱۷۹۹ء میں قابل لحاظ علاقے دے کر بالآخر جمہوریہ ٹے نیس نے مشرق قریبہ میں اپنے ہم وطنوں کے لیے مفید شرطیں حاصل کر لیں۔ چنانچہ سلطان کا ایک سفیر ٹے نیس آیا تاکہ وہاں دو جے سے صلح نامے پر حلف لے لے۔

"بیل" کی حیثیت معمولی سفیر کی تھی۔ خصوصی صورتوں میں حکومت ٹے نیس کی طرف سے مزید برآں سلطان کے پاس غیر معمولی سفیر بھی بھیجے جاتے۔ سوٹھویں صدی میں کہتے ہیں کہ (۳۳) بیل اور (۲) غیر معمولی سفیر بھیجے گئے۔ یہ عہد نہایت اہم تھا۔ عرصہ دراز تک یہ وہ سب سے اہم سفارتی عہدہ تھا جس کی کوئی معزز شخص آرزو کر سکتا تھا۔ اعلیٰ ترین گھرانوں کے افراد ہی اس کے لیے جاتے تھے۔ جن لوگوں کا

۱۔ ایضاً کتاب (۱۶)

۲۔ کلاچ کوکا مضمون "مشرق کا ارتقا" جو فرانسیسی "رسالہ ہر دو عالم" باب ۵۱۸  
اکتوبر ۱۸۷۸ء میں شائع ہوا۔



انتخاب ہوتا وہ اپنی کارگزاری کے عروج کے زمانے میں ہی عموماً یہاں بھیسے جاتے۔ اور بعض لوگوں نے یہ جو کہا ہے وہ کچھ بے جا نہیں معلوم ہوتا کہ غالباً کہیں بھی ٹیس کی شہرہ آفاق سفارت کاری نے اتنے زیادہ حزم و احتیاط اور قابلیت و معاملہ فہمی کا ثبوت نہیں دیا جتنا قسطنطنیہ کی سرزمین پر۔

سترہویں صدی کے آغاز پر اسپین کا ایک سفیر تیسرے طبقہ کو ٹیس کے حالات کے متعلق ایک مراسلہ بھیجتا ہے۔ اور جمہوریہ ٹیس اور ترکی کے ”باب عالی“ کے تعلقات کا ذکر کر کے یہ طور سے جاتا ہے کہ قسطنطنیہ میں ٹیس کے سفیر کتنے قابل اور لائق ہیں۔ ان کے ہاتھ میں قابل لحاظ رقیں ہوتی ہیں جو وہ خیرات کے نام سے رشوت و ہانی میں بھی خرچ کرتے ہیں۔ اس سفیر نے مزید برآں یہ بھی بیان کیا ہے کہ ٹیس نے باب عالی سے تعلقات اچھے رکھنے کے لیے ایک اور ذریعہ بھی اختیار کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو تمام عیسائی حکمرانوں سے کوئی صفائی نہ رکھنے اور صرف اپنے ذاتی مفاد سے کام رکھنے والا ہونا ظاہر کرتا ہے۔

بیل کے عہدے کی سیاسی اہمیت گھٹتی ہی گئی۔ اور بالآخر وہ صرف اس بات کا ایک ذریعہ رہ گیا کہ خوب نفع کمایا جائے۔ خاصخو قسطنطنیہ میں رہنے والے سفیر تجارت اور ادا طلب چنگی کے ذریعے سے قابل لحاظ فائدہ حاصل کرتے تھے۔ باور ہے کہ ٹیس کے جو باشندے مشرقِ قریبہ میں رہتے تھے ان سب پر اسی کو اختیارِ سعادت حاصل تھا۔ اور ترکوں اور غریبوں میں جو دیوانی مقدمے دائر ہوتے ان کا فیصلہ بھی وہی کرتا۔ مزید برآں ازبیر و سمرنا، سلانیک، کالنے (سند گاہ انزلش) اور روس کے قنصل بھی وہی امور کرتا تھا۔

لے روڈیس کی اطالوی تالیف ٹیس کی دستاویزوں کے حوالے سے لکھی ہوئی تاریخ ”جد (۸)

سولہویں صدی میں ٹرنس کے نمائندے یورپ کے اکثر ممالک میں پائے جاتے تھے۔ ان نمائندوں میں سفیر اور مقیم سیاسی (ریزیڈنٹ) داخل تھے۔ سفیروں کا انتخاب ٹرنس کے معززین میں سے ہوتا اور مقیموں کا معتمدوں میں سے۔ اس کے معمولی سفیر ویانا، پاریس، مجرط (میدریٹ) اور روم میں متعین تھے۔ شہنشاہ اور شاہان فرانس و اسپین کی طرف سے بھی ایک ایک سفیر ٹرنس میں رہتا تھا۔ یورپ کی طرف سے بھی ایک مذہبی سفیر بھیجا جاتا تھا۔ نیپلز، تورین، میلان اور لندن کے علاوہ سوئٹسانی صوبوں میں ٹرنس کی طرف سے مقیم (ریزیڈنٹ) روانہ کیے جاتے تھے۔ قسطنطنیہ میں بیل (سفیر محافظ) رہتا تھا۔ ایسا بھی ہوتا تھا کہ حکومت ٹرنس کی طرف سے دور دراز ملکوں میں سفیر بھیجے جائیں مثلاً مصر اور ایران۔ ان سب کے علاوہ بڑے بین الملک جلسوں یعنی کانگریسوں اور مجالس شوریٰ میں بھی ٹرنس کے نمائندے رہتے تھے۔

سفارت کاری کا نظام اٹلی سے باقی یورپ میں جاتا ہے۔ ہمیں یہ بتانا نہیں ہے کہ سیاسی گردش کا محور اٹلی میں طویل عرصے تک کیسا رہا؟ اور جو ممالک یورپ کو چلاتے تھے، جزیرہ نما اٹلی کے متعلق ان کے مفاد کس طرح متصادم رہے؟ گیارھویں لونی نے اٹلی کی اہمیت پہچان لی تھی۔ اور اپنے پورے زمانہ حکومت میں اس کے تعلقات اٹلی کے شہروں اور حکمرانیوں سے بہت گہرے رہے۔ چنانچہ جے نوآ کا اسے مطالبہ رہا، فلارنس

313

۱۔ آلبیٹی کی اطالوی تالیف "سینٹ کے پاس آنے والے سفارت نامے" سلسلہ اول جلد (۱) باشت کی فرانسیسی تالیف "ٹرنس کا محافظ"۔



مشکلیں پیدا کرتا رہا۔ وہ ان کو جاسوس اور سازشی خیال کرتا تھا، اور نہیں چاہتا تھا کہ وہ اس کے علاقے میں زیادہ دن تک مقیم رہیں۔ ساتویں ہنرمی کا بھی یہی حال تھا۔

اس بارے میں کوئین نے اپنے جو شخصی نظریے بیان کیے ہیں وہ غالباً اس کے آقا اور دوست گیارھویں لونی کے نظریوں سے کچھ مختلف نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ: ”سفیروں کا اتنا آنا جانا کچھ بہت زیادہ قابلِ اطمینان چیز نہیں ہے کیونکہ اکثر اس میں بری باتیں پیدا ہوتی ہیں۔ بہر حال یہ ضروری ہے کہ سفیر بھیجے جائیں سفیروں کو قبول کیا جائے، جو لوگ حقیقی دوستوں یا ایسوں کے پاس سے آتے ہیں جن کے متعلق شبہ کی کوئی گنجائش نہیں تو ان کے متعلق میری یہ رائے ہے کہ ان سے تیاک کا سلوک کیا جانا چاہئے، اور انھیں اجازت ہونی چاہئے کہ کافی کثرت کے ساتھ حکمران سے ملاقات کر سکیں۔ اور جب ان سے ملاقات کرنی ضروری ہو تو حکمران کو اچھی طرح اس سے آگاہ ہو جانا چاہئے کہ ان سے کیا کہنے کی ضرورت ہے۔ لیکن جو سفیر ایسے حکمرانوں کے پاس سے آئے ہیں جن کو (ہم سے) منسل نفرت ہو، ان کے متعلق میری رائے یہ ہے کہ کسی زمانے میں بھی وہ قابلِ اطمینان نہیں ہیں۔ ان سے برتاؤ تو اچھا ہو، اور ان کے استقبال میں عزت و احترام بھی ملحوظ رہے، جیسا کہ ان کے سامنے اور سفیروں کے ساتھ ہوتا ہے۔ ان کے رہنے کا بھی اچھا انتظام کیا جائے۔ البتہ معتبر اور عقلمند لوگوں کو ان کے ساتھ رہنے پر مامور کیا جائے

314

لے رگن ٹوٹ کی انگریزی تالیف، خطوط، مراسلات اور سرکاری کاغذات کی

تقریر، جلد (۱) ویساچہ ص ۱۵

اس طرح یہ معلوم ہو جائے گا کہ ان سے کون لوگ ملتے ہیں۔ اور ہر ملکہ لوگوں اور شورش پسندوں کو ان تک خبریں پہنچانے سے روکا جاسکے گا یہ ظاہر ہے کہ کسی ٹھکر میں سب ہی لوگ مطمئن نہیں ہوتے۔ مزید برآں میں یہ چاہتا ہوں کہ ان کی باتیں جلد سن کر انھیں رخصت کر دیا جائے کیونکہ مجھے یہ ایک نہایت بری بات معلوم ہوتی ہے کہ دشمنوں کو اپنے ہاں رہنے دیا جائے۔ اگر وہ میرے پاس ایک سفیر بھیجیں تو میں ان کے پاس دو بھیجوں گا۔ اور اگر کوئی مجھے یہ کہہ کر پریشان کرے کہ مزید سفیر نہ بھیجے جائیں تو بھی جب کبھی مجھے ضرورت ہوگی تو موقع اور ذریعہ پا کر میں ضرور وہاں سفیر بھیجوں گا، کیونکہ سفیروں سے بہتر اور قابل اعتماد نیز ایسا کوئی اور جاسوس نہیں مل سکتا جسے دیکھنے اور سننے کا اتنا زیادہ حق حاصل ہو۔

تقریباً تمام ملکوں میں سفارتیں برسر کار نظر آتی ہیں۔ فریڈلینڈ اور ایزاہیلان کارندوں سے بکثرت خط و کتابت کرتے تھے جو انھوں نے باہر بھیج رکھے تھے۔ متحدوں کو اس غرض سے مامور کیا گیا تھا کہ سفارتی مراسلات مرتب کریں۔ اس زمانے میں وزیر کا کام صرف اس حد تک محدود نہیں ہوتا تھا کہ حکمران سے گفتگو کرے اور احکام دیا کرے، بلکہ اس کو بہت سی ہدایتیں مرتب کرنی، تکفنی اور اپنے ہی ہاتھ سے راز کے طریقے میں منتقل کرنی ہوتی تھیں۔ نیز سفیروں کے پاس سے جو جواب آئیں ان کے راز کے انداز کو حل کرنا اور پڑھنا بھی پڑتا تھا۔

انگریزی حکومت نے وہ مراسلے اور دستاویزیں شائع کر دی

۱۔ کوپن کی فرامسی تالیف "یادداشتیں" کتاب (۳) باب (۸)  
۲۔ برگن روٹ کی انگریزی تالیف "خطوط مراسلات اور سرکاری کاغذات کی تقویم" جلد ۱، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

ہیں جو انگلستان اور اسپین کی گفت و شنید سے متعلق ہیں۔ اس میں فریڈلینڈ اور ایزابیلہ کے اصل مددگاروں کے نام بھی ملتے ہیں چنانچہ فرنانڈ اور ایزابیلہ، یوآن کوٹونا، دے لایارا اور میخیل پے رتیس المانتا یکے بعد دیگرے ان دونوں حکمرانوں کے متعقد رہے۔ ان میں سے کوٹونا اصل میں اطالوی تھا اور فرانس سے گفت و شنید کے لیے بھی اس سے کام لیا جاتا تھا۔ اسی کی پختہ قابلیت کا نتیجہ ہے کہ معاہدہ برشلونہ طے ہو سکا تھا جس کے ذریعے سے اسپین کو روسیوں اور پرتگالیوں کے علاقے مل گئے تھے یہی سبب تھیں المانتا ان کی تھوڑی سی حکمرانیوں کا سب سے قابل مددگار تھا۔ اس کے مرثب کر دو متعدد مراٹے شاہکار کی حیثیت رکھتے ہیں۔

اسپین نے انگلستان میں یوٹیلہ، آریلا اسٹروا کے لوگوں کو تھمز لیا اور ویلز کی شہزادی کارین کو سفیر بنا کر انگلستان بھیجا تھا۔ ان میں سب سے زیادہ اوج رکھنے والی شخصیت یوٹیلہ کی ہے۔ یہ قانون روائے اور قانون مذہبی دونوں کا ڈاکٹر تھا۔ اس کا پورا نام روڈرک جونٹ سالوسہ دے یوٹیلہ تھا۔ جس زمانے میں یہ اندس کے چھوٹے سے شہر اریلا کا اعلیٰ قاضی عدالت تھا تو فریڈلینڈ کی نظر میں وہ بچ گیا تھا۔ اس کے اوپر یا اس کے اوپر اس کے اوپر بادشاہ نے اسے نیز بوان دے سے ملے داکو سفیر بنا کر اس غرض سے بھیجا کہ آراگون کی کارین اور ویلز کے شہزادے آرٹھر کی نسبت کر اس۔ لندن میں اسے ساتویں مہینہ کے ہاں اچھا سلوک حاصل ہو گیا اور وہ اس کا بڑا دوست بن گیا۔ چونکہ یہ فاقہ مست اور محتاج تھا، اس لیے اس نے اپنے حکمرانوں کی نمائندگی بغیر کسی شان و شوکت کے کی۔ اور چونکہ وہ وکالت کا پیشہ انجام دے چکا تھا، اس لیے اس کے پاس سفیر

ہونے کے باعث جو لوگ آنے پر مجبور تھے تو وہ نامناسب (اور غیر شایان شان) طریقے سے ان کی شکایتوں پر توجہ کرتا (اور پولیس انگلتا) <sup>۱۸۸۰ء</sup> میں فردیناند اور ایزا بیلانے دو نمائندے اس غرض سے انگلتا بھیجے کہ اس سفیر کے واقعات اور حرکات کے متعلق خفیہ تحقیقات شروع کریں۔ اس تحقیقات کے نتائج سے ثابت ہوتا ہے کہ جو شکایتیں تھیں وہ بہت زیادہ بنی بر حقیقت تھیں۔ پولیلا نے اس جرم کا ارتکاب کیا تھا کہ اپنی تاجروں سے بڑی بڑی رقیں ناجائز طور سے وصول کرے۔ اس دریافت سے بعض اور نتائج بھی نکلے اور معلوم ہوا کہ تین سال سے اس سفیر کو جو دو طاقتور حکمرانوں کا نمائندہ تھا بسربرد کے لیے روزانہ صرف دو پنس ملتے رہے۔ وہ ایک بناہ حال مقام پر رہتا تھا۔ جہاں بری قسم کی عورتیں رہا کرتی تھیں۔ وہ اپنا کھانا یا تو ان عورتوں کے ساتھ کھایا کرتا تھا یا اپنے مالک مکان کے جو ایک وڈر (تیھر پھوڑنے والا) تھا، شاگردوں کے ساتھ مختلف مقامات کے جاسوس وہاں آیا کرتے، اور انھیں یہ آس ہوتی تھی کہ انھیں وہاں مختلف معلومات حاصل ہو جائیں گے۔ اس مکان کا مالک ان سے پوری ڈھٹائی کے ساتھ رنیں وصول کر لیا کرتا تھا۔ اور اسے پورا یقین تھا کہ پولیلا اس کی حمایت و حفاظت کرے گا۔ یہ تحقیقات جس شخص کے خلاف ہو رہی تھیں اسے اس سے کوئی بھی ناگوار نقصان نہیں پہنچا۔ چونکہ پولیلا نے ساتویں ہنری سے خوب کارڈھی دوستی پیدا کر لی تھی اس لیے اسپن کا حقیقی وزیر خارجہ وہی بن گیا۔ اس لیے فردیناند اور ایزا بیلانے کو یہی مناسب معلوم ہوا کہ اپنے سفیر کے ساتھ ڈون پڈرو دے آیا لا کو بطور نائب و مددگار کے بھیج دیں جس نے آکر اسکاٹ لینڈ کے متعلق ایک نہایت اہم فریضہ انجام دیا۔

یورپ کے اکثر ممالک میں سفارتی تعلقات کا باقاعدہ قیام سوہویں صدی کے آغاز سے ہوتا ہے۔ فرانسوا اول اور انگلستان کے ممتاز وزیر والزے نیز شارل کیس نے اس ادارے سے جتنے فائدے ممکن تھے، حاصل کیے۔

فرانسوا اول نے فرانسیسی سفارت کاری کو ٹھوس بنیادوں پر قائم کر دیا۔ اس نے ایک ”مجلس شوراے راز“ (پریوی کونسل) قائم کی تھی جس سے وہ خارجہ سیاست کے مسائل پر بحث کیا کرتا تھا اور جس کے متعلق تختیوں کے ایک سفیر نے اپنی (۱۵۱۲ء کی) ایک رپورٹ میں یہ بیان کیا ہے کہ اس کی تشکیل کیا تھی؟ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ: ”آں جلالت تاب کی ایک خفیہ مجلس شوریٰ ہے جسے مجلس شورائے معاملات کہتے ہیں۔“ ناچار کی محترم ملکہ بھی اس میں شریک ہے۔ اور اسی لیے جہاں کہیں بادشاہ جائے، اسے بھی ساتھ ساتھ جانے پر مجبور ہونا پڑتا ہے۔ اس میں اتنی ہی زیادہ بے آرامی اور جبر پایا جاتا ہے جو ممکن ہے۔ ناچار کا محترم بادشاہ بھی اس مجلس میں اس وقت شریک ہوتا ہے جب وہ دربار میں حاضر ہو۔ اس مجلس میں امیر البحر، آن بو کا صدر پادری، تورین کا محترم کارڈنیل پادری اور ڈوئینے کا شہزادہ یعنی ولیعهد بھی شریک ہوتے ہیں۔ اس مجلس کا کوئی مقصد نہیں ہے۔ جب تک میں فرانس میں رہا، تمام چھوٹے بڑے معاملات اس مجلس میں کچھ اس رازداری کے ساتھ بحث میں آئے تھے کہ مجھے ان کا یقین نہ آتا اگر میرے پاس ثبوت موجود نہ ہوتا۔“

بادشاہ نے پوری توجہ اور سنجیدگی کے ساتھ سفارتی عمل کی

لے بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) بعد اصل کتاب کا صفحہ ۱۶۴ و ۱۶۵  
لے زائر کی فرانسیسی تالیف ”فرانسیسی سفارت سوہویں صدی کے دسٹائیں“ ویباچرکے و با بعد



تنظیم کی۔ اس کے پیشرو یہی کافی سمجھتے تھے کہ چھے یا سات استغوث خاتقاہوں کے منتظموں، یا حکام عدالت سے کام لیں اور ان درباروں کو روانہ کریں جہاں انھیں اپنے مفاد کی کوئی چیز ملے کرانی ہوتی۔ فرانسوا اول نے اپنے کارندوں کی تعداد بڑھائی اور اسی نے پہلی دفعہ قسطنطنیہ، منگرنی، پولینڈ، ڈنمارک اور سویڈن کو سفیر بھیجے۔ شہنشاہت کی مجلس شوریٰ میں بھی اس نے نمایندے روانہ کئے۔ تہیٰ کہ درجہ دوم کے حکمرانوں کے پاس بھی اس کے سفیر بھیجے۔ یہ تہیٰ مملکت کا دفتر اولین مساعیہ میں قائم ہوا جب کہ تیسرے تہیٰ تہیٰ کے دور حکومت کا آغاز تھا اور اس نے بادشاہ کے چار مستحقین کمانڈاں (۱) فوج، کلیسا، مالیہ جملہ معاملات کے ذمہ دار قرار دیے گئے تھے۔ ان میں سے ہر ایک اپنے دفتر میں اس امر پر مامور تھا کہ فرانس کے صوبوں کے ساتھ ساتھ اجنبی ممالک کے متعلق بھی توجہ کرے۔ فرانس کے صوبوں اور اجنبی ممالک کے نام اور تعداد کا تعین بادشاہ خود کرتا تھا چنانچہ ان میں سے ایک کے حصے میں اسکاٹ لینڈ اور انگلستان کے ساتھ ہارمنڈی، ہکارڈی اور فلانڈرس کے صوبے آئے تھے۔ دوسرے کی نگرانی میں ساٹوا، جرمنی اور سوگستان کے ساتھ شاں پائیں، برگنڈی اور ٹریس کے صوبے تھے۔ تیسرے کی نگرانی میں اسپین اور پرتگال کے ساتھ پروٹانس، لاگ ڈوک اور گونی بین کے صوبے تھے۔ اور چوتھے کی نگرانی میں پی اے ٹون، روم، ٹے ٹیس اور مشرقِ قریب کے ساتھ لیون اور دو پینے کے صوبے تھے۔

فرانسوا اول نے اجنبیوں سے بھی مدد لی۔ لیکن زیادہ تر دور دراز کی سفارتوں کے لیے۔ کبھی تو ان کو سرکاری حیثیت دی جاتی۔ اور کبھی یہ خفیہ کارندوں کی حیثیت سے کام انجام دیتے۔ چنانچہ

انتوان ریں کوں جیسے اسپنی منجے، ٹریڈوم لاسکی جیسے پولستانی پناہ گزین،  
فرنگی پانی جیسے ہنگروی سازشی اور اسی طرح کے دوسرے لوگوں  
نے فرانس کی بڑی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں۔ شہنشاہوں  
نے بھی جلا وطن اطالیوں، میلانیوں اور انگریزوں سے سفارتی  
کام کروانے تھے جو ”کم و بیش رضا کارانہ طرز سے فرانسی اور اسپنی  
معاملات کے بھینٹ چڑھتے تھے۔ ابھی تک سفیروں میں طے  
نہیں پیدا ہوئے تھے۔ کبھی کبھی ایک ہی دربار میں ایک ہی  
معاملے کے لیے گفت و شنید کرنے دو دو سفیر بھی نظر آتے تھے  
اور کبھی سفیر مقیم کے ساتھ عارضی طور سے ایک غیر معمولی سفیر بھی  
آموجود ہوتا تھا۔ شروع میں ان کے نام بھی زیادہ متعین نہ تھے۔  
لیکن جیسے جیسے ادارہ ترقی کرتا گیا لفظ ”سفیر“ اعلیٰ تر خدمات  
کے لیے مخصوص ہو گیا اور ”مقیم“ چھوٹی حیثیتوں کے لیے بتا جانے لگا۔  
”امباک ساڈور“ (سفیر کی اصطلاح تیرھویں صدی کے وسط  
میں پیدا ہو گئی تھی۔ چودھویں صدی میں فرانسیسی جو اصطلاح برتتے  
تھے وہ ”میاٹرے“، ”مے ٹرے“ اور ”سٹریٹ“ تھی جس کے معنی پیام رساں  
کے ہیں۔ سفیر کو بھی بعض وقت ”پیام“ اور ”پیغام“ کہہ دیا جاتا  
تھا۔

قدیم دستاویزوں میں جو اصطلاحیں برتی جاتیں اور جو مفہوم  
لیا جاتا تھا، وہ اب بنیادی طور سے بدل چکا ہے۔ قدیم ترین دستاویزوں

318

۱۔ مودلاکلا فیئر کی فرانسیسی تالیف ”ماکیا ٹیلی کے زمانے کی سفارت کاری“

جلد ۱۱ ص ۳۶۰

۲۔ شارینیر کی فرانسیسی تالیف ”فرانس کی گفت و شنید مشرقِ قریب کے ساتھ“

جلد ۱۱ دیاچ ص ۳۲

۳۔ مودلاکلا فیئر کی مذکورہ تالیف جلد ۱۱ ص ۳۰۰

میں اس سے مراد ایک فریضے (کیشن) کی انجام دہی ہوتی تھی نہ کہ کوئی نمایندگی (مشن)۔ اس لیے جو نام مروج ہوئے ان میں تفویض کا مفہوم پایا جاتا تھا۔ اس کے برخلاف نمایندگی اکثر صورتوں میں اس امر پر محدود ہوتی تھی کہ ایک رپورٹ پیش کی جائے۔ چنانچہ سفر سے واپسی پر ایک یادداشت کے طور پر اسے مرتب کیا جاتا کہ کبھی کبھی کانفرنسیں طول کھینچتیں، تو خط و کتابت کی ضرورت پیش آتی یہ

آٹھویں ہنری کے زمانے میں انگریزی سفارت کاری اپنے میدان عمل کو وسیع کرتی ہے۔ ڈالزے نے اپنے کو تقریباً کلیتہً خارجہ سیاست سے مخصوص کر لیا تھا۔ اس کے سفیر کثرت تھے۔ ان کی خط و کتابت ضخیم ہے۔ ساتویں ہنری کی طرح اس نے اپنے سفیر صرف اعلیٰ طبقوں سے نہیں جنے بلکہ اسے تو بڑے گھرانوں کے لوگوں کو باور کرنے میں ڈر ہی ہوتا تھا کیونکہ ان میں وہ جالاکی نہیں پائی جاتی تھی جس کی ضرورت تھی۔ اور یہ بھی خطرہ تھا کہ رقابتیں اور بے اطمینانی نہ پیدا ہو جائیں۔ اس کے چند سفیر تو بالکل بے حیثیت اور غیر تعلیم یافتہ لوگ تھے مثلاً مجریٹ (میڈرڈ) کا سفیر جان اسٹائل۔ بعض وقت تاجروں کا انتخاب کیا گیا جیسے ٹامس اسپینے لی جو فلانڈرز میں انگریزی ”مقیم“ (ریزیڈنٹ) تھا۔ بڑوٹر نے ان کا چربہ کھینچا ہے اور وہ بتاتا ہے کہ وہ مستقل مزاج اور محتاط ہوتے تھے۔ آسانی سے جذبات کا شکار نہیں ہوتے، اور معاملات کو حقیقی ہو کہ مضبوطی ایک ظاہری ثقالت اور غیر سرسری پن کے ساتھ دیکھتے تھے یہ ان انگریزی سفیروں کے متعلق شہرت تھی کہ ان کو آسانی کے ساتھ

۱۔ شارنبر کی مذکورہ تالیف جلد (۱) دیباچہ ص ۳۴  
۲۔ انگریزی تالیف ”بیرونی اور گھریلو خطوط اور کاغذات آٹھویں ہنری کے دور حکومت کے جن کو بڑوٹر نے مرتب کیا۔

دھوکا دیا جاسکتا ہے۔ اسپینی اور فرانیسی ان کی بہت معمولی حیثیت سمجھتے تھے لیکن پھر بھی ان میں سے اکثر بے انتہا قابلیت کے مالک تھے اور انھوں نے جو مراسلے بھیجے ہیں وہ صحت، وضاحت، اور باریک بینی کے لحاظ سے ممتاز ہیں۔

شارل کیس کے زمانے میں سیاسی معاملات پر عموماً مجلس وزراء میں بحث ہوتی تھی۔ اس کے ارکان اپنی رائے تحریری طور سے دیتے اور جب کافی بحث ہو چلتی، تو وزیر متعلقہ شہنشاہ سے گفتگو کرتا اور ایک فیصلہ عمل میں آجاتا۔ شارل کیس کے ہاں جس شخص کو کافی طویل عرصے تک اعتماد حاصل رہا، وہ مرکورین آر بورفو اسپینی گاتی نارا کا کوٹ تھا جس کی پیدائش پی اے مول میں ہوئی تھی۔ اہند اوپہ دربار ساٹوا میں وزیر و مشیر تھا۔ پھر آسٹریا کی مارگریٹ اور ہگس میلین نے اس کے ذمے اہم اہم کام کیے۔ آخر میں شارل کیس نے اسے وزیر اعظم کی اہم خدمت کے لیے طلب کیا۔ یہ شخص فرانس کا بڑا سخت دشمن تھا، ورنہ اس کا پیشرو شی آلیفر اس بات کا حامی تھا کہ فرانس سے حلیفی پیدا کی جائے۔ گاتی نارا کا کوٹ ۱۵۳۷ء میں ۶۵ سال کی عمر میں مر گیا۔ اس کی وفات پر شہنشاہ نے نکولاس پیرٹو کو جو گراں فیل کا جاگیر دار اور سابق میں پاریس کا سفیر تھا، وزیر اعظم اور نیکل و صقلیہ کی بادشاہتوں کی بہروں کا محافظ مقرر کیا۔ یہ شخص بڑھتا تھا۔ چنانچہ اس کے بعد جانشین اس کا بیٹا ہوا جو گراں فیل کے کارڈینل کی حیثیت سے مشہور ہے۔ شہنشاہ نے فرانسکو دے لاس کوٹوس سے بھی زیادہ تر اطالوی اور اسپینی معاملات میں مدد لی۔ اور جرمنی، برگندھی اور شیبستان (ہالینڈ) کے معاملات خاص کر نکولاس پیرٹو کے سپرد رہے۔

لہ برمن روٹ کی انگریزی تالیف "فطوط" مراسلات اور سرکاری کاغذات کی تقویم" جلد (۲) دیباچہ صفحہ ۱۰۲۔

شارل کیں نے جن لوگوں کو سفیر مقرر کیا تھا، ان میں بکثرت قوموں کے لوگ تھے۔ اور اس کی وسیع شہنشاہت بھی بکثرت قوموں پر مشتمل تھی۔ شیتان (ہالینڈ) سے جو لوگ لیے گئے وہ تعداد میں بھی زیادہ ہیں اور قابلیت میں بھی سب سے بڑے ہوئے تھے۔ گیم ڈنٹی (کیفر) نے، جسے نوجوان شہزادے کا مودب بھی مقرر کیا گیا تھا، اہم سفارتوں کو قابلیت اور کامیابی کے ساتھ انجام دیا تھا۔ شامل ڈلانوا جو نپلز میں نائب السلطنت تھا، اہم ترین معاملات سے اپنے کو وابستہ کرتا رہا۔ بروکس کا لوئی جو پرائیٹ کا جاگیردار تھا، لندن اور پاریس میں سفیر مقرر ہوا۔ آدریاں ڈکروا نے بعض نازک معاملات اٹلی میں عمدگی کے ساتھ انجام دے کر سرخروئی حاصل کی۔ لودوئس فان شورے، جو مجلس شورا کے راز کا صدر نشین تھا، اس غرض کے لیے مامور ہوا کہ اپن سے گذت و شنید عمل میں لائے۔ فرانسوا فان ولنت کو لندن میں سفیر مقرر کیا گیا۔ ہائٹز فان لی دے کر کے کو دربار فرانس میں سفیر مقرر کیا گیا۔ کور نے ای ڈیپیر، ویلیو، بوس بک، بروم کو قسطنطنیہ میں بقیہ مقرر کیا گیا۔ یہاں ان تمام ممتاز لوگوں کا نام پیش کرنا ممکن نہیں جنہیں اس طاقتور حکمران نے اپنی سفارت کاری کے لیے مامور کیا تھا۔ البتہ سب سے زیادہ ذکر کیا جاسکتا ہے جو ”ایک نہایت ہی قابل، پر جوش، خوش گو لیکن منہ اور گڑبڑ کرتے رہنے والا شخص تھا“ اس نے لندن کی سفارت جس قابلیت کے ساتھ انجام دی وہ نادر چیز ہے۔ ایک اور اہم عہدہ یعنی روم کی سفارت میں بیسا کے ڈوک اور یٹھل دے اے ریرا نیز اور تاو نے نہایت قابلیت کے ساتھ شہنشاہ کے مفادات کی حفاظت کی۔

لے سین ژرے نوآ اور شپہر کی مشترکہ فرانسیسی تالیف، کور نے ای ڈیپلی سیوس ڈیپیر کی سفارت کارانہ کارگزاری، دیباچہ  
بلہ پاس کو ال دے گمایاں کوس کی انگریزی تالیف، خطوط، مراسلات اور سرکاری

مستقل سفارتوں کا ادارہ اس مفروضے پر مبنی ہے کہ وہ باہمی ہو، ایک طرف نہیں۔ مگر یہ امر قابل ذکر ہے کہ ترک اگرچہ دوسری ملکوں کے سفیروں کو اپنے ہاں آنے دیتے تھے، لیکن ان ممالک میں خود کوئی مستقل سفارت نہیں قائم کرتے تھے۔ اس کا باعث و کفور نے بیان کیا ہے۔ ترکی کے باب عالی کا تصور یہ تھا کہ اس کے ہاں سفیروں کا بھیجا جانا گویا عیسائی حکمرانوں کی طرف سے اظہارِ احترام ہے۔ مزید برآں مسلمان ارباب حکومت بہت بدگمان رہتے تھے۔ اور اپنی حد تک یورپی سفیروں کے دل میں واحد مقصد یہ ہوتا تھا کہ ان کو چکمہ دیں۔ ایک اور چیز کا یقین ترکوں کے ذہن میں بہت اچھی طرح جاگزیں تھا کہ اجنبی سفیروں کو صرف ڈراہی کرکچھ کام نہ کالاجا سکتا ہے۔ اسی لیے وہ ہمیشہ اس بات کی کوشش کرتے نظر آتے ہیں کہ قسطنطنیہ آنے والے سفیروں کو خوفزدہ کریں۔

بادشاہِ فرانس کے نمائندے کافی عرصے تک زحمت وہ کارروائیوں سے بچے رہے لیکن دوسرے حکمرانوں کے نمائندوں کی حالت تکلیف دہ تھی۔ ان کی کوفت کا کوئی ذریعہ ہاتھ سے جانے نہیں دیا جاتا تھا۔ ان کی بڑی گہری نگرانی رکھی جاتی تھی۔ انھیں آپس میں ملنے اور ایک دوسرے سے تعلقات پیدا کرنے سے روکا جاتا تھا۔ عوام الناس ان کی توہین اور ہتک کیا کرتے تھے۔ اور جب کبھی حکومت مفید خیال کرتی تو ان کو قید کر دیا جاتا۔ اور انھیں بے رحم

دبقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ کا غذات کی تقویم جو انگلستان اور اسپین کی گفت و شنید سے متعلق ہیں اور سیانکاس وغیرہ کے محافظ خانوں میں محفوظ ہیں، دیکھا چھٹو

(۱۶) و ما بعد

لے کلاچ کو کا مضمون "مشرقی معاملات کا ارتقاء" جو فرانسیسی رسالہ ہر دو عالم باب۱۵ اکتوبر ۱۸۵۵ء میں شائع ہوا۔

برتاؤ کی دھکی دی جاتی۔ کوننگ، سلطان کے ہاں تین شہنشاہوں کی طرف سے سفیر ہا تھا۔ جب وہ پہلی مرتبہ بطور سفیر آیا تو اس کا کچھ عرصہ سات دروازوں والے قلعے میں قید کی حالت میں گزرا۔ اور ایک خاص زمانے میں تو اسے اپنی ناک اور کانوں کی خیر نظر نہیں آرہی تھی۔ یہ بھی یہاں اضافہ کر دینا چاہئے کہ باب عالی نے مقدس رومی شہنشاہت کے متعلق بہت ہی تحقیق کا انداز رکھا تھا۔ اس پر اس نے کامیاب حملے کیے تھے اور اس پر مجبور کیا تھا کہ سالانہ خراج کا وعدہ کرے۔ ایک واقعہ بہر حال اپنا آپ ترجمان ہے وہ یہ کہ سولہویں صدی میں حتیٰ کہ سترہویں صدی کے آغاز میں بھی جو معاہدے سلطان اور شہنشاہ میں طے ہوئے، ان میں یہ لکھا جاتا تھا کہ فریقین معاہدہ آپس میں انسانیت کا سلوک ملحوظ رکھیں گے اور یہ کہ سفیروں، سفارت خانے کے نگرانکاروں، کارندوں اور ان کے عملے کو قید نہ کیا جائے گا حتیٰ کہ اس صورت میں بھی جب کہ ان میں حالت صلح ختم ہو جائے نیز یہ برآں ترکوں کا ایک خاص تصور تھا۔

۳۱۷

میں نے نہیں کا جو سفیر آندرے زانکائی، قسطنطنیہ آیا تھا اس نے جمہوریہ فرانس اور سلطان بایزید دوم میں بعض عہد و پیمان کیے۔ وہ لاطینی میں لکھے گئے تھے۔ اس عرصے میں آندرے گرتی کو فرانس کا دو جے منتخب کر لیا گیا تھا۔ اس نے متنبہ کیا کہ جو معاہدے ترکوں کی اپنی زبان میں نہ لکھے جائیں، ان کا وہ اپنے آپ کو پابند نہیں خیال کرتے۔ اس پر فرانس کے سفیر نے مطالبہ کیا کہ جن دستاویزوں پر اس نے دستخط کیے تھے، ان کو ترکی زبان میں لکھا جائے۔ ترکوں نے انکار کیا اور وہ عہد و پیمان نافذ نہیں کئے گئے۔

مستقل سفارتوں کے قایم ہونے سے ماضی سفارتوں کا سلسلہ ختم نہیں ہو گیا۔ چنانچہ اظہار شان شوکت کے لیے ایچی بھیجے جاتے، کسی سرکاری بڑی تقریب کے موقع پر سفیر بھیجے جاتے، اور دورہ کرنے والے سفیر روانہ کیے جاتے (جو موقت سفارتیں

ہوتی تھیں) ۱۳۴۲ء میں انگلستان میں جو سفارت تھی اس نے فرانس اور اسپین کی مختلف سفارتوں کو بھی جمع کیا اور پھر یہ سب مل کر سرکاری طور سے لندن میں داخل ہوئے جہاں انھوں نے اس کی کوشش کی کہ جنگ صد سالہ کو ختم کیا جائے۔

سفیروں کے انتخاب کے لیے کوئی معین قاعدے نہیں تھے۔ مودلاکلائینیر نے خوب کہا ہے کہ سفارت کاری کو ایک نہایت لچک دار چیز خیال کیا جاتا تھا اور ہر نئے دن کی ضرورتوں کے مطابق وہ نہ صرف نکھنچ اور تن سکتی تھی بلکہ اسے ایسا کرنا ضروری بھی تھا۔ اور اسے نازک سے نازک اور تغیر پذیر سے تغیر پذیر حالات کے ساتھ اپنے آپ کو ہم آہنگ کر لینا ہوتا تھا۔ کوشش اس کی کی جاتی تھی کہ ایسے لوگوں کو چنا جائے جو قابل بھروسہ کردار رکھتے ہوں۔ چنانچہ غلبہ دکوئین کے الفاظ میں: ”اچھے اور عقلمند لوگ جن کو بادشاہ اچھی طرح جانتا ہو، چالاک اور عملی لوگ جو دوسروں کو خوش رکھ سکیں، جو ہر چیز کر سکیں اور ہر بات کہہ سکیں اور کسی نہ کسی طرح بالآخر اپنا مقصد حاصل کر سکیں۔“ اطالوی شہر اکثر ماہرین قانون کو مامور کرتے تھے سو پھوپھیں اور سترھویں صدی کے بڑے بڑے اساتذہ قانون میں سے قریب قریب سب ہی سفارتی خدمات انجام دے چکے تھے۔

سفارت کاری کے لیے مختلف چیزوں کا جاننا ضروری ہوتا تھا۔ سفارت کار کو تاریخ سے واقفیت ضروری تھی جو گوئمین کے الفاظ میں ہر قسم کی فریب دیہوں، چالاکوں اور عہد شکنیوں کی بہت بڑی علامت ہے۔ اہل سیف کو ذرا بھی پسند نہیں کیا جاتا تھا کیلئے والوں کا بکثرت انتخاب ہوتا تھا۔ تیرھویں اور چودھویں صدی میں سفیروں کے ساتھ

۱۵ مودلاکلائینیر کی فرانسیسی تالیف ”اکیا ٹیلی“ کے زمانے کی سفارت کاری ”جلد



عام طور پر ایک پادری بھی ہوا کرتا تھا۔ سفارت کاری میں کافی طویل عرصے تک ایک مذہبی نوعیت پائی جاتی تھی چنانچہ نائندے کلیسا ہی میں جمع ہوتے تھے۔ معاہدات کی گفت و شنید اور عہد و پیمان کی تکمیل پر مذہبی رسمیں انجام دی جاتی تھیں۔ سفارتوں میں اکثر غیر کلیسا والوں میں سے ایک بڑے رتبے والے شخص کے علاوہ ایک اسقف اور ایک قانون دان بھی شریک رہا کرتا تھا۔ مونٹے گو برنارڈ بیان کرتا ہے کہ ”اصلاح“ سے قبل انگلستان میں ان لوگوں کی تعداد قابل لحاظ تھی جو پادری بننے کی اجازت حاصل کرنے کے بعد قانون روائے اور قانون مذہبی سے گزر کر ملک کی ملازمت میں داخل ہو جاتے تھے۔ بارہا دستاویزوں کی تصدیق بھی کرائی جاتی تھی۔ چنانچہ افسران تصدیق ان کا داخل لیتے تھے۔ یہ افسر قرون متوسطہ میں قانون خارجی کے متعلق بھی اسی طرح کام انجام دیتے تھے جس طرح قانون داخلی کے متعلق۔ افسران تصدیق کا تقرر یا تو پوپ کی طرف سے ہوتا یا شہنشاہ کی طرف سے، یا اس ملک کے حکمران کی طرف سے جہاں وہ اپنا فریضہ انجام دیتے۔ پاپائیت یا شہنشاہیت کے حامیوں کو جو دعوے تھے، ان میں سے ایک یہ بھی تھا کہ جب تک کوئی افسر تصدیق اپنا تقرر نامہ پوپ یا شہنشاہ سے حاصل نہ کرے، اس وقت تک کسی ملک میں بھی اسے یہ اجازت نہ ہوگی کہ اپنی خدمت بجالائے۔ اور جو دستاویزیں وہ مرتب کرے، ان کو

۱۔ فونک برنٹاؤ کا فرانسیسی مضمون ”قرون متوسطہ کی سفارت کاری کی مذہبی نوعیت“ جو سال ۱۸۸۶ء میں چھپا۔ دیکھئے صفحہ ۱۰۶۔

۲۔ مونٹے گو برنارڈ کی انگریزی ”الیف“ سفارت کاری سے متعلق مضامین پر چارکچر ”صفحہ ۱۴۰۔“

سرکاری ہونے کی حیثیت اور قوت عطا کرے۔

پاپائی افسران تصدیق کی نامزدگی یا تو پوپ کرتا تھا یا وہ لوگ جن کو پوپ یہ اختیار عطا کرتا تھا کہ افسران تصدیق کو نامزد کر سکیں۔ یہ پاپائی افسران تصدیق اہم خدمات انجام دیتے رہے۔ تحقیقات کا مآجرادہ مرتب کرتے تھے۔ وہ ان سفارتی یادداشتوں کا داخلہ لیتے تھے جنہیں بطور نہائیہ (الٹی میٹم) بھیجا مقصود ہوتا تھا اور وہی اس کی تصدیق کرتے تھے کہ گفت و شنید ٹوٹ چکی ہے۔ دربار روم میں سرکاری جشنوں کے موقع پر جب کہ اجنبی حکمران یا ان کے وکیل اطاعت کا حلف لیتے تو پاپائی افسران تصدیق اس نقشہ سرب میں موجود رہتے اور اس کا مآجرادہ مرتب کرتے۔ معاہدوں کی تکمیل افسران تصدیق کے روبرو اور گواہوں کی موجودگی میں عمل میں آتی۔ چنانچہ ۱۲۹۴ء میں تور دے سی لاس کا معاہدہ ایسا ہی ہوا تھا۔

328

قرون متوسطہ میں شروع سے آخر تک سیاسی معاملات میں وہ تمام مراسم ملحوظ رہے، جو قانون داخلی میں ضروری تھے۔ قریب قریب تمام وزراء نے مملکت یا تو بڑے پائے کے ماہر قانون ہوتے یا کم از کم حکم قانون سے درگزر نہ کھتے۔ وہ سرکاری معاملات کو اسی طرح انجام دیتے، جس طرح کوئی قانون داں خانگی لوگوں کے معاملات کو۔ اسی بناء پر اطلاق کے سلسلے میں ثبوت اور خاص کر تحریری ثبوت کی ہمیشہ ضرورت جانی جاتی رہی۔ مزید برآں عام سیاست رانی میں بے انتہا احتیاط برتی جاتی تھی اور کبھی یہ مناسب

۱۔ جیس پرٹیس کی تالیف "مقدس رومی شہنشاہیت" کا فرانسیسی ترجمہ مرتبہ

۲۔ میل ڈو مرگ صفحہ ۲۴۳۔

۳۔ مودلا کلائیئر کی مذکورہ تالیف جلد (۳) صفحہ ۲۰۱۔

نہیں سمجھا جاتا تھا کہ ہرچ بادا باد کہہ کر کوئی سیاسی مہم اختیار کر لیں۔ عام طور پر بادشاہ اور ان کے مشیر عقلمند اور محتاط ہوا کرتے تھے، لیکن اس طرح نہیں کہ ان پر بزودی کا الزام لگایا جاسکے، کیونکہ وہ قانونی مسائل سے خوب آگاہی رکھتے تھے۔ اس لیے وہ یہ جان لیتے تھے کہ کہہ رہے ہیں؟ اور اس میدان کو پہچان لیتے تھے جہاں انہیں جولانی دکھانی ہوتی تھی۔ یہ بے شک کہا جاسکتا ہے کہ کبھی کبھی تصویر کا دوسرا رخ بھی نظر آتا تھا۔ اور قدامت پسندی کا جنون رہتا تھا۔ اور اس سے بھی بدتر یہ کہ سطحی بن اور بے ہمتی۔

اس سلسلے میں یہ بھی یاد رہے کہ اکثر حکومت کے اعلیٰ افسر پادری ہوا کرتے تھے۔ ان وزراء کی فہرست جو اباب کلیسا سے ہوں، بہت طویل ہے۔ ابتداء انگلستان میں چانسلر بادشاہ کا اصل معتد ہوتا تھا۔ یہ ایک اسقف ہوتا تھا۔ یہی شاہی کلیسا کا رئیس ہوتا تھا۔ یہی بادشاہ کے ضمیر کا محافظ ہوتا تھا۔ گویا حقیقت میں بادشاہ اپنا مذہبی اعتراف جرم اس کے سامنے کیا کرتا تھا۔

جب کبھی سرکاری دتاویزوں سے استناد نہ کیا جاسکے، تو مورخ یہ فریضہ اپنے ذمے لیتے کہ وہ مواد مہیا کریں جس پر حکمران اپنے دعووں کو بنی کر سکیں۔ ۱۴۳۸ء میں گلنیر و بلیس نے فرانسیسی میں ”شہر پاریس کی بنظرانی“ نامی کتاب تالیف کی ہے ”خدا کی شہر“ کے فرانسیسی ترجمے پر راول ڈپرل نے جو شرح لکھی تھی اس کو اس میں لفظ بلفظ نقل کر لیا تھا۔ اس نے ایک اہم صفحے کا اضافہ کیا تھا۔ چنانچہ اس میں لکھا ہے کہ شارلیمان نے یورپ کا بڑا حصہ فتح کر لیا تھا، اسپین کو مطیع بنا لیا تھا، حضرت مسیحؑ کی قبر مقدس

۱۔ اس کا مخطوط بروسیل کے کتب خانہ شاہی میں ہے۔ ٹرودلین سی نے ۱۸۵۵ء میں یہ کتاب پاریس میں شائع بھی کی ہے۔

اس نے واپس حاصل کر لی تھی، اور اس نے انگلستان پر قبضہ کر لیا تھا۔  
 گلیکیم ڈیش اس بارے میں لکھتا ہے کہ: "اسٹاد گیٹوم ڈیش نی، جو  
 ایک نہایت تجربہ کار مورخ ہے، اس بارے میں یوں کہتا ہے کہ  
 شارلیمان کا ایک رفیق جنگ تھا جس کا نام گائی تھا۔ وہ سرحد  
 انگلستان کا محافظ تھا۔ چنانچہ وہ بڑی قوت کے ساتھ وہاں داخل  
 ہوا۔ اور پورے انگلستان نے اس کی اطاعت کر لی۔ اور وہ بادشاہ  
 اور ڈیوک جنھوں نے ہتھیار ڈال دیے تھے، ان میں سے ہر ایک  
 کا نام اس نے شارلیمان کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ اور اس طرح  
 پہلی مرتبہ فرنگیوں نے انگلستان فتح کیا۔ اس طرح کی مثالیں بے شمار  
 ہیں۔"

شہادت کو بھی ثبوت کے کام میں لایا جاتا ہے۔ ۵۳ء میں  
 شارل کین، بولون جاتا تھا جہاں پوپ ساتواں کلیماں اس کی  
 تاج پوشی کرنے والا تھا۔ پوپ نے یہ کہلو بھیجا کہ نہ تو اسے اور نہ  
 ہی مرکز پاپائیت کو اس کا ثبوت ملا ہے کہ حقیقت میں شارل کین  
 کا انتخاب رومیوں کے شہنشاہ کی حیثیت سے عمل میں آیا ہو۔  
 اس پر فوراً ہی ناساؤ کے کونٹ، افسر تصدیق، کاراچی آولی، آندریا  
 دلبورگو، بادشاہ ہنگری کے سفیر اور خود جلالہاٹ کے معتد الکزانڈر  
 نے حلف لے کر شہادت دی کہ ان کی موجودگی میں اسپین کے بادشاہ  
 شارل کین کو منتخب کنندگان شہنشاہت نے رومی شہنشاہ کی  
 حیثیت سے منتخب کیا تھا۔

زمانہ حال میں فرانس میں بعض اہل علم اس کوشش میں منہمک  
 رہے ہیں کہ جو لوگ بادشاہت کے دعویدار ہوں ان کی تائید کے لیے

لے گاتار کی فرانسیسی تالیف "ان مخطوطات کی تفصیل و اقتباسات جو بحیم کی  
 تاریخ سے متعلق ہیں" جلد (۱) صفحہ ۴۶۳

ثبوت فراہم کریں۔ مشہور وزیر ریش لیو کے زمانے میں وہ چیز عمل میں آئی جس کے متعلق میشلے نے کہا ہے کہ حقوق بادشاہت کی ایک فرد تفصیل کے ساتھ تیار کی گئی۔ ۳۱ جولائی ۱۶۲۹ء کو یہ حکمنامہ نافذ ہوا۔ اس کی رو سے اس بڑے وزیر نے قلعے منہدم کرادیے، لیکن ان کے متعلق جو حقیقت نامے تھے ان کو اس نے جمع کرایا۔ دو یونی، گود فرائے، گالاں اور مارکا جیسے لوگوں نے اپنا کام جاری رکھا، اور ان کے علم و فضل کے باعث وحدت پیدا کرنے کے کام میں مدد ملی۔ مورخ میشلے نے لکھا ہے کہ: ”محافظ خانے کا ولدادہ فاتح اپنی فوجوں کے آگے آگے کوچ کرتا تھا۔ چنانچہ جب کورین پر ہاتھ ڈالنا مناسب خیال کیا گیا تو وہاں کے تین اسقفوں کے محافظ خانے میں دو یونی کو بھیجا گیا اس کے بعد وہاں کے ڈیوک سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ رضی خیت ثابت کرے۔ لانگ ڈوک کے متعلق تو گالاں کو یہاں تک بے اعتمادی تھی کہ اس سے اس بات کا تحریری ثبوت مانگا گیا کہ اسے اپنے مقبوضات کی آزادانہ ملکیت حاصل ہے اور وہ برہمن کے محصولوں سے مستثنیٰ ہے۔ لوگ بے سود یہ استدلال کرتے رہے کہ انھیں حق قدامت حاصل ہے، روایتیں چلی آرہی ہیں، آزیادرفتہ زمانے سے قبضہ حاصل ہے۔ لیکن ہمارے دل دادگان و ستادیزات تحریری ثبوت مانگتے رہے۔“

قومی خصوصیات کے باعث سفارت کاروں میں مختلف امتیازی خصوصیتیں قائم ہو گئیں۔ چنانچہ جرمن سفیر کے متعلق یہ الزام لگایا جاتا تھا کہ وہ مغرور ہوتا ہے۔ اطالوی سفارت کار بے ایمان اور خطرناک ہوتا ہے۔ برگنڈی والا بڑا ذہین سمجھا جاتا

۱۔ میشلے کی فرانسیسی تالیف ”تاریخ فرانس“ کتاب پنجم ”توضیحات“

تھا۔ فرانسی کے متعلق قابل ہونے کا تو ہمیشہ تصور نہیں ہوتا تھا، لیکن اسے ایسا نادر سمجھا جاتا تھا۔ انگریز کے متعلق ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں۔ اسپینی سفیر کی تہ تک پہنچنا ممکن نہیں ہوتا ہے۔ لیکن اسپینی سفارت نگار کی امتیازی خصوصیت سست خرامی ہوتی ہے۔ خاص کر فلپ دوم کے زمانے میں یہ عیب لگایا جانے لگا چنانچہ پوپ آٹھویں حکمان نے اسپین کے بادشاہ کے پاس جو غیر معمولی مذہبی سفیر ۱۵۹۲ء میں بھیجا تھا، اس کے علم میں سے ایک نے لکھا ہے کہ ”اس دربار میں وقت کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا۔ اور چھوٹے سے چھوٹے معاملے کو بھی طے ہونے کے لیے برسوں لگ جاتے ہیں۔“ اور وہ ایک دلچسپ واقعے کا ذکر کرتا ہے جو کرنلی سلسلے کے ایک بادری سے پیش آیا تھا کہ شاہی وزراء، دربار ازل کے اچھے افسر ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ ہمیشہ اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ بات طول کھینچے۔ اس سلسلے میں آسٹریا کے یوحان کے حاشیے والے بڑے امراء میں سے ایک کا مقولہ یاد آتا ہے کہ ”اسپینی وزراء کی آہستہ روی سے ایک دن دنیا ہی تباہ ہو جائے گی۔“ اسی کے مائل شارل کین نے طلکطلک کے جس ڈون پیدو کو پاپائی میں نامیب السلطنت مقرر کیا تھا، اس کا مقولہ تھا کہ ”اسے تمنا ہے کہ اسپین کو موت ہی آجائے کیونکہ یہ یقین ہے کہ اس کی حیات بڑی لمبی ہوگی۔“

سولہویں صدی کے آغاز میں سفارت کاری کے مکاتب خیال قائم ہو جاتے ہیں۔ ڈالزے، کھاتی، لارا، سیلفٹ، پیئر نو،

۱۔ گھاتار کی مذکورہ تالیف جلد ۱۱ صفحہ ۲۳۷ نیز اسکا مولف کی فرانسی تالیف ”ٹینیس کے سفیروں کے جو شارل کین اور فلپ دوم کے ہاں آتے تھے“ خلعت نامے“ صفحہ ۳۰۳۔

واقعی مختلف طریقہائے سفارت کاری کے امام اور بانی تھے۔ خاص کر ڈالمرے اور پیرنولڈ ضابطہ رستی اور نخہ بازی سے کيسر تعلق منقطع کر دیا تھا۔ مزید برآں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ بعض بادشاہی علاقوں میں سفارت کاری کی خدمت صرف چند بڑے خاندانوں کا اجارہ بن گئی تھی۔ قابل لوگوں کے لئے کوئی راستہ تو بند نہیں تھے، لیکن یہ نظر آتا ہے کہ فن سفارت کاری باب سے بیٹے کو وراثت میں ملتی اور واقعی خانوادوں کی صورت اختیار کر چکی تھی یہ

ایک مورخ بیان کرتا ہے کہ ٹھیس کے سفارت کار کو جس مقدار میں تحریری کام انجام دینا ہوتا تھا، اسے آج کل عظیم الشان خیال کیا جائے گا۔ یہ چیز سو پلوں صدی کے سب ہی سفارت کاروں پر صادق آسکتی ہے۔

فرانسیسی سفیروں کے متعلق بھی وہ اتنی ہی درست ہے جتنی اپنی سفیروں کے متعلق، اور انگریزی سفیروں کے متعلق بھی اتنی ہی جتنی شارل کیس کے سفیروں کے متعلق۔ لیکن نے ساتویں ہنری کے متعلق بیان کیا ہے کہ وہ غیر مالک کے متعلق نہایت صحیح معلومات حاصل کرنے کی کوشش کرتا تھا۔ اس غرض کے لیے وہ ان سفیروں سے بھی فائدہ اٹھاتا تھا جو انگلستان میں متعین ہوں، اپنے ان مایوں سے بھی جو غیر مالک میں ہوں نیز ان کارندوں سے بھی جنہیں وہ خود دوسرے درباروں میں سفر بنا کر بھیجتا تھا۔ ان کو جو ہدایتیں دی جاتی تھیں وہ بڑی تفصیلی ہوتی تھیں۔ چنانچہ ان کو گفت و شنید کے مباحث سے زیادہ، معلومات اور تحقیقات کے نکات قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور بادشاہ اپنے سفیروں سے یہ چاہتا تھا کہ وہ ان سوالوں

میں سے ہر ایک کا دقیقہ رسی کے ساتھ جواب دیں۔ یہ رائے ان دستاویزوں کو پڑھ لینے کے بعد بالکل درست ثابت ہو جاتی ہے جن کو گرد آلود محافظ خانوں میں سے آج کل بھی نکال کر ٹھکا جاسکتا ہے۔ البتہ یہ چیز نظر انداز نہیں کرنی چاہئے، جیسا کہ برادری نے نو دسمبر ۱۹۰۳ء میں بیان کیا ہے کہ ”سابق میں جو سفیر بیرونی ممالک میں متعین کیا جاتا، اسے بین الممالک تعلقات میں سہولت پیدا کرنے سے اتنا کام نہیں ہوتا تھا جتنا درباروں کے رازوں کا پتہ چلانے اور سازشوں کا جواب سازشوں سے دینے سے تھا۔ اگرچہ بین الممالک تعلقات کو سہل بنانا خود انسانیت کی شرطوں میں سے ایک ہے۔“

مسلمانہ تعلقات کے سلسلے میں جو مسائل پیش آئے وہ دلچسپی سے غالی نہیں ہیں۔

ہم دیکھ چکے ہیں کہ یوب اور شہنشاہ کو کیا کیا دعوے تھے بین الممالک نظام کے سلسلے میں شہنشاہ کو یہ دعویٰ تھا کہ وہی عیسائی حکمرانوں کو بادشاہت سے سرفراز کر سکتا ہے اور یوب کو اپنی جگہ یہ دعویٰ تھا کہ اس طرح کا اختیار صرف اسی کو حاصل ہے۔ چنانچہ سلسلہ میں یوب نے یہ شکایت کی کہ شہنشاہ نے برائے دن بورگ کے حکمران کو جسے شہنشاہ کے انتخاب میں رائے دینے کا حق تھا، بادشاہی کے رتبے سے سرفراز کر دیا اور یہ لحاظ نہیں رکھا کہ بادشاہ بنا نا صرف مقام مقدس پاپائی ہی سے تعلق رکھتا ہے۔“

عرصہ دراز تک ”جلالت آب“ کا لقب شہنشاہ نے اپنے لیے مخصوص رکھا تھا اور دوسرے بادشاہوں کو سموت آب (بزرگائیں) سے مخاطب کیا جاتا تھا۔ سویڈن کے بادشاہ گسٹاف آدولف کو ۱۶۳۲ء میں شہنشاہ فردیناند دوم کا ایک خط پہنچا



جس میں اسے سموت آب سے مخاطب کر کے ”چجازاد بھائی“ اور ”دوست“ سے موسوم کیا گیا تھا۔ بھائی کے لفظ سے نہیں۔ سوئڈن کے بادشاہ نے بھی اسی انداز میں جواب دیا اور وہی القاب برتے جو فردیناند نے استعمال کیے تھے، اور شہنشاہ کو بھی سموت آب اور چجازاد بھائی سے موسوم کیا تھا۔

فرانس کے بادشاہ ساتویں شارل کے عہد حکومت میں ”بفضل علیہ“ کا جملہ استعمال کرنے کے متعلق خیالات میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا تھا۔ اس تبدیلی کا باعث یہ ہوا کہ آرن کورٹ کی ۱۵۱۴ء کی لڑائی کے بعد بریٹینی کے ڈیوک پانچویں ٹراں نے یہ خیال کیا کہ اس جملے کے استعمال سے اس کی ڈیوکی کو اقتدار اعلیٰ کے سلسلے میں ایک نئے منظرے کا موقع حاصل ہو جائے گا۔ ۱۵۴۴ء میں ”اچھے ملک“ کا بھی یہی تصور تھا۔ ساتویں شارل نے ایک اعلان کا مطالبہ کیا جس کے ذریعے سے اس نے یہ تسلیم کیا کہ اس طرح وہ تلج فرانس کے متعلق حقوق پر کوئی دست درآزی نہیں کرنا چاہتا۔ ۱۵۴۴ء میں اور لیاں کے ڈیوک فرانسوا اول نے بھی یہی جملہ استعمال کیا تھا اور اس کی ضرورت تھی کہ اس بارے میں احتیاط برتی جائے، کیونکہ نارمنڈی پر ابھی تک انگریزوں کا قبضہ باقی تھا۔ چنانچہ اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا گیا لیکن بعد میں غیار خویں لونی نے بریٹینی کے ڈیوک فرانسوا دوم کو اس جملے کے استعمال سے منع کیا مگر بے سود۔ اس ڈیوک فرانسوا دوم کی بیٹی آن جانشین ہوئی تو اس نے تک یہ جملہ چھوڑنا پسند نہیں کیا۔

”نہایت درجہ عیسائی“ کا لقب مسططنیہ کے شہنشاہوں، انگلستان کے بادشاہوں، بلغاریہ کے بادشاہوں اور عام طور پر ان تمام حکمرانوں کو عطا کیا گیا تھا، جو کلیسا کی فرزندگی میں آگئے تھے۔ پھر یہ صرف فرانس کے بادشاہوں کے لیے مخصوص کر دیا گیا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ لقب پوپ

پاول دوم نے ۱۸۶۹ء میں بطور امتیازی خصوصیت کے عطا کرنا منظور کیا تھا۔ "خدا فی شہر" نامی کتاب کا فرانسیسی ترجمہ راول ڈیریل نے کیا تھا وہ اپنے ترجمے کے دیباچے میں پانچویں شارل کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ "آپ کلیسا کے اصلی محافظ اور حامی ہیں، اور ہونا بھی چاہئے، جیسا کہ آپ کے پیشرو ہو چکے ہیں۔ اور یہ پاپائے روم کے باعث ہے جو آپ کے پیشرووں اور خاص کر آپ کو خطوط میں حکمرانوں میں سب سے زیادہ عیسائی کے لقب سے مخاطب کرنے کا عادی رہا ہے۔" جب شہر بال میں مجلس شورائے مذہبی منعقد ہوئی تو شہر فور کے اسقف نے ساتویں شارل کے متعلق لاطینی میں یہ کہا تھا کہ، "کلیسا کا شریف ترین رکن..... بادشاہوں کی شرت (۱) نسل میں سب سے زیادہ عیسائی اور بے عیب نام سے ممتاز۔" پوپ پائیس دوم نے ساتویں شارل کو خط لکھ کر یہ واضح کیا تھا کہ "نہایت درجہ عیسائی" کا لقب اس نے اس کے لیے مخصوص کر دیا ہے، جیسا کہ اس کے پیشرو بھی اس خطاب کے حامل رہے ہیں۔ دوسرے بادشاہوں کے خطاب معروف ہیں۔ انگلستان کا بادشاہ "حامی دین" کہلاتا ہے۔ یہ مذہبی خطاب پوپ دسویں لیو نے آٹھویں ہنری کو عطا کیا تھا کیونکہ اس نے گوتم کے خلاف ایک ننچیر لکھی تھی۔ اور اس وقت سے یہ خطاب وہاں چلا آ رہا ہے (تھی کہ اس وقت بھی جب آٹھویں ہنری نے پوپ سے ہر طرح کا تعلق توڑ کر اور انگلستان کی کلیسا کو مستقل قرار دے کر اس کا ایک طعنے ڈیرا اور اینٹ کا گر جانا دیا)۔ اسپین کے بادشاہ نے "کیتھولک بادشاہ" کا خطاب حاصل کیا۔ اٹھارہویں صدی میں ہنگری کا بادشاہ "پاپائی بادشاہ" کے خطاب سے سرفراز ہوا اور پرتگال کا بادشاہ "نہایت باایمان بادشاہ" کے خطاب سے۔

جو دین تسلیم کرتا ہے کہ جو حکمران انتہائی اقتدار اعلیٰ کا حامل ہو، اس کے "تحت" چھ درجے کے لوگ ہوتے

ہیں !

(۱) خراج گزار حکمران کی حیثیت، اس حکمران کے مقابلے میں کم ہوتی ہے جسے وہ خراج دیتا ہے، لیکن بہر حال اسے پورا اقتدار اعلیٰ برقرار رہتا ہے۔

(۲) وہ حکمران جو حمایت یا سرپرستی میں ہو۔

828

(۳) ایسا حکمران جو اپنے ملک میں تو مقتدر اعلیٰ ہو لیکن کسی دوسرے حکمران کا اعزاز بجالانے اور خدمت کرنے کی حد تک ماتحت ہو۔

(۴) وہ سیدھا سادہ ماتحت جو اس حکمران کی رعیت نہیں ہے، جس کا وہ ماتحت اور جس کی عطا سے متمتع ہو۔

(۵) وہ وفادار طور سے ماتحت فرمانروا جو کسی مقتدر حکمران کے ماتحت ہو اگرچہ اس کا حقیقت میں رعیت نہ ہو۔

(۶) قدرتی رعیت۔

یہ امر قابل ذکر ہے کہ یہ تمام تعلقات گڈنڈ سے ہیں۔

اٹھارہویں صدی کے آغاز میں "اولیت کا مرتع" نامی لاطینی کتاب کا مولف یاد دلاتا ہے کہ "سان مارینو" ایک چھوٹی سی جمہوریت ہے جس کے ساتھ "فینیس" عزیز ترین بہن کا سلوک کرتا ہے۔ اسے اقتدار اعلیٰ حاصل ہے، وہ ایک مقتدر مملکت ہے اور اسے یہ اختیار حاصل ہے کہ اعزازات، تہتے اور خطابات عطا کرے۔ "راگوئے" بھی "پوپ کی آزاد مملکتوں میں سے" ہے۔

شہنشاہ بکثرت مختلف مملکتوں یا ان فرمانرواؤں کو اپنے خطوط حمایت عطا کرتا تھا، جو شہنشاہ کے انتخاب میں مدد دینے کا حق رکھتے ہوں۔ اس کے بعد خصوصی عہد و پیمان ہوئے گئے۔

لے شان بویس کی فرانسیسی تالیف "جمہوریت پر چھ کتابیں" کتاب اول باب ۹۔

جانشین ۱۲۹۷ء میں ایشیہ کے مقام پر شہنشاہ آڈولف میں اور  
 فورٹس اور ایشیہ کے شہنشاہی شہروں میں ایسا ہی عمل میں آیا۔  
 شہنشاہ کی طرف سے حمایت نامہ عطا ہوتا تھا۔ ۱۳۳۸ء  
 میں شہنشاہ جو تھے کوئی (۹ لودوئل) نے پلائینا کے کونٹ اور  
 باویریا کے ڈیوک آڈولف کو اور اس کے پورے علاقے کو اپنی  
 حمایت سے سرفراز کیا۔ بعد کے زمانے میں جرمن حکمران فرانس کے  
 بادشاہ آں ری دوم سے التجا کرتے ہیں کہ وہ ان کو اپنی سرپرستی میں  
 لے لے۔ اس نوبت پر بادشاہ ”جرمن آزادی کا محافظ و حامی“  
 کا لقب اختیار کر لیتا ہے۔ شہنشاہ بعض دوسرے حکمرانوں کو بھی  
 اپنی حمایت میں لیتا ہے۔ چنانچہ وہ ۱۵۳۷ء میں لورین کے آنتوان  
 کو منتخب کنندہ شہنشاہ سرداروں اور ان حکمرانوں اور مقدس شہنشاہ  
 کے ارکان کی رضامندی سے جو ٹوریم برگ میں جمع ہوئے تھے، اپنی  
 حمایت سے سرفراز کرتا ہے۔ کبھی تو یہ سرپرستی مدامی ہوتی ہے اور  
 اور کبھی ایک محدود زمانے کے لیے شہر ایشیہ کو غلبے نے، جو  
 شہنشاہ کے منتخب کنندوں میں سے ایک تھا، ۱۴۸۸ء میں بارہ  
 سال کے لئے اپنی حمایت میں ملتا تھا۔ یہی شہر ۱۵۳۷ء میں شہنشاہ رومیر کی حمایت میں  
 اسی وقت تک کے لئے جاتا ہے جب تک کہ وہ جینار ہے۔ اس حمایت میں کبھی تو کوئی  
 خصوصی مقصد ہوتا ہے اور کبھی عمومی مقصد۔ اسی طرح اس کے لئے بعض نہایت  
 واضح اقرار بھی کئے جاتے رہے ہیں۔ چنانچہ دوسرے ان رکھنے اقرار کیا تھا کہ وہ  
 یورپ کی مملکتوں کو فلاں مقدار میں (سپاہی اور سامان کی) فراہمی کا ذمہ  
 لیتا ہے اور اگر جنگ جاری رہی تو فلاں مقدار میں۔ اس حمایت میں اس  
 سرزمین سے آزادانہ طور سے گزرنے کے حق کا بھی اضافہ ہو گیا۔

لہ ہلگ کی لاطینی تالیف ”دراستی طیناں جن کی تاریخ، قانون عمومی، اور قانون اقوام  
 کی روشنی میں توضیح کی گئی ہے“ مطبعہ کونستریٹ ۱۸۲۷ء۔

اس کے بعد یہ حق حاصل ہوا کہ بارود کے کوٹھے قائم کیے جائیں۔ چنانچہ اسی عرض کے لئے چودھویں لوی نے پارم کی ڈیوکی کو مدامی طور سے اپنی حاکمیت میں لے لیا۔ ایک دوسری چیز آزادانہ تجارت ہے۔ چنانچہ اس تو کے مارکوئیس اور بارہویں کوٹھی میں ایسا ہی عہد و پیمان ہوا، نیز تیسرے آل رسی اور ریاست جینے ٹا میں بھی۔ جو عمومی جنگیں ہوتیں، وہ عمومی رضامندی سے ختم ہوتیں۔ جلات یا قوم کا انفرادی رتبہ، اس سے متاثر نہیں ہوتا، قوم ماتحت نہیں ہو جاتی۔ سروس نے ”کمل شہریت“ کی جو لاطینی اصطلاح استعمال کی تھی، اس پر کوئی تحدید عائد نہیں ہوتی۔ لیکن اس کے خلاف کوئی معاہدہ ضرور کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً یہ مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ محافظ فوج متعین رکھنے کا حق حاصل ہو۔

اہلی آپس کی برادر کشیوں سے پارہ پارہ تھا اور جب کبھی یہ جھگڑنے والے آپس کے جھگڑوں سے تھک کر چور چور ہو جاتے تو اکثر ایک قسم کی عارضی صلح کر لی جاتی۔ اور یہ سب اپنے آپ کو کسی اجنبی سلطنت کی ماتحتی میں دے دیتے، وہ اپنی تعلقی حیثیت کو برقرار رکھتے، وہ اقتدار اعلیٰ کے وسیع امتیازات کو بھی برقرار رکھتے البتہ وہ ایک حد تک خارجہ تعلقات کو آزادانہ طور سے چلانے کے حق سے اپنے آپ کو محروم کر لیتے، لیکن اس دہتر دار ہی میں کوئی قطعی چیز نہیں ہوتی۔

مختلف معاہدات کے ذریعے سے یکے بعد دیگرے جے نوا کی حکومت نے شہنشاہ ساتویں آل رسی کو ۱۳۱۱ء میں اپنا محافظ تسلیم کیا۔ نیپلز کے بادشاہ زویئر کو ۱۳۲۱ء میں میلان کے صدر انتظامیہ ٹراں کی کونستی اور پھر اسی کے بھتیجوں کو ۱۳۵۴ء اور ۱۳۵۵ء میں لے

سٹہ اینگل ہارٹ کا فرانسیسی مضمون ”محبوں کے متعلق تاریخی اور قانونی مباحثہ“

۱۲۹۶ء میں فرانس کی تولیت حاصل کرنی زیادہ مفید نظر آنے لگی۔ اس لیے شہر جے نوآ کی طرف سے دو سفیر چھٹے شارل کے پاس بھیجے گئے تاکہ اس شہر اور اس کی سرزمین کی حکومت اس کو پیش کریں اور شرطیں یہ بتائیں کہ بادشاہ کسی فرانسیسی کو گورنر نامزد کر سکے گا۔ وہ اس جمہوریت پر کوئی بار عام نہیں کر سکے گا۔ جے نوآ والے بادشاہ کے دشمنوں کو اپنا دشمن سمجھیں تھے اور ان سے لڑیں گے۔ ان منجادات پر کوئی اثر نہیں پڑے گا جو جے نوآ والوں نے پہلے ہی سے یونانی شہنشاہ اور قرص کے بادشاہ سے کر رکھے ہیں۔ اس کے معاوضے میں فرانس کے بادشاہ کا فریضہ ہو گا کہ جے نوآ والوں کی حفاظت کرے اور اگر ان سے کوئی قلعہ وغیرہ چھین جائیں تو چار مہینوں کے اندر وہ واپس حاصل کرے۔

۱۲۹۷ء میں ایک تبدیلی ہوتی ہے۔ چنانچہ جے نوآ کی جمہوریت ایک سال کے لیے اپنے ہاں کی ریسی اور سرداری ”موں فیہر“ کے مارکویس کو پیش کرتی ہے۔ اس کے بعد ملکی لوگوں کو دو جے یعنی سردار بنانے کا ادارہ بحال کیا جاتا ہے اس کے بعد میلان کے ڈیوک کی حکومت بحال کی جاتی ہے۔ اس کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔

۱۲۹۸ء میں یہ جمہوریت ساتویں شارل کے زمانے میں دوبارہ فرانس میں ضم ہو جاتی ہے۔ اور اس کے آٹھ سال بعد میلان کے ڈیوک کے پاس چلی جاتی ہے۔ کیونکہ گیارہویں لوکا نے یہ علاقہ اس ڈیوک کو جاگیریں دے دیا تھا۔ اور ڈیوک نے اسے اپنے بیٹے کا لیا س کے نام منتقل کیا تھا۔

جس راستہ اتحاد نے جمہوریہ جے نوآ کو فرانس کا ماتحت

بنادیا تھا، وہ سوٹھویں صدی کے آغاز میں زیادہ قریبی ہو گیا۔ فرانسوا اول نے اس روایت کو برقرار رکھا۔ پھر اسپین اور آسٹریا نے جو نوا بر تسلط جمایا جو سوٹھویں صدی کے اواخر تک جاری رہا۔ گوٹ فرے ڈوٹوئل لی فی نے ٹھیک کہا ہے کہ: یہ اتحاد کتناں جمہوریت کو پیا ایک گولا تھی جو ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ میں جا رہی تھی، اور جسے اپنی آزادی کی حفاظت کرنے یا اپنی غلامی کی تائید کرنے۔ کسی کی بھی سدھ نہ تھی۔

اٹلی میں بعض اور قسم کے محسوس بھی تھے، موناکو، سان ماری ٹو نینز دو اور نیمق والماقی، نیمق ٹھیس، جمہوریتیں یعنی پول لقا اور روٹوگوس، تیسائیٹا۔

موناکو کی خارجہ سیاست جمہوریہ ہے نوا سے متاثر نظر آتی ہے۔ خانوادہ گری مالدی کی یہ حکومت (موناکو) چھوٹی مدت کے لیے معاہدے کرتی رہی، جن کو ”وابستگی“ اور ”تولیت“ کے نام دیے جاتے رہے، جن کے باعث کسی سابقہ جاگیردارانہ ماتحتی کا خیال برطرف ہو جاتا ہے۔ یہ معاہدے یا تو معینہ مدت پر ختم ہو جاتے یا کسی جنگ کے بعد، یا اس گفت و شنید کے اختتام پر جس کے لیے وہ معاہدے عمل میں لائے گئے ہوتے۔ ۱۸۱۵ء میں ویاں گری مالدی کو فلارنس کی ”تولیت“ میں قبول کر لیا گیا، اور گری مالدی نے اقرار کیا کہ اس کے دوست اور دشمن وہی ہوں گے جو جمہوریہ فلارنس فلارنس کے اپنی خود تک اقرار کیا کہ وہ اس کی امداد و حفاظت کرے گا، اور اپنے ہر معاہدہ امن یا جنگ میں اس کو شریک قرار دے گا۔

سفیروں کی اولیت اور تقدیم کے لیے بھی بہ کثرت جھگڑے ہو کرتے تھے۔ لودھی کے راج نے اولیت کا اصول بندرہوں صدی عیسوی کے شروع ہی میں پیش کر دیا تھا کہ بڑے حکمران کے سفیر کو چھوٹے حکمران کے سفیر پر اولیت حاصل ہونی چاہئے۔ لیکن کسی حکمران کی بڑائی سے حقیقت میں کیا مراد ہے؟ اس کے لیے مختلف چیزوں سے استدلال کیا جاتا رہا۔ <sup>۱۲۹۱</sup> میں نوڈولیک براچی نے، جو رومیوں کے بادشاہ کا سفیر تھا، مطالبہ کیا کہ دیگر تمام بادشاہوں کے سفیروں پر رومیوں کے بادشاہ کے سفیر کو ایک بلند تر جگہ دی جائے۔ چھٹے انگریزوں کو اس میں ہیکچا ہسٹ تھی۔ نوڈولیک براچی نے ایک لمبی چوڑی یادداشت مرتب کر کے پیش کی جس میں یہ بتایا گیا تھا کہ رومیوں کے بادشاہ کو چونکہ خود کلیسا مذہبی طور سے، چنتا اور تسلیم کرتا ہے اس لیے اسے دوسرے بادشاہوں پر اولیت دی جانی چاہئے، کیونکہ مقام مقدس پاپائی کا وکیل اور حامی وہی ہوتا ہے اور پوپ ہی اس کو تاج پہناتا ہے۔

381

سترہویں صدی کے آغاز میں دی اے گودے ٹال دیتس نے لاطینی میں ایک کتاب لکھی جس کا نام ”اپین کے بادشاہ اور شہنشاہ کی حیثیت اور رومی مجلس میں اس کے سفیروں کے مقام کے اعزاز کے لیے حقوق کیا ہونے چاہئیں“ تھا۔ اس میں اس نے بہت سی دلیلیں پیش کیں جو اسپین کے حق میں اوروں سے جنگویانہ اختلاف رکھتی تھیں۔ اس میں شارل گراسالیو کے استدلال کا جواب دیا گیا تھا، جس میں ایک صدی پہلے فرانس کے حقوق اور خصوصیات کو سراہا گیا تھا۔ اب اس لاطینی کتاب میں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ اسپین نے سب سے پہلے عیسائیت قبول کی اور عیسائی پر خدا ہونے والے تعداد میں بھی اور عظمت میں بھی سب سے



زیادہ وہیں کے تھے۔

مختلف موصوف اس سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ وہاں کا تاجدار قانونہ بہت پرانا ہے۔ اسی طرح اس سے بھی استدلال کیا جاتا رہا ہے کہ کتل اور مطلق آزادی بھی طویل عرصے تک اسی کو حاصل رہی ہے۔ جنگجو یا نہ کارناموں، قوم کی چاہت آزادی کے لئے، دولت و ثروت، دربار کی شان و شوکت، زبانوں کا اختلاف، خلقی اور تری میں جارحانہ اور مدافعانہ قوت کو بھی برتری کی علامت کے طور پر پیش کیا جاتا رہا ہے۔ اس نظریے کی توضیح جینس ہاول نے اپنی دلچسپ کتاب ”حکمرانوں کا تفوق“ بادشاہوں کی اولیت کے متعلق ایک مقالہ (خط کشیدہ الفاظ یونانی میں ہیں اور باقی انگریزی میں) میں کی ہے اور اس نے تین بڑے حکمرانوں یعنی انگلستان، فرانس اور اسپین کے بادشاہوں کے خطابات کی تحقیق و تحلیل کی ہے۔ تخت کے قدیم ہونے کی دلیل خاص کر ڈنمارک، ناروے اور سویڈن کے تاجداروں کے حامی مولفوں نے پیش کی ہے۔ اور انہوں نے یہ واضح کیا ہے کہ اسپین و پرتگال کی حکومتیں اصل میں دو گاتھ قوم کی لڑکیاں اور نوآبادیاں سمجھی جاسکتی ہیں۔

۱۶۲۳ء میں لے مصورک کروے نے فرانسیسی کتاب  
نئے زمانے کا سینیا، شائع کی۔ اس میں اس نے ایک عالمگیر اتحاد کی

لے۔ سینیا قدیم زمانے میں پیرکس نامی بادشاہ کا مشیر تھا۔ اس نے اپنے بادشاہ سے کہا تھا کہ صقلیہ، کالابریہ، روم اور قرطاج فتح کر لینے کے بعد وہ آرام لے، کیونکہ باقی دنیا اس قابل نہیں ان کی فتح کی زحمت برداشت کی جائے۔  
”نئے زمانے کا سینیا“ دنیا کے تمام حکمرانوں کو جنگ ترک کر دینے کا مشورہ دیتا ہے (مترجم)

تجویز پیش کی جس میں جلد ممالک شامل ہوں۔ رتبے اور اولیت کے مسائل سے بھی اس میں بحث کی گئی ہے۔ کوئی چیز جبراً عائد کیے بغیر وہ ایک حل پیش کرتا ہے، جو اس قابل ہے کہ اسے نقل کرنے کی زحمت گوارا کی جائے۔ سب سے پہلے پوپ آتا ہے، پھر ترکوں کا سلطان، اس کے بعد عیسائی شہنشاہ، فرانس کے بادشاہ اور اسپین کے بادشاہ آتے ہیں۔ اس کے بعد کے درجے ایران اور چین کے بادشاہوں، پریسٹر جان، تاتاریوں کے پیر کوہ (ہا خان) اور ماسکو کے گرانڈ ڈیوک میں، غور و بحث کے بعد تقسیم کیے جائیں۔ برطانیہ عظمیٰ، پولینڈ، ڈنمارک، سویڈن، بیلجیئم، مراکش، منغل اعظم اور ہندوستان و افریقہ کے دیگر حکمرانوں کے لیے بھی اولیت کا تسویہ کرنا ہوگا۔ کرو سے ان کو مشورہ دیتا ہے کہ یہ لوگ دیگر حکمرانوں کے فیصلوں کو مان لیں۔ اور اگر ان میں رائیں برابر باہر رہیں، تو اس کی تجویز ہے کہ آخری فیصلہ جمہوریتوں کے نمائندوں پر چھوڑ دیا جائے۔ مزید برآں اس نے بعض اور ضروری تجویزیں پیش کیں ہیں، خاص کر یہ کہ جو پہلے آئے وہی پہلے بیٹھے؛ یا وہ شخص جو سب سے مقرر ہو یا یہ کہ باری باری سے جگہ دی جائے۔

ارٹس کے جارج فریڈرک کے ہاں ایک عبارت ہے جو قانون بین الممالک کی بہت سی درسی کتابوں میں تھوڑی سی نقلی ترمیم کے ساتھ، لیکن اصل اصول کو پورا ہی طرح برقرار رکھتے ہوئے، نقل ہوئی ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ ”سابقہ زمانے میں مجالس شوریٰ میں اور خاص کر ان موقعوں پر جب بہت سے حکمران بذات خود یا اپنے نمائندوں کے ذریعے سے شریک ہوتے تھے، تو رتبے کے متعلق جھگڑاؤں کا ایک وسیع میدان کھلا ہوا تھا۔ اہم اسی بہانے پولوں

لے یہ قرون توسط کی ایک مبہم سی شخصیت ہے۔ اس سے کبھی تو خالی تاتار اور کبھی نہایت جوش مراد ہونا سمجھا جاتا ہے۔ مترجم !

کو موقع ملتا تھا کہ دخل در معقول کریں اور اولیت کے متعلق قواعد وضع کریں۔ چنانچہ اس سلسلے میں سن ۱۵۸۶ء میں پوپ یولیوس دوم نے جو قواعد وضع کیے وہ سب سے زیادہ یادگار ہیں، یہ چیز مارٹنس کے باج فریڈرک کی منگھڑت نہیں ہے۔ اس نے اپنا حوالہ بھی دے دیا ہے کہ یہ چیز اس نے جرمن تالیف "حالت ابن کا یوروی قانون بین الممالک" سے اخذ کی ہے۔ یہ کتاب سن ۱۵۸۷ء میں ساکسی کے حکمران کے (جسے شہنشاہ کے انتخاب میں رائے دینے کا حق حاصل تھا) وزیر رگونسٹر نے شایع کی تھی۔ رگونسٹر بھی اپنے پیشروؤں کا حوالہ دے سکتا ہے، کیونکہ سن ۱۵۰۲ء کے قواعد سے بکثرت استدلال کیا جاتا رہا ہے۔ سترھویں اور اٹھارھویں صدی کے بکثرت مولف اولیت کے مسئلے سے بحث کرتے ہیں۔ ان کی اکثریت لاطینی کتاب "مرومی مراسم" کا حوالہ دیتی ہے۔ کہتے ہیں کہ یہ کتاب سن ۱۵۰۲ء میں روما میں چھپی تھی اور پاریس ڈگراسیس کی تالیف بیان کی جاتی ہے۔ ان مولفوں کے مطابق اس کتاب میں وہ شہرہ آفاق قاعدہ درج تھا جو پوپ یولیوس دوم نے حکمرانوں کا رتبہ متعین کرنے کے لیے وضع کیا تھا۔

سچ تو یہ ہے کہ دوسرے پولیوس نے حکمرانوں کا رتبہ ہرگز متعین نہیں کیا تھا بلکہ پاریس ڈگراسیس کے لاطینی روزنامے کے شروع میں ایک فہرست پائی جاتی ہے۔ اور مولفوں نے اسی کو وہ قاعدہ قرار دے لیا ہے جو اولیت کے جھگڑے چکانے کے لیے وضع کیا گیا ہو۔ اس روزنامے کا مولف چونکہ افسر مراسم تھا اور یوجان بڑک ہارٹ کا بھی رفیق تھا جس نے وہ روزنامہ مرتب کیا ہے اور جو پوپ چھٹے الگرنڈر کے حالات کے متعلق معلومات کا سب سے بڑا ماخذ ہے، اس لیے پاریس ڈگراسیس نے اپنے شخصی استعمال کے لیے ایک فہرست

مرتب کی تھی جس کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں حیرت انگیز ناواقفیت کا مظاہرہ ہوتا ہے یہ مزید برآں اس کے روز نامے میں بھی مثل دیگر

333

سہ برٹش میوزیم کے خطوطے کا متن حسب ذیل ہے :-

### عیسائی حکمرانوں کی ترتیب

- |                      |                                     |                        |
|----------------------|-------------------------------------|------------------------|
| (۱) شہنشاہ قیصر      | (۷) انگلستان کا بادشاہ              | (۱۰) اطوار کا بادشاہ   |
| (۲) رومیوں کا بادشاہ | (۸) سلی کا بادشاہ                   | (۱۱) قبرص کا بادشاہ    |
| (۳) فرانس کا بادشاہ  | (۹) پرتگال کے بادشاہ کے ساتھ اختلاف | (۱۲) بوہیمیا کا بادشاہ |
| (۴) اسپین کا بادشاہ  | (۱۰) اسکاٹ لینڈ اور ہنگری کے بادشاہ | (۱۳) پولینڈ کا بادشاہ  |
| (۵) آنگلوں کا بادشاہ | (۱۱) ڈنمارک کا بادشاہ               |                        |
| (۶) پرتگال کا بادشاہ | میں باہم اختلاف ہے۔                 |                        |

### ڈیوکوں کی ترتیب

- |                                      |                              |  |
|--------------------------------------|------------------------------|--|
| (۱) برٹینی کا ڈیوک                   | (۷) ساہوڈیا کا ڈیوک          | (۱۳) آئرلینڈ کا ڈیوک - یہ چاروں مقامیں |
| (۲) برگنڈی کا ڈیوک                   | (۸) میلان کا ڈیوک            | مقدس پاپائی کی اطاعت نہیں کرتے         |
| (۳) باویریا کا ڈیوک، پالائینا کا کوٹ | (۹) ٹینس کا ڈیوک             | بلکہ شہنشاہ کے ماتحت ہیں۔              |
| (۴) ساکسنی کا ڈیوک                   | (۱۰) باویریا کے ڈیوک         |  |
| (۵) برن ذن ہورگ کا مارکویس           | (۱۱) فرانس اور لوہرن کے ڈیوک | (۱۳) بے نوا کا ڈیوک                    |
| (۶) آسٹریا کا ڈیوک                   | (۱۲) بوربون کا ڈیوک          | (۱۵) نراریا کا ڈیوک                    |

برے کیس بی نے پاریس ڈی گراہیس اور اس کے روز نامے پر ایک متقبل بحث کی ہے جس کے لیے دیکھئے اس کی فرانسیسی تالیف "کتب خانہ شاہی کے مخطوطات کے حالات و اقبالیات" جلد (۱۲)۔ اسی تالیف کے مطابق پاریس ڈی گراہیس کے روز نامے کا مخطوط کتب خانہ

افسرایں مراسم کے روزناموں کے، ہر لمحہ اولیت کے بڑے بڑے جھگڑے نظر آتے ہیں۔ بے شبہ پوپ اس کی پیش بندی کر رہا کرتے تھے کہ ان جھگڑوں کا سید باب کروں، یا ان کو حل کریں۔ پوپ پانچویں پائیس کا افسر مراسم ان جھگڑوں کو لاطینی میں ”اولیت کی ملعون مشکلیں“ کے نام سے موسوم کرتا ہے، لیکن ان کے متعلق: تو کوئی ایسا معین قاعدہ بنایا گیا نہ بنایا جاسکتا تھا جو ناقابل تبدیل ہو۔ ہمارے مولفوں کو دھوکہ لگا ہے یہ

دقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ قاضیکانہ میں محفوظ ہے اور اس میں مزید برآں ایک اور نہرست

بھی ہے جو حسب ذیل ہے۔ عیسائیوں کے تئیں بادشاہ		
(۱) یروشلم کا بادشاہ	(۶) پرتگال کا	(۱۳) اسکوٹیا کا
جس کو تخت نشینی کا تیل کیتھوک (۷) آرواں کا	(۸) پولینڈ کا	(۱۴) گلداریا کا
کیسا کے تخت کی حقیت (۸) مورقہ کا	(۱۶) ہنگری کا	(۲۳) آتوانا
سے ملا گیا۔	(۱۷) بوسنیا کا	(۲۴) لٹونی
(۲) فرنگی بادشاہ ایضا (۱۰) داسیا کا	(۱۸) آرمینیا کا	(۲۵) کوکس
(۳) انگریز بادشاہ ایضا (۱۱) آروے کا	(۱۹) قبرص کا	(۲۶) انوار (مروف بہ
(۴) قبطیہ کا	(۲۰) سورمیا کا	(۲۷) خولن)
(۵) لی آشر کا	(۲۱) ہسارڈینیا کا کیتھوک (۲۷) متعلیہ کا	

ان میں سے چند نام، اور کچھ نہیں تو، عجیب ضرور ہیں۔

لے پوپ یونیوس دوم کا حکنامہ مراتب بڑا دلچسپ ہے۔ آخر تھوڑکے کا قول جو کسی قدر عجیب ہے، ہیں اس سلسلے میں یاد آتا ہے کہ وہ لوگوں نے مقول طور سے ہمارے اہلین قانون کی تفصیل ٹھنڈی یا ایسے پرندوں سے دی ہے جو ایک جاسے تو سب اسی کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ دیکھتے فرانسیسی رسالہ قانون بین الممالک و تقابلی قانون سازی“ جلد (۲۵) صفحہ ۵۱۳ -

سفارت کاری کی ملازمت میں ناگوار باتیں بھی پیش آتی تھیں یہ تو ہم دیکھ چکے ہیں کہ سفیروں کو تنخواہ کم ملتی تھی اور یہ کہ ان کے مراسلے مطالبوں اور شکایتوں سے بھرے ہوتے ہیں۔ ایک ٹیلی لکھتا ہے: ”ہم زندگی کی ابتدائی ضرورتوں کے لیے تک کافی رقم نہیں پاتے ہیں۔ ہمیں روزانہ ویڑھ (سکے) ایکو (سکے) خرچ کرنا پڑتا ہے۔ ہمارے پاس ایک دینار تک باقی نہیں رہا ہے“ اس سے پہلے تو حالت اس سے بھی خراب رہی ہوگی۔ تیرھویں صدی کے ماہرین قانون سفیروں کی حالت سے بحث کرتے ہیں۔ ہر لمحہ وہ اعلان نظر آتے ہیں جن میں سفیروں کے افلاس کا دکھڑا رویا گیا ہے۔ گنوم ٹوٹتی جو ایک مشہور نظریاتی مفکر گزرا ہے، سفیر کو نہ صرف غفلت پای بلکہ اس تلاش شخص کے مائل قرار دیتا ہے جسے (افلاس کے باعث) قید کر دیا گیا ہو۔ چنانچہ اس کے لاطینی الفاظ میں ”مغفل سفیر“ مغفل سپاہی، مغفل ہی ابر عشرہ اور وہ مغفل جوتی میں ہو، سب جمہوریت کے خصومت ہیں یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ خاص دور، رشوت ستانی سے پاک ہونے کے باعث، درخشاں و نمایاں ہو۔ چنانچہ یہ نظر آتا ہے کہ ارباب حکومت بیرونی بادشاہوں سے رقمیں وصول کیا کرتے تھے جو بعض وقت خاص بڑی ہوتی تھیں۔ گیارھواں لونی جن خاص خاص وسائل سے کام لیتا تھا، ان میں سے ایک رشوت دہانی بھی تھی جسے کوین نے ”فیاضی“ کا نام دیا ہے۔ ترکوں سے گفت و شنید کے سلسلے میں خاص کر روپے نے قابل لحاظ کام کیا ہے۔ ٹھیس کے سفیر لوہند زو برنارڈو نے ۱۵۱۵ء کی ایک رپورٹ میں لکھا ہے کہ ”روپیہ شراب کی طرح ہے۔ طبیب اس کی تندرست اور مریض دونوں کے لیے سفارش کرتے ہیں۔ ترکوں کو اس وقت بھی تحفے دینے چاہئیں جب ان کے ساتھ ہمارے تعلقات اچھے رہیں۔ انھیں اس وقت بھی تحفے دینے چاہئیں جب کہ تعلقات کشیدہ ہوں“

بدار کا کونٹ ایک مشہور سفیر ہے جسے اسپین نے ۱۹۱۹ء میں  
 ٹھے نیس بھیجا تھا۔ اس کا اندازہ ہے کہ قسطنطنیہ میں سالانہ چار لاکھ  
 دو سو (۲۰) لکے تقسیم ہوتے ہیں۔  
 سرنہری محمد اکمل نے سفیر کی تعریف لاطینی میں یوں کی ہے: سفیر  
 ایک بھلا مانس ہے، جسے بیرون ملک، اپنے ملک کے مفاد کے لیے  
 جھوٹ بولنے کی خاطر بھیجا جاتا ہے۔ (اسی کا فرانسیسی ترجمہ  
 —)۔ اس نے یہ تعریف اپنے دوست فیلے کامپیر کی البم کے  
 سادہ اوراق پر لکھی تھی۔ اس تعریف کی وجہ سے شیوینوس اس پر  
 بڑے زہر آلود حملے کرتا ہے۔ لیکن سچ پوچھئے تو یہ تعریف ایک  
 طنز کے سوا کچھ نہیں۔ جو بھی ہو، بڑے بڑے لوگوں نے خیال  
 کیا ہے کہ سفارت کاری کے کام میں دھوکہ بازی کا عمل میں نہ  
 آنا ضروری نہیں۔ گیارہویں سوئی کے وہ ہدایات مشہور ہیں جو  
 اس نے گویٹین اور برٹنی کے ڈیوکوں اور بوشارڈ اور گمولیہ کے  
 سرداروں کو بھیجے تھے کہ: "اگر وہ تم سے جھوٹ بولیں تو تم  
 ان کو اس سے زیادہ جھوٹ بولو" کچھ عرصہ بعد اسپین کا ایک  
 سفیر اپنے سفر پر روانہ ہونے لگا تو اس نے کہا تھا کہ: "اگر وہ جھوٹ بولیں  
 تو میں ان کو دو سو گنا زیادہ جھوٹ سکوں گا۔"

سہکاری سفارت کاری کے علاوہ، اکثر ایک بڑی اور  
 حقیقی خفیہ سفارت کاری بھی پائی جاتی تھی۔ فرانسوا اول نے  
 ٹھے نیس میں لاقو کے استقف اور گرویز کے استقف کو سفیر مقرر  
 کیا تھا۔ ایک ۱۵۳۳ء سے ۳۶ تک اور دوسرا ۱۵۳۶ء سے ۳۸  
 تک۔ انہوں نے خفیہ کارندوں کا ایک علمہ قائم کیا جن کا دائرہ عمل

۱۔ دیکھئے مذکورہ رسالے کی جلد (۲۱) صفحہ ۳۸۸ پر جس کا فرانسیسی مضمون: سرنہری  
 ۲۔ ٹھے نی کی ہوئی تعریف سفیر۔

جمہوریہ ٹینیسی کی سرزمین سے بھی پرے تک پھیلا ہوا تھا۔ اسی زمانے کے سفارتی مراسلوں میں ان کو "بادشاہ کے اچھے نوکر" کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ یہ بڑے مفید ثابت ہوئے۔ ان میں ہر رتبے کے ملازم، گنہگار، جانناز، اہل کلیہ، بڑے بڑے جاگیردار اور خود امراء و مغرین کے افراد بھی شامل ہوتے تھے۔

اہلی میں شارل کین مذہبی سلسلوں کے افراد کو بطور جاسوس مامور کرتا تھا۔ انیس سال لائیو، ہینوری سلسلے کے پادریوں کا صدر تھا۔ یہ شخص شہنشاہ کی رعایا میں سے تھا، شہنشاہ کے مفادات کی نگہداشت کیا کرتا تھا۔ اور اس کے سلسلے کے متعدد راہب بھی شہنشاہی کارندے تھے۔

الفونسو، اسپین کا ایک فرانسیسی راہب تھا جس سے پوپ روم میں، خوب کام لیا کرتا تھا۔ اسی کے حوالے سے ٹینیسی کے سفیر نے پوپ یولیوس دوم کے اس لاطینی قول کی روایت کی ہے جو فرانس کے بادشاہ کے متعلق ہے کہ: "یہ گاس" (مرغ غیر فرانسسی)۔ تو تمام مرغیاں خود ہی لے لینا چاہتا ہے۔

جو اطالوی بنک غیر ممالک میں قائم ہوتے تھے، وہ اپنے ملک کے لیے مالی کام کی طرح یا سہی کام بھی انجام دیا کرتے تھے۔ مختلف حکومت و شہید کے موقعوں پر عورتوں کا استعمال کیا جاتا ہے۔ فردیناند اور ایزابیلا کی بیٹی کو باضابطہ طور سے اس کے

۱۔ زیرلر کا فرانسیسی تالیف "سولہویں صدی کے وسط کی فرانسیسی سیاست کاری" صفحہ ۷۸۔

۲۔ ماری فوسانو کی اطالوی تالیف "روزنامے" جلد ۱۰۔ ص ۳۵۔ مودلاکلائیئر کی فرانسیسی تالیف "مکیائیٹی کے زمانے کی سفارت کاری" جلد (۱) ص ۴۵۰۔

۳۔ مودلاکلائیئر کی مذکورہ تالیف جلد (۱) ص ۴۵۱۔



سسرے، ساتویں ہنری کے ہاں سفارتی کارندہ مقرر کیا گیا تھا۔  
گفت و شنید کرنے والیوں میں پیئر دے مے دی سیس کی بیوی  
نگریڈ زبا کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ یہ ۱۶۶۷ء میں ایک فریضہ لے کر  
رومانی تھی۔ اسی طرح ایتھ کی ایزابلا کو اس کے شوہر لوڈویگ  
اسفورڈز نے ۱۶۹۳ء میں ایک راز کا کام سپرد کیا تھا کہ ٹیلیٹر  
جا کر وہاں فرانسیسیوں کی تہذیبیں آشکارا کر دے۔  
۱۵۰۰ء میں جب کامبرے کی حلیفی قائم ہوئی تو آسٹریا کی  
مارگریٹ نے اپنے بھتیجے کارل کے لیے اس حلیفی کو خود طے کر کے اس  
پر دستخط کئے تھے۔ ۱۵۲۹ء کو اسی شہزادی نے، نیز  
فرانسوا اول کی ماں یعنی ساٹوا کی لویز نے، اسی شہر کامبرے میں  
ایک صلح نامے پر دستخط کئے جو اسی باعث ”عورتوں کا معاہدہ“ کہلاتا ہے۔  
جیسے پہلے نے تقدم وادیت کے متعلق جو کتاب لکھی تھی اس میں اس نے  
خاستون سارداؤس کے واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ یہ تقریباً ۱۶۱۵ء میں  
بروسیل اور ہیگ کے شہروں کا بار بار سفر کرتے ہی اڈلا سے ”واسطہ صلح“ کا نام  
دیا گیا تھا۔ پہلے کے انگریزی الفاظ میں یہ ”اس کے لئے کوئی شرم کی بات  
نہ تھی“ ۱۶۲۵ء میں مارشل تگب ریاں کی بیوی کو فرانس کی طرف سے  
اس غرض کے لیے مقرر کیا گیا تھا کہ شہزادی کوں زاگ کو جس کی پولینڈ  
کے بادشاہ سے شادی ہو گئی تھی، وارسا پہنچائے۔ برے شری کی کونٹیس  
ڈی فلےیل کو اس کے شوہر کی جگہ پولینڈ اور سویڈن میں سفیر مقرر کیا گیا۔  
اور وہ اسی مشیت سے چودھویں سوئی کے ساتھ خط و کتابت کرتی رہی  
شیف روز کی ڈچس کو اس خانہ جنگی کے زمانے میں دوجو دھویں سوئی کی  
کھشنی کے زمانے میں فرانس میں ہوئی تھی (کلید اس فریضہ کا ذمہ دار کیا گیا  
تھا کہ بروسیل سے گفت و شنید کرے۔ جس معاہدے کے باعث انگلستان

اور ہالینڈ کا ساتھ چھوٹ گیا۔ اس کی گفت و شنید مختار گل کی حیثیت سے  
آورلیاں کی دُچیس نے انجام دی تھی۔

جیسے جیسے ہم آگے بڑھتے ہیں سفارت کاری بھی ترقی کرتی ہے  
مترجموں صدی وہ زمانہ سے جس میں وہ خوب پتلی پتلی۔ مختلف ملکوں  
میں ایک ایک دفتر قائم کیا گیا، جو خارجہ معاملات کا ذمہ دار قرار دیا گیا  
اور فلاں کے الفاظ میں یہی وہ دفتر تھا جو حکومتوں کا نفس ناطقہ رسوخنے  
والا حصہ سمجھا جاسکتا ہے۔ بیرون میں تو ملکوں کی طرف سے سرکاری نمائندے  
بھیجے جاتے ہیں، لیکن ساتھ ہی ان کو دوسرے ملکوں کے کارندے بھی قبول کرنے  
پڑتے ہیں۔ سیاسی توازن قوت کا تصور اس خیال پر مبنی ہے کہ اگر کوئی ملک  
اعتدال سے زیادہ ترقی کر جائے تو باقی سبھوں سے لئے وہ خطرہ بن جاتی  
ہے۔ یہ تصور روز افزوں عمومی سیاست میں رچتا چلا گیا۔ شارل کین اور فرانسوا اول  
میں فرانس اور اسپین، فرانس اور انگلستان میں جو جھگڑے ہوتے رہے، ان سے تاریخ کے طول صفحہ  
بھرے پڑے ہیں۔ گفت و شنید سازشوں اور حلیفیوں کو ایک ناقابل یقین  
شدت حاصل ہو گئی۔ اور انہیں کے لیے کسی ملک کے ارباب تدبیر  
کی قابلیت اپنے جو سر دکھاتی ہے۔ آخری صدیوں کی سیاست کی امتیازی  
خصوصیت یہی ہے کہ سلطنتوں کے مفاد میں تصادم کا تصور پایا جاتا ہے  
گوہن نے ایک رسالہ فرانسیسی میں تالیف کیا تھا جس کا نام ”اس امر  
کے متعلق مقالہ کہ جنگوں اور اختلافوں کی اجازت خدا نے اس لیے دی  
ہے کہ حکمرانوں اور برے لوگوں کو سزا دلائے“ تھا۔ اس میں تک تصادم مفاد  
کے اس نظریے کے بڑے خط وخال بیان کر دیے گئے ہیں اور اس نے  
دکھایا ہے کہ یورپ میں ہر طرف خدا نے ہر بادشاہ یا قوم کے ساتھ  
اس کا ایک دشمن بھی پیدا کر رکھا ہے۔ اور وہ کہتا ہے کہ ”اسی طرح  
فرانس کی بادشاہت کا اس نے انگریزوں کو مخالف بنا دیا ہے“ اور

انگریزوں کا اسکاٹ لینڈ والوں کو، اور اسپین کی بادشاہت کا پرتگال کو۔ اور جرمنی کے متعلق تم دیکھ چکے ہو کہ ہمیشہ ہی سے آسٹریا اور یویریا کے خانوادے باہم مخالفت رہے ہیں۔ اسی کے حامل نظام عمل نے کریاست کلاری کو اپنی کارگزاری دکھانی تھی۔

قانون سفارت کے متعلق نظری بحث کرنے والے قرون متوسط میں کچھ زیادہ نہیں ہوئے۔ اور جو ہوئے ان کے تصورات بالکل ابتدائی اور سطحی ہیں۔ جو اولین چیز قبول کی گئی وہ یہ تھی کہ سفیر بھیجنے کا حق صرف اسی کو حاصل ہوگا جو اعلیٰ ترین اقتدار کا حامل ہو، یعنی حکمران یا ایسی آزاد قوم جو کسی حکمران کی سی سلطنت کی حامل ہو یہی چیز لاطینی الفاظ میں ایسی وہ دو شخصیتیں ہیں جو سفارت کاری کے لیے ایچی بھیج سکتی ہیں۔ اسی طرح ارسال سفارت کا حق جنگ کرنے کے حق کے ساتھ لازم و ملزوم ہو جاتا ہے۔

جہاں تک واقعات کا تعلق ہے فرانس میں اس سے ایک عجیب صورت حال پیدا ہو گئی۔ اور لیاں کے لوٹی نے ”ٹراں بے خطہ“ کو شکستہ میں مروا ڈالا تھا۔ اس لوٹی نے بہت وسیع سفارتی تعلقات قائم رکھے تھے اور بادشاہوں کے ساتھ وہ برابری کے ساتھ برتاؤ کیا کرتا تھا۔ جب یہ مر گیا تو اور لیاں کی سفارت کا۔ ی گھٹ چھٹی، گو باقی پھر بھی رہی یہ خود گیارھویں لوٹی کو بھی اور لیاں سے لڑنا پڑا اور مرنے سے پہلے اس نے اور لیاں کے ڈیوک سے مطالبہ کیا کہ وہ باقاعدہ حلف لے کر اقرار کرے کہ لوٹی کے جانشین کے خلاف وہ کسی بھی دوسرے حکمران سے حلیفی نہیں کرے گا۔ جب کم سن آٹھواں شارل تخت پر

۱۔ کوین کی فرانسیسی تالیف ”یادداشتیں“ کتاب نمبر ۵ باب ۱۸۔

۲۔ مودلا کلائیئر کی فرانسیسی تالیف ”ماکیگلی کے زمانے کی سفارت کاری“ جلد ۱۱،

صفحہ (۱۶۳)۔

بیٹھا تو پھر بھی اور لیان کے ڈیوک کی کوششیں کم ہوتی نظر نہیں آئیں کہ سرون سے تعلقات جوڑے سے بریٹنی کا علاقہ بھی اپنی بین الملک خود مختاری پر اصرار کرتا تھا اور پندرہویں صدی کے آخر تک وہ سفیر بھیجتا رہا۔ دیگر بڑے جاگیردار بھی اس پر عمل پیرا رہے، مثلاً لوئین کا ڈیوک آلن اور حکمرانوں نے، کلابز کے حکمران تھان اور نکولاس، فوا کا کونٹ اور آلنیر کا ڈیوک۔

پرانے زمانے ہی سے یہ تسلیم کیا جاتا رہا ہے کہ سفیروں کی ذات قابل احترام ہے اور بیکر شوٹک نے ان مولفوں کو بے وقوف بنانے میں خوب لطف دکھایا ہے جو یونانی اور رومی شہادتیں پیش کر کے اس کی طویل طویل کوشش کرتے تھے کہ سفیر ایک مقدس شخصیت رکھتے ہیں اور ان پر دست درازی نہیں کی جاسکتی۔ یاد رہے کہ ”مقدس“ سے مراد یہ ہوتی تھی کہ وہ انسانوں کی طرف سے ہر قسم کی توہین اور تنک سے محفوظ ہو۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ: ”یہ مولف جتنا زیادہ علم حاصل کرتے ہیں اتنا ہی زیادہ وہ حوالے اور اسناد پیش کرتے ہیں تاکہ ایک ایسی چیز کو ثابت کریں جس سے کسی کو انکار ہی نہیں“ (گویا تحصیل حاصل)۔

339

قانونِ روم نے سفیروں کو دست درازی سے محفوظ قرار دیا تھا۔ عیسائیوں کے قانون مذہبی نے بھی یہی کیا۔ اور گراتیان نے جب اپنی تالیف ”مختار احکام میں تطبیق“ میں قانون بین الملک کی تعریف دینی چاہی تو اس میں بھی یہ شمار کرایا گیا تھا کہ سفیروں کے

۱۴ ایض صفحہ ۱۴۴

۱۵ ایض صفحہ ۱۴۴

۱۶ بیکر شوٹک کی تالیف ”سفیروں کے لیے حاکم مجاز پر رسالہ“ فرانسیسی ترجمہ از بائیراک باب (د) ف ۱۔

احترام کا رواج ہے۔ چنانچہ اصل لاطینی الفاظ میں ”قانون بین الممالک یہ ہے کہ کسی علاقے پر قبضہ کیا جائے..... سفیروں پر دست درازی نہ کرنے کا مسلک۔“ ایک اور حصہ کتاب میں گروائیٹیاں لے ان لوگوں کو جات باہر قرار دیا ہے جو کسی خطیب کسی سفیر نیز کسی پادری، راہب، عورت، اور غریب نہتے شخص سے براہرتاؤ کریں۔ ان ہر دو قانونوں یعنی قانون روما اور قانون مذہبی کے حاشیہ نویس اور شرح نویس ان دونوں بنیادی کلیہ قواعد کو ترقی دیتے ہیں اور رائے ظاہر کرتے ہیں کہ سفیروں کو اپنا راستہ پورے امن اور حفاظت سے طے کرنے دینا چاہئے۔ چنانچہ اصل لاطینی الفاظ میں، ”سفیروں کو سکونت کا امن حاصل ہوتا چاہئے تاکہ وہ دشمن کے پاس تک حفاظت کے ساتھ جاسکیں۔“ ان کے ساتھ جو براہرتاؤ ہوتا، وہ ان کے بھیجنے والے کے خلاف سمجھا جاتا۔ چنانچہ اصل لاطینی الفاظ میں: ”جو براہرتاؤ کسی حکمران کے سفیر کے ساتھ کیا جائے، وہ خود اس حکمران کے خلاف کیا ہوا سمجھا جائے گا۔“ یہی وجہ ہے کہ انتقام اور مواخذے کی صورت میں یہ سب بلا کسی استثناء کے سفیروں کو اس بارے میں بری الذمہ قرار دیتے ہیں۔ دسویں قانونوں نے رومی قانون کی نقل کرتے ہوئے ”سات ارکان“ نامی مجموعے میں صراحت کے ساتھ یہ حکم دیا تھا کہ ہر سفیر جو قسطلیلہ آئے، چاہے عیالی ہو یا مسلمان، امن و حفاظت میں رہے گا اور کوئی شخص اس کو نہ جانی نقصان پہنچا سکے گا نہ مالی۔ اگر سفیر بننے سے پہلے اس سفیر نے کچھ قرضہ لیا تھا تو [دورانِ سفارت میں] نہ تو اسے گرفتار کیا جائے گا، نہ اس پر عدالت میں مقدمہ چلایا جاسکے گا۔ البتہ جو قرض سفیر نے سفارتی قیام کے دوران میں لیے ہوں، ان کے متعلق عدالت میں ناش کی جاسکے گی۔ گرتین ڈیمیزان نے اپنی تالیف ”ہتیاروں کے کارناموں اور شہامت کے متعلق کتاب“ کو اوتورے بولنے کے

اثرات سے متاثر ہو کر مرتب کیا تھا۔ اس میں بھی وہ کچھ کم وضاحت سے نہیں بیان کرتی کہ: ”میں بھی تجھ سے وہی کہتی ہوں جو کتابی قانون میں لکھا ہے کہ سیاسی یا مذہبی سفیروں کو ہر جگہ یہ امتیاز حاصل ہے کہ وہ جانی اور مالی امن و حفاظت کے ساتھ جائیں۔ اور چونکہ وہ بادشاہ کے پاس جاتے ہیں، اس لیے اس بادشاہ کے آدمیوں کو یہ حق نہیں کہ ان سفیروں کو روکیں۔“ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ مختلف مولف سفیروں کو کچھ اتنی زیادہ مذہبی حیثیت عطا کرتے ہیں کہ اگر کوئی ان کے خلاف کسی جرم کا ارتکاب کرے تو وہ بدترین مذہبی جرم کا مرتکب سمجھا جائے گا۔ چنانچہ اصل لاطینی الفاظ میں سفیروں کو تقدس حاصل ہوتا ہے۔ جو ان کے ساتھ زیادتی کرے، وہ بدترین مذہبی جرم کا مرتکب ہوتا ہے۔“ ایک اور مولف نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی سفیر کی سفارت میں روٹے اٹکائے تو مذہبی قانون کے مطابق وہ جات باہر ہو جاتا ہے اور کشوری قانون کے مطابق اسے دشمن کے سپرد کر دیا جاتا ہے جو چاہے تو اسے اپنا غلام بنالے۔ چنانچہ اصل لاطینی الفاظ میں: ”اگر کوئی شخص کسی سفیر کے لیے چاہے وہ دوست کا ہو یا دشمن کا، روٹے اٹکائے تو قانون مذہبی کے مطابق تو وہ جات باہر ہو جاتا ہے لیکن قانون کشوری کے مطابق اسے دشمنوں کے حوالے کر دیا جاتا ہے تاکہ وہ اسے اپنا غلام بنالیں۔“ عام طور پر عمل اور نظریہ یکساں ہی رہے، اور دشمن کے سفیر کا محفوظ ہونا ان جنگوں میں بھی تسلیم کیا جاتا رہا جو غیر مذہب والوں کے ساتھ بھی لڑی گئیں۔ چنانچہ صلیبی جنگوں کی تاریخ میں ہم کو ایسی بکثرت مثالیں ملتی ہیں کہ عربوں کے سفیروں کے ساتھ واقعی اخلاق

۱۷۰۰ء کرسٹین فریڈرک کی فرانسیسی تالیف ”ہتھیروں کے کارناموں اور شہادت بازی کے متعلق کتاب“ حصہ سوم باب ۲۲۔

کما سلوک کیا گیا تھا۔ البتہ ہم کو ایک خاص خصوصیت کا ذکر کر دینا چاہئے جس کا ثبوت قیل نے تذکرہ کیا ہے۔ چنانچہ یہ مورخ کہتا ہے کہ: ”عیسائیوں اور عربوں میں یہ رواج ہے کہ جب بادشاہ یا سلطان مرجائیں تو ان کے پیچھے ہوئے سفیر چاہے وہ غیر مذہب والے ہوں یا عیسائی، قیدی اور غلام ہو جائیں گے اور چونکہ وہ سلطان جس نے بطریق کو اسن عطا کیا تھا مرچکا ہے اس لیے مذکورہ بطریق بھی اسی طرح قیدی بن جائیں گے جس طرح ہم پہلے دوسرے الفاظ میں مسلمانوں اور عیسائیوں میں سفیروں کو تیرہویں صدی میں اس حفاظت کسی قانونی حق کی بنا پر حاصل نہیں ہوتی تھی بلکہ وہ صرف دئے ہوئے قول کے باعث ہوتی تھی۔ اسی لیے اگر وہ حکمران مرجائے جس نے حفاظت کا وعدہ کیا تھا، تو سفیر قیدی بن جاتے تھے۔ اگرچہ سفیروں کی حفاظت و سلامتی عام طور سے مسلم تھی، لیکن یہی چیز ان کی آزادی کے متعلق نہیں کہی جاسکتی۔

عرصہ دراز تک سفیر کی آزادی کا مسئلہ اس امر کے گرد گھومتا رہا کہ آیا وہ (مقامی) دیوانی اور فوجداری عدالتوں کے اختیار سماعت سے بری ہے یا نہیں؟ اور اس بارے میں اتفاق رائے قائم ہونا ممکن نہ ہوا۔ مولفوں کی اکثریت نے تو یہ رائے قبول کر لی کہ انھیں

لے ٹرویں غیل کی فرانسیسی تالیف ”تیس لوئی کی تاریخ“ باب ۱۷  
 لے مودلاکلائیر کی فرانسیسی تالیف ”ماکیلا قیل کے زمانے کی سفارت کاری“ جلد (۲)  
 صفحہ ۳۴۴ تعلیق نمبر ۳ (ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فریقین کا یہی طرز عمل تھا۔ اور بعض مسلمان ممالک میں جہاں یہ رواج تھا، انتقاماً اور مجبوراً اس کا آغاز ہوا تھا کہ سلطان کی وفات پر سفیر نظر بند ہو جائیں اور نئے سلطان کی تخت نشینی پر نیا امن دے کر ان کو رہا اور بحال کر دیا جائے۔ غلام بنائے گئے مسلمانوں کے ہاں کہیں پتہ نہیں چلتا۔ مترجم

اختیارِ سماعت سے بری رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس رائے کی بنیاد بظاہر رومی ماہرینِ قانون پر تھی جن کے خیالات کا اجمالی خلاصہ یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ دیوانی معاملات میں سفیروں کو اسس مطالبے کا حق ہو گا کہ ان کا مقدمہ ان کے وطن کے حکامِ عدالت کے سامنے چلے جب کہ بنائے دعویٰ ان معاہدوں سے پیدا ہوئی ہو جو ان کے سفیر بینے سے پہلے عمل میں لائے گئے تھے۔ اور اگر دورانِ سفارت میں کوئی ذمہ داری لی گئی تھی تو اس کا مقدمہ روم کے حکامِ عدالت کے سپرد کیا جاتا۔ فوجداری مقدموں میں اگر جرم کا ارتکاب دورانِ سفارت میں کیا جاتا تو اس صورت میں بھی روم کی عدالت میں جواب دہی پر مجبور کیا جاتا۔ لیکن سفیروں کے متعلق قانونِ روم کے ان احکام کا اطلاق کرنا قرونِ متوسطہ کے مولفوں کی بڑی سخت غلطی تھی۔ کیونکہ قانونِ روم میں جن لوگوں کو سفیر کہا جاتا تھا وہ قانونِ بین الملک کی اصطلاح ”سفیر“ سے بالکل مختلف تھے۔ رومی اصطلاح ”سفیر“ سے مراد سلطنتِ روم ہی کے کسی صوبے یا شہر کا نائب یا نمائندہ ہوتا تھا جو اپنے صوبے یا شہر کے معاملات کے متعلق فرائض کی انجام دہی کے لیے اپنے ہی شہنشاہ کے پاس جاتا تھا۔ کچھ عرصہ بعد دو مفروضے پیدا ہوئے۔ ایک تو یہ کہ سفیر اپنے حکمرانوں کا نمائندہ ہوتا ہے اور دوسرے یہ کہ سفیر خارجی ”بیرونی علاقے میں“ ہی ہوتا ہے (مقامی حکومت میں نہیں)۔ ان دونوں نظریوں کے باعث سفیر خارجی کے مراعات و امتیازات کے متعلق مبالغہ آرائی ہونے میں مدد ملی۔ غالباً تاریخی پس منظر کے باعث ان مبالغہ آمیز حقوق و مراعات کو درست بھی ٹھہرایا جاسکتا ہے، کیونکہ مقامی انتظامات ناقص ہونے کے باعث اس کی ضرورت تھی کہ عوام الناس کے فسادوں یا استبداد پسند حکمرانوں کی ہولناکی



بے راہ رویوں کے خلاف سفیروں کو ایک مستحکم حفاظت حاصل رہے۔ ہمارے اپنے زمانے میں جو لوگ سفارتی کارندوں کو بہت زیادہ مراعات دینے کے حامی ہیں، وہ یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ مراسم (مذہبی) کی انجام دہی کے حق کے علاوہ انھیں جان و مال کی ”حفاظت“ اور مکمل آزادی حاصل رہنی چاہئے۔ حفاظت سے مراد یہ ہے کہ انھیں کل اور پورا امن و سلامتی حاصل ہو اور بطور استحقاق نہایت بیدار مغزی اور نہایت موثر طور سے ان کے بچاؤ کا انتظام عمل میں لایا جائے۔ آزادی سے مراد سفیر خارجی کا یہ امتیاز ہے کہ بطور استحقاق اور بطور واقعہ اس پر اس مقام کی عدالت کا اختیار سماعت عاید نہ کیے جائے جہاں وہ سکونت پذیر ہو۔ اور اس پر کسی بھی اجنبی عدالت یا دیگر اقتدار کا عمل دخل نہ ہونے کا یہ حق ہے۔

سفارتی کارندے کی آزادی کی بنیاد اس مفروضے پر ہے کہ (جہاں اسے بھیجا گیا ہے اس علاقے کے لیے) ”وہ بیرونی علاقے میں“ ہی ہوتا ہے۔ اس مفروضے کے مطابق سفیر خارجی کے متعلق یہ تصور کیا جاتا ہے کہ وہ ہمیشہ گویا اسی علاقے میں مقیم رہتا ہے جہاں سے وہ آیا ہو اور نتیجتاً وہ اس قوم کی سر زمین سے باہر سمجھا جاتا ہے جہاں اسے بھیجا گیا ہو۔ اگرچہ جہاں کی طور پر وہ وہیں رہتا ہے۔ مگر وہیں نے صاف صاف تسلیم کیا ہے کہ اس کے خیال میں قوموں نے یہ مناسب خیال کیا ہے کہ ان کے اس عام رواج کو کہ

۱۔ پیرادی اے فودے رے کی فرانسیسی تالیف ”قانون سفارت کی درسی کتاب“ جلد ۱، صفحہ ۲۷۲ (۲) روکس تراکیس کی فرانسیسی تالیف ”آرٹیم کے معالج میں مشورت“ صفحہ ۱۳۳۔  
۲۔ پیرادی اے فودے رے کی مذکورہ تالیف جلد (۲) صفحہ ۱۱۔  
۳۔ ایضاً جلد (۲) صفحہ ۳۹۔

ہر چیز جو کسی دوسرے کی سرزمین پر پائی جائے وہ اسی مقام کے قانون کے تابع سمجھی جائے گی۔ اس عام رواج میں ایک استثناء سفیروں کے متعلق پیدا کریں اور اسی طرح ایک مفروضے کے طور پر سفیران اشخاص کے قائم مقام سمجھ لیے جاتے ہیں جنہوں نے انہیں روانہ کیا ہو۔ اور نیز ایک مثال نظریے کے تحت سفیروں کے متعلق یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ اس علاقے کے باہر ہیں جہاں وہ بھیجے گئے ہیں۔ انہیں مفروضوں کی بناء پر یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ وہ ان لوگوں کے قانون ملک کے اثر سے خارج ہوتے ہیں جہاں وہ آکر رہے ہوں۔ چنانچہ اس کے اصل لاطینی الفاظ میں "مزید برآں اس طرح کے معاملہ مفروضے قائم کیے گئے ہیں، گویا کہ علاقے کے باہر ہوں" اس نظریے کو انتہائی حد تک کھینچ تان کر بکثرت ذیلی نتائج اخذ کیے گئے ہیں۔ چنانچہ اسی کے باعث وہ محصلوں سے بری ہوتے ہیں اور چٹکی سے منتسبی۔ ان کی سکونت گاہ آزاد سمجھی جاتی ہے، جس کے باعث ان کو حق ہوتا ہے کہ کسی اور کو پناہ دے سکیں، بلکہ ان کی سکونت گاہ کے محلے بھی آزاد سمجھے جائیں۔ وہ کو تواری کے اقتدار سے خارج ہوتے ہیں۔ وہ دیوانی اور فوجداری عدالت کے اختیار سے سب سے پرے رہتے ہیں۔ اس حق کی تائید میں گروتیوس نے ایک نہایت خراب دلیل پیش کی ہے کہ سفیر اصل میں اس ملک ان کے جن کے پاس بھیجا گیا ہو، ایک مخالف اور دشمن کے بھیجے ہوئے ہوتے ہیں۔ سفیروں کو اپنے محلے پر اختیار سماعت اور حق مگرانی حاصل ہوتا ہے۔ انہیں اپنے خانگی مذہب پر عمل پیرا رہنے کا حق ہوتا ہے۔ اور انہیں اس کا بھی حق ہوتا ہے کہ عام بازار میں چند دوکانیں

سہ گروتیوس کی تالیف "قانون جنگ و صلح" کا فرانسیسی ترجمہ از پرا دے

فودے رے کتاب نمبر (۲) باب (۱۸)۔ فہم تعلیق ۸۔

تایم کریں جہاں وہ خاص قسم کا تجارتی سامان فروخت کر سکیں جیسا کہ خاص کر مَجْرِیَط (میڈرٹ) میں ہوا کرتا تھا۔ ان حقوق میں سے ایک بھی ایسا نہیں ہے جن کا سفیروں نے مطالبہ نہ کیا ہو اور جس کی نظریاتی بنیادوں پر تائید کرنے والے نہ پیدا ہو گئے ہوں۔

حقوق سفارت میں مبالغہ آرائی خاص کر سترھویں صدی میں نظر آتی ہے۔ اتفاق سے یہی وہ زمانہ ہے جس میں سفارت کاری خوب پھیلی چھولی۔ اور جہاں تک نظر لے کا تعلق ہے وہ گروتیوس کے بعد کا ہے اور گروتیوس نے اس کے متعلق کچھ ایسے اثرات ڈالے جو قابل شک میں بنکر حکومت نے سفیر خارجی کی آزادی کے متعلق بڑا مبالغہ کیا۔ وہ چاہتا تھا کہ اسے کل ترین آزادی حاصل رہے، اور جہاں تک مقامی اختیار سماعت کا تعلق ہے، سفیر کے متعلق یہ تصور کیا جائے کہ وہ ہر مقام پر ہے ہی نہیں جہاں وہ رہتا ہو۔ ابھی تک ”علاقے سے باہر ہونے“ کی اصطلاح برٹش میں نہیں آئی تھی۔ لارڈ اسٹاول وہ پہلا شخص ہے جس نے ایک مشہور و معروف فیصلے میں سب سے پہلی دفعہ یہ بیان کیا تھا کہ ایشیائی قوموں کے ساج کے جسد عمومی میں یورپی لوگ داخل نہیں ہوتے بلکہ وہ اجنبی ہی رہتے ہیں بلکہ صاف طور پر یہ کہ وہ اس علاقے میں (جہاں وہ عارضی طور سے ٹھہرے ہوں) بطور مسافر رہتے ہیں۔ اور واقعے کی حد تک وہ ایک ایسی جماعت کی حیثیت رکھتے ہیں جو اس علاقے کے باہر ہو اور مقامی قومیت سے اسے ذرا بھی تعلق نہ پیدا ہو۔

خارجی سفیر ایک زمانے میں مدعی تھے کہ انھیں اپنی سکونت گاہ

۱۷۷۱ء میں ٹرانسٹرانسٹریٹس کا انگریزی مضمون ”سرکاری جنگی جہازوں کا اجنبی پانیوں میں بیرون علاقہ حیثیت رکھنا“ جو لائیونز اینڈ ریشیو بابت فروری ۱۸۷۶ء میں شائع ہوا۔

میں کسی کو پناہ دینے کا حق حاصل ہے۔ مختلف درباروں میں وہ اس کے بھی مدعی رہے کہ پناہ گزینی کا یہ حق ان مملوں تک بھی وسعت رکھے جو ان کی سکونت گاہ کے اطراف ہوں۔ بعض ممالک میں اس آخرا لڈ کر نکلتے کو تسلیم کر لیا گیا تھا۔ مثال کے طور پر لڑین میں، بحریت میں، گے نیس میں، کروا میں، اور شہر فرانکورٹ کنار رائٹ میں جب کہ شہنشاہ کا انتخاب یا تا جوشی ہو رہی ہو۔ روم میں کارڈینلوں اور سفیروں کے محل بلکہ خود ہمسایہ مکان اور گلیاں بھی پوپ کی دنیاوی عدالت کے اختیار سماعت سے باہر سمجھی جاتی تھیں۔ بعض پوپوں نے کوشش کی کہ اس بد عنوانی کا خاتمہ کیا جائے۔ چنانچہ اختیار ہوئی انوسنٹ نے ۱۶۷۱ء میں پوپ منتخب ہونے پر اپنے اس فیصلے کی اطلاع مختلف کیتھولک مذہب رکھنے والے درباروں کو دی۔ مختلف حکمرانوں اور خاص کر فرانس کے بادشاہ نے یہ طے کیا کہ وہ اس کی مخالفت کریں۔

فرانس کا سفیر یعنی ایس ترے کا ڈیوک جب مر گیا تو پوپ نے اس کی تدفین کے فوراً ہی بعد محلہ فریس میں جہاں وہ سفیر رہتا تھا، چند پولیس کے جوان بھیجے اور اختیار سماعت کی بعض کارروائیوں کی تعمیل کا نفاذ کروایا۔ لیکن چودھویں لونی نے لاٹارڈین کے مارکوئیس کو اپنا سفیر بنا کر روانہ کیا۔ پوپ نے مناسب خیال کیا کہ ایک فرمان شائع کر کے اپنے متعدد پیشروں کے چند احکام کی تجدید کرے، جن کے نثار کے تحت مملوں کی آزادی منسوخ قرار دی گئی تھی ورنہ ان کی خلافت ورزی کرنے والوں کے لیے جات باہر کیے جانے کی سزا مقرر کی گئی۔ فرانس لاٹارڈین جب روم میں داخل ہوا تو اس کے ساتھ آٹھ سو مسلح آدمیوں کا ایک حفاظتی بدرقہ بھی تھا۔ مزید برآں پاریس کی پارلیمان نے اس فرمان کو بد عنوانی پر مشتمل اور کالعدم قرار دیا۔

اس کی کارروائی یوں ہوئی کہ ایک درخواست عدالت میں پیش کی گئی اور وکیل سرکار ڈائیٹائیٹ جبرل (تاٹوں نے اپنی رائے کی تائید کے لیے خاص کر یہ بیان کیا کہ "فرانس کے بادشاہوں کا یہ حق زائل نہیں ہوا ہے کہ وہ روٹا میں حکمرانی کریں"

سفیر کا اپنی سکونت گاہ میں اپنے قومی مذہب پر عمل کرنا۔ جب کہ اس مذہب پر اس کے سکونتی شہر میں کوئی عمل نہ کرتا ہو۔ ایک ایسا امر ہے جو بعض مولفوں کی رائے کے مطابق "علاقے کے باہر ہونے" پر مبنی ہے تو بعض دیگر مولفوں کی رائے میں وہ رواج پر مبنی ہے۔ جو بھی ہے، اس طرح کے حق کے متعلق ایک مطالبہ ۱۵۶۵ء میں ہوا۔ یہ مطالبہ انگلستان کی ملکہ الزابتھ نے اسپین کے فلپ دوم سے کیا تھا۔

جان نان جو گلٹر کاؤن تھا اور آکسفورڈ کی مرٹن کالج کا ماسٹر، اسے ۱۵۶۵ء میں سفیر بنا کر بحرِ یط بھیجا گیا اور جو معاملات طے ہوئے تھے، وہ بعض انگریزی رعایا کے مطالبات پر مشتمل تھے کہ ان انگریزوں کے جہاز بار بار اسپین والے گرفتار کر لیتے تھے جس طرح خود اسپینی جہازوں کو انگریز گرفتار کرتے تھے۔ جان نان کوئی قابلِ سفارت کار نہ تھا۔ اس میں تدبیر اور دانائی کی کمی تھی اور تاریخی نقطہ نظر سے یہ ایک افسوس ناک واقعہ تھا کیونکہ بحرِ یط (میڈرڈ) میں اس کا قیام ایک ایسے زمانے میں تھا جو خاص کر اہمیت رکھتا تھا۔ یعنی فلانڈرس کے جنگ کی تیاری ہو رہی تھی اور بادشاہ کے عین حاشیے میں وہ نائک کھیلا جا رہا تھا جس کے نتیجے کے طور پر دونوں کارلوس کو اپنی موت سے دو چار ہونا پڑا تھا۔

بین الممالک تعلقات میں کوئی غیر معمولی واقعہ پیش ہی نہ آتا اگر اسپین کے بادشاہ فلپ کی نظروں میں انگریزی سفیر جان نان اس عظیم اشان قصور کا مرتکب نہ ہوتا کہ وہ انگلیکن فرقے کا پادری

اور شادی شدہ تھا۔ بڑی مشکل تو اصل میں انگریزی حکومت نے کھڑی کی تھی یعنی آیا اس کے سفیر کو ان حقوق سے محروم تو نہیں کیا جا رہا ہے جو اسپین سفیر کو لندن میں حاصل تھے کہ سفارت خانے میں اپنے مذہب پر عمل پیرا ہے؟ جان تان کو حکم دیا گیا کہ وہ اس حق کے لیے اصرار کرے۔ اس نے ایسا ہی کیا۔ لیکن اسپین حکومت نے جواب میں تاخیر کی۔ پھر بادشاہ فلپ کے مشیروں نے ایک اولین ملحوظ پیش کیا کہ بادشاہ یہ سننا نہیں چاہتا کہ کوئی شخص مذہبی آزادی کے حق پر کچھ زبان سے نکالے۔ اور اس کی ایک بنیادی وجہ یہ تھی کہ بادشاہ فلپ دوم اپنی جملہ رعایا کی طرح کلیسا کے مقدس احکام کا پابند تھا۔ جان تان نے بے سود طور پر یہ استدلال کیا کہ ابا کے ڈیوک نے اس بارے میں وعدہ کر رکھا تھا۔ سفیر کو یہ جواب دیا گیا کہ ڈیوک کو دھوکا ہوا تھا اور یہ کہ اسپین کا بادشاہ انگریزی سفیروں کو ان حقوق کے علاوہ کوئی اور حق دینا نہیں چاہتا جو سفیر کے پیشرووں کو دربار اسپین میں حاصل رہے تھے۔

۲۳۔ اپریل ۱۵۶۸ء کو تبادلہ خیالات ختم ہو گیا اور اسپین کے بادشاہ نے ملکہ الزابتھ سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنے سفیر کو واپس بلا لے۔ اور اسی اثناء میں اس نے فوراً سفیر کو برائیاں میں نظر بند کر دیا۔ فلپ نے جو عذرات بیان کئے تھے وہ یہ تھے کہ جان تان نے بعض شخصیتوں کو ناراض کر دیا ہے۔ اور انگریزی حکومت نے واقعات کی اس تفصیل کو صحیح باور کیا جو مجربط سے ایک انگریز نے لکھ بھیجی تھی اور جس میں بیان کیا گیا تھا کہ انگریزی سفیر نے بہت سے لوگوں کو جن میں سے بعض خود اس کے ہومن بھی تھے، دشمن بنالیا ہے۔

345

اصولی مسئلے کا کوئی حل نہیں نکلا اور واقعہ یہ ہے کہ سرکاری طور سے جان تان کا کوئی جانشین مقرر نہیں کیا گیا۔ اور خبر رسائی

کے فرایض خانگی اشخاص انجام دیتے رہے۔ چنانچہ ایک تو اونیونی ریکنگ یہ کام کرتا رہا جو سابق میں ایک فوجی افسر تھا اور فرانس کا لازم رکھتا تھا اور لازمیت کی تلاش میں اسپین گیا ہوا تھا۔ دوسرے رابرٹ ٹنگٹس یہ کام کرتا رہا۔ یہ ایک انگریز تاجر تھا اور یہ اپنے خطوط انگریزی سفیر فرانس کے توسط سے انگریزی وزیر سیکل کے پاس بھیجتا رہا۔ بالآخر ٹنگٹس کو گرفتار کر لیا گیا۔ لیکن وہ قید سے بھاگ نکلا۔

جن موانعوں نے کم یا زیادہ منضبط طور سے قانون سفارت پر روشنی ڈالی ہے، ان میں بلحاظ قدمت لودی کا مارتن سب سے پہلے آتا ہے۔ اس کی لاطینی کتاب ”سفارت کے متعلق اصولی کلیے“ میں انچائیس قواعد بیان ہوئے ہیں، جو حاشیہ نویسیوں اور شرح نویسیوں سے ماخوذ ہیں۔

گوئڈز الٹے دے ٹیلار دیے خود نے اپنی لاطینی کتاب ”سفارت پر رسالہ“ کا دوسرا حصہ حقوق سفارت کے لیے وقف کیا ہے۔ یہ سوال پیدا ہوا تھا کہ کلیسیائی لازموں اور صدر یا دیوں کو کوئی دنیاوی حکمران سفیر بنا کر بھیج سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب مولف نے اثبات میں دیا ہے۔ اس نے اس امر سے بھی بحث کی ہے کہ سفیروں کی تعداد کیا ہونی چاہیے؟ اور اس کی رائے میں تین کافی ہیں۔ پھر وہ یہ سوال اٹھاتا ہے کہ ان کارندوں میں سے اگر کوئی ایک مر جائے تو آیا باقی اپنا فریضہ انجام دے سکتے ہیں یا نہیں؟ عذرات اور قیام مقامیوں کے متعلق اس نے قانون روما کے احکام ہی سے استدلال کیا ہے۔ اس مولف نے دو ایسے مسئلوں کے بھی بحث کی ہے جو اٹلی

سے لائیس لودیس (لودی کے مارتن) کی لاطینی تالیف ”سفارت کے متعلق اصولی کلیے رسالہ“ قانون عمومی۔ جلد ۱۹ ورق ۲۱۲ ج۔

سے گوئڈز الٹے دے ٹیلار دیے خود کی لاطینی تالیف ”سفارت پر رسالہ“ رسالے قانون عمومی (۱۳۰) حصہ دوم ورق ۲۵۸۔

میں پیدا ہوئے تھے یعنی (۱) جو تحفے سفیروں کو دئے جائیں وہ کن کے سمجھے جائیں گے؟ اور (۲) سفیروں کو جو نقصان پہنچے اس کا مواخذہ کس سے کیا جائے گا؟ جہاں تک اختیار سماعت تھا متعلق ہے، اس نے قانون روم کے اصول ہی کو اختیار کر لیا ہے، جس کی ہم اوپر تفصیل دے چکے ہیں۔ وہ اس کا قائل ہے کہ سفیر ہر طرح سے محفوظ ہوتا ہے۔ اور وہ یاد دلاتا ہے کہ سوئے کے ہنری اور تراں داندریا کے مطابق اگر کوئی سفیر پوپ کے پاس بھیجا جائے اور وہ جات باہر کر دیا جائے تو رواجاً پوپ اس کو پورے دوران سفارت میں اس سزا کے اثر سے باہر رکھتا ہے لیکن اس طور سے کہ جوں ہی سفارت ختم ہو جائے تو جات باہری دوبارہ اپنی اثر اندازی شروع کر دیتی ہے۔ اس مسئلے پر بحث کرتے ہوئے ہمارا مولف قانون عمومی کی سرزمین پر چلا جاتا ہے، اور بتاتا ہے کہ سفیروں کو جینے کے مجاز کون ہیں؟ اس سلسلے میں گونڈزال نے دے قیلا دیے تو ان مباحث کا حوالہ دیتا ہے جو قانون مذہبی اور قانون روم کے ماہروں میں اس امر کے متعلق پیدا ہوئے تھے۔ ”شہر کے اتحاد“ یا ”بڑی اور عام مجلس شوریٰ“ کی تشکیل کیسی ہونی چاہئے؟ پوپ جو تھے انوسنٹ نے شہر کے ایسے ”اتحاد“ میں چالیس سال سے زیادہ عمر رکھنے والے تمام شہریوں کو، خواہ مرد ہوں یا عورت، داخل کیا تھا لیکن دوسرے مولفوں نے عورتوں کو اس سے خارج رکھا اور اس میں خاص کر بار تو لے کسی رائے کے مطابق صرف ایسے مرد شہری داخل سمجھے گئے جن کی عمر پچیس سال سے زیادہ ہو۔

بدقسمت اے قینلین ڈولے نے ایک لاطینی کتاب تالیف

۱۷۹۰ء چوتھے انوسنٹ کی لاطینی تالیف ”احکام مذہبی کا خلاصہ پانچ جلدوں میں“  
کتاب (۵) صفحہ (۳۲) باب (۱۱)۔



کی تھی جس کا نام ”ایک کتاب پیام رساں کے جیسے عام طور پر سفیر کہتے ہیں، فرایض کے متعلق ایک اور کتاب پیام رساں کے حقوق کی حفاظت کے متعلق ہے“ نیز دیگر ایک جو لی موسین کے اسقف ٹراں لائٹاکی کی سفارتوں کے متعلق تھا۔ یہ کتاب ناورا الوجود ہے۔ ہم خود اسے دیکھ نہ سکے۔ ڈولے کے سوانح نگار اس کتاب کے متعلق بعض باتیں بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ ایسے ایک سوانح نگار نے تذکرہ کیا ہے کہ اس کتاب کا تیسرا حصہ ٹراں دو بے لے نامی اسقف اور لان ٹرے کے جاگیردار کئی سفارتوں کے متعلق ہے اور یہ کہ یہ حصہ سدا سی دہکسا بیٹر (نظم میں ہے۔ مولف نے یہ چھوٹی سی نظم ٹرے ٹرے کے اثنائے قیام میں لکھی لیکن جب اس نے اسے سلاوا میں شائع کیا تو اس میں بعض ترمیمیں کیں اور اس کے شروع میں دو سالے نشر میں لکھ کر بڑھا دیئے۔ یہ ایک اور سوانح نگار نے بیان کیا ہے کہ ڈولے کی کتاب میں چالاکی اور مکاری کی کمی نہیں ہے۔ چنانچہ اسی سلسلے میں اس نے سفیروں کو مشورہ دیا تھا کہ ایسے نوکروں کو ملازم رکھیں جو کم گو ہوں، ایسے جاسوسوں سے کام لیں جو چوکس رہتے ہوں، اور ہر قسم کی فرضی باتیں چلتی کریں خاص کر دربارِ روما یا اطالوی حکمرانوں سے گفت و شنید کرتے وقت۔

ٹرول فرقی نے جو لاطینی تالیف ”سفیروں کے متعلق رسالہ“ اصول سفارت کے مطابق، ان کا اعتماد اور ان کا فریضہ“ لکھی تھی اسے کوئی اہمیت حاصل نہیں ہے۔ ایک اور لاطینی رسالہ ”حکمران بادشاہوں، قوموں اور شہروں کے سفیر“ ہے، جو پیئر رپوف کی لاطینی

۱۔ فرانسیسی تالیف ”۱۷۷۰ء میں ڈولے کی سوانح عمری جو سو لہویں صدی میں شہر لیوں میں ایک مبلغ کا مالک تھا“ مطبوعہ پاریس ۱۷۷۰ء صفحہ ۱۱۲۔

۲۔ فیئر رپوف کی فرانسیسی تالیف ”ملکت کے ضروری ہونے کی تاریخ“ صفحہ ۲۹۶۔

”تالیف متفرق رسائل“ کے آخر میں پایا جاتا ہے لیکن یہ اصل میں لودی کے  
بارتن کی لفظ بہ لفظ نقل پر مشتمل ہے۔

کونارڈ براؤن کی لاطینی تالیف ”سفارتوں پر پانچ کتابیں“ ایک  
ضخیم کتاب ہے لیکن اسے کوئی بڑی اہمیت حاصل نہیں۔ یہ شخص  
آگسٹ بورخ کا صدر یا دہری تھا اور اسے اس کا تک بتانا تھا کہ سفیر  
کی ٹھیک ٹھیک نوعیت کیا ہوتی ہے؟ اور وہ اس حیثیت سے  
بحث نہیں کرتا کہ سفیر کسی مقتدر اعلیٰ کا بھیجا ہوا ہو۔ اپنی الجھی ہوئی  
بجشوں میں وہ صرف عام اصولی باتوں پر اکتفا کرتا ہے۔ ایک  
نکتے پر اس کی رائے دلچسپی کی حامل ہے۔ چنانچہ وہ یہ تسلیم نہیں  
کرتا کہ جو سفیر اپنا فریضہ دیانت داری سے انجام دیں وہ ہر قسم  
کی دار و گھر سے محفوظ رہیں۔

آؤ کتابیں باجی نے ۱۵۶۶ء میں ”سفیروں کے متعلق“ نامی  
ایک لاطینی کتاب تالیف کی جس میں وہ یہ رائے دیتا ہے کہ سفیر  
کے خلاف دیوانی یا فوجداری کارروائی صرف اس کی واپسی کے  
بعد ہو سکے گی۔

پیشتر آئے رو نے قانون سفارت کا ذکر اپنی ایک فرانسیسی تالیف  
میں کیا ہے جس کا نام ”طریقہ، مراسم اور عدالتی ہدایتیں جو قدیم  
یونانی اور رومی، عمومی الزام دہی میں، ملحوظ رکھتے تھے (سجسز)  
اس کے کہ تعمیل کا نفاذ شروع ہو چکا ہو) اور ان کا مقابلہ ہمارے  
فرانس کے اسلوب اور رواج سے“ تھا۔ یہ تالیف پہلی مرتبہ ۱۵۷۷ء  
میں چھپی۔ بعد میں خود مولف نے اس کے ضخیم تراژڈیشن مرتب کیے۔  
پیشتر آئے رو کا داغ سلجھا ہوا تھا۔ چنانچہ سب سے پہلے

۱۷۷۷ء کا تالیف نامعلوم ”آؤ تالیف باجی“ جو فرانسیسی رسالہ قانون بین الممالک و تقابلی  
قانون سازی، جلد (۱۵) میں چھپا۔ دیکھئے صفحہ ۴۱۰۔

اس نے اس موضوع کو ان انتہا سوں اور الجھنوں سے نکال لیا جن میں اس کے پیشرووں نے اسے لاڈالا تھا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”بنابر اس بجا بحث آرائی نہ کرنے کے لیے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ وہ نہ تو ”مکمل فوٹو“ کے نمائندے“ ہیں (کیونکہ ان پر ان کے اپنے تفصیل یا پریٹریٹ یعنی حاکم عدالت کے سامنے مقدمہ چلایا جاسکتا ہے) نہ ہی وہ ”صوبوں کے نمائندے“ ہیں جن کا ہم نے یہاں تفصیل سے ذکر کیا۔ (کیونکہ وہ بھی ویسے ہی رعیت یا شہری ہیں جیسے دیگر لوگ)۔ بلکہ اصل میں یہ ”حریفوں یا طیفوں“ کے نمائندے“ ہیں، جن کو ہم فرانس میں خاص کر ہتیار بند نقیب یا سفیر کے نام سے موسوم کرتے ہیں؛ جب جگہ نیا ہو گئی تو مولف نے اس مسئلے سے بحث کی ہے کہ آیا سفیر، دار و گیر سے محفوظ رہتا ہے؟ اور اس محفوظیت کے نتیجے کے طور پر یہ امر بھی کہ وہ دیوانی یا فوجداری عدالتوں کے اختیار سماعت سے آزاد رہتا ہے یا نہیں۔

اس کا جواب اس نے اثبات میں دیا ہے اور وہ کہتا ہے کہ: ”چونکہ تمام لوگوں میں ایک قرابت اور خونی رشتہ پایا جاتا ہے، اور یہ چیز انسانوں میں دیگر تلام و حشی جانوروں کی نسل سے کہیں زیادہ متحکم ہوتی ہے، اس لیے یہ نہیں ہونا چاہئے کہ ہماری دشمنیاں کبھی ختم ہی نہ ہوں! چاہیے تو یہ کہ ہم بعض اوقات مصالحت بھی کر لیں جس طرح رشتہ دار اور ہم شہری لکھا کرتے ہیں۔ اور جس وقت ہم ایسا نہ کرنا چاہیں تو چونکہ ناگزیر ہر چیز میں ایک تبدیلی اور انقلاب ہو جاتا ہے، اس لیے نتیجہ صلح اور جنگ کے متعلق بھی ایسا ہی ہو گا۔ اور اکثر جبراً و قہراً ہمیں ایسا ہی کرنا پڑتا ہے۔ بناو براں ایسا کرنے کے لیے یہ امر نہایت ضروری ہے کہ وہ لوگ جو فوج اور آگ و خون میں گھرے ہوئے ہوتے ہیں، وہ ایک فریق کی طرف سے دوسرے فریق کے پاس آیا اور جلا کر میں تاکہ معاہدہ عمل میں آئے اور صلح کا انتظام ہو سکے۔ اور ایسے لوگوں کو پوری حفاظت اور امن سے مستفید ہونے کا موقع ملنا چاہیے

کہ نہ تو کوئی انہیں چھو سکے اور نہ ان پر زیادتی کر سکے حتیٰ کہ مقدس  
 و محترم دیوتا بھی انہیں آزار نہ پہنچا سکیں۔ ورنہ یہ خطرناک فریضہ انجام  
 دینے کی کون ہامی بھرے گا؟ ” غویا ایترو کی رائے میں اجنبی سفیروں  
 کے خلاف کسی قسم کی عدالتی کارروائی کا نفاذ یا آغاز نہیں کرایا جاسکتا  
 حتیٰ کہ انہوں نے جس جرم کا ارتکاب کیا ہے اس کے لئے ملک عدالت  
 سے چارہ جوئی ” نہیں کی جاسکتی۔ ایک اور دلیل جو اس نے پیش کی  
 ہے، وہ یہ ہے کہ سفیر اپنے مکران کی ذات کا نمائندہ ہوتا ہے  
 اور مکران کی ذات ” مقدس ہوتی ہے “ اور وہ بحث کرتا ہے کہ  
 ” اگر تم سزا دینی چاہو تو تم مکران کو صرف اس طور سے سزا  
 دے سکتے ہو کہ اس کے کارندے کی ذات پر اس کا نفاذ عمل میں  
 آئے جو اپنی اس حیثیت میں کسی بھی ناجائز فعل کا مرتکب نہ ہوا  
 ہوگا اور اگر ہوا بھی ہو تو وہ قوانین کے تحت بری الذمہ ہے اور  
 اس کو کوئی شخص نہ تو سزا دے سکتا ہے نہ اس پر کوئی مقدمہ چلایا جاسکتا  
 ہے اور نہ اسے کسی حاکم عدالت کے سامنے لایا جاسکتا ہے بجز  
 خود اس کی اپنی ذات کے “ ایک نئی چیز وہ غور کے لیے یہ پیش  
 کرتا ہے کہ ” میں سمجھتا ہوں کہ سفیر ہمارے پاس صرف اس لیے رہتا  
 ہے کہ اپنے فرائض منصبی انجام دے اور بہر حال تمام دیگر کاروائیوں  
 میں جن سے اس پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے تو اس کے متعلق یہ  
 تصور اور فرض کر لیا جائے گا کہ وہ غیر موجود ہے۔ وہ (ہمارے  
 ملک میں) وصیت کر سکتا ہے۔ لوگ اس کے وارث بن سکتے ہیں  
 جو کسی اجنبی کے لیے ممکن نہیں نہ وہ آزاد ہوتا ہے جنگ چھڑے  
 تو وہ ملک کو واپس ہو جاتا ہے اور یہ اپنے ذاتی حق کے باعث  
 نہ کہ حق بازگشت اسیر کے سلسلے میں۔ اسی لیے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ  
 کسی جرم کی صورت میں اس کے خلاف مقدمہ چلایا جاسکتا ہے،  
 کیونکہ وہ غیر موجود ہوتا اور ایسا ہی سمجھ لیا جاتا ہے۔ مزید برآں

ایروپہ بیان کرتا ہے کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ سفیر داروگیر سے محفوظ نہیں ہوتا ہے اور کسی جرم کی بنا پر اس کے خلاف استغاثہ کیا جاسکتا ہے تو اس سے ہر قسم کی برائیوں کا دروازہ کھل جائے گا اور اگر اجنبی سفیر کے خلاف گواہ فراہم کرنے اور حکام عدالت جہا کرنے کی سہولت حاصل ہو تو سفیروں کے متعلق لوگ کیا کچھ نہ الزامات لگایا کریں گے! جو سفیر جتنا زیادہ کار گزار اور سمجھدار ہو، اتنا ہی زیادہ وہ الزاموں کا ہدف ہوگا۔ کیونکہ اس کا دشمن یہی چاہے گا کہ اس کا قصہ پاک ہو جائے۔ ایروپہ نے جس خیال کی تائید کی تھی اس کا ایک اور حامی لائسنے میں پیدا ہو گیا۔ چنانچہ آنتوان ڈیورناک نے یہ رائے دی کہ سفیر کچھ اتنا زیادہ قانون بین الممالک کی حفاظت میں ہوتے ہیں کہ انہیں اس امر پر کوئی شخص نہیں مجبور کر سکتا کہ وہ خود یا ان کے لوگ عدالت میں آکر جواب دہی کریں، معاملہ خواہ دیوانی ہو یا فوجداری۔

349

۱۷۵۷ء میں ایک اور لاطینی تالیف شایع ہوئی یعنی دیفنریا حقوق و امتیازات سفارت و سفراء اور ان کے فسر ایض منصبی کی انجام دہی پر ایک چھوٹی سی کتاب جو ڈائجسٹ اور کوڈ پر مبنی ہے۔ اس کو فلپ اور اتو وائی کونٹ شیفرینو، فرانس کے نائب قنصل کے نام مضمون کیا گیا ہے۔ اس کا مولف نٹائیے ہے جو عدالت اعلیٰ میں وکیل بھی ہے۔ ”تھامس فیلکس ڈلائوت نٹائیے کی تالیف بہت مختصر ہے۔ اس میں (۳۴) صفحے ہیں اور بارہ بابوں میں سفیروں کی جسمانی اور دماغی

۱۔ ایروپہ کی فرانسیسی تالیف ”طریقہ مراسم اور عدالتی ہدایتیں“ کتاب اول حصہ چہارم صفحہ ۱۷۷ دہلید۔

۲۔ ڈورناک کی لاطینی تالیف ”ڈائجسٹ کے متعلق چند ملاحظات“ باب چہارم جوفی قانون (۲) ف (۳)۔

صلاحیتوں، ان کے عہدے، ان کے علی اور وطن کو ان کی واپسی کے مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ مولف نے (لاٹینی میں) بیان کیا ہے کہ سفیر "دشمن کے ہتھیاروں تلے محترم اور محفوظ" رہتے ہیں۔ اپنی تالیف کے آغاز میں اس نے بیان کر دیا ہے کہ وہ سفیروں کی تاریخ لکھتی نہیں چاہتا۔ کیونکہ وہ تسلیم کرتا ہے کہ (لاٹینی میں) "سفیر اولاً یا زیادہ تر اسی وقت وجود میں آئے جب پانڈورا نے ہر قسم کی برائیوں کے بیج اس دنیا میں، جو زرخیز اور خوب قابل زراعت زمین تھی پھینک دیئے۔"

شارل ڈینی گوں نے ایک فرانسیسی کتاب تالیف کی اس کا نام "فرانس کے حکومتی اور عدالتی حالات اور عہدوں پر مقالہ جس میں مختصر طور سے اس سے بحث کی گئی ہے کہ ان میں سے ہر ایک کو کیا اقتدار حاصل ہوتا ہے، کن پر اختیار سماعت چلتا ہے اور ان کے مخصوص فرائض کی کیا نوعیت ہے؟" تھا۔ اس کتاب میں متعدد صفحے قانون سفارت کے متعلق ہیں۔ اس مواف نے چونکہ قانونی نقطہ نظر سے کوئی بحث نہیں کی ہے، اس لیے ہم اسے بالکل نظر انداز کرتے اگر اس میں چند ایسے خیالات نہ ہوتے جو قابل ذکر معلوم ہوتے ہیں۔

فی گوں نے بیان کیا ہے کہ انصاف کے اثرات سلطنت کی عمومی حالت کے تحفظ تک وسعت اختیار کرتے ہیں۔ اس غرض کے لیے (مرکز میں) نیز سرمدی صوبوں میں جلالت تاب کے گورنر اور نائب مامور و مقرر ہوتے ہیں تاکہ، اور امور کے علاوہ، اس امر پر نظر رکھیں کہ وہ اجنبی حکمران جو ان کے زیر انتظام و نگرانی صوبوں کے ہمسایہ ہیں، کیا کر رہے ہیں؟ اور اس کا سد باب کریں کہ وہ اجنبی حکمران ان صوبوں کے متعلق کوئی سازش یا جہم اختیار نہ کریں۔ اور بادشاہ کو عادت ہے کہ مختلف بادشاہوں اور بڑے ہمسایہ حکمرانوں کے پاس

جن سے اس کی اچھی صلح، دوستی، علفی اور پیمان ہو، سفیر بھیجا کرے اور ان کے پاس ان سفیروں کو متعین کرے۔ اس غرض کے لیے ایسی شخصیتوں کا انتخاب اور چناؤ، کرنا ہوتا ہے جو مطلوبہ صفات رکھتے اور کفایت مہیا کرتے ہوں۔ اور ایسے لوگ ہوں جو سمجھ اور تجربہ رکھتے ہوں تاکہ مذکورہ حکمرانوں سے وہ اچھی طرح برتاؤ رکھ سکیں اور تسویے کرا سکیں۔ جن حکمرانوں کے پاس انھیں بھیجا جاتا ہے ان کا دل موہ لینے کے لیے معاملات کی حالت اور نوعیت کا لحاظ رکھنا اور بادشاہوں کی خدمت میں رہنے کا سلیقہ رکھنا ہوتا ہے۔ ”فی گوں کی رائے کے مطابق سفیروں کو چاہیے کہ حکمرانوں کے مابین صلح و آشتی برقرار رکھنے کے لیے کوشش کریں۔ اور ایسے اقدامات کا سد باب کریں جن سے دوستی میں خلل پڑ سکتا ہو اور اپنے بادشاہ کو ہر ایسی چیز سے باخبر رکھیں جو پیش آئے۔“

مولف نے یہ بھی یاد دلایا ہے کہ ”اس کا رواج ہے کہ مجلس شورائے مملکت کے ارکان یا دیگر بڑی شخصیتوں ہی کے سپرد اکثر سفارتی فرائض کر کے انھیں نمائندہ بنا کر بھیجا جائے“ اس نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ اجنبی حکمران بھی اپنی نوبت پر فرانس کے بادشاہ کے پاس متعین (سفیر) بھیجتے رہے ہیں۔ یہ ”مقیم“ عام طور پر تین سال رہتے ہیں اور جب ان کی مدت پوری ہو جائے تو ان کی جگہ دوسروں کو بھیجا جاتا ہے اور پرانے متعین اپنی واپسی سے پہلے نئے آنے والوں کو ہدایتیں دیتے ہیں۔ اور خاص کر یہ بتاتے ہیں کہ نسب سے آخر میں کیا غلطیاں ہوتی ہیں اور ان کے ذمے کے کام کی کیا حالت ہے؟“

بالنزاوے آیا لانے ”جنگ کے قواعد و قوانین اور فوجی ضبط“ کے نام سے ایک لاطینی کتاب تالیف کی تھی۔ اس میں وہ سفیروں کے متعلق محض ضمیمہ بحث کرتا ہے۔ چنانچہ کتاب اول کے نویں باب میں اس کا ذکر ہے۔ لیکن صرف اس نقطہ نظر سے کہ جنگ کے زمانے میں کن کو سفیر بنایا جاتا ہے؟

آبیری گس جنتی لیس کی کتاب اپنے زمانے کی اس موضوع پر سب سے اہم چیز ہے۔ اور اس کی قدر و قیمت کے متعلق اختلاف رہا ہے۔ اس کی تعریف اور تنقید دونوں میں مبالغہ آرائی ہوئی ہے اور یہ کہنا مناسب ہوگا کہ آکسفورڈ کے اس ممتاز پروفیسر کی کتاب اگر ایک شاہکار نہ بھی سمجھی جائے، تو کم از کم وہ ایک ایسی کتاب ہے جو اس موضوع پر شایع ہونے والی سب سے پہلی کتاب ہے جس میں ایک ترتیب اور سفیدگی پائی جاتی ہے۔ چنانچہ اس کی لاطینی تالیف "سفروں کے متعلق تین کتابیں" ۱۵۸۵ء میں شائع ہوئی اور اس میں (۱۴۶) صفحے ہیں۔

پہلی کتاب میں بیس باب ہیں۔ شروع میں جنتی لیس سفارت کی مختلف نوعیتوں کا ذکر کرتا ہے۔ پہلی تقسیم ان اشخاص کے لحاظ سے ہے جو سفارت روانہ کرتے ہوں۔ چنانچہ اس سلسلے میں وہ فہرست یوں بیان کرتا ہے کہ اولاً کسی آزاد مملکت یا آزاد حکمران کی سفارت کسی آزاد مملکت یا آزاد حکمران کے ہاں۔ دوسرے کسی غیر آزاد مملکت یا غیر آزاد حکمران کی سفارت کسی غیر آزاد مملکت یا غیر آزاد حکمران کے ہاں۔ اور آخر میں مخلوط سفارت یا دوسرے الفاظ میں ایسی سفارت جو کسی غیر آزاد مملکت یا غیر آزاد حکمران کی طرف سے کسی آزاد مملکت یا آزاد حکمران کے ہاں، یا اس کے برعکس۔ ایک دوسرا امتیاز مقصد سفارت کی بنا پر قائم کیا گیا تھا۔ چنانچہ سفارت کے پیش نظر اگر کوئی مفاد عام ہو تو وہ عمومی سفارت ہوگی۔ اسی طرح سفارت کا مقصد اگر خصوصی یا خانگی مفاد ہو، تو یہ "آزاد سفارت" ہوگی۔ (یہ اصل میں قانون روما کی "آزاد سفارت" سے ماخوذ ہے)۔ اور آخر میں وہ سفارت ہے جس کے پیش نظر صلح یا جنگ ہو۔

جنتی لیس نے منتقل سفیروں کا ذکر کرتے ہوئے ان کی جو تعریف دی ہے وہ (لاطینی میں) یوں ہے: "عارضی یا موقتی سفیروں



سے میری مراد وہ لوگ ہیں جو کسی معین اور مخصوص کام کے لئے نہ بھیجے گئے ہوں بلکہ کسی معین یا غیر معین وقت تک کے لیے روانہ کیے گئے ہوں تاکہ جب تک وہ سفارت میں رہیں، تمام پیش آنے والے متعلقہ امور کی نسبت گفت و شنید کر سکیں۔

پھر وہ سفارت کے مراسم اور ارکان مجلس خارجہ وغیرہ سے بحث کرتا ہے۔ یہ ہو ہو قانونِ روما نظر آتا ہے۔ مولف نے قانونِ سفارت کے آغاز سے بھی بحث کی ہے۔ لیکن اس بارے میں وہ کوئی نئی چیز نہیں پیش کرتا۔

دوسری کتاب میں (۲۳) باب ہیں۔ مولف جتنی لیس نے اس احترام کو خاص زور سے بیان کیا ہے جو قدیم زمانے میں سفیروں کے لیے ملحوظ رکھا جاتا تھا۔ پھر وہ بیان کرتا ہے کہ سفیر صرف ان لوگوں کے لیے سفیر کی حیثیت رکھتا ہے جن کے پاس اسے بھیجا گیا ہو اور یہ کہ دوسرے ملکوں میں اس کو سفارتی حقوق بالکل حاصل نہیں ہوں گے۔ کوئی حکمران سفیروں کو آنے دینے سے انکار کر سکتا ہے۔ لیکن اسے اس انکار کی کوئی وجہ رکھنی چاہیے جتنی لیس نے مختلف مفروضے قائم کیے ہیں۔ چنانچہ جو کوئی دوسروں کے سفیر پر ہاتھ چلائے گا تو اسے یہ امید نہیں رکھنی چاہئے کہ اس کے اپنے سفیروں کا بھی احترام کیا جائے گا۔ باغیوں کو حقوقِ سفارت حاصل نہیں ہیں۔ یہی حال بحری قزاقوں اور ڈاکوؤں کا بھی ہے۔ گیارھویں باب میں مولف نے ایک دلچسپ مسئلے سے بحث کی ہے کہ آیا جات باہر ہوئے ہوئے لوگوں کو سفارت کا حق حاصل ہے؟ یہ معاملہ انجلیس والوں کے سلسلے میں پیش آیا تھا، جنھیں پوپ دوم نے یولیوس نے جات باہر کر دیا تھا اور پھر بھی انھوں نے عیسائی ملکوں کے ساتھ اپنے سفارتی تعلقات برقرار رکھے تھے۔ اس مسئلے کا حل بصورتِ اثبات کرنے کے لیے اس امر سے بھی استدلال کیا

جاسکتا ہے کہ روٹن لیتھولک حکمران، پروٹسٹنٹ حکمرانوں سے، تعلقات باقی رکھتے ہیں۔ اس بحث سے جتنی لیس کے جواب کا بھانپ لینا ممکن ہے کیونکہ جتنی لیس خود پروٹسٹنٹ مذہب کا تھا۔ اُس مولف نے اس سوال کا بھی اثبات میں جواب دیا ہے کہ آیا ترکوں سے تعلقات رکھنے کی اجازت ہے اور وہ کہتا ہے کہ تمام مذہبی اختلافات کے باوجود حق سفارت قائم رہتا ہے۔ تیرھویں اور اس کے بعد کے بابوں میں مولف نے ایسے سفیر کی قانونی حیثیت سے بحث کی ہے جو کسی حکمران کے پاس آتے ہیں۔ یہ ہر دار و گیر سے محفوظ ہوتے ہیں۔ اور جنگ بھی چھڑ جائے تو ان کا احترام کیا جانا چاہئے۔ لیکن یہ یاد رہے کہ اس بارے میں جتنی لیس کی رائے کچھ قطعی نہیں ہے۔ چنانچہ ایک خصوصی صورت میں، یعنی اس وقت جب سفیر اس حکمران ہی کے خلاف سازش کرے جس کے پاس اسے بھیجا گیا ہو، تو اس کے متعلق جتنی لیس کی رائے ہے کہ ”جو لیس سیزر کے شاہی قانون کا اطلاق بالکل نہیں ہوتا کیونکہ سفیر کی موت مقصد سے متجاوز ہوگی۔ اس کا مروانا بالکل ضروری نہیں اور صرف یہ کافی ہے کہ مرکب جرم کا زندے کو اس کے آقا کے پاس واپس بھیج دیا جائے۔“

352

اس سے ایک سال پہلے انگلستان میں ایک شہرہ آفاق واقعہ پیش آیا تھا۔ وہ کثور نے اس کا ان چند الفاظ میں ذکر کیا ہے :  
 ”دون برنارڈین دے ہندو دنا کو اپن کی طرف سے کلڈ الزابیتھ کے ہاں سفیر بنا کر بھیجا گیا تھا۔ وہ مسلسل ملکہ کی ذات اور اس کی مملکت کے خلاف سازشیں کرتا رہا۔ اس نے اس سازش میں بھی حصہ لیا تھا جو تھروگ مارٹن نے ملکہ کی جان لینے کے لئے کی تھی۔ اور اس سفیر نے ایسی متعدد سازشوں کی قیادت کی تھی جو نہایت خطرناک تھیں۔ مجلس وزراء نے اسے طلب کیا اور اس کے طرز عمل پر خوب تلخ و ترش لعلت علامت کی۔ اور اس سے“

کہا کہ وہ جلد سے جلد اس ملک سے روانہ ہو جائے۔ اور چونکہ اس بارے میں اس نے کوئی متعدی نہیں دکھائی اس لیے اسے کپتان ہائیکس کے جہاز پر سوار کرا دیا گیا جس میں اسے خارج البلد کر کے شہر کالے پہنچا دیا گیا۔ اس معاملے میں انگریزی حکومت نے آئیری کس جنتی لیس سے بھی مشورہ کیا تھا۔ اور جان ہاٹ من سے بھی۔ آخر الذکر شخص نے سفیر کا فریضہ اور رتبہ نامی کتاب تالیف کی تھی اور جامعہ آکسفورڈ میں وہ بھی اسی دن مامور ہوا تھا جس دن جنتی لیس۔ جنتی لیس اور ہاٹ من نے یہ مشورہ دیا کہ سفیر کو قتل نہ کیا جائے بلکہ اسے اس کے حکمران کے ہاں واپس کر دیا جائے۔ اس سے معلوم ہو گا کہ جنتی لیس نے اپنی تالیف میں اس مسئلے پر جو رائے دی ہے، وہ اصل میں اسی رائے کی توثیق ہے جو اس نے ایک اہم اور سنجیدہ علمی موقع پر دی تھی۔

جنتی لیس کی تالیف کی تیسری کتاب میں ہائیکس باب ہیں اور اس میں زیادہ تر ان اخلاقی، ذہنی اور جسمی صفات کا ذکر ہے جو کسی اچھے سفیر میں پائے جانے چاہئیں۔ جنتی لیس کی رائے میں سفیر کو دنیاوی مال و دولت بھی حاصل ہونا چاہئے اور عطایا نے فطری سے بھی بہرہ ور ہونا چاہئے۔ وہ سنجیدہ علوم و فنون سے واقف ہو، اگرچہ بڑا علم اس شے کے لیے بیکار ہو گا۔ سفیر کی زبان چلتی ہوئی ہونی چاہئے۔ اسے اس ملک کی زبان کا ایک حد تک علم ہو جہاں اسے بھیجا گیا ہو۔ اسے علم تاریخ اور خاص کر فلسفے کے اس حصے سے جو اخلاق اور حکمرانی سے بحث کرتا ہے، واقفیت ہونی چاہئے۔ ایک اہم اور قابل ذکر صفحے میں جنتی لیس نے ماکیا ویلی کو سراہا ہے جسے سوٹھویں صدی کے اواخر میں اس قدر لتھاڑا جاتا رہا ہے۔ اور

جستی میں نے ایکیا ٹیلی کی تالیفوں کی تائید کی ہے اور بیان کیا ہے کہ وہ عموماً سمیت کا قصیدہ گو اور زبردست محافظ تھا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”ماکیا ٹیلی ظلم و ستم سے نفرت کرتا تھا جو کچھ وہ جانتا تھا وہ صرف یہ تھا کہ علی لوگوں کی تجاویز اور اسرار کی پردہ درتھی کرے، نہ یہ کہ کسی شخص کو تربیت دے کر ظالم بنائے۔“

یہاں اس کا ذکر کرنا ہمارے لیے ضروری ہے کہ بڑے انگریز عہدہ دار کیا کرتے رہے کسی دور میں ماہرین قانون کا اتنا اثر نہیں پڑا جتنا قرون متوسطہ میں۔ یہ ہر جگہ نمایاں ہے لیکن انگلستان میں خاص کر جہاں کے موجودہ ادارے انہیں مستحکم بنادوں میں ٹکے ہوئے ہیں، جن کو اہل قانون نے قائم کیا تھا۔ انگلستان میں سیاسی نقطہ نظر سے قانون روم کے عناصر کا قابل لحاظ اثر پڑا ہے۔

بارہویں صدی کے وسط میں جب اسے فی آیین بادشاہ تھا تو کنزیری کے آرگ بشپ تھیو بالڈ کے مشورے سے ٹاکاریوں نامی شخص کو آکسفورڈ میں قانون روم کی تعلیم دینے کے لیے مامور کیا گیا تھا۔ اس گزرے ہوئے زمانے ہی سے ایسے متعدد مولف نظر آتے ہیں جو قانون روم سے آگاہی رکھتے تھے۔ اس سلسلے میں سالیسری کے جان کی تالیفوں ”پولی کراٹیک“ اور ”خطوط“ کا نام لیا جاسکتا ہے نیز پیٹریٹ بولوا کی تالیفوں کا جو لندن کا آرک ڈیکن اور ڈاکٹر اسٹی کا فرین تھا۔ ٹامس بلیٹ نے قانون کی تعلیم اٹلی کے شہر بولونیا میں پائی تھی۔ گلاں فیل کے رائلٹ نے، پراکشن نے اور ”فلیٹ“ نامی کتاب کے مولف نے بھی جسٹینین کی قانونی کتابوں سے اثرات قبول کئے تھے۔ مزید برآں قانون روم کے اصول اور مضوابط، مختلف عدالتوں میں ملحوظ رکھے جاتے تھے۔ مثال کے طور پر عدالتہائے چانسلری، عدالت ہائے جامعات، عدالت سر جیسٹ قصر شاہی، عدالت سپر سالار (مارشل) اور عدالت امارت بھرتہ میا۔

انگریزی افسران سرکاری نے بھی قانون بین الملل کے متعلق تعاون میں حصہ لیا ہے۔ ان کے پاس جو معاملے پیش ہوتے تھے ان کی وہ علمی طور سے جانچ کرتے تھے۔ حکومت بھی قانونی آبداری و ترقی سے دلچسپی رکھتی تھی۔ ہنرمند دیکھ چکے ہیں کہ آٹھواں ہنری یہ نکتہ ارادہ کر چکا تھا کہ قانون بین الملل و سفارت کاری کے لیے ایک مدرسہ قائم کرے۔ ٹامس ڈیٹن، نکولاس بیکن اور رابرٹ کیری نے یہ تجویز مرتب کی تھی۔ اور اس مدرسے میں لاطینی اور فرانسیسی زبان کی تعلیم بھی شامل کی جانے والی تھی۔

سفارت کارانہ تعلقات کے نقطہ نظر سے قانون روم میں جو نافذ تھا، اس کی توثیق چھٹے ایڈورڈ کے دور حکومت میں سمسط کے ڈیوک نے کی ہے، جو محافظ مملکت کے عہدے پر فائز تھا۔ چنانچہ اس نے بشپ رڈلے کے نام ایک خط لکھ کر بیان کیا تھا کہ وہ (یعنی بشپ) حقیقت میں نہیں جانتا کہ قانون روم کی تعلیم اجنبیوں سے معاہدات کی گفت و شنید کے لیے کس قدر ضروری ہے؟ بات یہ ہوئی تھی کہ بشپ مذکور کو جاسٹ کیمرج کا معائنہ کرنے پر مامور کیا گیا تھا۔ اور اس نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ دینیات کے خراج پر قانون روم کی طرف توجہ کو وہ کچھ زیادہ پسند نہیں کرتا۔ فرانسیس بیکن کو بھی یہی شہادت دینی پڑی تھی۔ چنانچہ اس نے بکنگھام کے ہونے والے ڈیوک کو خط لکھا تھا اور اسے وزیر اعظم کے فرائض یاد دلانے تھے۔ اس میں لکھا تھا کہ اگرچہ میں خود انگلستان کے قانون غیر موضوعہ کی تعلیم دیتا ہوں لیکن میں چونکہ اپنے ملک کا ایک سچا اور مخلص دوست ہوں اس لیے میں آپ کو سنجیدگی کے ساتھ مشورہ دیتا ہوں کہ ان لوگوں کی

354

۱۔ دیکھئے اوپر اصل کتاب کا صفحہ (۱۰۰)۔

۲۔ رابرٹ ٹیلی ٹور کی انگریزی تالیف ”قانون بین الملل کی تشریح“ طباعت اول کا دوبارہ ملاحظہ فرمائیے۔

حاصل افزائی کریں جو قانون روم کی تعلیم دیتے ہیں ورنہ اگر ہیں نہیں یا کسی اور اضبی مملکت سے کوئی معاملہ پیش آئے تو عالم فاضل باہرین قانون (روما) کے نہ ہونے سے بہت بڑی بے بسی سے سامنا ہوگا۔ یہ یاد دلانا بھی دلچسپی سے خالی نہیں کہ اس انجمن نے کیا خدمات انجام دیے جو لندن میں قائم ہوئی تھی اور جس میں وہ لوگ شریک تھے جو قانون مذہبی یا قانون روم کی بطور وکیل پر کنش کرتے تھے یا ان عدالتوں میں بطور حاکم نشست کیا کرتے تھے جہاں قانون مذہبی یا قانون روم میں سے کوئی ایک نافذ کرایا جاتا تھا۔ اگر ”سرکاری کاغذات کی تقویم“ نامی انگریزی کتاب کی جلدوں کی کوئی شخص ورق گردانی کرے تو نظر آئے گا کہ جس زمانے میں قانون بین الممالک نے بڑی بڑی ترقیاں کیں، اس سے پہلے ہی انگریزی حکومت نے اس بات کی ضرورت کو پہچان لیا تھا کہ بین الممالک معاملات سے متعلق قانونی نقطہ نظر سے بحث کرنے والی کتابوں اور تالیفوں کو ہیا کرایا جائے۔ اور آدمی یہ دیکھ کر حیرت زدہ رہ جاتا ہے کہ انگریزی حکومت اپنے عہدہ داروں میں سے ہر ایک کی صلاحیتوں سے کس قدر ٹھیک ٹھیک فائدہ اٹھاتی تھی۔ ان عہدہ داروں نے جو یادداشتیں مرتب کی ہیں، ان میں سے چند واقعی علمی مقالوں سے مشابہ ہیں۔ مثال کے طور پر مثالیں ذیل نے ان قدیم اور جدید جگہوں کے مسئلے پر جو ناجائز طور سے اور بے وجہ شروع کی گئی تھیں سوال کئے جانے پر جو جواب مرتب کیا تھا۔ بعض دوسری یادداشتیں بھی بال علمی حیثیت

۱۔ دیکھیے اوپر اصل کتاب کا صفحہ 262۔

۲۔ ”سرکاری کاغذات کی تقویم“ نامی انگریزی کتاب جو الزابتھ کے دور حکومت میں سے ۱۵۸۶ء تا ۱۵۹۰ء کے متعلق گھریلو واقعات پر مشتمل ہے۔ دیکھیے

صفحہ ۲۵۱۔

رکھتی تھیں۔ چنانچہ بحری قزاقوں کو مدد دینے والے لوگوں کے متعلق سوال پر جو رائے دی گئی تھی اس کا یہاں ذکر کیا جاسکتا ہے۔ چند ایسی یادداشتیں بھی ہیں جو واقعات و حقائق کے متعلق آتش شوق کو فروزاں کرنے والی دلچسپی کی حامل ہیں۔ مثال کے طور پر وہ متفقہ جو قانون روم کے اس فاضل ماہر نے لارڈ برکلی کی خواہش پر اس کتاب پر کی تھی جس میں ڈون انونیو نے یہ بتایا تھا کہ وہ تخت پرنگال کا حقدار ہے اور فلپ دوم ان حقوق سے انکار کرتا تھا بلکہ چنانچہ لارڈ برکلی کو جواب دیتے ہوئے ٹافلنٹن ڈیلی نے بارتولے کی لاطینی تالیف ”متعلق مراتب“ پر ایک نوٹ کا اضافہ کیا تھا جو اس امر کے متعلق تھا کہ کوئی حکمران اپنی سرزمین کے باہر ہو تو اس کی کیا حیثیت ہوتی ہے؟ وہ معاملات جن کے متعلق مشاورت عمل میں لائی گئی تھی ان میں سے بعض شہرہ آفاق ہیں۔ ان میں سے لڑی کے معاملے کا وکٹوریہ نے ذکر کیا ہے، اور بیان کیا ہے کہ جان لڑی جو شہر ژاس کا بشپ تھا اسے ماری اسٹورٹ نے انگلستان کی ملکہ الزابتھ کے پاس اپنے نظر بند ہو جانے سے بھی پہلے اپنا معمولی سفیر مقرر کیا تھا..... انگلستان میں امن و حکمت کے خلاف کوئی ایسی سازش نہیں کی گئی اور نہ ہی ملکہ الزابتھ کی جان کے خلاف کوئی ساز باز کی گئی، اور نہ کوئی دیگر سازشیں ہوئیں جن کا یہ بانی نہ رہا یا اہم حصہ لینے والوں میں سے ایک نہ رہا ہو۔ اس کے متعلق ثبوت اتنے زیادہ جہتی تھے کہ مجلس وزراء نے جب اسے طلب کیا تو اس نے اتنا کچھ اعتراف کر لیا کہ جس رتبے کا وہ حامل تھا اور جس کے باعث وہ حفاظت کا مدعی تھا اس کا لحاظ کئے بغیر اسے مرزا دے دی جاسکے..... مجلس وزراء نے لندن کے اعلیٰ ترین

855

۱۔ برٹش میوزیم میں ہارلے کے مخطوطات دیکھئے صفحہ ۱۶۸۔  
 ۲۔ ”سرکاری کاغذات کی تقویم“ جلد مذکورہ بالا صفحہ ۶۳۔

ماہرین قانون کی رائے طلب کی گئی یہ ماہرین قانون ڈاؤڈلیوس، ٹالنٹن، ڈیل، ولیم ڈورری، ولیم آبرے اور ہنری جونز تھے۔ ان کو مختلف سوالات کا جواب دینے کے لئے بلایا گیا تھا اور ان کے جوابوں ہی کے مطابق سفیر مذکور کو قید کر کے جزیرہ آیلے بھیجا گیا پھر وہاں سے لندن کے جہت میں منتقل کر دیا گیا۔

خود ماری اسٹورٹ کا معاملہ بھی ٹالنٹن، ڈیل کی رائے کے لئے بھیجا گیا تھا اور اس بارے میں اس نے جو نوٹ لکھے ہیں وہ بھی محفوظ اور موجود ہیں۔

ایک ابتدائی نوٹ میں ڈیل نے نیپلز کے بادشاہ یعنی دوسرے رابرٹ کے مشہور و معروف واقعے سے استدلال کیا ہے۔ شہنشاہ ساتویں ہنری نے ۲۵ اپریل ۱۳۱۳ء کو اس دوسرے رابرٹ کے خلاف ایک فیصلہ صادر کیا تھا جس میں اسے ایک غدار اور باغی ماتحت قرار دے کر اسے اس کے علاقوں سے محروم کیا تھا اور اسے شہنشاہت سے جات باہر کر کے اس کے خلاف سزائے موت صادر کی تھی۔ لیکن چند ہی ماہ بعد ۲۴ اگست کو خود شہنشاہ کی وفات ہو گئی۔ پوپ پانچویں کلیماں نے ۱۴ مارچ ۱۳۱۳ء کے اپنے ایک حکمنامے کی رو سے اس فیصلے کو کالعدم قرار دیا جو رابرٹ کے خلاف

لے وگنور کی فرانسیسی تالیف ”سفیروں کے متعلق یادداشتیں“ صفحہ ۱۴۰۔

لے ڈاؤڈلیوس (دفتر ۱۵۸۳ء) حاکم عدالت امارت بحریہ۔ ٹالنٹن، ڈیل (دفتر ۱۵۸۹ء) افسر، طلبات سرکاری، جسے بکثرت اہم فرائض کے لیے مامور کیا جاتا رہا۔ ولیم ڈورری (دفتر ۱۵۸۹ء) جج۔ ولیم آبرے (دفتر ۱۵۹۵ء) جاسوس۔

آکسفورڈ کا پروفیسر قانون رومانیسٹ سب کے سب کالج آف ڈاکٹر کاش میں معلم تھے۔

۱۔ اسٹراپچ کا انگریزی تالیف ”تاریخ اصلاح“ جلد ۳ حصہ اول صفحہ ۵۳۰ اور

حصہ دوم صفحہ ۳۹۸۔



صادر ہوا تھا۔ وجہ یہ بیان کی کہ رابرٹ کو قانون کے مطابق جوابدہی کے لیے طلب نہیں کیا گیا تھا، اور وہ پورے اطمینان کے ساتھ شہر سیزا جہاں شہنشاہ اس وقت تھا آنے سکتا تھا۔ لیکن پوپ نے اس کو تو تسلیم کر لیا کہ شہنشاہ کو اس طرح فیصلہ صادر کرنے کا حق ہے، خاص کر اس صورت میں جب کہ کوئی شخص شہنشاہی سرزمین پر جرم کا ارتکاب کرے اور وہیں اسے گرفتار کیا گیا ہو، کیے ڈیل نے اس دلیل کو آڑ بنایا تاکہ لارڈ برٹولے کی اس رائے کی تائید کرے کہ اسکاٹ لینڈ کی ملکہ ماری اسٹورٹ کے خلاف جو ضابطہ اختیار کیا گیا تھا وہ جائز تھا۔ چنانچہ وہ انتہائی وثوق کے ساتھ اپنی رائے ظاہر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس نے جو قاعدہ بیان کیا ہے اس سے زیادہ صحیح اور یقینی کوئی اور قاعدہ نہیں ہو سکتا۔ اس کے ساتھ جو نوٹ منسلک کیا گیا تھا اس میں اس نے چند اعتراضوں کی تردید کی ہے مثلاً رتبہ بادشاہی کے متعلق یہ (لاٹینی) کلمہ کہ ”برابر والوں میں برابر“ حکمران نہیں سمجھا جاسکتا۔

۱۵۸۷ء میں آکسفورڈ میں چھوٹی تقطیع کے چودہ صفحات کا ایک لاٹینی رسالہ شائع ہوا جس کا عنوان ”سفیر اور مملکت کی سلامتی کے خلاف سازش کے اصول“ تھا۔ اس تالیف کی ابتدائی سطروں میں مسئلہ اور اس کا حل بیان کیا گیا ہے یعنی آیا کسی حکمران کا سفیر یا خود حکمران اس صورت میں موت کے گھاٹ اتارا جاسکتا ہے جب کہ وہ کسی اور مملکت میں وہاں کے حکمران کی جان یا خود اس مملکت کے خلاف سازش کرے؟ اس کا جواب اثبات میں دیا گیا ہے تاہم طباعت سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ مولف کے پیش نظر مندرجہ ذیل کا واقعہ تھا جو فلپ دوم کا سفیر تھا نیز ملکہ ماری اسٹورٹ کا۔ یہ ممکن نہیں کہ اس رسالے کے مولف کا پتہ چلا یا جائے۔

اس کا نام کہیں بھی نہیں لکھا گیا ہے لیکن جیسا کہ مسٹر ٹی ای ہالینڈ نے گمان ظاہر کیا ہے، یہ اغلب معلوم ہوتا ہے کہ یہ ان لوگوں میں سے کسی ایک کا مقالہ ہو جنہوں نے ۱۸۵۵ء میں قانون کے ڈاکٹر کی ڈگری حاصل کی تھی۔ اس سال ایسے مین لوگ تھے، ولیم ووڈ، فرانسس جینس اور ولیم برڈ۔ اور یہ تالیف بطور مقالہ ڈگری حاصل کرنے کے لیے پیش کی گئی ہوگی اور اس کی دلیلیں جتنی یس نے سمجھائی ہوں گی۔

چارلس پاس کالی نے "سفیر" نامی ایک کتاب لاطینی میں تالیف کی تھی جس کا پہلا ایڈیشن ۱۵۹۵ء کا ملتا ہے۔ وکٹوریہ کا بیان ہے کہ عالم فاضل تو بڑا تھا لیکن نہایت کم قابلیت والا وزیر۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کی کتاب غرضہ و راز تک بہت مشہور رہی۔ اس کتاب میں (۸۷) باب ہیں۔ ان کے پڑھنے کے بعد ناظر یہ سوال کرنے لگتا ہے کہ ان بابوں میں سے کونسا اس کی شہرت کا باعث بنا، بیکر شوٹک کو اس بارے میں اچھا حکم سمجھا جاسکتا تھا۔ اس نے اس کتاب کی قدر و قیمت بہت کم آنکلی ہے۔ اور اس کی رائے ہے کہ اس کتاب میں عالمانہ مطابقت اور شوکت الفاظ تو بہت ہے، لیکن قوت فیصلہ اور صحت کم پائی جاتی ہے۔

لحاظ تاریخ اس کے بعد کرسٹوف شارٹے شکی کی لاطینی تالیف "سفیر اور سفارت" آتی ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۵۹۵ء میں نکلا۔ اور اس پر اس کا نام لاطینی میں کرسٹوف شارٹے ٹی گوس لکھا ہے اور اس کے سرورق سے مولف کی حیثیت اور قومیت معلوم ہو جاتی ہے چنانچہ اس پر لاطینی میں یہ الفاظ ہیں "پوسٹا فی شہامت کار" شارٹے شکی کا ایک معاصر یعنی جان ہاٹ سن اس کا حوالہ دیتا ہے اور

بکر شوٹک کی تالیف "سفیروں کے لیے حاکم مجاز پر رسالہ" فرانسیسی ترجمہ از بدمیرنگ باب (۲۰) فقرہ ۵۷۔

اس کے متعلق بیان کرتا ہے کہ وہ ایک نہایت فاضل شریف پولستانی شخص تھا اور اسے پولینڈ کا بادشاہ اکثر سفارت پر مامور کیا کرتا تھا۔ اس کتاب کو کوئی بڑی اہمیت حاصل نہیں ہے۔ مولف کی جدت یہ ہے کہ وہ نئی مثالیں دیتا ہے بجائے اس کے کہ پرانی تاریخ سے چینی ہوئی مثالوں پر اکتفا کرے جیسا کہ اس کے قریب قریب تمام پیشروں نے کیا تھا۔

یرمی زٹسر نے لاطینی میں ”سفیروں کا عہدہ“ نامی ایک مقالہ لکھا جو ۱۶۰۳ء میں شائع ہوا۔ کاسٹنٹس کا مقالہ ۱۶۰۳ء کا ہے۔ اس کے بعد کا مقالہ آونپ تیدا کا ہے۔ چنانچہ ۱۵۱۹ء میں اس نے ایک لاطینی مقالہ ”مشورے اور مشیر“ شائع کیا تھا۔

۱۶۰۳ء میں پاریس میں جان ہاٹ من کا رسالہ ”سفیر“ چھپا اور پھر نظر ثانی اور اضافے کے بعد یہ ”سفیر کا فریضہ اور رتبہ“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ ”سفیر“ کے حقوق اور داروغہ گیر سے اس کے محفوظ ہونے کے مسئلے سے بحث کرتے ہوئے ہاٹ من نے اس سوال کی تحقیق کی ہے کہ اگر سفیر اس حکمران کے خلاف سازش کرے جس کے پاس اسے بھیجا گیا ہو تو کیا کرنا چاہئے؟ مولف نے ان تمام نظریوں پر نظر ڈالی ہے جو اس کے زمانے میں پھیلے ہوئے تھے۔ چنانچہ بعض لوگوں کی رائے تھی کہ دیکھنا یہ چاہئے کہ سازش کو عمل میں لائے بغیر صرف اس کی تجویز اور سخت و پز ہوئی ہے یا یہ کہ اسے عمل میں بھی لایا گیا ہے؟ — اور قانون بین الممالک، ارتکاب کردہ فعل ناجائز اور تجویز کردہ فعل ناجائز کو یکساں نہیں قرار دیتا اور محض خیال پر سزا نہیں دیتا، جیسا کہ قانونی روم بادشاہ کی جان کے خلاف جرم کے متعلق حکم دیتا ہے۔ لیکن بعض دیگر لوگوں کی یہ رائے تھی کہ دیکھنا یہ چاہئے کہ سفیر کے فعل کو اس کے آقائے درست قرار دیا تھا یا اس سے بے تعلقی ظاہر کی تھی؟

ہم دیکھ چکے ہیں کہ اس طرح کا معاملہ انگلستان میں پیش آچکا تھا اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ منڈو ورا کی سازش کے موقع پر ٹاٹ من نیز البیٹرس جینی لیس سے مشورہ کیا گیا تھا۔ ٹاٹ من کی بھی وہی رائے ہوئی تھی جو آکسفورڈ کے پروفیسر یعنی جینی لیس کی۔

ہران کرشنر نے لاطینی میں ایک کتاب "سفیر اس کے حقوق" مرتبہ اور فرائض کی دو کتابوں میں تو فیج "لکھی۔ یہ ۱۶۰۳ء میں شائع ہوئی مگر اسے کوئی بڑی اہمیت حاصل نہیں ہے۔

ایک گمنام مقالے کا حوالہ دینا چاہئے جو ۱۶۰۷ء میں اسٹراس بورگ میں شائع ہوا تھا اور اسی سال دوبارہ پاریس میں اس لاطینی عنوان سے چھپا کہ "ہمیشہ کا اور ہر وقت تازہ سوال کہ آیا قانون اقوام کے تحت کسی سفیر کو جو کسی اجنبی حکمران یا جمہوریت کے پاس بھیجا گیا ہو اس وقت روک رکھا جاسکتا یا سزا دی جاسکتی ہے جب کہ وہ کسی فعل ناجائز کا مرتکب ہوا ہو؟" اس مولف کی رائے میں اس سفیر کو سزا دی جاسکتی ہے جو کسی ایسے بادشاہ کے خلاف جرم کا ارتکاب کرے جس کے پاس اسے بطور سفیر مامور کیا گیا ہو۔ البتہ مولف نے احتیاط کرنے کا مشورہ دیا ہے۔

بلحاظ تاریخ اس کے بعد ڈلفانگ ہائیڈر آتا ہے جس نے "سفر اور سفارتیں" نامی ایک لاطینی رسالہ ۱۶۱۱ء میں چھپوایا تھا۔ اس کے بعد مارٹن بورٹ ہے جس نے ۱۶۱۷ء میں "سفارتیں اور سفراء" کے نام سے ایک لاطینی رسالہ لکھا۔ اسے ایک اور مولف ڈومینیک خان آروم نے اپنی لاطینی تالیف "حقوق عمومی پر علمی مباحث" میں نقل کر دیا ہے اور اسی میں "سفراء" نامی ایک لاطینی مقالہ بھی جو کیورگ شوارت نے جامعہ یے میں پیش کیا تھا اور جو جامعہ کے پروفیسر یوحان گری پن کرل (گرہیان ڈر) کی نگرانی میں لکھا گیا تھا شامل کر دیا گیا ہے۔ ڈومینیک خان آروم نے خود

بھی ایک لاطینی مقالہ لکھا تھا۔ اس کا عنوان ”سفیر کے متعلق مقالہ کہ اصولاً کس صورت میں سازش پر اسے سزا دی جاسکتی ہے؟“ تھا۔  
 بورٹ کا مقالہ قانونی سے زیادہ سیاسی نوعیت کا ہے۔ اور ثبوت کے ایا زیادہ صحیح الفاظ میں اس کے استاد گری پیاس ڈر کے مقالے کا بھی یہی حال ہے۔ ان دونوں نے جتنی لیس، کرسٹر، شارٹے، فیکسی اور ہالچیدز کی تعریفوں کا حوالہ دیا ہے اور نیز ایک اور مولف کا بہ کثرت ذکر کیا ہے جو آج کل بالکل بھلا دیا گیا ہے لیکن جو سترھویں صدی میں ایک بڑی شہرت کا مالک تھا یعنی فریڈرک فورٹوس سیر یولانس جو اسپین کا ایک مدبر اور اخلاقیات پر لکھنے والا مولف تھا۔ اس نے اپنی زبان میں ”سفیر اور سفارت“ کے نام سے ایک کتاب تالیف کی تھی جس کا کئی مرتبہ لاطینی میں ترجمہ ہوا تھا۔ اسی سلسلے میں ہم ایک اور مولف کا بھی ذکر کریں گے۔ جو اسی کی طرح ایک زمانے میں مشہور ہوا تھا یعنی پیئر آندرے کاؤن ایسے ری۔ اس نے ۱۶۱۵ء میں شہر آن قمبر میں اطالوی زبان میں ایک کتاب شائع کی تھی اس کا نام ”تبیایات ضرورت مملکت اور اچھی حکمرانی کے طریقے پر تبہید“ تھا۔ اس کا تیسرا حصہ سفیروں کے متعلق ہے۔ اسی مولف نے ۱۶۱۴ء میں ”سفیر“ کے نام سے لاطینی میں ایک رسالہ بھی تالیف کیا تھا۔  
 ۱۶۱۵ء میں شہر آن قمبر میں نیم یونانی نیم لاطینی عنوان یعنی ”نقیب، سفارتی حیثیت ہے، جو دو کتابوں پر منقسم ہے“ کے نام سے ایک تالیف شائع ہوئی جس میں چھوٹی قطع کے (۲۵۱) صفحے تھے۔ اس کا مولف ایک خود پسند شخص فریڈرک ڈارسلیر تھا۔ بعد کے ایڈیشنوں میں قابل ذکر اضافوں کے بعد اس کا نام لاطینی میں ”سفیر“ نظر آتا ہے۔

اس کے بعد جلدی جلدی چند چھوٹے چھوٹے رسالے شائع ہوئے۔ چنانچہ آندرے جیروولانس کی لاطینی تالیف ”سفیروں کے

فرائض، حقوق اور خریطے ہائے تقرر“ ۱۶۱۹ء میں شائع ہوئی۔  
 ۱۶۲۰ء میں اسپین میں ”سفیر“ کے نام سے ٹراں انتوان ڈیٹرا  
 اے ٹی خیروا اور کنتی خانے ل کر شائع کی۔ کنتی خانے کے متعلق بیان  
 کیا گیا ہے کہ وہ اس کی ماں تھی۔ اسی ۱۶۲۰ء میں رائل آرٹ گیلری  
 نے لاطینی میں ”سفرا اور سفارتیں“ کے عنوان سے ایک مقالہ لکھا  
 ۱۶۲۲ء میں ”سفروں اور سفارتوں پر قانون اور سیاسی مباحث“  
 کے عنوان سے ایک لاطینی مقالہ جامعہ یونیورسٹی میں کرٹوف بے زولٹ  
 کی نگارنی میں لکھ کر شائع کیا گیا تھا۔ کارل گریمرگ نے  
 ایک لاطینی مقالہ ”سفارتیں اور سفراء“ کے نام سے لکھا تھا۔ دو  
 اور لاطینی مقالے یومان گیر ہارٹ کے ملتے ہیں جن کے عنوان  
 ”کیا کام ختم ہونے پر سفروں کے خلاف چارہ جوئی ہو سکتی ہے؟“  
 اور ”کیا سفیر تحفے قبول کر سکتے ہیں؟“ تھے۔

۱۶۲۳ء میں ”سفیر پر مقالہ“ کے نام سے ٹراں ڈوشو کٹے  
 نے ایک لاطینی مقالہ لکھا نیز اسی سال کرٹوف بے زولٹ نے  
 بھی ایک اہم کتاب تالیف کی۔ یہ شخص سترھویں صدی میں  
 قانونیات اور سیاسیات کے ممتاز ترین ماہروں میں سے ایک  
 تھا۔ اس نے قانون سفارت کے متعلق دو مقالے لکھے نیز ایک  
 لاطینی مقالہ بعنوان ”علیفوں کے حقوق پر سیاسی و قانونی بحث  
 اور حمایت و محبت نیز غیر جنبہ داری پر اجمالی بحث“

جس لاطینی رسالے سے ہم بحث کر رہے ہیں اس کا عنوان  
 ”سفراء اور ان کے حقوق“ ہے۔ اس کے مولف بے زولٹ نے  
 سفارت کے متعلق جو مقالے لکھے تھے، ان میں سے پہلے مقالے  
 میں اس نے وہی امتیاز باقی رکھا تھا جو قانونِ ردائیں پایا جاتا

لیکن ۱۹۲۳ء میں اس نے جو رسالہ لکھا اس میں اس نے ایک اور امتیاز کی تجویز پیش کی ہے، جس کا تعلق فوجداری اختیار سماعت سے ہے۔ وہ فرائض انسانی اور فرائض سفارت میں فرقی کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر سفیر کسی انسانی حق کے خلاف جرم کا ارتکاب کرے تو اسے سزا دی جاسکتی ہے، لیکن اگر وہ فرائض سفارت کے خلاف جرم کا ارتکاب کرے اور یہ یقین کرنے کی وجہ ہو کہ وہ شخص جس نے اسے سفیر بنا کر بھیجا ہے، اسے سزا نہ دے گا۔ تو ہمارا مولف یہ سوال کرتا ہے کہ آیا کوئی شخص خود سفیر کو دشمن قرار دے کر سزا دے سکتا ہے؟ بلکہ شوٹک نے اس تالیف کے متعلق لکھا ہے کہ بے زلٹ اس مسئلے پر مختلف مولفوں کی مختلف رائیں تو پیش کرتا ہے لیکن خود کوئی قطعی رائے نہیں دیتا۔

جیمس اول کے دور حکومت میں سفیروں کے حقوق کا مسئلہ انگلستان میں موضوع بحث بنا رہا۔ خود بادشاہ ایک ایسی سیاست پر عامل رہا جسے قوم کی اکثریت نے مردود قرار دیا۔ بادشاہ کی کوشش تھی کہ شہزادہ ویلز کی (جو بعد میں چارلس اول بنا) شاہی اسپین کے شاہی گھرانے میں چوتھے غلط نامی بہن انیٹا (شہزادی ایزابیل) سے کرے۔

دربار مجریط (میڈرڈ) نے انگریز بادشاہ کی تجویز پر رضامندی ظاہر کی اور ۱۹۲۳ء میں شہزادہ ویلز اور اس کے ہمراہ بنگلہام کا ڈیوک مجریط آباد ہوئے۔ گفت و شنید نے نوبت بہ نوبت جو پلٹے کھائے، اس کی تفصیل غیر ضروری ہے۔ چارلس، انگلستان واپس آگیا اور تجویز پوری طرح منقطع ہو گئی۔ گفت و شنید کے ٹوٹ جانے کی خبر پر، جوش و خروش کے ساتھ، مسرت کا اظہار کیا گیا اور اس ناکامی کا الزام بنگلہام کے ڈیوک پر لگایا گیا۔ اسپین کے سفیر ڈون کارلوس واسے کو ٹونا اور ایچی یوسا کے

مارکوئس نے قسم کھا کر یہ چیز بیان کی، تاکہ اسے بادشاہ کی نظروں میں گرا دیں۔

حقیقت میں ان سفیروں نے یہ افواہ پھیلانی کہ بنگلہام کے ڈیوک نے شہزادہ ویلز کی رضامندی سے یہ تجویز سوچی تھی کہ بادشاہ کو قلعہ تھیوبالڈ میں قید کر کے شہزادہ ویلز کو بادشاہ بنا دے جلدی ہی اس افواہ نے استحکام حاصل کر لیا اور وہ بادشاہ جیس کے کانوں تک پہنچ گئی۔ اپنی یوسا کے مارکوئس نے خیال کیا کہ وہ بڑا تیر مار لے گا اگر وہ بادشاہ کے پاس حاضر ہو کر اسے اس سازش کی اطلاع دے دے۔

بادشاہ پریشان ہو گیا۔ پھر بھی اس نے [سفیر کی اس] اطلاع سے شہزادہ ویلز اور بنگلہام کے ڈیوک کو آگاہ کر دیا جنہوں نے بادشاہ کی اطمینان دہانی کے لئے بہت سے مشیران رازدار کاں (پریوی کونسل) اور نوابوں کا حلیفہ بیان دلایا کہ الزامات محض بے بنیاد ہیں۔ بادشاہ جیس نے نئے سرے سے پوچھ گچھ کی۔ اب کی انہوں نے مقابلہ کم اثباتی انداز اختیار کیا، اور صرف یہ کہنے پر اکتفا کی کہ بنگلہام پارلیمنٹ کو بھیلانا چاہتا ہے۔ اب بنگلہام اور مخالف اسپین جماعت کو موقع ملا کہ جوابی اقدام کریں۔ چنانچہ مجلس شوراے راز (پریوی کونسل) میں اس امر پر غور کیا گیا کہ آیا یہ ممکن نہیں کہ ان سفیروں کو سزا دی جائے اور ان پر بیت الامراء میں مقدمہ چلا کر انہیں سزائے موت دی جائے؟ اس پر نہایت راز میں کارروائی کی گئی۔ اور جب ان ماہرین قانون نے جن سے مشورہ کیا گیا تھا، موافقت میں رائے دی تو بادشاہ سے اس کا معروضہ کیا گیا۔ بادشاہ ہچکچایا اور لندن کے محافظ خزانہ و متادیرات میں اس کا خط محفوظ کیا جس میں اس نے مشیران راز کو جواب دیا ہے۔ چنانچہ ان کی



دلیلوں کی تصدیق کرنے کے بعد اس نے کہا تھا کہ: ”ان استدلالوں نے میری ماں کا سر قلم کر دیا ہے۔“ سفیروں کے خلاف کارروائی کی کوئی پیش رفت عمل میں نہیں لائی گئی۔ لیکن مطالبہ عامہ کی تشفی ہو گئی۔ سفیروں کو رخصت کر دیا گیا اور انھیں عادی اعزازی محافظہ دستہ تک ہیا نہیں کیا گیا۔

مجلس شوراے راز کو [اس بارے میں] جو (قانونی) مشورہ دیے گئے ان میں ایک سر رابرٹ کاٹن کا بھی ہے۔ اس شخص سے نازک مسائل میں بارہا مشورہ طلب کیا جاتا رہا تھا۔ اور موجودہ معاملے میں بھی اسے بھلایا نہ گیا۔ کوئی دس برس پہلے خودیہ بھی ایک اسپینی سفیر کے کارستانیوں کا ہدف رہ چکا تھا۔ اس نے سفیر کے خلاف کارروائی کرنے کی تائید میں رائے دی ہے اور مختلف نظیروں سے استدلال کیا ہے۔ چنانچہ دوسرے اور تیسرے ہنری کے زمانے کے مذہبی سفراء پوپ کا اشارل گیس کے سفیر لوی ڈیرائے کے واقعہ کا، اسپین میں ملحوظ رکھے جانے والے طرز عمل کا، اس کے بشپ اور مندوڈزا کے معاملات کا حوالہ دیا ہے۔

اسی طرح اس زمانے کے حاکم عدالت مراضہ و محافظہ دستاویزات (ماسٹر آف ڈوکس) سر جولیس سیزر کے لکھے ہوئے نوٹ اور ولیم ویلوڈ کے مشورے کا خاکہ جواب بھی پائے جاتے ہیں۔ ولیم ویلوڈ نے شاید اپنا نوٹ، بلکہ غائب نوٹ کا خاکہ، سر جولیس سیزر کے پاس بھیج دیا تھا۔ اس کے شروع ہی میں لاطینی میں ”مسودہ“ (زیر تیاری چیز) کے الفاظ لکھے ہوئے ہیں۔

۱۔ برٹش میوزیم کے مخطوطات ہارے جلد (۳۰۴)  
۲۔ برٹش میوزیم کے اضافہ شدہ مخطوطے نمبر ۱۱۴۹۶



کافی طویل عرصے تک قسطنطنیہ کے شہنشاہوں کے ہاں افسران جواب نویس شیعین رہے لیکن ان کی حیثیت ذرا بھی نمایندہ کی نہ تھی۔ حقیقت میں ان کا فریضہ صرف یہ تھا کہ شہنشاہوں کی خدمت میں پوپ کے مفادات نہیں بلکہ اس حلقہ کلیسا کے مفادات کی عرض و معروض کریں جس کے وہ نمایندہ ہوتے تھے۔ قرون متوسطہ میں مذہبی سفیروں کا عہدہ قائم کیا گیا۔

ابتداءً مذہبی سفیر، کلیسائی دُوروں پر، توں لیکو اور دوسرے ٹیکٹور (پوپوں) کی طرف سے بھیجے گئے تھے۔ ساتویں گریگری کے زمانے سے ان کے فرائض میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ یہ لوگ جو استحصال بجا کرتے تھے اور جن فضیلت انگیز بدعنوانیوں کا ارتکاب عمل میں لاتے تھے، وہ کیتھولک مذہب کی تاریخ کے تاریک بابوں میں سے ایک ہے۔ ان کا غرور اور ان کے ہتک آمیز تکبر کے باعث چو طرف احتجاج ہونے لگے۔ اور غالباً ایک بھی حکمران ایسا نہیں بچا جس نے یہ قرار نہ دیا ہو کہ مذہبی سفراء پوپ اس کی اجازت کے بغیر اس کے علاقے میں داخل نہ ہونے پائیں۔ فرانس اور انگلستان کے بادشاہوں نے اپنے حقوق اقتدار اعلیٰ کی حفاظت میں ایک واقعی انتہائی خود سری دکھائی۔ ولیم فاتح نے تو پوپ دوسرے ارباب سے ایک معاہدہ کر لیا جس کی رو سے طے پایا کہ پوپ صرف اسی شخص کو مذہبی سفیر بنا کر بھیجے گا جس کا بادشاہ انتخاب کریں۔ تیسرے ہنری نے وہ حق برقرار رکھا جو ۱۱۸۷ء سے اسکاٹ لینڈ کے متعلق تسلیم شدہ نظر آتا ہے۔ جرمنی میں ہومیں اشاؤ فن خانوادے کے حکمران بھی مستعدی اور شدت دکھاتے رہے۔

جہاں تک قانون مذہبی کا تعلق ہے، مذہبی سفیروں کے تین طبقے ہیں (لاٹینی میں) : پہلے سفراء ہمنشین، دوسرے سفراء پیام رساں، اور تیسرے سفراء مرکز۔  
 ان میں سے پہلی قسم کے سفیر یا تو معمولی ہوتے ہیں یا غیر معمولی۔ اور اس کا امتیاز یہ ہے کہ آیا وہ کسی صوبے کے لیے بھیجے گئے ہیں یا صرف کسی غیر معمولی صورت حال کے موقع پر؟ یہ لوگ پوپ کی ہمنشینی سے اس لیے دور ہوتے تھے کہ کسی فریضے کی انجام دہی کریں۔ ان کو ہر قسم کا پورا پورا اختیار سماعت عطا ہوتا تھا۔ اور جن صوبوں میں انھیں متعین کیا جاتا تھا، وہاں ان کی حیثیت، جیسا کہ بعض لوگوں نے کہا ہے، حاکم الحکام کی ہوتی تھی۔ انھیں وہ تمام اقتدارات حاصل ہوتے تھے جو بطریقوں، صدر پادریوں، آرک بشپوں، بشپوں (اسقفوں) اور دیگر حکام مذہبی کو حاصل تھے۔ البتہ انھیں وہ اختیارات نہ ہوتے جو صراحت کے ساتھ پوپ کے لیے مخصوص کر دیے گئے تھے۔ شہر ترنت میں مجلس شورا نے مذہبی منعقد ہوئی تھی اس نے صراحت کے ساتھ حکم دیا کہ سفراء ہمنشین، نیز دیگر سفراء مذہبی اختیار سماعت کے استعمال میں بشپوں کے اختیارات میں دخل نہ دیں جب کہ معاملہ عدالت کلیسائی سے متعلق ہو۔ اور اسی طرح حکام مذہبی کے خلاف بشپوں کے توسط کے بغیر کوئی کارروائی نہ کریں بجز اس کے کہ ان بشپوں نے سزا دینے میں

لے تو ماہین کی لاطینی تالیف کلیسائے نئے اور پرانے ضوابط، حصہ کتاب عد باب مع  
 ہر آریس کی لاطینی تالیف "قانون مذہبی کے مباحث" حصہ سفارت۔ ہر ت شوک  
 کی جرمن تالیف "پرائٹنٹ و نیات اور گرجا کی انسائیکلو پیڈیا" عنوان سفراء پوپ  
 — تورڈنی کی اطالوی تالیف "کلیسائی تاریخ کی علی لغت" عنوان سفیر پوپ۔

غفلت کی ہو۔ لیکن عجیب عجیب قسم کے دعوے کئے جاتے رہے۔ مختلف مولف یہ رائے دیتے ہیں کہ سفیر ہمنشین حقیقت میں پوپ کا نائب ہوتا تھا اور اسے (لاٹینی میں) "اقتدار خالص" بھی اور مخلوط بھی حاصل ہوتا ہے بجز اس کے کہ وہ صراحت کے ساتھ محفوظ رکھا گیا ہو۔

سفرائے پیام رساں کی دو قسمیں تھیں۔ ایک تو طبقہ اول کے اور دوسرے طبقہ دوم کے۔ سفیر مرکزی کا رتبہ صرف مذہبی مرکز کو حاصل ہوتا تھا اور صدر پادری (پری لیٹ) کو نہیں۔ مذہبی قانون کے احکام کے مطابق تمام مذہبی سفیران صوبوں کی حد تک جہاں انہیں متعین کیا گیا ہو، حاکمانہ اختیار سماعت کے حامل ہوتے تھے۔ لیکن سفیر پیام رساں کو ہمنشین کے مقابلے میں محدود تر حقوق حاصل ہوتے تھے۔

مذہبی سفیروں کے متعلق کافی کثیر لٹریچر پایا جاتا ہے۔ لودی کے مارتین نے بھی اس موضوع پر لکھا ہے اور خود نڈزال نے دس ٹیلا دیے غو نے بھی پندرہویں صدی عیسوی کے نصف دوم میں ایک لاطینی تالیف "رسالہ سفارت" کے نام سے لکھی تھی جس کا حصہ اول پوپ کے سفیروں سے متعلق ہے۔ آندرے ڈبر بائیائے ایک لاطینی کتاب تالیف کی تھی جس کا نام "کارڈینل سفراء ہمنشین کے متعلق رسالہ" تھا۔

سولہویں صدی کے آغاز میں پیئر آندرے گان بارولنے جو "گاہ باری فی والے" کے نام سے بھی مشہور ہے، ایک لاطینی کتاب لکھی جس کا نام "رسالہ فرائض و امتدارات سفراء ہمنشین" تھا۔ اپنے دے ای فالکونی نے لاطینی "رسالہ متعلق سفیر ہمنشین" شائع کیا۔ اس کے بعد جن لاطینی رسالوں کا نمبر آتا ہے ان میں سے "گالیا کے سفراء ہمنشین کے اقتدار پر رسالہ" مولفہ

نگولاس بوٹینی، اور سفرائے کے رتبے اور اقتدار پر رسالہ مولفہ  
 ۱۸۰۰ء میں روس میں رافائل سی لے یوس  
 نے "پوپ کے سفیر" کے نام سے ایک لاطینی رسالہ شائع کیا۔  
 ان مختلف رسالوں میں قابل توجہ نظریے بہت کم پائے  
 جاتے ہیں۔ قرون متوسط کے سفیر مذہبی کی جگہ پوپ کے ایک اور  
 عہدہ دار نے لے لی، جسے ایک دوسری ہی اہمیت حاصل ہے۔  
 اصلاح مذہب کی تحریک شروع ہوتی ہے۔ ابتداء میں اسے  
 کامیابی پر کامیابی ہوتی جاتی ہے۔ ۱۵۵۰ء میں جو مذہبی اصلاح آؤگس بورگ  
 میں ہوئی تھی اس کے بعد کے سالوں میں پرائسٹنٹ تحریک ہر  
 طرف فتح نظر آتی ہے۔ جرمنی کا شمال اور وسط اس کے  
 ہو گئے تھے۔ جنوب کے متعلق بھی اسے اطمینان ہو چکا تھا۔  
 آسٹریا، ایٹوریا اور کارنتھیا کے علاقے بھی اس سے ملحق ہو جاتے  
 ہیں۔ بوہیمیا اور مورافیا میں جو اس نامی شخص نے ایک مذہبی  
 تحریک شروع کی تھی۔ اور اب یہ تحریک بھی تحریک اصلاح  
 کے ساتھ ہو جاتی ہے۔ تمام شہنشاہی شہر پرائسٹنٹ ہو گئے  
 تھے۔ سویٹزرلینڈ (سوئٹزرلینڈ) میں بھی جدید مذہب ہی کا بول بالا  
 ہو گیا تھا۔ پولینڈ کے امراء اور عوام بھی روٹے کٹ گئے  
 تھے۔ سویڈن اور ناروے میں بھی یہی نظارہ دکھائی دیتا ہے۔  
 انگلستان میں آٹھویں ہنری اور چھٹے ایڈورڈ کی کارروائیاں ملکی  
 کامیابی حاصل کر چکی تھیں۔ شیلیٹان (ہالینڈ) میں ایک ہمت ور  
 اور سرگرم پرجار جاری تھا۔ فرانس میں اوگینو لوگوں نے بہ زور  
 صلح نامہ کینٹربرین حاصل کر لیا تھا۔ اٹلی میں کالٹی فی فرنی کی

یہ رسالہ بڑی حد تک کسی ہتھی کی شائع کردہ لاطینی تالیف در رسائل قوانین عمومی  
 جلد (۱۳) حصہ دوم میں موجود ہیں۔

جماعتیں جتنا بندی کرتی نظر آتی ہیں۔ اس سب سے کیا حاصل ہوا؟ کچھ عرصہ گزرنے پر کیتھولک مذہب نے کھوئے ہوئے علاقے کا کچھ حصہ دوبارہ حاصل کر لیا۔ جسہ کلیسا کے قواعد میں اصلاح کی گئی۔ اصولی چیزوں پر مکرر ہر توثیق ثبت کی گئی۔ دشمن کے خلاف ایک ختم نہ ہونے والا سلسلہ کار روانہ کیا گیا۔ رد عمل کے یہ خاص ہرے تھے۔ ترنت میں منعقد شدہ مجلس شورا نے مذہبی نے اس کام کے ایک حصے کی تکمیل کر لی۔ باقی کام پولوں، کیتھولک مذہب کے حکمرانوں اور خاص کر یسوعی (جیسوئیٹ) فرقے کے لوگوں نے انجام دے دیا۔

364

ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ کیتھولک کلیسا کو ان تمام لوگوں پر اختیار سماعت رکھنے کا ادعا تھا جو بیسٹم لے چکے ہوں۔ بنا برآں پولوں نے دنیا کو دو حصوں میں تقسیم کیا ایک تو (اطالوی زبان میں) ”وہ صوبے جو تبلیغ مذہب کی مقدس جماعت سے تعلق رکھتے ہیں، اور دوسرے وہ صوبے جو مقام مقدس پاپائی سے تعلق رکھتے ہیں“ جو حصہ مقام مقدس پاپائی کا وفادار تھا اس پر عیسائیت کے عادی تو ان کا اطلاق ہوتا تھا اور جو حصہ مقام مقدس پاپائی سے غاصت رکھتا تھا اس پر ایک ایسے قانون کا اطلاق ہوتا تھا جس میں حالات کے مطابق تبدیلی ہوتی تھی یہ صوبہ جات مقام مقدس میں پولوں کی پوری کوشش یہ ہوتی تھی کہ وہاں دین کو برقرار رکھیں اور صوبہ جات تبلیغ میں روم کی، سوائے اس کے کچھ غرض نہ ہوتی تھی کہ عیسائی مذہب وہاں قائم کیا جائے۔

قرآن متوسط ہی سے استغف، احتساب عقائد شروع کر دیتے

ہیں۔ ان کو مرکزی افسر اقتساب عقاید کہا جاتا جیسا کہ قانون مذہبی میں نام دیا گیا ہے۔ اس اقتساب عقائد کے پہلو : پہلو پوپ کے خصوصی فرشتادوں کا اقتساب بھی جاری ہوا۔

جب تحریک اقتساب سے کیتھولک کلیسا کا وجود ہی خطرے میں نظر آنے لگا تو پوپ تیسرے پاول نے یادریوں کی ایک خصوصی مجلس، اقتساب کے لیے قائم کی اور بطور تحقیق خود پوپ اس کی صدارت کرتا تھا۔ چوتھے پائیس اور پانچویں پائیس نیز پانچویں سکنت نامی پوپوں نے اس مجلس کے اختیارات میں اضافہ کیا لیکن مجلس اقتساب صرف ایک کلیسیائی عدالت تھی، اسے کشوری طاقت کی تائید اور مدد ضروری تھی۔ جب

ارباب مملکت، کیتھولک مذہب کے نہ ہوں تو اس وقت ضرورت اس کی ہوتی ہے کہ ان کو راسخ العقیدہ بنایا جائے اور ہر قسم کے وسائل اختیار کر کے انھیں روم سے وابستہ کیا جائے۔

اس غرض کے لیے ایک اور مجلس مقرر کی گئی جسے مجلس تبلیغ کہتے ہیں۔ اس کا چھوٹا موٹا آغاز تیرھویں گریگری کے زمانے

ہی میں ہو گیا تھا۔ بعد میں یہ نظر آتا ہے کہ پوپ پانچویں پاول کو ایک ایسی راہب نے یہ مشورہ دیا کہ ایک وسیع

ادارہ قائم کرے جہاں سے تمام غیر کیتھولکوں کے خلاف یکساں کارروائی اختیار کی جائے۔ پوپ پندرھویں گریگری نے اس

تجویز کی تکمیل کی اور مجلس تبلیغ کے قیام کا فرمان پایانی ۱۲ جون ۱۶۲۲ء کو صادر ہو گیا۔ دو اور حکمناموں کے ذریعے سے

یہ ادارہ کل ہو گیا اور پوپ آٹھویں اربان نے اپنے پیشرو کے کام کی تکمیل کر دی۔

عہدہ داران تبلیغ خاص کر بری ٹکٹ اور عاقب (ٹکٹا) ہوتے تھے۔ عاقبول کو اس جگہ جھینسا جاتا تھا جہاں اسقفی نظام



365

نہیں حل سکتا تھا۔ (لاٹینی میں) ”جہاں استغنی مرکز کے قیام میں رکاوٹیں ہوتی تھیں“ اس تبلیغ کے کارندوں اور مددگاروں میں پوپ کے سفیر اور خاص کر مستقل سفیر بھی نظر آتے ہیں۔ یہ ایک واقعہ ہے جس کے متعلق شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ مختلف درباروں میں متعین سفراء پوپ کو جو ہدایتیں دی جاتی تھیں اور جس طور سے ان کی تعمیل ہوتی تھی، اس کا کل ثبوت دربار روما کے انداز بیان سے حاصل ہو جاتا ہے۔

درباروں میں متعین ان سفراء پوپ کی بیک وقت دو حیثیتیں ہوتی تھیں: ایک تو وہ کیتھولک مذہب کی تبلیغ کے کارندے ہوتے تھے، اور دوسرے وہ پوپ کے سفارتی نمائندے ہوتے تھے۔ یہ دو گونہ حیثیت بڑی اچھی طرح ان مستقل سفارتوں میں ہویدا ہو جاتی ہے جو سوٹھویں صدی میں پوپ کی طرف سے مختلف درباروں میں مقرر کی گئیں۔ دینا، کولمبن، کولون، وارسا اور بروکسل کے درباروں میں جو سفیر پوپ کی طرف سے مقرر ہوئے تھے انھوں نے پراٹسٹنٹ مذہب کے خلاف جنگ کرنے کا فریضہ پورے جوش و خروش کے ساتھ انجام دیا تھا۔

دربار دینا کا پاپائی سفیر ۱۳۵۷ء ہی سے مقرر تھا لیکن سچ پوچھو تو اس عہدے کو اہمیت اس کے ساٹھ سال بعد حاصل ہوئی۔ کولون میں پوپ کی سفارت ۱۵۸۵ء میں قائم کی گئی اور نہ اس سے پہلے دینا کا پاپائی سفیر ہی جرمنی اور بلجیم سے تعلق رکھتا تھا۔ جب کولون میں نیا عہدہ قائم کیا گیا تو بلجیم کے معاملات کی نگہداشت بھی اسی کے سپرد کر دی گئی اور نتیجہ بعد دیگرے یہاں شاں فرانسوا انٹونی فی دے سے ای کا

استغف) اور اوکٹا فٹ فرنگی پانی رکا یا ڈو کا استغف) مامور کئے گئے۔ اس آخر الذکر شخص کو ۱۵۸۸ء میں بالائی اور نشیبی جرمنی کا سفیر پوپ مقرر کیا گیا تھا۔

یہ چیز اٹلی میں ۱۶۰۶ء میں داخل ہوئی اور آرک ڈیوک البرٹ اور ایزابیلا نے پوپ پانچویں پاول کی جانب سے بروسل میں سفیر پوپ کی حیثیت سے دینیوس (دے سیوس) کاراف کے لیے جو دمشق کا آرک بشپ تھا نامزدگی کر والی۔ گئی بنتی یوٹیو، آسکانیو جے سوالدی، توچے دیہ خورا، توچے سان سے فے رے فی، لے لیوس فال کوٹنے ری، فابیوس دے لاگونسٹا یکے بعد دیگرے اس عہدے پر مامور ہوتے رہے۔

۱۶۳۳ء میں جب ایزابیلا مر گئی تو پوپ نے بروسل کو بجائے سفیر کے شریک سفر روانہ کرنا مناسب خیال کیا کیونکہ بلجیم میں اسپین کے ماتحت گورنر جنرل ہی حکومت کرتے تھے لیکن اس شریک سفر کو وہی اختیارات تھے جو سفیروں کو انھیں (لاطینی میں) اختیارات سفیر کے ساتھ مامور کیا جاتا تھا۔ لے شار پاول استراقیوس کے زمانے سے شہر کا سفیر کا سلسلہ شروع ہوا جسے ۱۷۸۷ء میں یک یک توڑ دینا پڑا جب دوسرے جوزف نے انتوان فیلکس دزوند اداری کو واپس کر دیا۔

ہر سفیر پوپ کے اختیار سماعت میں ہمایہ پرائیٹ ملک کا ایک حصہ دے دیا جاتا تھا۔ چنانچہ کولون کے تحت ڈنمارک، ہامبورگ، لوہک جرمنی کا ایک بڑا حصہ اور شہنشاہت کے بعض دیگر حصے تھے۔ بروسل

کے سفیر پوپ کو صوبہ جات متحدہ، انگلستان اور آئرستان کے متعلق کارروائی کا اختیار تھا۔ لوئسٹن کے سفیر کو سویٹزر لینڈ اور جنوبی جرمنی دیا گیا تھا۔ وارسا کے سفیر کو سویڈن اور ناروے۔ اور اس طور سے میدان عمل کا تعین کیا گیا تھا۔ ان کو جو ہدایتیں تھیں ان کا اندازہ بیان کئے بغیر بھی کر لیا جاسکتا ہے۔ نئے ناف رو کے بشپ اکویناس کے لادس لاس کو جب دربار لوئسٹن میں سفیر مقرر کیا گیا تو تہہوں مدی کے آغاز کی ایک تالیف میں وہ لکھتا ہے کہ تبلیغ کا مقصد کیتھولک مذہب کو برقرار رکھنا ہے۔ پوپ پانچویں سیکٹ نے ہک اپنے ایک سفیر کو لکھ بھیجا تھا کہ اس کا فریضہ لمحدوں کو ایماندار بنانا ہے۔



## باب پانزدہم براعظموں کی دریافتیں



ہفتہ کا قول ہے کہ: ”قدرت اس میں آڑے نہیں آتی کہ  
قویم زمین پر اپنی شہنشاہت کی توسیع کریں۔ لیکن قدرت یہ  
گوارا نہیں کرتی کہ صرف کوئی ایک قوم ہر جگہ اپنی خواہش پر  
اپنا تسلط جالینا چاہے۔ تہذیب کا پھیلنا، تجارتی اور صنعتی مفادات  
کو ترقی دینا، نیز غیر پیداوار چیزوں کو حرکت میں لانا، اس  
بات کے لئے کافی عذر نہیں ہیں کہ تسلط ایک ہی قوم کو حاصل ہو۔  
اس سلسلے میں جو کچھ گوارا کیا جاسکتا ہے، وہ صرف یہ ہے کہ نوع  
انسانی کی بقا کے لئے قوموں کو اجازت ہوگی کہ وہ آپس میں اتحاد  
کر کے ایک مشترکہ کارروائی اختیار کریں تاکہ ان بندرگاہوں کو اپنی  
تجارت کے لیے کھلوائیں جنہیں کسی ملک نے راہبانہ انداز میں  
بند کر رکھا ہو۔ . . . . یہی مولف یہ بھی بیان کرتا ہے کہ قبضہ  
جانے کے ذریعے سے ملکیت حاصل کرنے کا اطلاق صرف انہیں  
چیزوں پر ہو سکتا ہے جن کا کوئی ملک نہ ہو۔ چاہے ایسی کسی کی

ملوک چیزوں پر تسلط جالینا ممکن ہی کیوں نہ ہو۔ یہ ان اشخاص تک وسیع نہیں کیا جاسکتا جنہیں خواہی خواہی دستبردار ہونے کی ضرورت ہو۔ نئے قفقے کے ذریعے سے ملکیت کا حصول خاص کر ان ملکوں یا جزیروں کے متعلق ہوتا ہے جو یا تو انسانی آبادی سے خالی ہوں یا جن کے پورے حصے پر دوسروں کا قبضہ نہ ہو۔ لیکن دنیا کی کوئی سلطنت یہ حق نہیں رکھتی کہ خانہ بدوش بلکہ وحشی لوگوں پر تک اپنے قوانین جبری طور سے عائد کرے۔ اس سلطنت کی رعایا کو تو اجازت ہوگی کہ ان آخر الذکر لوگوں سے تجارتی تعلقات جوڑنے کی کوشش کرے ضرورت کے وقت ان کے علاقے میں سفر کر سکے، ان سے ناگزیر اشیائے بسر برد کا مطالبہ کر سکے نیز ان سے اس کی بھی گفت و شنید کر سکے کہ وہ اپنی رضامندی سے اپنے علاقے کا ایک حصہ اس کے سپرد کر دیں جس کی نو آباد کاری مقصود ہو۔

368

سولہویں صدی میں جو تصور یا نظریہ چھایا ہوا تھا وہ اس سے بالکل مختلف تھا۔ اس کا خلاصہ دو لفظوں میں بیان کر دیا جاسکتا ہے۔ یعنی جن ملکوں پر لاندہبوں یا غیر مذہب والوں کا قبضہ ہو، وہ اسی عیسائی قوم کے سمجھے جائیں گے جس نے ان کو دریافت کیا ہو۔

۱۴۹۲ء کو ساتویں ہنری نے جان کا یوٹو اور اس کے بیٹوں کو جو منشور عطا کیا تھا وہ سبق آموز ہے۔ یہ کا یوٹو، فلیپس کا باشندہ تھا۔ یہ اور اس کے تینوں بیٹوں نے بادشاہ سے ایک منشور کی استدعا کی کہ وہ ان کو اس امر کا حجاز کرے کہ ایسے جزیروں اور ملکوں کو دریافت کرنے کے لئے بحری سفر کریں جو ماحال نامعروف ہوں۔

ساتویں ہنری نے کہا یوٹو اور اس کے بیٹوں کو نیز اس کے وارثوں کو یہ حق عطا کیا کہ یا بیع جہازوں کے ساتھ مشرقی، مغربی

اور شمالی سمندر کے تمام علاقوں کی طرف بحری سفر کریں۔ اور اپنے جہازوں پر بادشاہ کا جھنڈا اڑائیں تاکہ ایسے جزیرے، ملک اور صوبے دریافت کریں جو آرمیوں (لانڈیہوں) اور غیر مذہب والوں کے ہوں بلا لحاظ اس کے کہ وہ دنیا کے کس حصے میں واقع ہیں۔ بادشاہ نے ان کو اس کا بھی مجاز کیا کہ ایسے نو دریافت علاقوں میں بادشاہ کا جھنڈا جاگاڑیں۔ اور جو کچھ فتوحات یہ کریں ان کی حد تک بادشاہ نے ان کو اپنا ماتحت حکمران اور نائب قرار دیا اپنے لیے صرف اقتدار اعلیٰ باقی رکھا۔ اس قسم کی مہموں کے لئے صرف برٹش کی بندرگاہ استعمال کی جاتی تھی۔ اور بادشاہ نے یہ بھی قرار دیا کہ جب کبھی یہ لوگ برٹش واپس آیا کریں، تو منافع کا پانچواں حصہ بادشاہ کو ادا کیا کریں۔ جو تجارتی سامان دور دراز ممالک سے لایا جائے اسے جنگی اور محصولاتوں سے مستثنیٰ کر دیا گیا۔ کابوٹو اور اس کے بیٹوں کو تجارت کی اجارہ داری حاصل ہو گئی۔ اور ان کی اجازت کے بغیر بادشاہ انگلستان کی رعایا میں سے کوئی شخص بھی نو دریافت علاقوں کو نہیں جاسکتا تھا، ورنہ اس کے جہاز اور اسباب و دولوں ضبط کر لیے جاتے۔ قبضے کے ذریعے سے ملکیت حاصل کر لینے کے حق کو اس سے زیادہ پیمانہ انداز میں ظاہر کرنا ممکن نہیں جتنا خود اس منشور کے (لاطینی) الفاظ میں ہے کہ: ”سفر پر جاگرمیوں اور غیر مذہب والوں کے جزیروں، ملکوں، علاقوں اور صوبوں کی تلاش و دریافت عمل میں لائیں چاہے دنیا کے کسی حصے میں کیوں نہ ہوں البتہ سنا حال کسی اور عیسائی کو ان کا پستانہ چلا ہو۔“ پیرنگالیوں اور اسپینیوں کا بھی یہی تصور تھا۔ ایک مولف، فرانسوا دے فیتوریا اس سے اختلاف کرتا ہے۔ اور

369

جامعہ سالانہ کانفرنس کی پروپوزیشنیں دینیات کی کرسی کی بلندیوں پر سے اس نے اکیٹاس کے سینٹ ٹامس کا حوالہ دیتے ہوئے یہ رائے دینے کی جرات کی کہ اگر ان نو دریافت ممالک کے لوگوں نے عیسائیوں کو چاہے وہ عوام الناس ہوں یا کلیسا سے تعلق رکھنے والے، اشتعال نہ دلایا ہو تو انہیں کشوری اقتدار اور حکمرانی سے محض اس بناء پر محروم نہیں قرار دیا جاسکتا کہ وہ غیر عیسائی ہیں۔ فیتوریہ نے یہ بھی بیان کیا کہ اسپینیوں کو امرندیوں (امریکہ کے اصلی باشندوں) پر اس سے زیادہ حقوق حاصل نہیں ہیں جتنے ان امرندیوں کو اسپینیوں پر جب کہ وہ اسپین آئے ہوتے۔ اس کا نظریہ بڑا فیاضانہ تھا۔ اس کی رائے تھی کہ امرندیوں کے خلاف جنگ کرنے کی جائز ترین وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ وہ اپنے علاقوں میں اسپینیوں کو سفر کرنے سے روکیں، اور ان چیزوں میں حصہ لینے دینے سے انکار کریں جو قانون بین الممالک نیز رواج عامہ کے باعث تمام لوگوں کے لئے عمومی حق ہیں یعنی تجارت کرنے سے روکیں۔ غیر مذہب والوں کے علاقوں کی دریافت میں سبقت کے علاوہ، ایک اور چیز سے بھی بار با حقیقت جانی جاتی رہی۔ اور یہ پوپ کی طرف سے عہدے میں حاصل ہونا تھا۔ پوپ کی طرف سے عطا کچھ تو اس اذکار پر مبنی تھی کہ پوپ کو عمومی اقتدار اعلیٰ حاصل ہوتا ہے، اور کچھ شہنشاہ قسطنطین کی عطا کے باعث۔ (اس کا ذکر اوپر صفحہ 23 پر آچکا ہے)۔ پوپ ساتویں گروے گری نے نکھا تھا کہ خدائے تعالیٰ نے جب سینٹ پیٹر کو آسمان اور زمین پر حل و عقد کے اقتدار اعلیٰ کا حق عطا کیا تھا تو اس سے کسی شخص کو بھی مستثنیٰ نہیں رکھا تھا، اور اس کے اقتدار سے کسی کو بھی باہر نہیں قرار دیا تھا۔ خدا نے تمام راجدھانیاں اس کے ماتحت بنادیں اور تمام عالم کی

حکمرانیاں اس کے زیر فرمان کر دیں۔ خدا نے اس کو اس دنیا کی بادشاہت کا سہارا مقرر کر دیا۔“ لہذا سینٹ پیٹر کے جانشین کی حیثیت سے پوپ دنیا کا مالک ہو گا اور یہ چیز اسے ربانی حقوق کے ذریعے سے حاصل ہوئی ہے۔

قسطنطین کی عطا میں جزیروں کا ذکر تھا۔ یہ

جزیروں کے متعلق حق کا پوپ دوسرے اربابان نے بھی ادا کیا ہے۔ اور سائنٹ کے ایک فرمان پاپائی میں یہ لاطینی جملہ ہے کہ ”مغربی (سلطنتِ روم) کے پابند مذہب شہنشاہ قسطنطین نے اپنے ذاتی حق اقتدار کے تحت تمام جزیروں مقدس پیٹر اور اس کے جانشینوں کو عطا دیے تھے۔ سالبری کے حجاب نے بھی اس کا حوالہ دیا ہے۔ یہ شخص اس سفارت میں شامل تھا جو انگلستان کے دوسرے ہنری نے روم روانہ کی تھی، تاکہ چوتھے آدریاں کو پوپ بننے پر اظہارِ عقیدت پہنچائے۔ چوتھا آدریاں ایک انگریز تھا اور سالبری کا جان اپنی لاطینی کتاب ”ماوراے منطق“ میں تذکرہ

870

لے ان جملی احکام پاپائی میں جو اسی دور کی طرف منسوب ہیں، اس کا متن لاطینی میں یوں دیا گیا ہے۔

”ہر گاہ مقدس ترین حواریوں پیٹر اور پاول کے کلیسا کی روشنی پھیلانے کے لیے (۹) ہم اپنے مقدس ترین باب اور جانشین حواری سلطنت اور اس کے تمام جانشینوں کو اپنے ارضی مقبوضات اور دیگر چیزیں دیتے ہیں اور یہ — چاہے مشرق میں ہوں یا مغرب میں نیز چاہے شمال میں ہوں یا جنوب میں، مزید وضاحت کے لیے ہند، یونان، ایشیا، تراقیہ (تھریس)، افریقہ، اور اٹلی اور دیگر جزائر۔ اپنے شہنشاہی مقدس حقوق کے تحت اپنی فیاضی سے عطا کرتے ہیں اور انتہائی حالت ہوش و حواس میں ہمیشہ کے لئے منتقل کرتے ہیں۔“ (اسی دور کے



کرتا ہے کہ اس کی استدعا پر پوپ نے بادشاہ کو اسی برنیا سی  
 آئرستان کا علاقہ عطا کر دیا۔ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ  
 اس کی وجہ یہ تھی کہ اس پرانے حق کے باعث جو قسطنطین  
 کی عطا کے ذریعے سے حاصل تھا، تمام جزیرے کلیسا کے روم  
 کے سمجھے جائیں گے۔ ایک بعد کے زمانے میں جب دنیا  
 کے بادشاہوں اور حکمرانوں سے دوسرے فریڈرک نے اپیل کی کہ  
 وہ اس کے دنیاوی حقوق کی حفاظت میں مدد دیں، تو اس  
 نے بھی ان ادعاؤں کی طرف اشارہ کیا تھا، جو پوپ کو جزیروں  
 کے متعلق پائے جاتے ہیں۔ قانونی مولفوں کی کتابوں میں پاپائی  
 تصورات ہی کا عکس نظر آتا ہے۔ چنانچہ بار توالے نے ”جزیرے  
 کے متعلق رسالہ“ نامی جو لاطینی تالیف لکھی تو چونکہ یہ خود شہنشاہ  
 پسند تھا، اس لئے اپنی عادت کے مطابق اگرچہ اس نظر سے  
 کی طرف میلان ظاہر کرتا ہے جس کے مطابق وہ تمام جزیرے  
 جو کسی معینہ مملکت کے بالکل قریب واقع نہ ہوں وہ سب  
 شہنشاہ کے ملوک سمجھے جائیں کیونکہ شہنشاہ ہی تمام چیزوں  
 کا مالک ہے، پھر بھی وہ یہ بیان کرتا ہے کہ ان جزائر کے  
 متعلق حق قبضہ تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اور بار توالے یہ بھی  
 یاد دلاتا ہے کہ پوپوں نے بار بار ایسا کیا تھا۔

واقعہ یہ ہے کہ مختلف موقعوں پر پوپوں نے اس حق کا  
 استعمال کیا تھا جس کا انھیں ادعا تھا۔ چنانچہ ۱۲۴۴ء میں  
 چھٹے کلیاں نے لوی دلامر داکو ”جزائر خوش نصیب“ کا جن  
 کو آج کل جزائر کناری کہتے ہیں) اقتدار اعلیٰ ایک عطا کے

(بقیہ حاشیہ منور گزشتہ) مصنوعی احکام پاپائی اور انجیل رامنی کا خط  
 شایع کردہ ”پنشیوس ص ۲۵۲۔“

ذریعے سے منتقل کر دیا تھا اور سالانہ ایک خراج مقرر کیا تھا۔ واضح رہے کہ یہ جزیرے پچاس سال پہلے ہی دریافت ہو چکے تھے۔ پندرہویں صدی میں پرتگال کے بادشاہ نے پوپ پانچویں مارٹن سے استدعا کی کہ جدید دریافت شدہ علاقوں کی ملکیت کی توثیق کر دے۔ چنانچہ پوپ نے اس کو وہ تمام علاقے عطا کر دیے جو اس یوٹراڈور واقع شمال مغربی صحرائے افریقہ اور اس ٹون سے ہند تک دریافت کئے جائیں۔ ساتھ ہی پوپ نے ان تمام لوگوں کے گناہ معاف کر دیے جو اس کوشش میں مر جائیں کہ لوگوں کو عیسائی بنانے میں ہاتھ بٹائیں۔ ۱۴۵۲ء میں پوپ پانچویں نکولاس نے پرتگال کے بادشاہ ألفونسو کو اپنے اقتدار پاپائی کی بنیاد پر یہ حق عطا کیا کہ عربوں، لاندہبوں اور دیگر غیر مذہب والے دشمنان حضرت مسیح پر حملہ کرے، مطیع بنائے اور ہمیشہ کے لئے ان کو غلام بنالے۔ پوپ نے اس کو یہ بھی اجازت دی کہ ایسے لوگوں کا مال چھین لے اور خود ان کا مالک بن جائے۔ ۱۴۵۲ء میں اس نے اپنے اس سابقہ فرمان کی توثیق کی، بلکہ وسیع تر حقوق عطا کئے کہ وہ تمام دریافتیں جو افریقہ کے مغربی ساحل پر عمل میں آچکی ہوں یا آئندہ لائی جائیں وہ سب پرتگال کے بادشاہ اور اس کے جانشینوں کی سمجھی جائیں گی۔ جب تصورات کا یہ اندازہ ہو تو جعلی دستاویزیں بھی بن جاتی ہیں۔ چنانچہ جزیرہ سارڈینیا پر پینز والوں کو جو دعوے تھے، اس کی تائید کے لئے انھوں نے بیان کیا کہ پوپوں نے ان کو ۱۴۸۱ء اور ۱۴۸۹ء میں اس کا عطیہ دے دیا تھا۔ لیکن یہ عطا نامے بالکل جعلی تھے۔

بعض مشہور فرامین پاپائی پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ

-371-

پوپ چھٹے الگرائڈ نے فرودیناند اور ایزابیلہ کو وہ تمام علاقے عطا کر دیے جو وہ دریافت کر چکے ہوں یا جن کے وہ دریافت عمل میں لائیں۔ اور وہ اس کے حدود یہ بیان کرتا ہے کہ قطب شمالی سے قطب جنوبی تک۔ ان دشاویزوں کی قدر و قیمت کے متعلق اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ بعضوں نے اسے قابل نفرت غصب قرار دیا، اور بعضوں نے اسے اہم اور فیصلہ کن تحکیم کی حیثیت سے سراہا ہے۔ خود فرودیناند اور ایزابیلہ پوپ کی اس عطا کو جو اہمیت دیتے تھے اسے اچھی طرح سمجھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ ان دونوں حکمرانوں کی سیاسیات کی گہری تحلیل کی جائے۔ جب انگریزی ملاح ڈریک اپنی مہم پر روانہ ہوا تو اسپین کے دوسرے فلپ کے سفیر مندوڈزائے ملکہ الزابتھ سے احتجاج کیا۔ ملکہ نے جواب دیا کہ اسے سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں اس کی اور یورپ کی تمام دیگر سلطنتوں کی رعایا کو اس امر سے محروم کیا جائے کہ وہ ہند (۱) شرق الہند (۲) غرب الہند (۳) ہندوستان سے تجارت کرنے سے محروم رہیں۔ ملکہ نے یہ بھی کہا کہ وہ اس امر کو تسلیم نہیں کرتی کہ اسپینیوں کو پایاے روم کی عطا کے باعث کوئی حقیقت حاصل ہوگئی ہو یا انھیں کسی ایسی جگہ حقوق حاصل سمجھے جائیں جہاں ان کا واقعی قبضہ نہ ہو۔ حقیقت میں ایک صدی پہلے فرودیناند اور ایزابیلہ نے بھی یہی رائے قائم کی تھی۔ جب کریسٹوفر کولمبس نے سان سائٹاڈور دریافت کیا تو اس نے اس جزیرے پر قسطلہ کی ملکہ کے نام سے قبضہ جمایا اور اسے اس امر سے ذرا بھی سروکار نہ تھا کہ سابق میں پولوں نے پرتگالیوں کو جو حقوق عطا کر دیے ہیں ان کی اس سے خلاف ورزی ہوگی۔ اور جب فرودیناند اور ایزابیلہ نے پوپ کے ہاں اپنی استدعا روانہ کی تو انھوں نے یہ واضح کرنا بھی

نہ جلا یا کہ عالم و فاضل ماہران قانون کی یہ رائے ہے کہ انھیں اپنے حقوق کی توثیق حاصل کرانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور یہ کہ انھوں نے پوپ سے جو استدعا کی ہے، اس کا منشاء صرف یہ ہے کہ وہ پوپ کے متعلق اپنے لحاظ و احترام اور اطاعت کا اظہار کریں۔

پرتگالیوں کو متعدد پوپوں کی طرف سے نئی دریافتوں کے متعلق عطایا حاصل ہو چکے تھے۔ اور سب سے پہلا فرمان پاپائی جس میں اسپینیوں کو بھی پرتگالیوں کے حامل حقوق عطا کیے گئے تھے، وہ ۱۴۹۳ء کا ہے۔ دوسرا فرمان جو ۱۴۹۳ء کا ہے اس میں اولاً ابتدائی فرمان ہی کے الفاظ دہرائے گئے ہیں، پھر ان حدود کا تعین کیا گیا ہے جہاں سے اسپینیوں کا حصہ شروع ہوگا۔ چنانچہ قطب شمالی سے قطب جنوبی تک ایک خط کھینچا گیا جو جزائر آئور اور اس ٹیردی سے سو فرسخ کے فاصلے سے گزرتا تھا اور وہ تمام ملک جو اسپین والے اس خط کے مغرب میں دریافت کریں اور جس پر کرسٹس ۱۴۹۲ء سے پہلے کسی اور عیسائی سلطنت کا قبضہ نہ ہو چکا ہو، وہ سب اسپین ہی کے سمجھے جائیں گے۔ اسی طرح وہ تمام ملک جو اس خط کے مشرق میں دریافت ہوں وہ پرتگال کے ہوں گے۔

یہ امر دریافت طلب ہے کہ آیا پوپ کا نیا فرمان جو ان دونوں رقیب قوموں میں تقسیمات عمل میں لاتا ہے، وہ اسپین کے سفیر متعینہ روتا کی درخواست پر صادر ہوا یا کیا ہ اسپینی سفیر کی درخواست پر ایسا ہونا کچھ زیادہ قرین قیاس نہیں بلکہ وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ۱۴۹۳ء کو جو فرمان لکھا گیا تھا، اس کے الفاظ کا ابہام ہی اس نئے فرمان کے صادر کرنے کا اصل باعث بنا۔

اس سے پرتگال کے بادشاہ کی جتنی کم تشفی ہوئی اس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ چند ہی سال پہلے فردیناند اور ایزابیلا اس امر کا اقرار کر چکے تھے کہ وہ پوپ یا پانچویں مارٹن کے فرمان کا احترام کریں گے۔ (اور جس میں رائس بوڑھا دور اور راس ٹون سے لے کر ہندوستان تک کے تمام نو دریافت علاقے پرتگال کے قرار دیے گئے تھے) ٹراں دوم نے تو ایک مہم کی تیاری کی جس کا مقصد افریقہ ہونا ظاہر کیا گیا تھا لیکن جو حقیقت میں ان علاقوں کی طرف بھیجی جانے والی تھی جو کرسٹوفر کولمبس نے دریافت کئے تھے۔ لیکن گفت و شنید شروع ہوئی اور رجن ۱۴۹۴ء کو تورڈے سیلاس کے معاہدے میں خط فاصل کو راس فیردی کے جزائر کے مغرب میں ہشاکر (۳۷۰) فرسخ پر کر دیا گیا اور قرار پایا کہ اس خط کے مغرب میں جو بھی ہو وہ اسپین کا ہوگا، اور مشرق میں جو بھی ہو پرتگال کی ملکیت سمجھی جائے گی۔

ہمیں اس واقعے پر زیادہ تکیہ نہیں کرنا چاہئے کہ پوپ کا فیصلہ فردیناند اور ایزابیلا کے باعث بدلا۔ بہر حال ہم یہ کہہ سکتے ہیں غیر مذہب والوں کے علاقے کی فتح کے حق کے متعلق خود ان بادشاہوں کا خیال اس سے کچھ بدلا ہوا نہ تھا جو ان کے دوست انگلستان کے ساتھ ساتویں ہنری کا تھا۔ اس آخر الذکر بادشاہ نے پوپ کی کچھ پروا کئے بغیر اس کی اجازت عطا کر دی تھی کہ اس کا شاہی جھنڈا ”آیموں“ یعنی لائڈہوں اور غیر مذہب والوں کے جزیروں، ملکوں اور صوبوں میں ”گھڑا جائے“ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ آراگوں اور قسطلید کے حکمرانوں یعنی فردیناند اور ایزابیلا کے لئے اس بات کی سخت ضرورت تھی کہ جلد سے جلد وہ اپنے لئے بھی

ایک ویسی ہی حقیقت حاصل کر لیں جیسی پرتگالیوں کو حاصل ہوئی تھی۔ اگرچہ اس حقیقت کے متعلق ہر کوئی یہ یقین کامل رکھتا تھا کہ وہ لغو ہے لیکن پھر بھی اس سے اس بات کا موقع مل سکتا تھا کہ دقت حاصل کیا جائے اور ضابطے کی کارروائی عمل میں لائی جائے بلکہ خود ہیر پھیر اور پیچیدگیاں ڈالی جائیں۔ قرونِ وسط میں کسی کے حق کا واقعی یا ظاہری احترام کرنے کے متعلق جو خصوصی رجحان پایا جاتا تھا، اس کا کمر مظاہرہ اسپن کو عطا کی ہوئی اس پاپائی و ستائیز کے سلسلے میں نظر آتا ہے۔ اس پر کسی کو اعتراض نہ ہو گا کہ چند مزمومہ ماہرین قانون اور ماہرین تاریخ نے فریٹینڈ اور ایرابیل کی رضامندی سے ”فائنکس“ کے رواج کے متعلق ایک عام کلیہ وضع کیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو آبادیاں نئے طور سے دریافت ہوں، انہیں چاہئے کہ اسپن کے بادشاہوں کا اقتدار تسلیم کر لیں اور بتایا گیا ہے کہ یہ اقتدار پوپ چھٹے الگزانڈر کی بنیاد پر حاصل ہوا ہے۔ مورخ ہے رے رائے نے یہ کلیہ قاعدہ جن الفاظ میں دہرایا ہے، اور اس میں جن خیالات کی ترجمانی کی گئی ہے وہ ان نظریوں سے انتہائی تضاد رکھتے ہیں، جو سولہویں صدی عیسوی میں مستند ترین ماہرین قانون اور ماہرین دینیات بیان کرتے رہے تھے۔

عرصہ دراز تک یورپی قوموں کی نوآبادیاتی سیاست اس امر پر مبنی تھی کہ انہیں تو اجارہ داری حاصل رہے۔ اور مادرِ وطن ہی کو اس کا حق رہے کہ جہاز رانی یا تجارت کرے۔

373

لے رابرٹ سن نے اپنی تاریخ امریکہ میں اس کے اصل الفاظ نقل کئے ہیں دیکھئے جلد (۱) نوٹ (۲۶)۔

اسپینی نوآباد کاری میں ایک نہ گمانہ عنصر پایا جاتا تھا یعنی چند مہمات پسند، چند کشوری یا باقاعدہ ارباب کلیسا، اور تاجدار۔ دنیاوی اصول یہ تھا کہ امریکہ کی پوری سرزمین کا مالک تاجدار ہی ہے۔ البتہ وہ اپنی طرف سے سخاوت و خیرات کرتا تھا اور کافی بڑی جاگیریں عطا کیا کرتا تھا۔ امرندیوں یعنی امریکہ کے اصلی باشندوں کے ساتھ ابتداء حقیقی غلاموں کا سا برتاؤ کیا گیا۔ بعد میں صورت حال منضبط ہونے لگی۔ چنانچہ ان کو قانونی نابالغی کی حالت میں قرار دیا گیا۔ فتوحات کے آغاز میں ان کے ساتھ بڑا ہولناک سلوک کیا گیا، لیکن بعد میں اس میں نرمی خاص کر اس وقت پیدا ہوئی جب الگ سمگل رہنے کی سیاست کا اطلاق کیا گیا، نیز افسران شاہی اور اس کے بعد تبلیغی جماعتیں جو زیادہ تر سترھویں صدی عیسوی میں قائم ہوئیں، اس بات کی کوشش کرنے لگیں کہ گوروں کو ان مقامات پر جانے سے روکا جائے جہاں امرندی رہتے ہوں۔

اجنبیوں کو ورنے سے روکا گیا تھا۔ اور اسپینی نوآبادیوں اگر کوئی اجنبی جہاز آجاتا تو اسپینی اسے مجرم قرار دیتے۔ شارلس کے زمانے سے تو اجنبی ہی نہیں بلکہ کوئی ہموطن بھی اس وقت تک جزائر امریکہ کو نہیں جاسکتا تھا جب تک کہ وہ بادشاہ کی صریح اجازت حاصل نہ کرنے۔ عموماً یہ اجازت دو سال کے لئے دی جاتی تھی۔ اور اجازت اس وقت تک نہ دی جاتی تھی جب تک کہ کوئی مغفول وجہ نہ بتائی جائے۔

خاص کر میکسیکو میں ایک انتہا پسندانہ اجارہ داری، اسپینی

حکومت نے قائم کر دی۔ میکیکو کے اصلی باشندوں کا کام صرف یہ تھا کہ وہ سرکاری خزانے اور تجارت کو مالا مال کرنے کا آلہ کار بنیں۔ موسیو اے لی زے میکیکو نے اس افسوس ناک صورت حال کا بڑا اچھٹا ہوا تذکرہ کیا ہے اور وہ کہتا ہے کہ قوانین مال کی برخلاف ورزی پر سخت سزا دی جاتی۔ اور اگر موت کے تک کھاٹے اٹھایا جاتا۔ اجنبیوں سے تعلقات رکھنے کی سزا موت مقرر کی گئی تھی۔ طوفان زدہ تک قید کر دیے جاتے بلکہ بعض وقت تو انہیں ہلاک کر دیا جاتا۔ اور اس کا باعث اصل میں یہ ڈر تھا کہ کہیں یہ لوگ اصلی باشندوں سے ساتھ تجارتی تعلقات کی گفت و شنید نہ کر لیں۔ جو راستے سال کو جاتے انہیں باقاعدہ ویران کر دیا گیا۔ اور میکیکو کا پورا ساحلی علاقہ سنسان اور اجسٹر گیا۔..... نوبت یہاں تک پہنچی کہ ٹیسرا کروڈز کی بندرگاہ سے اسپین جانے والا بیسٹرائین سال میں صرف ایک مرتبہ روانہ ہو سکتا تھا اور ایشیلیہ یا قادس کے سوا کسی اور بندرگاہ میں جا کر نا ایک خلافت سرکار جرم قرار دیا گیا تھا۔ بارے کی کانوں کی تلاش ممنوع رہی۔ اور ۱۸۰۳ء تک انگور اور زیتون کی کاشت سے روکا جاتا رہا۔ ان تمام چیزوں کا منشا صرف یہ تھا کہ اسپین والوں کے امتیازات کی خلاف ورزی نہ ہونے پائے۔

374

رنگالیوں کے پیش نظر بھی یہی مقصد تھا کہ مشرق کی تجارت کی اجارہ داری انہیں کو حاصل رہے۔ اور وہ چاہتے تھے کہ دوسرے لوگ اس میں نہ آدھکیں۔ پر نکال کو جن ملکوں پر

۱۔ اے لی زے میکیکو کی فرانسیسی تالیف ”نئی مالگیر جزائر“ جلد (۱۴) صفحہ ۱۱۳ -  
۲۔ پاول لرد ابولی او کی کتاب مذکورہ بالا صفحہ ۴۴۔



تسلط حاصل تھا، لہٰذا ان کی ایک عام منڈی بن گیا۔  
پرتگالی تسلط کا طریقہ یہ تھا کہ انھوں نے بنکوں اور قلعوں کا  
ایک زنجیرہ ڈال رکھا تھا اور کاراک یعنی جنگی جہازوں کی مدد  
سے قیمتی پیداواریں وہاں سے لائی جاتی تھیں۔

ولندیزیوں (ہالینڈ والوں) نے اس امر کی ناکام کوشش کی کہ  
شمال سے جا کر جاپان اور چین پہنچ جائیں۔ اس کے بعد انھوں  
نے اس امید کا راستہ اختیار کیا۔ ۱۶۰۲ء میں ”شرکت ہند“  
نامی کمپنی قائم کی گئی جسے یہ حق حاصل ہو گیا کہ اس مہلان  
سے پرے تجارت کرے، مشرق کی سلطنتوں سے جنگ اور صلح  
کر سکے، فوجی حفاظت و مدافعت کا اطمینان حاصل کر لے اور  
عدل گستری کیا کرے۔ یہاں بھی سوائے اجارہ داری اور سوائے  
اصلی باشندوں کو نچوڑ ڈالنے کے کوئی اور چیز نہیں ہے۔

فرانس کے بادشاہوں نے سولہویں صدی میں ایک بڑی  
غلطی کا ارتکاب کیا۔ انگلستان اور صوبجات متحدہ سے بھی پہلے  
یہ نوآبادیاتی سیاست شروع کر سکتے تھے۔ یہ ایک ایسا نظام العمل  
تھا، جو کالشی فی فلسفے پر مبنی تھا۔ اور اس کے مشورے بھی  
دیے گئے۔ تیسرے آل رسی (مہتری) کے دور حکومت کے  
ابتدائی سالوں میں ایک ذہین شخص فلپ ڈمور نے تھا۔ اس  
نے اس بات کی زور و شور سے ترغیب دلائی کہ مادر وطن  
کی توسیع عمل میں لائی جائے، موروچی دشمن سے جنگ  
کی جائے، دوسرے فلپ کی بادشاہت میں بیرون یورپ جو مقبوضات تھے  
ان کو فتح کیا جائے، نیز تجارت اور نوآبادیوں کے ذریعے سے بیرون میں  
عظمت حاصل کی جائے۔ اس مشورے پر کان نہیں دھرا گیا۔ اذیتوں فرقے

کے لوگوں کا پیچھا کر کے ان کو تباہ کرنا زیادہ بہتر فریضہ سمجھا گیا۔ اور کیتھولک فرقت کے اندر اتحاد برقرار رکھنے کے لئے ہر چیز کو قربان کر دیا گیا۔

سولہویں صدی کے آغاز میں چند کمزور سی کوششیں کی گئیں۔ ۱۵۱۹ء سے دو فرانسیسی یعنی ڈگری اور سینٹروست اس بات کی تجویز کرنے لگے تھے کہ شمالی امریکہ کی سرزمین میں نو آباد کاری کی جائے۔ لیکن نتیجہ نفی تھا۔

۱۵۲۲ء میں فلاڈلز کا ایک باشندہ ٹیرات سانی فرانسیسی جھنڈا اڑاتے ہوئے بحری سفر کرتا ہے۔ اور شمالی امریکہ کے ساحلوں پر آکاڈیا اور فلوریڈا کے ماہین قطع مسافت کرتا ہے۔ جو سرزمینیں دریافت ہوئیں، ان کو نئے فرانس کا نام دیا گیا۔ ۱۵۳۳ء میں ٹراک کارتیے نے ان ساحلوں کی تحقیق کی جو بعد میں ”نئی سرزمین“ یا اسکاٹ لینڈ اور نیو برنزویک سے موسوم ہوئے۔ اس بحری سیاح نے خاص کر ان دو علاقوں پر قبضہ کیا جہاں بعد میں کوئے بک اور مونٹریال آباد ہوئے۔

اور یہ قبضہ فرانسوا اول کے نام سے کیا گیا۔ جب یہ فرانس واپس ہوا، تو اس نے بادشاہ کے سامنے ایک مکمل تجویز رکھی۔ اور بادشاہ نے ۱۵ اکتوبر ۱۵۳۳ء کو تین سو جہاز، جن میں پندرہ جہنوں کا آذوقہ تھا، اس کی تحویل میں دیئے۔ جب یہ بحری سفر کامیاب اختتام کو پہنچ گیا، تو فرانسوا اول نے طے کیا کہ نو دریافت علاقوں میں کوٹھیاں قائم کرے۔ موجودہ کینیڈا بھی اس کا ایک جزو تھا۔ یہ کوشش نامکام ثابت ہوئی۔ ۱۶۰۲ء میں فرانس ہی کی طرف سے ایک کوشش اور عمل میں لائی گئی۔

نورن ڈشاں پلین نے کوئے بک کی بنیاد رکھی۔ پھر ۱۶۳۱ء میں مونٹریال آباد کیا گیا۔ اس کے کوئی بیس سال بعد کولبر

کی وزارت کے زمانے میں نوآبادی میں مستحکم ادارے قائم کئے گئے۔  
 اوگینو فرقے کے فرانسیسی، نوآباد کارانہ سیاست کا پرچار  
 کرتے رہے اور اس پرچار میں وہ نظائر کا بھی حوالہ دیتے رہے۔  
 اصلاح کے دور یعنی نصف قندلہ ہی سے فیل گائیں یوں کے  
ریگولا دیوراں کے حکم سے برازیل کے ساحلوں پر چند ایک  
 کوٹھیاں قائم ہو گئی تھیں۔ اور خلیج جنوری کے ایک چھوٹے سے  
 جزیرے میں قلعہ کوریں کی تعمیر کیا گیا تھا۔ دو مہینے فلوریڈا  
 کی طرف روانہ کی گئیں۔ فرانس کے تعلقات اسپین کے ساتھ  
 صلح اور مسالمت کے تھے لیکن دوسرے فلپ نے یہ طے  
 کر لیا کہ ایک ایسی نوآبادی کو تباہ کر دے جہاں کے قریب  
 قریب تمام باشندے لمحد تھے۔ بادشاہ نے اپنی تجویز کے نفاذ  
 کے لئے پیدرو سے تیدیڈو کا انتخاب کیا۔

چنانچہ اسے اجازت ملی کہ پانچ سو سپاہیوں، مزدوروں،  
پادریوں، اور یسوعی فرقے کے لوگوں (جیسوئیٹ) کو امریکہ منتقل  
 کرے۔ اس شخص نے وعدہ کیا کہ تین سال میں وہ علاقہ فتح  
 کر لے گا، جہاں فرانسیسی کوٹھیاں ترقی کر رہی تھیں۔ فرانسیسی حکومت  
 کو اس تجویز کی بھلک پہنچ گئی۔ میدیسیس کی کاترین نے اسپینی  
 سفیر متینہ پاریس سے پوچھ گچھ کی اور اس نے کہا کہ ہم خیال  
 کرتے ہیں کہ دوستوں کی رعایا میں باہمی تجارت بے کھٹکے اور  
 آزادانہ ہونی چاہئے۔ اس کے باوجود بھی بادشاہ فلپ اپنی  
 تجویز کے جاری رکھنے میں تامل نہیں کرتا اور فرانس کی اس  
 تنبیہ پر سرد جہری برتا ہے۔ چنانچہ وہ اس پر تلا رہا کہ کوئیں بی  
 نے جس کام کی تجویز سوچنی تھی، اسے نیست و نابود کر دے۔  
 نوآباد کار کا کی سیاست اصل میں کاشی فی فلسفے کی وسیع تجویز  
 کا ایک جز تھی۔ کالٹن کے پیروٹوں میں جو تعمیری ذہنیت

پائی جاتی تھی، وہ بالکل اس کے مطابق ہے۔ کالٹینیوں کو اسپین سے جو نفرت تھی، اس کا ایک نتیجہ یہ بھی تھا۔ کیونکہ اسپین ہی روما کے بڑے بڑے کاموں کی قیادت کرتا تھا۔ اس نقطہ نظر سے یہ امر قابل ذکر ہے کہ کالٹینیوں کو اسپین کے خلاف جو نفرت تھی وہ بظاہر اس کو اوگینو فرے والوں کو وراثت میں منتقل کر رہا تھا اور وہی نفرت ہالینڈ اور انگلستان کے لوگوں میں بھی سرایت کر گئی۔

نوابادیا کی کوششیں انگلستان میں کافی دیر سے شروع ہوئیں اس کی ذمہ داری خاص کر الزابتھ پر ہے۔ اس نے بحرِ یے پر جیسا چاہئے، توجہ نہیں کی تھی۔ اس نے خانگی ہمت پسندوں کو تک مدد اور اعانت کرنے میں غفلت برتی تھی، حالانکہ یہی لوگ اپنے وطن کے لئے صحت اور اپنی جان کو خطرے میں ڈال رہے تھے۔ ڈریک، ہاکنس اور فرابشٹر نے جو بڑی بڑی خدمتیں انجام دی تھیں، ان کا ذرا بھی اعتراف نہیں کیا گیا۔ یہ نہیں کہ ملکہ کو آشورے نہ دیے گئے ہوں۔ سر ہمفرے گلبرٹ، جارج یک ہام، کارلائل، مشہور ریاضی دان ہیریو اور سروالٹ نے بہترین یادداشتیں پیش کی تھیں اور بعد میں انھیں یادداشتوں کی سفارشات کو نافذ کیا گیا تھا۔ اگر ان یادداشتوں پر فوراً عمل کیا گیا ہوتا تو انگلو ساکن نسل ترقی کی راہ میں پچاس برس پیچھے نہ رہ گئی ہوتی۔ اسپین کی نوابادیا کی سیاست میں سب سے بڑی برائی یہ تھی کہ یہ پوری کی پوری سیاست زر کی خواہش پر مبنی تھی۔ اسے سونے اور چاندی کی کمائیں درکار تھیں۔ سولہویں صدی کے اختتام ہی پر ممتاز انگریزوں نے ثابت کر دیا تھا کہ یہ نظریہ مہل ہے۔ سروالٹ رائے نے ہیریو کو اس امر پر مامور کیا تھا کہ سب سے پہلی نوابادیا کے متعلق ایک رپورٹ مرتب کرے۔ اس نے

۱۵۷۷ء میں ایک سرکاری دستاویز تیار کی کہ کسی نوآبادی کے لئے سونا اور چاندی ہی سب کچھ نہیں ہے، یہ کہ سب سے مالدار ملک وہی ہے جو سب سے زیادہ انسانوں کو پالے اور یہ کہ پوری نوآبادیاتی سیاست کا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ نئے میدان ہائے عمل تلاش کئے جائیں اور بے کار اور بچی ہوئی آبادی کو کام پر لگایا جائے نیز تبادلہ اشیاء عمل میں لایا جائے اور بحریہ کو بڑھایا جائے۔

جس طرح کاپوٹو کو منشور عطا کیا گیا تھا، اسی قسم کے مختلف منشور الزامیتہ کے زمانے میں عطا ہوئے۔ ۱۵۷۷ء میں ملکہ نے سر ہنری کولبرٹ کو ایک منشور کے ذریعے سے اس کا اختیار عطا کیا تھا کہ تمام لازم مہب اور وحشی لوگوں کے علاقے دریافت کئے جائیں، اور جن پر ابھی تک عیسائی حکمرانوں یا قوموں کا قبضہ نہ ہوا ہو، ان پر تسلط جمالیا جائے۔

چنانچہ اصل انگریزی الفاظ میں ”ایسے دور دراز لازم مہب اور وحشی علاقوں، ملکوں اور سرزمینوں کی دریافت، تحقیق اور تلاش عمل میں لائی جائے جن پر فی الواقع کسی عیسائی حکمران یا قوم کا قبضہ نہ ہو۔ اور اس بارے میں اسے، اس کے جانشینوں اور اس کی طرف سے جن لوگوں کے ذمے کوئی کام کیا گیا ہو، ان سب اور ان میں سے ہر ایک کی رائے میں جو مناسب معلوم ہو کیا جائے اور اس کو نیز اس کے جانشینوں اور اشخاص مفوضہ کو ایسے علاقوں کے لینے، ان پر قبضہ کرنے اور ان سے استفادہ کرنے کا ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حق ہوگا۔ اس میں ہر قسم کی منفعتیں اور اختیار سماعت و حقوق شاہی (راہیلٹی) داخل ہوں گے اور تری اور نجی دونوں پر اس کا اطلاق ہوگا۔“

۱۷۰۱ء ہاک لوٹ کی انگریزی تالیف ”انگریز قوم کے اہم دریائی سفر، تجارت اور دریائی“ جلد (۳) صفحہ ۱۳۵۔

الزبتہ کی حکمرانی کی ایک خوبی کی داد دینی البتہ انصافاً ضروری ہے۔ ۱۵۸۲ء میں مشیر امراء نے فنٹن کو شرق الہند اور چین کی زیر تیاری مہم کے متعلق ہدایتیں دی تھیں۔ چنانچہ اسے حکم دیا گیا تھا کہ عیسائیوں سے دوچار ہوں تو ان سے کوئی چیز نہ چھینی جائے اور بغیر قیمت ادا کرنے کے ان سے کوئی چیز نہ لی جائے۔ ساتھ ہی اسے یہ حکم دیا گیا کہ عیسائیوں کی طرح لالہ بھوں سے بھی اچھے اور ایماندار تاجر کی حیثیت سے اسے چاہیے کہ اخلاق کا برتاؤ کرے۔

شرکت شرق الہند (ایسٹ انڈیا کمپنی) کا قیام اس دور حکومت کے بڑے کاموں میں سے ایک تھا۔ اس سے پہلے متعدد مرتبہ الزبتہ سے التجا کی جا چکی تھی کہ ایسی شرکت کے قیام کا منشور عطا کرے لیکن اس نے ہمیشہ اسے اس بنا پر نامنظر کر دیا گیا تھا کہ اس وقت بلکہ اصل میں اسپین کے بادشاہ سے گفت و شنید میں لگی ہوئی تھی کیونکہ اسپین کے بادشاہ نے پرتگال کا الحاق کر لیا تھا۔ ۱۵۹۹ء میں لندن کے تجارت پیشہ مہمات پسندوں نے ایک ایسی شرکت قیام کرنے کی کوشش کرتے ہوئے اپنی استدعا کی تائید کے لئے ایک یادداشت مرتب کروائی جس میں پرتگال اور اسپین کے ادعاؤں کے باعث جو اعتراض کیا جاسکتا تھا، اس کا جواب دیا تھا اور ایک فہرست دی کہ پرتگال اور اسپین نے مشرق میں کیا کیا مقبوضات حاصل کر لیے ہیں۔ ایک اور فہرست بالدار ممالک کی ایکٹریل تعداد برنشل تھی جو نہ تو اسپین و پرتگال کے اقتدار اعلیٰ میں تھیں اور نہ کسی اور [عیسائی] قوم کے۔ اور جہاں صرف تاجروں کے جانے کی ضرورت تھی۔

یہ یادداشت محنت اور احتیاط کے ساتھ مرتب کی گئی تھی۔ اس میں اس کا بھی ذکر کیا گیا تھا کہ مزعومہ ادعاء کن اسناد پر مبنی ہے۔

چنانچہ بتایا گیا ہے کہ یہ یا تو پرتگال، اسپین، اٹلی، انگلستان اور ہالینڈ کے لاجوں کی تحریروں پر مبنی ہیں یا تلاش و تفتیش کرنے والے لوگوں کی جن کے نام بھی بتائے گئے تھے، نیز زبانی شہادتوں پر مبنی ہیں؛ یا یہ کہ خود سرکاری دستاویزوں پر۔ چنانچہ اس سلسلے میں ایک پرتگالی رجسٹر کا بھی ذکر ہے جو ہندوستانی حکمرانی کے متعلق تھا اور جسے ۱۵۹۷ء میں چھین لیا گیا تھا۔

نشور ۳۱ دسمبر ۱۶۰۰ء کو عطا کر دیا گیا۔

پہلے جنیس کے عہد حکومت میں ۱۰ اپریل ۱۶۰۶ء کو ایک نشور ایک ایسی جماعت کے لئے عطا ہوا جو ہارٹلی گوس ٹولڈ کی دریافت کردہ سرزمینوں سے استفادہ کرنے کے لئے قایم ہوئی تھی۔ اس دستاویز میں شرکائے شرکت کو دو حصوں یا جماعتوں میں تقسیم کیا گیا تھا۔ ایک میں لندن اور اس کے مضافات کے لوگ تھے، اور دوسری میں مشرقی علاقے کے اور خاص کر برٹش، ایک زے ڈر اور پلے منٹھ کے لوگ تھے۔ ہر دو میں امراء، شہامت باز (نائٹ) اور تاجر شامل تھے اس نشور نے اصل میں صرف ایک ہی نوآبادی قایم کرنے میں مدد دی جیسے لندن کی شرکت نے بسایا تھا۔

اس کے بعد وہ دور شروع ہوتا ہے جس میں نوآبادکاری کی قابل لحاظ سرگرمی رہی۔ البتہ یہ صحیح ہے کہ دیگر تمام قوموں کی نوآبادیوں کی طرح سے اس کی سیاست بھی تائین پر مبنی تھی۔ اس کی آزادی نہ تھی کہ جو چاہے نوآبادیوں میں جا بے، بلکہ ضرورت تھی کہ یا تو وہ بادشاہ کی رعایا ہو یا رعایا بننا قبول کرے اور اس کا وعدہ کرے۔

ملہ۔ گول کی فرانسیسی تالیف "نشور ہائے نوآبادیات اور شمالی امریکہ کے ممالک متحدہ کے دسترِ بلد (۱) صفحہ ۱۱۔۔

# باب شانزدہم

## سمندروں کی آزادی

قانونِ روما کے تحت سمندر ان چیزوں میں داخل ہے جو قانونِ قدرت کے مطابق سب کے لئے عام ہیں۔ قرونِ متوسطہ میں جب بحری تجارت اہمیت اختیار کرنے لگی اور وہ دولتِ عام کے اہم عوامل میں سے ایک ہو گئی تو پھر ایسے ادعا پیدا ہونے لگے جو بعض سمندروں پر حکمرانی جتانے کے متعلق تھے۔

لئے نہیں ان تمام جہازوں سے قابلِ لحاظ محصول وصول کیا کرتا تھا جو بحرِ ادریاتیک میں سفر کرتے یعنی راسِ راتین سے لے کر خلیجِ فیوم تک۔ ترے رقیز، پادوا، فیراے۔ رافنا اور آل سون کے باشندے بھی اسی طرح یہ محصول ادا کرنے پر مجبور تھے، جس طرح جے نوا، پیزا، سسلی (صقلیہ) اور مشرقی ممالک کے باشندے۔ بولونیا نے اس پر احتجاج کیا اور اپنے منصفاانہ دعووں کی تائید کے لئے ہتھیاروں پر تکیہ کیا۔ اسے



شکست ہوئی اور صلح کی پہلی شرط یہ تھی کہ وہ خراج ادا کرے گا۔  
شہزادے ٹون نے پوپ کے احکام سے استدلال کیا۔ جب  
اُس سون کو بھی شکست ہوئی تو اسے یہ بھی تسلیم کرنا پڑا کہ ٹنٹیس  
کو، اس کے عائد کردہ محصول کے باعث، بحرِ آدریاتیک پر  
اقتدارِ اعلیٰ بھی حاصل ہے۔

مزید برآں یہ دعوائے اقتدارِ اعلیٰ اس امر پر بھی مبنی  
تھا کہ پوپ تیسرے الگزادر نے یہ چیز عطا کی تھی۔ جمہوریہ  
ٹنٹیس نے فریڈرک باربروسہ کے مقابلے میں پوپ کی تائید  
کی تھی اور ممنونیت کے اظہار کے لیے پوپ نے ٹنٹیس  
کے دوجے (سردار) کو ایک انگوٹھی عطا کی تھی جو سمندر کی  
شہنشاہت کی علامت تھی۔

مختلف شہروں نے اس ادائی سے مستثنیٰ کئے جانے کی  
خواہش کی، اور اپنے جہازوں کی خاص طور سے حفاظت کرنے  
کی التجا کی۔ یہ ٹنٹیس کی برتری کو تسلیم کر لینا تھا۔ ٹنٹیس  
چوکی کرتا رہا کہ کہیں بحرِ آدریاتیک میں آجنگی جنگی جہاز نہ  
گھس آئیں۔ جب پوپ دوسرے پاپس نے چند جنگی کشتیاں  
اُس سون بھیجی جائیں تو ٹنٹیس نے اس کی اجازت دینے  
سے یہ کہہ کر انکار کیا کہ خلیج کی حفاظت اس کے فرائض میں داخل  
ہے۔ جے ٹوا اور پیزا نے بھی علی الترتیب بحیرہ کی گوربان  
اور بحیرہ تیرنیاں پر اپنی انفرادی ملکیت جتانے کی کوشش  
کی۔

خاصے ابتدائی زمانے ہی سے انگلستان کا قانون عمومی یہ  
نظریہ تسلیم کرتا رہا کہ ملک کے متصل سمندروں پر تاجدارِ انگلستان  
ہی کا اقتدارِ اعلیٰ پایا جاتا ہے۔ برائٹن کا بہتری بیان کرتا ہے کہ  
انگلستان کے چار سمندر ہیں، جن تک وہاں کے تاجدار کا

اختیار سماعت پھیلا ہوا ہے۔

جب اس امید کاراستہ دریافت ہو گیا تو پرتگالی ادعا کرنے لگے کہ وہ علاقہ گنی اور شرقی الہند کے سمندروں کے مالک ہیں۔ اپنی نوبت پر اسپینینوں نے ادعا کیا کہ وہ امریکہ کے سمندروں کے مالک ہیں۔

ڈنمارک اور ناروے کے بادشاہ بھی یہ امر حقائق رہے کہ جن سمندروں کی موجیں ان کے علاقوں کے ساحل کو پہنچتی ہیں، ان پر صرف انہیں کو حقوق حاصل ہیں۔

ان ادعاؤں کی تائید کے لئے سرگرم حامی پیدا ہو گئے۔ اور اس پر کتابیں تالیف کیں۔ چودھویں صدی عیسوی میں کتب ”شارعین“ کے متعدد ماہرین قانون نے ضمانت فٹے نیس کے حقوق کو تسلیم کر لیا تھا۔ پندرھویں صدی میں بارتلمی گے ٹولا صریح الفاظ میں تسلیم کرتا ہے کہ فٹے نیس والوں کو خراج وصول کرنے کا حق ہے۔ چنانچہ اس کے لاطینی الفاظ میں ”ان کو سمندروں میں بھی اتنا ہی اختیار سماعت حاصل ہے جتنا فٹے نیس کے شہروں میں“ ۱۴۴۲ء میں رافائل فل گو سے اور رافائل دے کورس نے ایک لاطینی کتاب تالیف کی جس کا نام ”وہ وجوہ جن کی بناء پر یہ کہا جاتا ہے کہ فٹے نیس کو خلیج کی ملکیت حاصل ہے“ تھا۔

سترھویں صدی میں خاصی کثرت ادا ایسے مقالوں کی ملتی ہے جو اطالوی میں مولفوں نے اپنے اپنے شہروں کے متعلق لکھے تھے۔ ایسے اہم مقالوں میں سے ایک مارک انتواں پے ریک رینو کا ہے جو یادوا میں پروفیسر تھا، اور اس نے ایک مرتبہ لندن میں ایک مقدمے کی بطور وکیل پیروی کی تھی جس میں فریق ثانی کی طرف سے البیری کس

جستی لیس پیروی کر رہا تھا۔ مزید برآں کور نے لیوس فرا سچی پانو کی تالیفوں اور فرا پاو لو ساری کے دور سالوں کا بھی ذکر کیا جاسکتا ہے۔ ان میں سے پہلی تالیف اطالوی میں ہے اور دوسری لاطینی میں اور آخر الذکر طباعت کے وقت مولف کا نام فرانسس دے ایگے نوٹس درج تھا۔ مذکورہ بالا تینوں مولفوں نے ان اذعاؤں کی تائید کی تھی جو ٹینیس کو بحر آدریاتیک کے متعلق تھے۔ پینیر باپ تیسٹ اور گو سنے بچرڈ کی گوریان کے متعلق جے نوآ کے اذعاؤں کی تائید کی تھی۔

بہر حال یہ امر قابل ذکر ہے کہ سمندر کی آزادی کے اصول کی حمایت کرنے والے مولف بھی پیدا ہو گئے۔ چنانچہ ابالدی کا آنجے لو اس معاہدے کی شرح کرتا ہے جو ٹینیس اور جے نوآ میں ہوا تھا۔ اور پودھویں صدی عیسوی ہی میں بیان کرتا ہے کہ ”سمندر اور اس کے کنارے ویسے ہی عمومی ملک ہیں جیسے پانی اور ہوا۔ قانون قدرت اور قانون بین الممالک یہی حکم دیتے ہیں“ البتہ اس نے یہ تسلیم کیا کہ طویل قسط کے ذریعے سے ایک ایسی چیز ضرور وجود میں آجاتی ہے جسے ”مثال قبضہ“ امر کہا جاسکتا ہے۔

نکولاس اے فرہارڈی نے جو مالی نیس کی مجلس عام کا ممتاز صدر گزرا ہے، ۱۵۱۱ء میں ایک لاطینی کتاب شائع کی جس کا نام ”قانونی مسائل جس میں قانونی دلائل کے حوالے بھی ہیں“ تھا۔ اسی طرح اس نے ایک لاطینی کتاب لکھی جس کا

۱۔ نیس کا مضمون ”سرجولیس سیزر کے مخطوطات“ فرانسیسی ”رسالہ قانون بین الممالک و تقابلی قانون سازی“ جلد (۱۹) میں دیکھئے صفحہ ۴۶۶۔  
۲۔ ابالدی کے آنجیلو کی لاطینی تالیف ”دلائل“، دیل (۲۸۰)۔

نام ”قانونی فتاویٰ کے مطابق مشورے“ تھا۔ یہ دونوں کتابیں اس کی موت کے بعد چھپیں۔ علاقہ زے لائنڈ کے شہر زیرک زے میں اور ہالینڈ اور زے لائنڈ کے کونٹ کے نائب میں ایک مقدمہ چل رہا تھا۔ اس سلسلے میں نکولاس اے فرہارڈی نے رائے دی تھی کہ تمام سمندروں اور دریاؤں میں جہاز رانی کو آزادی حاصل ہونی چاہئے۔ اس کے خیال میں سوائے شاذ صورتوں کے جہاز رانی پر موصول غائد نہیں کئے جاسکتے اور نہ کسی بندرگاہ کے داخلے پر محصول وصول کیا جاسکتا ہے۔ اس کے خیال میں ایسا حق یا تو یورپ کی عطاوے کے باعث ہوگا یا شہنشاہ کے حکم سے، یا روسیوں کے بادشاہ کے حکم سے، یا جملہ فرہائے عیسائیت کی مجلس شوریٰ کے حکم سے یا کسی نہایت قدیم رواج کے باعث۔ اس کا یہ بھی بیان ہے کہ ان صورتوں میں بھی یہ ہو سکتا ہے کہ حق قدامت کے باعث آزادی حاصل رہے۔ اور ملاحظہ

382

لے نکولاس اے فرہارڈی (اے فرہارڈ کا بیٹا نکولاس) ڈنل برگ میں پیدا ہوا تھا۔ اس کا تعلق گریس کرک کے شریف خاندان سے تھا اور روایت ہے کہ وہ نارمنڈی کے سرداروں میں سے ایک کی اولاد میں ہے۔ اس کے قریب قریب سب ہی بیٹے نظم و نسق، سیاست کاری، قانون اور ادبیات میں ممتاز ہوئے۔ اے فرہارڈا نکولائی کو شہر ہالینڈ کی مجلس عمومی کا صدر بنایا گیا۔ گرو دیوس ایک اچھا نام تھا اور اس نے شہل کین کی طرف سے متعدد نازک سفارتی فرائض انجام دیئے۔ اور مان مار یوس نکولائی نے ”گبا آمورس“ کے نام سے ایک عاشقانہ نظم لکھی تھی۔ یہ گیلڈر کی ڈیوکی اور سوٹ فین کی کونٹی کا چانسلر بنا۔ ٹرانسگوٹ نے ”باسایا“ (بوسے) نامی تالیف لکھی، جو داستان ہائے عیش پر مشتمل ہے۔ نکولاس اے فرہارڈی کے پوتے اور پڑپوتے بھی اپنے ممتاز خاندان کی شہرت باقی رکھنے والے تھے۔ عرصہ دراز تک یہ نظر آتا رہا کہ جنوب کا کیتھولک علاقہ ہو کہ شمال

اور ان کے تجارتی اسباب پر محصول وصول کرنے کا حق اس صورت میں ساقط ہو جاتا ہے جب کچھ عرصے تک اس حق کو حکام مقتدر استعمال نہ کریں۔

سولہویں صدی میں فرانسیسی سلسلے کا راہب فرانسوا الفونسو دے کاسترو ایک لاطینی کتاب تالیف کرتا ہے جس کا نام ”قانون تعزیرات کا اقتدار“ تھا۔ اس میں وہ بیان کرتا ہے کہ ”ان لوگوں کی رائے مشتبہ ہے جو یہ کہتے ہیں کہ نوا بلکہ خود شے نیس والے بھی دوسرے لوگوں کو پہنچ جے نوا اور بحر ادریاتیک میں جہاز رانی سے اس بنا پر روک سکتے ہوں کہ انھیں مروجوں پر حق قدامت حاصل ہے۔“ لہٰذا یہ بھی کہتا ہے کہ ”یہ خیال نہ صرف قوانین موضوعہ کے خلاف ہے بلکہ قانون قدرت کے بھی اور بنیادی قانون بین الممالک کے بھی جو غیر تبدیل پذیر ہے۔“ فرانسوا الفونسو دے کاسترو ان پر تنقیدی مولفوں کی رائے کی بھی مخالفت کرتا ہے جو یہ بیان کرتے ہیں کہ ان کے بادشاہ کو شرعی الہند کی جہاز رانی پر حق قدامت حاصل ہے۔ اسی طرح وہ ان اسپینی مولفوں کی بھی مخالفت کرتا ہے جو اپنے ملک کے حکم ان کے متعلق غرب الہند کے سلسلے میں اسی طرح کے ادعا کرتے ہیں۔ آخر میں وہ یہ اضافہ

(بقیہ حاشیہ منہ گزشتہ) کا پرنٹسٹ، سب جگہ عدالتوں میں اسی خاندان کے افراد کا رکارڈ تھے۔ سولہویں صدی کے اواخر اور سترہویں صدی کے آغاز میں اسی خاندان کی ایک شاخ شہر انگولاشٹاٹ کو متعدد عالم و فاضل پروفیسر مہیا کرتے تھے، نیز بادیرپا کے ٹولکون کو اچھے اچھے شرفیاء مہیا کرتے تھے۔ پھر بے تم ہو گیا۔ پیلدو جو مصنف کتاب ”دست کی طرح مغرور تھا“ جو عمر رسیدہ ہونے پر ضعیف اور خستہ ہو جاتا ہے، اور پھر فنا ہو جاتا ہے۔ لے فرانسوا الفونسو دے کاسترو کی لاطینی تالیف ”قانون تعزیرات کا اقتدار“ کتاب (۲) باب (۱۴)

کرتا ہے کہ اس واقعے کو کوئی اہمیت حاصل نہیں (لاٹینی میں)  
 ”کیونکہ کار گزار اور پیار میں فرق ہونا چاہئے“ (۹)۔

اسی زمانے میں فردیناند ٹاس کیس میں شا کا بھی حقیقی اصول کو ترقی دیتا ہے، اور بیان کرتا ہے کہ قانون قدرت نیز غیر تبدیل پذیر بنادی قانون بین الممالک کے یہ امر خلاف ہو گا کہ سمندر اور توجہیں کسی ایک شخص کی ملکیت ہو جائیں۔ چنانچہ وہ فرانسوا الفونسو دے کاسترو کے بیان کو دہراتے ہوئے کہتا ہے کہ ”سمندر اور تمام اشیائے غیر منقولہ ابتداءً عمومی ملکیت کی حیثیت رکھتی تھیں۔ اگر زمینوں کے متعلق یہ چیز بدل چکی ہو تو سمندروں کے متعلق تو نہیں بدلی ہے“۔

سمندروں کی آزادی کا مسئلہ گروتیوس نے اٹھایا۔ ۱۵۹۷ء میں ہالینڈ کا ایک بیڑا پہلی مرتبہ شرق الہند کے سمندروں میں داخل ہوا تھا اور پرتگالی چاہتے تھے کہ وہاں کسی اور قوم کو نہ آنے دیں۔ صوبجات متحدہ (ہالینڈ) کی اس زمانے میں اسپین کے بادشاہ دوسرے فلپ سے جنگ ہو رہی تھی۔ اگرچہ دوسرا فلپ اپنی ماں ایرابیلہ کے حقوق سے استدلال کرتے ہوئے ۱۵۸۰ء میں پرتگال کا بھی تاج شاہی زیب سر کر چکا تھا لیکن صوبجات متحدہ صرف اسپین سے برسرِ جنگ تھے، پرتگال سے نہیں۔ پرتگال والوں نے محض اس ادعاء کی بناء پر کہ انھیں انفرادی ملکیت حاصل ہے، ہالینڈ کے جہاز رانوں کو بحری تفریق قرار دینا شروع کیا۔ اور جب ۱۶۰۲ء میں ہالینڈ کی شہریت شرق الہند نے اپنا کاروبار شروع کیا تو اسے بے شمار مشکلیں

383

۱۔ فردیناند ٹاس کیس میں شا کا کی لاٹینی تالیف ”مشہور جھگڑے“ کتاب نمبر (۲) باب (۸۹) ف ۳۰۔

پیش آنے لگیں۔ البتہ اس شراکت کے جہازوں نے بھی جارحانہ اقدام کیا اور پرتگال والوں سے قابل لحاظ مال لوٹ لیا۔ اس شراکت کے ارکان عقلمند تھے۔ اس لیے انہوں نے اس مال غنیمت میں حصہ لینے سے انکار کر دیا کیونکہ اسے وہ غیر مضائقہ خیال کرتے تھے۔ جب یہ جھگڑا بڑھا تو گروتیوس نے بحری غنیمت کے قانون پر ایک رسالہ لکھا۔ اس لاطینی رسالے کا نام ”قانون غنیمت“ ہے۔ لیکن اس نے اسے شائع نہ کیا اور پہلی مرتبہ یہ کتاب ۱۶۶۵ء میں چھپی۔

۱۶۰۸ء میں گفت و شنید شروع ہوئی اور بالآخر ہر اپریل ۱۶۰۹ء کو صلحنامہ آں فیئر پر دستخط ہوئے۔ اس کی رو سے اسپین نے یہ ادعا کیا کہ وہ صوبجات متحدہ کو شرقی الہند میں تجارت سے ممنوع قرار دیتا ہے۔ ہالینڈ کی شراکت شرقی الہند نے رائے عامہ سے اپیل کرنی چاہی۔ اور اسی کی استدعا پر گروتیوس نے اپنی تالیف سے وہ باب الگ کر دیا جو سمندروں کی آزادی کے متعلق تھا۔ یہ رسالہ مولف کے نام کے بنیہ لاطینی میں دو سمندروں کی آزادی، جس کے حقوق کے باعث ہالینڈ والے ہندوستان سے تجارت کرنے کا حق رکھتے ہیں“ کے نام سے شائع ہوا۔ لیکن اس پر کسی نے توجہ نہ کی۔ جب یہ رسالہ شائع ہوا تو اس وقت بارہ سال کے لگے ایک صلح ہو گئی تھی اور ہندی سمندروں میں جہاز رانی کا اطمینان حاصل ہو گیا تھا۔

گروتیوس کی تالیف پر شروع میں اسپین اور پرتگال والوں نے تردید نہ رکھی تو اس کی ایک اور وجہ بھی تھی۔ وہ یہ کہ میسر قلب کی حکومت نے ایسی کتابوں کو چھاپنے کی اجازت دینے سے انکار کیا جو ہالینڈ والوں کے ادعاوں کی مخالفت پر مبنی ہوں۔ لیکن جب چوتھا قلب تخت نشین ہوا تو ۱۶۲۵ء

میں ہیرافین و فرانی تاس نے ایک رسالہ شائع کیا جو اس حکمران کے نام مضمون تھا اس لاطینی رسالے کا نام ”پرتگالیوں کی ایشیائی شہنشاہی کی حقیقت اور گروتیوس کی تالیف موسوم بہ سمندروں کی آزادی کی تردید“ تھا۔ یہ قابل ملاحظہ رسالہ ہے۔ اس کا مولف غیر معمولی اور نادر قابلیت کے ساتھ ایک نامناسب چیز کی تائید کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ چنانچہ اس کے مولف فرانی تاس نے وہ تمام وسائل اختیار کئے ہیں جو کسی دقیقہ رس اور ہوشیار بحث کے بس میں ہوں اور اس نے اپنے استدلال کی تائید میں بکثرت دیگر مولفوں کے حوالے بھی دیے ہیں۔

”سمندروں کی آزادی“ نامی کتاب میں صرف پرتگالیوں اور اسپینوں کے ادعاؤں سے بحث تھی۔ یہ انگلستان ہی تھا جس کے احتجاجوں کے باعث اس چھوٹے سے رسالے کو اتنی شہرت حاصل ہو گئی ہے۔

اپنے علاقے کے اطراف کے سمندروں کی ملکیت اور اس پر اقتدار اعلیٰ اپنے تاجدار کو حاصل ہونے کا جو نظریہ (انگریزوں نے) پیش کیا تھا تو اس سے ناگزیر یہ نتیجہ بھی نکلا کہ وہاں پھیلی کا شکار کرنے کا حق بھی تاجدار ہی کو حاصل ہے۔ بہر حال مختلف معاہدوں کے ذریعے سے اجنبیوں کو یہ حقوق بعض وقت عطا کیے گئے تھے کہ ”امن کے ساتھ ہر طرف سمندر پر جائیں تاکہ پھیلیوں کا شکار کر کے اپنی بسر و برو کا سامان کریں۔“ چنانچہ پندرہویں صدی کے آغاز میں برگنڈی کے ڈیوک کے ساتھ جو معاہدہ ہوا تھا اس میں یہی طے ہوا تھا ”عظیم الشان رابطے“ میں بھی جیسا کہ ہم اوپر (صفحہ ۶۵ پر) تحریر کر چکے ہیں، یہی قرار دیا گیا تھا۔ یہ ناگزیر تھا کہ جھگڑے پیدا ہوں۔ چنانچہ پندرہویں صدی کے وسط میں ایک انگریز شاعر نے اپنی تالیف ”انگریزی سیاست کی



”تک“ میں اس عظیم سیاسی حقیقت کا اظہار کیا تھا کہ انگلستان کی قوت خشکی سے کہیں زیادہ سمندر میں ہے اور اس نے اپنے ہموطنوں کو اس پر آمادہ کرنے کی کوشش کی کہ وہ شہنشاہت حاصل کی جائے جس کا انھیں حق حاصل ہے۔ اس مشورے پر پہر حال کان دھرا گیا اور مختلف مراحل کے بعد انگریزی بحریے نے قابل لحاظ اہمیت حاصل کر لی۔

اس ملک کی بحری قوت کا سکہ زیادہ تر جنگی جہازوں نے بٹھایا۔ اسی کے باعث خونریز جھگڑے پیدا ہوئے جس میں فریقین منفعت اندوزی کے جذبات سے یقیناً ملوث تھے لیکن پھر بھی ان بہادرانہ کارگزاریوں میں وطن پرستی بھی اثر انداز تھی۔

ہندوستان (بشمول شرق الہند و غرب الہند) میں انگریزوں نے یرنگالیوں، اسپنیوں اور ولندیزیوں پر دھاوا کیا۔ جلد ہی یورپ میں مچھلی کے شکار کا مسئلہ انگریزی اور ولندیزی ملاحوں میں نازک ترین اختلافات پیدا کرنے کا باعث بن گیا۔

۱۵۷۱ء ہی سے دور اندیش انگریزوں نے یہ طے کر لیا تھا کہ مچھلیوں کے شکار کو بطور ایک قومی اجارہ داری کے ترقی دیں۔ اس تائینی سیاست کے سلسلے میں تدابیر کا ایک سلسلہ اختیار کیا گیا۔ چنانچہ ۱۵۷۱ء میں ایک اعلان شاہی کے ذریعے سے اجنبیوں کو اس کی ممانعت کی گئی کہ انگلستان، اسکاٹ لینڈ اور آئرلینڈ کے تینوں علاقوں کے سمندروں اور ساحلوں کے کنارے مچھلی کا شکار کرنے آسکیں۔

ولندیزیوں کے لیے یہ وار بہت سخت تھا۔ چنانچہ گفت و شنید شروع کی گئی اور دو موقعوں پر سفیر لندن آئے دوسرے موقع پر گروتیوس بھی شریک تھا۔ ۱۶۱۵ء میں یہ جھگڑا تلخ ہو گیا۔ ایچس برگ اور گرین لینڈ میں نیز ہندی علاقوں

میں ولندیزیوں نے دعویٰ کیا کہ یہ حق اور یہ اجارہ داری صرف انھیں کو حاصل ہے۔ اور جو ہی پرتگالیوں اور اسپینیوں نے بھی ایسے حق کا دعویٰ کیا تو انھوں نے اس اجارہ داری کے معنی برحق ہونے کو مشتبہ امر قرار دے دیا۔ ان جھگڑوں سے کوئی جنگ نہ چھڑی البتہ ان کا مطالعہ قانون بین الممالک کے لئے کافی بڑی اہمیت رکھتا ہے کیونکہ انھیں کے باعث بہت کتبیں لکھی گئیں۔

۱۶۱۳ء میں اسکاٹ لینڈ کے ولیم ولواڈ نے انگریزی میں ایک کتاب لکھی جس کا نام ”تمام سمندری قواعد کا خلاصہ“ تھا اس میں اس نے گرونیوس کے نظریے کے خلاف احتجاج کیا تھا اور جہاز رانی کی آزادی اور مچھلیوں کے شکار کی آزادی میں فرق ہونا ثابت کیا تھا۔ گرونیوس اس امر پر تیار تھا کہ ان تفسیروں کی تردید کرے۔ ۱۶۱۵ء میں ولیم ولواڈ نے ایک لاطینی کتاب میں جس کا نام ”سمندروں کی ملکیت قانونی نقطہ نظر سے اور ملکیت کے زیر مشاہدہ خصوصی حقوق کا مختصر اور منظم و مرتب طور سے تذکرہ“ تھا، یہی الزام دو بارہ عائد کیا تھا۔

جب پہلا چارلس بادشاہ بنا تو بعض نئی مشکلیں اٹھ کھڑی ہوئیں۔ اس بادشاہ کی تجویز یہ تھی کہ سمندروں پر انگلستان کی مکمل برتری کا اطمینان حاصل کیا جائے۔ اس مغرورانہ نظریہ کا عکس دو تالیفوں میں پڑا ہے۔ ایک تو انگریزی تالیف ہے جس کا نام ”برطانوی سمندروں کا اقتدار اعلیٰ جس کا ثبوت دستاویزوں، آثارِ مخ، اور اس بادشاہت کے قوانین ملکی سے ملتا ہے“ تھا۔ دوسری تالیف لاطینی میں ہے جس کا نام ”بند سمندر“

۱۶۱۳ء میں اسکاٹ لینڈ کے ولیم ولواڈ نے اسے کافی تفصیل کے ساتھ اپنی ولندیزی تالیف میں نقل کر دیا ہے۔ یہ ولندیزی کتاب ۱۶۱۳ء میں اسکاٹ لینڈ میں چھپی اور اس کا نام ”بند سمندر یا انگلستان اور ہالینڈ میں ششویں صدی وغیرہ کی رقابت کے حالات پر بعض نئے مسموعات“ تھا۔

تھا۔ اول الذکر کتاب سر جان ہاروز نے لکھی تھی لیکن ۱۷۵۲ء سے پہلے چھپ نہ سکی۔ دوسری تالیف جان ہسلٹن کی ہے اس کا آغاز تو ۱۷۵۱ء میں ہوا تھا لیکن وہ ۱۷۵۵ء میں پہلے چارلس کے حکم سے چھاپی گئی۔

”بند سمندر“ میں یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ قانون قدرت کا قانون بین الممالک اور قوموں کی رضامندی کے باعث وہ سمندر جو انگلستان کو گھیرے ہوئے ہیں وہ برطانیہ عظمیٰ کی ملکیت اور اقتدار اعلیٰ کا جزء لاینفک ہیں اور یہ کہ جہاں تک ہمسایہ ممالک کے جنوبی اور مشرقی ساحلوں کا تعلق ہے بیرونوں (جاگیرداروں) نے اسے تسلیم کر دیا ہے۔ البتہ شمالی اور مغربی سمندر میں اس کا تسلیم کیا جانا ابھی باقی ہے۔ اس مفروضے کے ناگزیر نتیجے کے طور پر ان سمندروں میں نہ تو کوئی شخص تجارت کر سکتا تھا نہ جہاز رانی جب تک کہ اس بادشاہ کی اجازت حاصل نہ ہو جو وہاں اختیار سماعت برستا اور اس اختیار کی حفاظت بھی کرتا ہے۔

یہ کتاب ”بند سمندر“ پریشان بیانی کی حامل ہے، اور اس کا اسلوب بھی ورثہ ہے۔ لیکن اس کے مولف کے بڑے علم و فضل کی داد دیے بغیر چارہ نہیں اور مولف ووڈ کے انگریزی الفاظ میں وہ اور میدان ہائے عمل کی طرح یہاں بھی اپنے آپ کو ”انگریزی قوم کے میدان علم کا زبردست آثار (ڈکٹے ٹر)“ ہونا ثابت کر دیتا ہے یہ نظریہ تو غلط تھا لیکن فردینانڈ اس مٹشاکا اور گروتیوس نے صحیح نظریے کی بھی اتنی اچھی حمایت نہیں کی تھی جتنی اس کی ہوئی تھی۔ بہر حال یہ امر قابل ذکر ہے کہ گروتیوس کا نظریہ اس زمانے کی ضرورتوں کے خلاف پڑتا تھا۔ گروتیوس کی تالیف کی خوبی کم نہیں ہے لیکن اس کی ناکامی کی وجہ وہی تھی جو ہم نے میدان کی۔ تجارتی سیاسیات اسی لاطینی کلمے پر مبنی تھی کہ ”جو برا جے وہی بیوپار کرے“۔ جس طرح کہ

کلیسائی سیایات اس لاطینی اصول پر مبنی تھی کہ ”جو برلے، مذہب اسی کا ساتھ دے۔“ بلڈن کی کتاب بادشاہ کے نام معنون کی گئی تھی۔ اس پر ایک مغرورانہ جملہ لاطینی میں لکھا ہے کہ ”سمندر بھی اس کی بات ماننے گا۔“ (یہی جملہ کیر فرانیسی میں) — پہلا چارلس چاہتا تھا کہ اس پیشین گوئی کا تحقق عمل میں آئے۔ اب لاطینی کتاب ”بند سمندر“ ایک واقعی اعلان بن گیا۔ چنانچہ اس کا ایک نسخہ عدالت ایکس پکریس میں محفوظ کر دیا گیا اور ایک نسخہ عدالت امارت بحریہ میں، نیز ایک تیسرا نسخہ مجلس شوالے راز (پری فی کونسل) کے استعمال کے لئے رکھا گیا کہ یہ کتاب ”برطانوی سمندروں میں اقتدار اعلیٰ کے حق کی سچی اور ٹھوس شہادت“ پر مبنی تھی۔ ۱۰ مارچ ۱۷۱۳ء کو ایک شاہی اعلان ہوا جس میں پہلے تجویز کے ۹ ضمیمہ والے شاہی اعلان کی تجدید کی گئی اور اجنبیوں کو ممانعت کی گئی کہ ان سمندروں میں شکار کے لئے آئیں جو انگلستان کو گھیرے ہوئے ہیں بجز اس کے کہ پیشگی اجازت حاصل کر لی گئی ہو۔

بادشاہ نے اپنے بیڑے کو یہ حکم دیا کہ کتاب ”بند سمندر“ میں جو اصول بتائے گئے ان کو جائزہ حقیقت بھی پہنائے۔ لیکن اس کی کوششوں کو کامیابی نہ ہو سکی۔ بادشاہ کے جو اداکار تھے وہی کراہیوں نے بھی دہرائے اور ۱۷۱۳ء میں معاہدہ ویسٹ منسٹر کی دفعہ (۴) میں ولندیزیوں نے محافظ یعنی کراہیوں کے ان مطالبوں کو مان لیا کہ انگلستان، اسکاٹ لینڈ اور آئرستان کو گھیرے ہوئے سمندروں میں ان ممالک کی جمہوریت کے جھنڈے کو بطور علامت احترام سلام کرنا ضروری ہوگا۔

اس کتاب ”بند سمندر“ کا جواب دینے کے لیے ”نمائندگان ہر سہ طبقات“ نے ایک ماہر لسانیات پیئیر فان در کون کو مامور کیا۔

کچھ عرصے بعد گروتیوس کے ایک نو عمر رشتہ دار تی ایری گراس ونگل نے ایک لاطینی کتاب تالیف کی جس کا نام ”سمندروں کی آزادی کا اثبات جو مشہور شخص جان سلڈن کی تردید میں لکھی گئی ہے“ تھا۔ لیکن مجلس ہرسلطنت کو ہمت نہ ہوئی کہ اس کتاب کو چھاپنے کی اجازت دے۔ چنانچہ اس نے فیصلہ یہ کیا کہ اس کو مخطوطے ہی کی صورت میں محفوظ رکھا جائے البتہ ضرورت پر اسے ایسے سفیروں کے پاس بھیجا جائے جنہیں سمندروں کی آزادی کے مسئلے سے سابقہ پڑے۔ ۱۶۳۳ء میں ایذاک پون تائنس میدان میں نظر آتا ہے۔ اس نے ایک لاطینی کتاب تالیف کی جس کا نام ”تاریخی مباحث پر دو کتابیں جو بطور خاص تفصیل کے ساتھ اس مسئلے سے بحث کرتی ہیں کہ کون سے سمندر اور کس حد تک تجارت کے لئے کھلے یا بند ہیں“ تھا۔

گراس ونگل نے دوبارہ ۱۶۵۲ء میں سمندروں کی آزادی کی حیات کی جب کہ پیئیر باپ تیسٹ بورگو نے اپنے آپ کو جے نوا والوں کے (عواموں کے حمایتی کی حیثیت سے پیش کیا تھا کہ جے نوا والوں کوئی گوریان کے سمندر پر اقتدار اعلیٰ حاصل ہے۔ اس کی لاطینی کتاب کا نام ”سمندروں کی آزادی سے اختلاف کی تائیدی دلیلیں جو پیئر باپ تیسٹ بورگو نے جمہوریہ جے نوا کو بحیرہ کی گوریان میں اقتدار اعلیٰ حاصل ہونے کے متعلق مرتب کیں“ تھا۔ سلڈن نے اس کا ایک شدت آمیز جواب دیا کیونکہ گراس ونگل نے ضمناً سلڈن کی کتاب ”بند سمندر“ پر یہ کہتے ہوئے حملہ کر دیا تھا کہ سلڈن نے وہ کتاب صرف بادشاہ کو خوش کرنے کے لئے تالیف کی ہے اور یہ کہ اس کا منشاء اصل میں یہ تھا کہ قید خانے سے نجات حاصل کرے جہاں بادشاہ نے اس کو بطور سزا بند کر رکھا تھا کیونکہ اس نے بیت العوام میں (بادشاہ کی) مخالفت کی تھی۔

سمندروں کی آزادی ایک ایسا مسئلہ تھا جو حل نہ ہو سکا۔ اکثر  
 ملکوں میں مختلف لوگ برابر اس پر تالیفیں کیے جاتے رہے اور خود  
 اٹھارویں صدی میں ایک اہم بحث اس وقت چھڑی جب شہنشاہ  
 چھٹے شارل نے یہ خواب دیکھا کہ ہندی تجارت کے مد نظر ایک  
 ایسی شہرکت قائم کرے جسے خصوصی مراعات حاصل ہوں اور  
 جب مجلس نمائندگان ہر سہ طبقات نے یہ ادا کیا کہ اس کو یہ  
 حق حاصل نہیں کہ بلجیم کے تاجروں کو آزاد ممالک اور خود مختار  
 سلطنتوں سے تجارت کرنے کی اجازت دے۔

## باب ہفتم

### امن کا خواب دیکھنے والے

قرون متوسط میں امن کے مطلع نظر کے متعلق جو کچھ ہوا، وہ اس موضوع کی تاریخ کا ایک درخشاں باب ہے۔ ہم اوپر بھی بیان کر چکے ہیں کہ کلیانے عیسائیوں کے مابین امن قائم کرنے سے دلچسپی لی تھی اور ہر لمحہ اس نے کوشش کی تھی کہ جنگوں کا خاتمہ کر دے۔ اس سلسلے میں جو کوششیں کی گئیں ان میں سے بعض شہرہ آفاق ہیں مثلاً ”خدائی صلح“ کا قیام۔

دور قرون متوسط میں مختلف عجیب رجحانات جاری و ساری رہے اور قیام امن کے سلسلے میں اہم تحریکیں ظاہر ہوتی رہیں۔

لے (یہاں مولف نے ”ایرے فی فرتے کے لوگ“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں اور اس کی تشریح یوں کی ہے کہ) اصل میں یہ اصطلاح شارل ایرے نے کاسٹل وین پیئر سے ماخوذ ہے اور اسی نے لندن کی رائل سوسائٹی آف سائنس کے مقدمہ

بارہویں صدی عیسوی کے اختتام پر ”برادران امن“ کے نام سے ایک سلسلہ قائم ہوا جس کی تجویز ایک قصیر بڑھئی نے پیش کی تھی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ امن کو ملحوظ رکھوایا جائے۔ یہ تحریک پورے فرانس میں پھیل گئی۔ پھر ایک عجیب تحریک اٹلی میں پیدا ہوتی نظر آئی جو رقیب شہروں کے جھگڑوں کے خلاف شروع کی گئی تھی چنانچہ ٹراں وٹاں میں ایک ڈومینیکی راہب نے ۱۲۳۱ء میں ایک سنجیدہ مجلس طلب کی جس میں لو مبار ڈیا کے تمام شہروں کے نمائندے آئے تھے اور جس میں عمومی امن آرائی کی ایک دستاویز مرتب کی گئی تھی۔ جو کوئی اس پیمان کی خلاف ورزی کرے تو وہ عذاب جہنم کا مستوجب قرار دیا گیا تھا۔

ڈومینیکی اور فرانسکائی سللوں نے اس زمانے میں متعدد فیاض لوگ پیدا کئے جنھوں نے اپنی زندگیاں اس کوشش کے لیے وقف کر دیں کہ ڈاکے، جھگڑے اور خانہ جنگی کا خاتمہ کر دیا جائے۔

محمد فرقتے بھی امن آرائی کے جذبات لیے رہے چنانچہ ان کی اکثریت نے یہ اعلان کیا کہ جنگ ایک نفرت انگیز چیز ہے

رہیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) سر ہانس سلون کے نام ایک مکتوب میں اس اصطلاح کا استعمال ان لوگوں کے لئے کیا تھا جو ہمدی امن کے امکان پر یقین رکھتے تھے یہ اصطلاح اور اس اچھے پادری کے نام کا دو سر اجزاء، دونوں ایک یونانی لفظ سے ماخوذ ہیں۔ اس کے معنی امن ہی کے ہیں۔ سر ہانس سلون کے نام لکھا ہوا خط برٹش میوزیم میں محفوظ ہے۔

یہ بیان کرنا بے سود ہوگا کہ ”ایرے نیت“ اور ”دیوٹوپیا“ نام مترادف نہیں ہیں۔ کیونکہ لفظ ”یوٹوپیا“ کے معنی اصل میں کسی خیالی چیز پر یقین کرنے کے ہیں۔



اور ان کی رائے میں جنگ اصل میں گناہ ہی کی ایک صورت ہے۔  
 ”سفید کفارہ دہندہ“ اصل میں ایک لمحہ فرقہ تھا جو سمجھا جاتا ہے کہ اسپین میں شروع ہوا اور پھر فرانس اور اٹلی میں پھیل گیا۔ مرد، عورت، بچے، ہر کوئی سفید کپڑے پہن کر زائرانہ نقطے اور زمین پر خدا کا رحم ہونے کی التجا کیا کرتے۔ اٹلی کے اکثر شہر اس قسم کے مظاہروں کی منظر گاہ بن گئے۔ اور یہ صرف اسی وقت ختم ہوئے جب پوپ نے صراحت کے ساتھ انہیں ممنوع قرار دیا۔

مختلف مولف بھی امن کا پرچار کرتے ہیں۔ گیارہویں صدی کے اواخر میں ایٹ ڈشارت نے فرانس کے استقفوں کے نام ایک خط لکھا تھا کہ حضرت یسوع مسیح کی تشریف آوری صرف روحانی امن کے قیام کے لیے نہ تھی بلکہ دنیاوی امن کے قیام کے لئے بھی تاکہ تمام عیسائی ایک ہی جان اور ایک ہی جسم بن جائیں۔ اور اس نے کہا کہ ”مسیح کی بادشاہت میں اب مزید کوئی فساد نہیں ہونا چاہئے۔ رعوں کو ہر قسم کی برائی سے اور ہاتھوں کو ہر قسم کے برے کام سے پاک رہنا چاہئے۔“

بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں گرہوچ نے جو رائمشرز برگ کا افسر اعلیٰ تھا، یہ رائے ظاہر کی کہ کسی جنگ کے جواز کے لئے کلیک کی اجازت ایک ناگزیر شرط ہے۔ دوسرے الفاظ میں اس کا منشا یہ تھا کہ پوپ کو تمام مناتشوں میں اعلیٰ ترین حاکم قرار دیا جائے۔ لیکن اس کے یہ بھی مضے تھے کہ گرہوچ کی رائے میں اس طرح اس امر کی تیسری ہو سکتی ہے کہ امن ہی کا بول بالا ہو۔ بہر حال اس کی رائے میں یہ یادریوں کا کام ہے کہ ہر انفرادی معاملے کی جویش آہ چھان بین کریں اور بتائیں کہ حق کس کے ساتھ ہے اور جب فیصلہ

صادر ہو جائے تو مقدس نقاروں کی آواز سے مقابلوں کی ہمت بیدار ہو جائے گی اور عالم قدس سے روحانی اتصال پیدا ہو کر قوت حاصل ہو جائے گی۔ اور جو کوئی ناحق مخالفت کرے یا اس پیمانہ کو ماننے سے انکار کرے تو اسے جات باہر کر دیا جائے اور کسی عیسائی قبرستان میں اسے دفن ہونے کا حق نہ رہے۔ یہ تقریباً اسی زمانے میں ایک پادری نے لکھا تھا کہ ”سج“ ہی امن ہے اور امن کلیسا کا ورثہ ہے۔ یروشلم موجود ہے اور وہ ان سب کی ماں ہے۔ اور وہی امن کا نظارہ پیش کرتی ہے۔ جو امن کے خلاف کام کرے وہ مسیح کے خلاف اور کلیسا کے خلاف کام کرتا ہے اور گناہ کا مرتکب ہوتا ہے۔“

کچھ عرصے بعد نکولاس ڈکو نے لکھا کہ ”ہر بادشاہ اور ہر شہنشاہ ایک فریضہ عمومی کے انجام دینے کے لئے ہوتا ہے۔ اور یہ مفاد عامہ سے متعلق ہوتا ہے۔ مفاد عامہ امن ہی ہے۔“

شہنشاہ کا سب سے بڑا فریضہ یہ ہے کہ وہ امن قائم کرے۔ شہنشاہ کے خطابوں میں سے سب سے درخشاں خطاب (لاطینی میں) ”شہنشاہ امن آرا“ تھا۔

۱۔ لاطینی کتاب ”زبور نمبر (۱۱۴) بگڑے ہوئے کلیا کے احکام کی کتاب کے مطابق“ اس کو بولتے ہیں اپنی لاطینی کتاب ”متفرقات“ (جلد ۵) صفحہ (۱۱۷) پر نقل کیا ہے۔

۲۔ برائش کی کتاب ”مقدس رومی شہنشاہت جرمنی اور جرمنی کی موجودہ شہنشاہت“ کا فرانسیسی ترجمہ از ڈومرگک صفحہ ۳۲۱۔

پیش لے کے الفاظ میں بادشاہ کے تمام کارناموں میں سب سے زیادہ شاہانہ کام امن ہے۔ بادشاہ سین لوئی نے اپنے بیٹے کو نصیحت کی تھی کہ ”پیارے بیٹے! میں تجھے بتانا چاہتا ہوں کہ جو جنگیں اور جو تھکے تیرے ملک اور تیرے لوگوں میں پیش آئیں تو تو ان کے متعلق کوشش کر کہ ان کا پُر امن تسویہ ہو جائے، چاہے تجھے تکلیف ہی اٹھانی کیوں نہ پڑے۔ کیونکہ یہ ایک ایسی چیز ہے جو ہمارے آقا خداوند کو خوب پسند ہے۔ اور اس کا خوب عمدہ نمونہ محترم سینٹ مارٹن نے ہمارے لئے پیش کیا ہے۔ چنانچہ وہ امن قائم کرنے کے لئے اپنی آرک بشپی کے اہل کلیسا میں ایسے زمانے میں گھس گیا جب اسے ہمارے خداوند نے یہ معلوم کرادیا تھا کہ اسے مرجانا پڑے گا۔ اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس طور سے اپنی جان قربان کر دینے کو اس نے اچھا خیال کیا۔“ ”مروت“ کی تحریک پندرھویں صدی کے اواخر میں شروع ہوئی۔ یونانی تہذیب کی تجدید اٹلی میں چودھویں صدی کے نصف دوم ہی سے شروع ہو گئی تھی۔ پائلا استروت سی اس کا روج رواں تھا۔ اس نے مائول خریسو کو اس کو، جو بڑے میست پلے توں کا شاگرد تھا، فلازنس بلا بھیجا۔ جب خریسو لو اس مر گیا تو اس کے متعدد ممتاز شاگرد اس امر کا اطمینان دلا رہے تھے کہ اس کے مقصد کو کامیابی حاصل ہوگی۔ ان تہذیب آموزوں کی پہلی صف میں ہمیں نگارینی، نیچر ٹو کا گرے گری، فرانسوا فلپ طرابزون کا جارج، تھیوڈور گوڈوزو نظر آتے ہیں۔ جب ترکوں

۱۔ آن برواز فرمیں دی ڈوکی فرانسسی تالیف ”آل دے مائو پے اور ٹے ٹیس میں تحریک تہذیب یونانی“

نے قسطنطنیہ پر قبضہ کر لیا تو اس تحریک کو اور بھی زور سے قوت حاصل ہوئی۔ لوران ہیں یاد دلاتا ہے کہ یورپی دور نشاۃ ثانیہ کے لوگ سب ہی امن کے حامی تھے اور اپنی انسانیت کے باعث امتیاز رکھتے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ وہ دور نشاۃ ثانیہ کی امن آراء ذہنیت کو سمجھنے کے لیے قدیم فلسفوں کی آخری تالیفوں خاص کر رواقی فلسفے کی کتابوں کو ذہن میں رکھنا ضروری ہوگا۔ اسی طرح یہ بات بھی نہیں بھلائی چاہئے کہ ”درومی امن“ کیا چیز تھی اور شہنشاہت کے بسنے والوں اور شاعروں کو وہ کس طرح جذبات جوش سے ملو کر دیتی تھی۔ اصل میں زمانہ قدامت کے یہی جذبات اور خیالات تھے جنہوں نے دور جدید کا آغاز کیا اور یہی جذبات سوٹیوں صدی کی تحریک مروت کے حامیوں میں جاری و ساری تھے۔ وہ بشک عیسائی عفو کا ذکر کرتے ہیں مگر سچ پوچھو تو ان کی مقدس کتاب انجیل سے کہیں زیادہ تنقید کا (کا فلسفہ) ہوتا ہے۔ شاعر یوٹے نال نے فاتحوں کے خلاف جو عنایتیں کی تھی وہ ان پر سینٹ جان کے الفاظ محبت سے کہیں زیادہ اثر کرتی تھی۔ یہ تحریک کلیۃً ادبیات کے لئے تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں مطالبات حقیقی سما کم لحاظ رکھا گیا تھا۔<sup>۱۰</sup> ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ وائیکلف کے خیالات نے انگلستان کی تحریک مروت پر کیا اثر ڈالا تھا۔ وائیکلف جنگ کے جواز کے نظریے کا جانی دشمن تھا۔ انگلستان کی تحریک

۱۰ لہ لوران کی فرانسیسی تالیف ”تاریخ انسانیت پر مباحث“ جلد (۱۰)

توہینیں صفحہ ۳۹۴ -

۱۱ دیکھئے اوپر اصل کتاب کا ص 48 -

مرہٹ کے ممتاز علمبردار جان کولٹ، ٹامس ٹور اور ایراسمس گزرہ ہیں۔

آکسفورڈ کے دو نو عمر استاد گروہس اور لینا کر تھے۔ انھوں نے بھی اٹلی میں انھیں چشموں پر علمی پیاس بجھائی تھی۔ اور یونانی فلسفے اور ادبیات سے واقفیت حاصل کر کے آکسفورڈ میں یونانی تہذیب کو روشناس کیا تھا۔ کولٹ انھیں کا شاگرد تھا۔ اور اپنی نوبت پر وہ خود بھی اٹلی گیا۔ اور غالباً وہ فلارنس میں ساٹھ ماہوں کے اثرات سے متاثر ہوا تھا۔ یونانی تہذیب کی جو چیز کولٹ کا دل لہاتی ہے وہ ادبیات اتنے نہیں جتنا فلسفہ ہے۔ اس کے نزدیک سب سے اہم معاملہ ہمیشہ یہی رہا کہ افلاطون اور عیسائیت کے نظریوں میں تطابق پیدا کیا جائے۔

آکسفورڈ کے اس حلقے میں گروہس، لینا کر، لائی مر، اور ٹامس ٹور موجود نظر آتے ہیں لیکن کولٹ کو ان سب پر ایک حقیقی سرِ آوردگی حاصل ہو چکی تھی۔ ٹامس ٹور اس زمانے میں بہت نو عمر تھا لیکن یقیناً وہ نئی پود کا سب سے ممتاز نمایندہ تھا۔ اسی حلقے میں ایک اور مولف بھی شامل تھا جسے اسی زمانے میں شہرت حاصل ہو چکی تھی یعنی ایراسمس جو اسی زمانے میں پلازیر تربیت شخص لارڈ مونٹ چائے کے ساتھ انگلستان آیا تھا۔ ان لوگوں کو کسی قدر مبالغہ آرائی کے ساتھ آکسفورڈ کے مصلحین کا نام دیا گیا ہے۔ بہر حال یہ لوگ مخلص اور دیانتدار تھے۔ وہ کلیسا اور کشوری سماج میں بعض تبدیلیوں کا خواب دیکھ رہے تھے۔ ان کی سرگرمی کا ایک پہلو خاص طور پر دلچسپ ہے۔ چنانچہ مسٹر زے ٹوم نے لکھا ہے کہ عیسائیوں کے بھائی بھائی ہونے اور قوموں کے بھائی بھائی ہونے کا یقین رکھنے کا باعث ان تینوں کو یہ بات کافی نہیں معلوم ہوئی کہ حکمرانوں کی خود پرورانہ

جنگوں کو صرف بڑا جیمہ اویں، بلکہ انھوں نے یہ مطالبہ کیا کہ بین الممالک سیاسیات میں بدعہدی کی جگہ عیسائی اصول کا یہ زرین قاعدہ نافذ کیا جائے کہ: دوسروں کے ساتھ وہ برتاؤ نہ کرو جو تم اپنے متعلق کیا جانا پسند نہ کرو۔

کوئلٹ برابر آغوشِ بہتری کی جنگجو یا نہ سیاست کا مقابلہ کرتا رہا۔ جنگ کے متعلق اس کی تلخ تنقید زیادہ تر اس کے وعظوں میں نظر آتی ہے۔ اور اگرچہ ان وعظوں کے متن ہم تک نہیں پہنچے ہیں لیکن ایراسمس اور آرک بشپ پارکرنے ان کی تحلیل کر دی ہے۔ کلیسا نے سینٹ پال کے ڈین یعنی صدر باورسی کی حیثیت سے کوئلٹ نے مختلف موقعوں پر بادشاہ کے سامنے وعظ کیا تھا۔ ۱۵۱۷ء میں وہ جنگ کی ان تنجونیوں کی مخالفت کے لئے اٹھ کھڑا ہوا جو آغوشِ بہتری اس وقت دوسرے پولیوس، شہنشاہ ماکس میلیان اور آراگوں کے فرودیناندر کے ساتھ مل کر کر رہا تھا۔ اور اس طرح اس نے بارہویں سوئی کے خلاف جھنڈا بندی کر لی تھی۔ ۱۵۱۷ء میں بھی اس نے اس سے کچھ کم مستعدی نہیں دکھائی جب بادشاہ نے شمالی فرانس پر حملہ کرنا چاہا تھا۔ ایراسمس بیان کرتا ہے کہ ”اس نے قابلِ تعریف طور سے حضرت مسیح کی فتح کا وعظ کیا اور عیسائیوں کو ترغیب دلائی کہ مسیح کے جھنڈے کے نیچے ہی لڑیں اور جیتیں۔ اس نے بتایا کہ شریر لوگ نفرت یا لالچ کے تحت باہم ایام دوسرے پر حملہ کرتے اور ایک دوسرے کو تباہ کرتے ہیں۔ اسی لئے یہ لوگ حضرت مسیح کے جھنڈے کے نیچے لڑنے والے نہیں سمجھے جاسکے، بلکہ شیطان کے جھنڈے

۱۷ فریڈرک زے بوم کی انگریزی تالیف ”آکسفرڈ کے مصلح جان کوئلٹ، ایراسمس اور ٹامس مور اور ان کے کام کی تاریخ“۔

کے نیچے لڑنے والے۔ اس نے یاد دلایا کہ میدان جنگ میں عیسائی موت مرنا کتنا مشکل ہے اور وہ لوگ کتنے زیادہ ہیں جو جنگ کو صرف نفرت اور لالچ کے باعث شروع کرتے ہیں۔ مزید رآن جو لوگ اپنے میں واقعی وہ برادرانہ محبت رکھتے ہیں جس کے بغیر خداوند تعالیٰ کا دیدار ممکن نہیں تو ان کے لیے یہ کس قدر سخت بات ہے کہ اپنے ہی بھائی کے خون سے اپنی تلوار کو رنگیں۔ اس نے آخر میں یہ کہا کہ سیزر اور سکندر کی تقالی کی جگہ عیسائی کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس مثال کی پیروی کرے جو اس کے ربانی آقا نے اس کے لئے مقرر کی ہے۔

ایسی بکثرت عبارتیں ہیں جن میں ایراسم نے اپنے امن آرا جذبات ظاہر کئے ہیں۔ چنانچہ وہ پولینڈ کے بادشاہ زیگس موند کو لکھتا ہے کہ ”افلاطون کی رائے میں جو جنگ یونانی کرتے ہیں وہ ایک خانہ جنگی ہے۔ اب ایک عیسائی تو دوسرے عیسائی کے ساتھ اس سے زیادہ قریبی رشتہ رکھتا ہے جتنا ایک شہری دوسرے ہم شہری کے ساتھ، یا خود ایک بھائی دوسرے بھائی کے ساتھ۔ اس کے ایک خط میں جو فرانسوا اول کے نام لکھا گیا تھا، یہ درج ہے کہ: ”جنگ کی جا سکتی ہے لیکن صرف اس صورت میں جب باقی ہر کوشش بے سود ثابت ہو گئی ہو اور جنگ ضروری ہو گئی ہو۔“ بائبل نے ایراسم کے متعلق بیان کیا ہے کہ: ”وہ امن سے محبت رکھتا تھا اور اس کی اہمیت سے واقف تھا۔“ ایراسم نے خود اپنے آپ کو ”امن والے شخص“ کے نام سے موسوم کیا ہے اور یہ کہ جنگ ایک خلافت فطرت حالت ہے اور وہ انجیلی مسیحیت کے مخالف چیز ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ: ”حضرت مسیح نے کہا تھا، اور بار بار کہا تھا کہ آپ کی تعلیم کا

خلاصہ بس عفو ہے۔ اور جنگ سے بڑھ کر عفو کی مخالف چیز کی ہو سکتی ہے؟ حضرت مسیح نے یہ بھی کہا تھا کہ آپ کی خواہش ہے کہ سب لوگ واحد فی اللہ ہو جائیں۔ لیکن جب لوگ باہم اتنے مختلف ہوں کہ ایک دوسرے کو قتل کرنے لگیں تو انہیں یہ وحدت فی اللہ کیسے حاصل ہو سکے گی؟ انجیلی تعلیم میں لوگوں کے لئے کوئی ایسی چیز نہیں بتائی گئی ہے جو خونریز جھگڑوں کو جائز قرار دے سکے یا ان جھگڑوں پر انھیں معذور تسلیم کر سکے۔ اصل میں برے جذبات، لالچ، ہوشیاری اور خواہش انتقام ہی جنگوں کو بھڑکاتے ہیں۔ فرض کرو کہ کسی حق کی تائید ہی کا معاملہ ہو۔ کیا یسوع مسیح نے ہم سے نہیں کہہ دیا ہے کہ کسی پکے اور پورے مسیحی کو اپنے حق کے حصول کے لیے پیچھے نہیں ہٹ جانا چاہئے بلکہ مضرت کا جواب تک اسے فٹائے ذات کے ذریعے سے دینا چاہئے؟ جو لوگ مسیحیت پر سنجیدگی سے اعتماد رکھیں، ان کے لئے ضروری ہے کہ جنگ کو بھی اتنا ہی برا سمجھیں جتنا ناش بازی کو۔

نامس مور بھی امن کا ایک پر جوش شہساز تھا۔ اس نے اپنی کتاب ”یوٹوپیا“ (یعنی مطلق دنیا) میں دکھایا ہے کہ اس مطلق دنیا کے لوگ جنگ کو اتنی ہی نفرت انگیز چیز سمجھتے ہیں جتنا کسی بہیمانہ وحشت انگیز چیز کو۔ اور یہ کہ انسان کسی دیگر نوع حیوانی کے مقابلے میں زیادہ کثیر تعداد میں وحشت دکھاتا ہے۔

آٹھویں ہنری کی بیٹی شہزادی میری کا ایک مودب تھا جس کا نام ٹراں لوی ٹی فیس تھا۔ اس نے بھی جنگوں کو اتنا ہی برا سمجھرایا تھا۔ اور جو خط اس نے آٹھویں ہنری، پہلے فرانسوا اور پوپ چھٹے ادریاں کے نام لکھے، وہ



ان جذبات کی شہادت دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ پوپ کے نام لکھتا ہے کہ ”یہ نہ کہو کہ تم حکمرانوں کے مابین صلح کرانے کی طاقت نہیں رکھتے۔ بہت سے پوپ اور بہت سے علماء ایسے بہانوں کی تلاش کرتے رہے کہ جنگ کے جواز کی حایت کریں۔ بہت کرو کہ تم بھی انہیں کے جیسے نہ ہو جاؤ، بلکہ یہ کہو کہ عیسائیوں کے مابین جنگ ایک مجرمانہ اور شرانگیز چیز ہے۔ اور جنگ کو اسی طرح مکمل طور سے لمعون قرار دے دو جیسے ایک ہی جہد کے مختلف اعضاء کے مابین جھگڑا۔ کیونکہ مسیح کے ہاں کوئی اپنی اور کوئی فرانسیسی نہیں ہوتا۔“

ایک اور عجیب ذہانت نمودار ہوئی یعنی گیٹوم پوسٹل۔ یہ بھی مدامی امن کا خواب دیکھتا ہے۔ اس کی رائے میں پوری دنیا کو عیسائی مذہب قبول کر لینا چاہئے اور صداقت کے مینوں دشمن یعنی یہودی، مسلمان، اور بت پرست ناپید ہو جائیں۔ یہ کہ عالمگیر حکمرانی کا حق فرانس کے بادشاہوں کو ہے۔ حضرت نوح کے بیٹوں میں سے یافت کو حکمرانی کا حق ہے، سام مذہبی اعلیٰ افسر تھا اور حام اپنے بھائیوں کے ماتحت۔ اب چونکہ یافت کا بڑا بیٹا کوئیرس تھا اور یہی گمال یعنی فرانس والوں کا جدا اعلیٰ ہے، اگر فرانس کے بادشاہ تمام جماعتوں کو متحد کرنے کی تجویز ترک کر دیں تو وہ خدا اور اپنے ملک کے خلاف ایک گناہ کے مرتکب سمجھے جائیں گے۔ پوسٹل، یہ عبارت، پہلے فرانسوا اور دوسرے ہنری اور دوسرے فرانسوا سے متعلق کرتا ہے۔

ٹوماس کامپانیلا اپنی لاطینی تالیف ”سورج کا شہر“ میں جنگ کا جواز تسلیم کرتا ہے۔ اور وہ بیان کرتا ہے کہ آفتاب پرتوں کے ہاں ”فیورن سس“ ادارہ پایا جاتا تھا جس سے مراد ایک شخصیت

لے (اس لاطینی لفظ کے لغوی معنی ”عدالت سے متعلق“ یا ”سرکاری لباس“

ہوتی تھی جسے مذہبی افسر کی حیثیت حاصل ہوتی اور جسے دشمنوں کے ہاں اس لئے بھیجا جاتا کہ یا تو غنیمت کی واپسی کا مطالبہ کرے یا اپنے علیفوں کے خلاف ہر قسم کی مخاصمانہ کارروائی کو روکنے کا یا ظلم و ستم کا ہدف بنے ہوئے شہروں کی آزادی کا۔ اگر دشمن اس مطالبے کو ماننے سے انکار کریں تو وہ ان کے خلاف جنگ کا اعلان کرتا۔ لیکن یہی کامپانیلا اپنی الاٹینی تالیف ”سیس کاراج“ میں ایک صلح جو اور امن آراہی حیثیت سے نظر آتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ: ”دور زرین کا آغاز ہو جائے گا اگر پوری دنیا پر ایک ہی شخص کی حکمرانی قائم ہو، جو وقت و احم میں بادشاہ بھی ہو اور پادری بھی؛ اس سے اوپر کوئی اور سردار نہ ہو؛ اور سوائے ایک سچے اور واحد مذہب کے، جو خدا سے تعلق پیدا کرانا ہو، کوئی اور مذہب باقی نہ رہے۔ کرہ ارض پر جو برائیاں غم و اندوہ کا سامان پیدا کرتی ہیں، ان کا باعث جنگ ہے، و باہے، قحط ہے، اور موجودہ مذہب سے اختلاف رکھنے والی ایک رائے ہے۔ یہ برائیاں دور ہو جائیں گی۔ کوئی الحاد باقی نہیں رہے گا۔ کوئی جنگ پیش نہیں آئے گی۔“ لیکن اس مقصد کو حاصل کیسے کیا جائے؟ کامپانیلا اس رائے کی تردید کرتا ہے کہ ایک ہی شخص پوری دنیا پر حکومت نہیں کر سکتا، کیونکہ اس کے نام کی دھماک تمام قوموں پر نہیں بیٹھ سکے تھی۔ اسی طرح وہ اس توئی رائے کو بھی غلط ٹھہراتا ہے جس نے غلطی سے ارسطو کی پیروی کرتے ہوئے ایک طرف تو یہ تسلیم کیا تھا کہ پوپ کو آقا فی حاصل ہوتی ہے لیکن اس کی رائے میں یہ آقا فی کشوری معاملات میں نہیں ہوتی بلکہ صرف روحانی معاملات میں۔ کامپانیلا کی رائے میں پوپ کو اولیت دی جانی چاہئے۔ اور وہ کہتا ہے کہ: ”یہ تفسیر غلط ہے۔ اس سے مفہات بھی مراد ہوتی ہے۔ یہاں جو چیز مراد ہے اس کا ذکر خود جس میں کیا گیا ہے۔“

یہ اولیت موجود بھی ہے۔ کیونکہ مسیح کی آمد اس دنیا میں اس لئے ہوئی تھی کہ عہد زرین کا قیام عمل میں آئے۔ اور آپ نے اپنا ابدی قانون جاری فرمادیا ہے اور ایک ایسا عالمگیر اقتدار نافذ کر دیا ہے جس کی ماتحتی تمام حکمرانوں کے لئے قانون الہی کے مطابق بھی ضروری ہے اور قانون انسانی کے مطابق بھی۔ اور یہ چیسر دنیاوی معاملات کے متعلق بھی ہے اور روحانی معاملات کے متعلق بھی۔

لاطینی کتاب ”مسیح کا راج“ کے مولف یعنی کامپانیلا کے نظریے کے مطابق پوپ کو منفرد حکمرانی عطا کرنے سے دیگر بادشاہتیں اور جمہوریتیں منٹ بالکل نہیں جاتیں بلکہ ان کی توثیق حاصل ہو جاتی ہے اور ان کی بہتری کا سامان ہوتا ہے۔ کیونکہ وہی ان میں اتحاد پیدا کرتی ہے۔ تمام ممالک مل کر ایک جمہوریت کی تشکیل کریں گے جس کا صدر پوپ ہوگا۔ اس طرح کسی دشمن کے مقابلے میں وہ ناقابل شکست بن جائیں گے اور ان کے اندر آپس میں امن و سلامتی کا دور دورہ رہے گا۔ مختلف حکمران پوپ کے باجگزاروں کی حیثیت نہیں رکھیں گے بلکہ ان کی حیثیت ویسی ہی ہوگی جیسی بیٹوں کی باپ کے سامنے یا شاگردوں کی استاد کے سامنے یا بعلوں کی اپنے چرواہے کے سامنے۔

395

سترہویں صدی کے پہلے تہائی حصے میں یورپ میں اس خیال کے متعلق قابلِ تہافت حرکت نظر آئی ہے۔ مسیحویہ بھی ترکوں کے خلاف عیسائی ایک حلیف پیدا کر لیں اور جنگ کر کے عیسائی آبادیوں کو آزاد کرالیں اور بالآخر اس امر میں کامیاب ہوں کہ یورپ میں امن کا دور دورہ قائم کر دیا جائے یہ رائے قابلِ قابلِ لوگوں میں پائی جاتی تھی اور بڑے بڑے دہر بھی اس سے اتفاق رکھتے تھے۔ چنانچہ ۱۶۲۶ء میں ایک

حقیر زائر نے لکھا تھا کہ ”خدا کرے کہ ایک مکمل اتحاد قائم ہو اور عیسائی حکمرانوں کے مابین ایک اچھا اور مسیحی سمجھوتا ہو جائے اور ان کے دلوں سے لالچ اور ستھقہ کے جذبات دور ہو کر مسیح کے نام کی مداخلت کے لئے ان کے حوصلے اور ہمتیار یکجہتی اختیار کر لیں۔“ مدبروں میں سے عیسائیت کی وحدت کا یہ تصور بے شبہہ ریش لیو اور خاص کر فرانسوا لک لیرک و وزراں بلے کے ذہنوں میں بسا ہوا تھا۔ آخر الذکر شخص ”باب (فادر) پادری (ڈوروتھ) کے نام سے سلسلہ میں فرانسوا میں داخل ہو گیا تھا اور مشہور وزیر ریش لیو کا ہوشیار وزیر بن رہا۔ کیا ان کے پہلے جو تھے ہنری کا بھی یہی خیال ہو گیا تھا؟ بہر حال ایک واقعہ یقینی ہے۔ وہ یہ کہ ۱۶۱۰ء میں اس بادشاہ پر قاتلانہ وار کے موقع پر یہ خیال عام طور پر پھیل گیا تھا کہ کوئی عظیم الشان واقعہ ہونے والا ہے۔ چنانچہ ”عظیم الشان تجویز“ اسی سے متعلق ہے۔

ہوا یہ تھا کہ بے تون کا ماس میکین جو روزنی کا بیرن تھا اور بعد میں سولی کا ڈیوک بنا، اس نے ایک کتاب تالیف کی جس کا نام ”ہنری اعظم کی حاکمیت کی گھریلو سیاست اور فوجی معائنات شاہی و فرزانہ کے متعلق یادداشت“ تھا۔ اس نے یہ کتاب جو تھے ہنری کے مرنے سے کچھ ہی پہلے اپنے دروگاہوں کو اٹھا کر انی شروع کی تھی۔ اس کے جیسے جی تو پہلی دو جلدیں ہی لکھی جاسکیں اور ۱۶۳۸ء میں تعلقہ سولی میں چھاپی گئیں۔ ان کا

اے کورنل ہاؤز کی جرمن تالیف ”سولی کے ڈیوک کی یادداشت میں مدعی امن کی تجویز ہے اس کا ہر چشمہ“

۱۷۷۰ء میں اسے کا مضمون ”پادری ڈوروتھ اور ریش لیو“ جو فرانسس ”سلا مسائل“ میں شائع ہوا دیکھیے صفحہ ۷۹۔

تعلق ۱۵۰ء سے ۱۶۰۵ء تک سے ہے۔ جب ڈیوک مرگیا تو اس کے دو مددگاروں اور ترائی لا بورور نے اس کام کو جاری رکھا۔ اٹھارویں صدی میں خاندانہ لوٹر کے مہتمم راجب نے اس مناسبات شاہی کو ”سولی کی یادداشت“ کی حیثیت میں تبدیل کر دیا۔

سولی کے ڈیوک نے ایک تجویز کا ذکر کیا ہے جسے اس نے چوتھے ہنری کی طرف منسوب کیا ہے کہ ”نہایت راسخ العقیدہ عیسائی جمہوری بادشاہت کو ”پندرہ حکمرانیوں پر مشتمل ہونا چاہئے جن میں سے بعض کو اقتدار اعلیٰ زیادہ حاصل رہے اور بعض کو کم۔ یعنی پانچ منتخب کنندگان شاہی کی، چھ موروثی بادشاہوں کی اور چار منتخب دیگر قسم کی جمہوریتوں کی شامل ہوں۔ پانچ منتخبہ قسم کی حکمرانیوں میں یوک، شہنشاہ اور یولینڈ اور سنگری اور جوہیمیا کے بادشاہ داخل ہوں گے۔ چھ موروثی حکمرانیوں میں فرانس، اسپین، انگلستان، ڈنمارک، سویڈن اور لومبارڈی داخل ہوں گے۔ چار مقتدر اعلیٰ جمہوریتوں میں ایک تو خیس کی جمہوریت ہوگی جسے فرمانروایانہ راجدھانی کا لقب حاصل ہوگا۔ دوسری ایک ڈیوک کی جمہوریت ہوگی جس میں خاص کر جے نوا، فلارنس، مانٹوا، باران اور مودینا کی ڈیوکیاں شامل ہوں گی۔ تیسری جمہوریت عہدہ سوئٹان (سوڈر لینڈ) اور اس کے قدیم حلیفوں کی ہوگی جس کے ساتھ تینوں ہسائیہ سلطنتیں بھی متحد ہو جائیں گی۔ اور چوتھی جمہوریت صوبائی متحدہ کی ہوگی جس میں نیشٹان کے سترہ صوبے اور متعدد دیگر علاقے داخل ہوں گے۔ یہ تمام خالک ایک صدر مجلس کے ماتحت ہوں گے جس میں ساٹھ نمائندے ہوں گے۔ اور ہر طاقت اپنی

اہمیت کے تناسب سے نمائندوں کو نامزد کرے گی۔ اس تجویز کو مکمل بنانے کے لئے ترکوں کے خلافت ایک عام جنگ کو بھی داخل کر دیا گیا کیونکہ عیسائی ملکوں کا فریضہ تھا کہ یورپ سے غیر مذہب والوں کو نکال باہر کریں۔ بادشاہ کے نام جو خط اس نے لکھا اس میں اس نے ”ان عظیم الشان تجاویز کے متعلق“ مقصد کی وضاحت کی تھی جو اس پوری تجویز میں پیش نظر تھا۔ چنانچہ لکھا تھا کہ ”بادشاہ کی تمام بڑی اور عظیم الشان تجویزوں کی مضبوط ترین بنیادوں میں سے ایک اس امر پر مشتمل ہے کہ یورپ کی پوری پندرہ بڑی حکمرانیوں کو رفتہ رفتہ قوت میں، بادشاہت میں، دولت میں، وسعت اور آقاؤں میں مساوات عطا کر دی جائے اور ان کو ایسے حدود اور سرحدیں دیا جائیں جو ٹھیک طور سے بیٹھتی ہوں اور اعتدال پیدا ہوتا ہو۔ تاکہ ان کو جو زیادہ بڑے اور زیادہ ہونٹاک ہوں اپنے کو بڑھانے کی خواہشیں اور چاہتیں نہ پیدا ہوں، اور نہ ہی دوسروں کو اشتعال اور حسد پیدا ہو اور نہ ہی اس کا دھڑکا پیدا ہو کہ ان پر زیادتی کی جائے گی“۔

مصلحت دراز تک مورخ یہ یقین کرتے رہے کہ واقعی ایسی کوئی تجویز سوچی گئی تھی۔ یہ صحیح ہے کہ فلفیہ دھڑکے کے مددگار بارکو نے ۱۶۵۶ء اور ۱۶۶۲ء کے مابین اس کتاب ”معاشیات شاہی“ پر تنقید لکھی تھی لیکن ساتھ ہی یہ بھی صحیح ہے کہ قال تیر نے اس مشہور تجویز کو ایک ڈھکوسلہ خیال کیا تھا۔ بہر حال عام طور پر مختلف مولف سولی کی تجویزوں کو مشتہر قرار دینے میں احتیاط کرتے رہے جن کے متعلق سولی کا ادا تھا کہ وہ اس کے آقا چوتھے ہنری کی سوچی ہوئی تھیں۔ لیکن اب مکمل ثبوت حاصل ہو چکا ہے۔

اور ایک فرانسیسی مولف نے شاید ضرورت سے زیادہ سختی کے ساتھ یہ کہا ہے کہ "سوالی صرف اس بات کا خواب دیکھ رہا تھا کہ واقعتاً اس کی مرضی کے مطابق گردش کریں تاکہ اس کی اپنی ہوس پیرانہ کی تکمیل ہو اور ضرورت پر وہ اس سے تک باز نہ رہا کہ دشاویزیوں ترمیم والحق کر کے آئندہ نسلوں کو دھوکا دے۔"

397

اے رکت کرو سے نے فرانسیسی میں ایک کتاب تالیف کی جس کا نام "نیاسینیا یعنی ملک کے متعلق مقالہ کہ کن موافق اور وسائل سے پوری دنیا کے لئے ایک عمومی امن اور تجارت کی آزادی قائم کی جاسکتی ہے" تھا۔ یہ تالیف جو موجودہ زمانے کے بادشاہوں اور مقتدر حکمرانوں کے نام معنون کی گئی تھی، ۱۶۲۳ء میں پاریس میں شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب کا نام منفی خیر ہے۔ لائپٹش نے خانقاہ میں پیئیر کے مہتمم پادری کے نام لکھا تھا کہ "یہ سب جانتے ہیں کہ سینیا اصل میں یونانی بادشاہ پیٹرس کا مقصد علیہ مشیر تھا۔ اس نے بادشاہ کو ابتداء مشورہ دیا تھا کہ صقلیہ، کالابریہ، روم اور قرطاجہ فتح کر لینے کے بعد آرام لے۔ اور بعد میں اس نے اعتراف کیا کہ یہی اس کا منشا بھی تھا (کیونکہ دنیا میں عمدہ اور قابل فتح علاقے صرف یہی ہیں)۔"

کرو سے جنگ کا سخت مخالف تھا اور وہ لگاتار امن کے فوائد کو سراہتا، محبت انسانی کا پرچار کرتا، اور عمومی بہبود کے لئے کوشش کرنے کے فریضے پر زور دیتا رہا۔ اس نے ظاہر کیا ہے کہ حکمرانوں کے برے جذبات ہی اصل میں خونریز جھگڑوں کا باعث ہوتے ہیں۔ اور اس کا خیال ہے کہ تجارت کو آزادی اور صنعت کو ترقی ملنی چاہئے۔

۱۔ دے کلوز و مضمون فرانسیسی "رسالہ تاریخ" جلد (۳۳) میں دیکھئے صفحہ ۲۳۔

۲۔ اس لفظ کی توضیح ابھی چند سطروں بعد آتی ہے (متبرہم)۔

اور وہ بیان کرتا ہے کہ مکمل مذہبی رواداری ایک ناگزیر ضرورت ہے۔  
 کیا عمومی امن مگن ہے؟ کرو سے اس کا جواب اثبات میں دیتا  
 ہے۔ داخلی رکاوٹیں دور ہو سکتی ہیں، اور قومیت کا اختلاف یا مذہب  
 کا فرق جنگ کو جائز بنانے والے اسباب نہیں بن سکتے۔ البتہ اس  
 امن کے استقرار کے لئے کوشش کی ضرورت ہے۔ چنانچہ اس کے  
 الفاظ میں ”خواہشیں تغیر پذیر ہوتی ہیں۔ اور زمانہ حال کے لوگوں کی  
 کارروائیاں کسی طرح اپنے جانشینوں کو پابند  
 نہیں کرتیں۔“

کتاب ”نیاسینیا“ کا مولف یعنی اے۔ ر۔ ک۔ رو سے یہ یاد دلانا  
 ہے کہ جنگ کے اسباب کچھ بہت زیادہ نہیں ہیں۔ البتہ اسے تسلیم  
 ہے کہ دشواریاں پیش آ سکتی ہیں اور ان کو دور کرنا چاہئے۔ اس کا  
 علاج اس کی رائے میں یہ ہے کہ: ”ایک شہر مقرر کیا جائے جہاں  
 تمام مقتدر حکمرانوں کے سفیر مداموجود رہیں تاکہ جو بھی جھگڑے پیدا  
 ہوں انھیں پوری مجلس کے فیصلے سے چکایا جائے۔ جن حکمرانوں  
 کا مفاد اس سے وابستہ ہو، ان کے سفیر اپنے آقاؤں کی شکایتوں  
 کی ترجمانی اور نمایندگی کریں اور دیگر نمایندے، (طرف داری کے)  
 جذبات سے خالی رہ کر اس کا فیصلہ کریں۔ اس فیصلے کو مزید استناد  
 عطا کرنے کے لئے بڑی جمہورتوں کی بھی رائے لی جائے جن کے  
 نمایندے بھی اسی شہر میں ہوا کریں۔ جو کوئی اتنی ممتاز جماعت کی  
 قرار داد میں آڑے آئے تو وہ باقی تمام حکمرانوں کی ناراضی کا متوجہ  
 ہو گا جن کے پاس یقیناً اس کے وسائل ہوں گے کہ اسے راہ راست  
 پر لائیں۔“

کرو سے کی رائے میں ٹخنیں اس مجلس کا صدر مقام مقرر  
 کیا جاسکتا ہے، کیونکہ ”یہ مملکت ناظر دار اور دیگر تمام حکمرانوں سے  
 یکساں غیر جنبہ دار ہے نیز اس لئے بھی کہ اسے ایک مرکزی مقام



حاصل ہے۔ ”مولف کی تجویز تمام ممالک پر حاوی ہے: اس میں ایران بھی شامل ہے، چین بھی، حبشہ بھی، شرق الہند بھی، غرب الہند بھی۔ وہ یہ بات چھپاتا نہیں کہ اگر کوئی بھی اس بارے میں پیش قدمی نہ کرے تو دماغی امن و تجارت کی آزادی کی تجویز کبھی بر نہ آ سکے گی۔ اس کی رائے میں دو آدمی ایسے ہیں جو مختلف حکمرانوں سے سامنا کر سکتے ہیں: پوپ عیسائی حکمرانوں سے اور فرانس کا بادشاہ مسلمان حکمرانوں سے کیونکہ ان مسلمان حکمرانوں کے ہاں یہی وقت اور شہرت رکھتا ہے۔ بے شبہہ گرونیوس بھی امن کے حامیوں میں سے ہے لیکن اسے ”امن کا خواب دیکھنے والوں“ میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ اپنی لاطینی کتاب ”قانون جنگ و صلح“ کا ایک حلقہ بظاہر وہ ”نیاسینا“ سے متاثر ہو کر لکھتا ہے۔ اور وہ اس میں اتحاد اور حکمرانوں کی کانفرنسوں کو سراہتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ: ”جس وجہ کایں ذکر رہا ہوں، اس کے باعث یہ نہ صرف مفید بلکہ ایک حد تک ضروری بھی ہے کہ عیسائی سلطنتیں آپس میں ایک قسم کی تنظیم پیدا کر لیں اور اس کے اجلاسوں میں ان میں سے ہر ایک کے تصادم اور جھگڑوں کا فیصلہ، دیگر کوئی مفاد نہ رکھنے والوں کی رائے سے کیا جائے۔ بلکہ خود ایسے وسائل تلاش کئے جانے چاہئیں کہ فریقین کو معقول شرائط کے مان لینے پر مجبور بھی کیا جاسکے۔“

سے رائن فلڈ کا حکمران ارنست، ایک جرمن امیر تھا (اور جرمن شہنشاہ کی طرف سے افسر عدل گتیری بھی تھا)۔ اسے اے ریک گرو سے کی صف میں جگہ دی جاسکتی ہے۔ اس نے ۱۶۶۰ء میں جرمن میں ایک کتاب تالیف کی جس کا نام ”سچا اور مخلص نیز محتاط ذہنیت والا کیٹھولک“ تھا۔ پھر کتاب میں اسی کا نام مکمل فرانسیسی ترجمہ)۔ اس میں اس نے حکمرانوں کے سماج کے لئے ایک عدالت قائم کرنے کی تجویز پیش کی اور یہ کہ یہ عدالت شہر لوہیرن میں ہو۔

ایک دوسری تالیف اس سے بہت زیادہ مشہور ہوئی۔ یہ ”مدامی امن“ کے نام سے موسوم تھی اور ۱۷۰۳ء میں شائع ہوئی۔ اس کا مولف ایک نفیس اور محبت انسانی سے لبریز شخص تھا۔۔۔

شارل امارے نے کاسٹل ڈی سین پیئر نے اپنی (یہ) تالیف چوتھے ہنری کی سرپرستی میں دے دی اور تجویز کی کہ ایک ”یورپی جہد“ قائم کیا جائے۔ اس حلیفی میں جو سلطنتیں شریک ہوں، انھیں آپس میں جنگ کر سکنے سے دست بردار ہونا اور اس حلیفی کی مجلس عمومی کے مبعوض اور حکیم کو قبول کرنا ہو گا۔ یقیناً یہ ایک دلپند خواب تھا اور اچھے شخص کا خواب جس کے متعلق کہا گیا ہے کہ بھلائی کا حامی تھا۔ لیکن یہ نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ اس تجویز کا مرتب کرنے والا احمقانہ خود فریبیوں میں مبتلا نہ تھا۔ اسے ترقی پر یقین تھا تو ساتھ ہی حقایق کے احساس سے بھی وہ عاری نہ تھا۔ اس تالیف کے ساتھ ایک تعارفی خط بھی نسلک تھا، جس میں لکھا تھا کہ: ”یہ ایک ایسی تجویز ہے جسے شاید آپ اور میں کبھی بھی برآنا نہ دیکھ سکیں۔ لیکن ہمیں اپنے اجداد سے جو بھی اچھی چیز ملی ہے، اس کے اعتراف میں کیا ہمیں اس بات کی کوشش نہیں کرنی چاہئے کہ اپنے اخلاف کے لئے اس سے بھی زیادہ بڑی بھلائی فراہم کریں؟“ یہ ایک شرافت بھرا اقرار ہے بلکہ اس کا بھی کہ ہر شخص کا یہ فریضہ ہے کہ انسانیت کی قوتوں کو ترقی دینے میں ہاتھ بٹائے، جس کی جھلک چودھویں صدی عیسوی کے وسط میں دانتے نے بھی دیکھنی تھی اور جسے اس نے ”تمدن“ کے خوبصورت نام سے موبوہم کیا تھا۔

## خاتمہ

سٹر مارٹ فلنٹ نے اپنی نفیس کتاب ”تاریخ فلسفہ تاریخ“

میں بتایا ہے کہ کوئی علم اپنے ہمسایہ معلومات سے اپنے آپ کو علیحدہ کر کے ایک مستقل علم کی حیثیت خاصی دیر میں حاصل کرتا ہے۔ وہ ذہین شخص جسے کسی علم کا بانی کہا جاتا ہے، وہ سوائے اس کے کچھ نہیں کرتا کہ اس علم کے عناصر کو جو پہلے ہی موجود ہوتے ہیں، اک کر لیتا ہے، اور وہ اپنے آپ کو صرف اس پر محدود رکھتا ہے کہ اس کے منتشر اعضاء کو یکجا کر کے ان میں زندگی کی روح پھونک دے۔

ہم ان کوششوں پر تبصرہ کر چکے ہیں جو کئی صدیوں تک اس غرض سے عمل میں لائی جاتی رہیں کہ قوموں کے تعلقات میں حق ہی کا بول بالا ہو۔ مسٹر رابرٹ فلنٹ نے جو قابل ملاحظہ چیز پیش کی ہے اس کا اطلاق ہوگو گروتیوس کی لاطینی کتاب ”قانون جنگ و صلح“ پر کیا جائے تو اس کی صداقت ہمیں بے اختیار مان لینی پڑتی ہے۔ اس ممتاز مولف کا خاندان اصل میں برگنڈی سے تعلق رکھتا تھا اس کے دادا کو رنے اسی کو رنے نے گروت فان کراآین بورگ کے تسلیمی کی لڑکی سے شادی کر لی تھی۔ چونکہ تسلیمی کو کوئی اولاد نہ ہوئی تھی، اس لئے اس کی صریح خواہش کے مطابق نو اسے اپنے نانا کے نام سے موسوم کئے گئے۔ کو رنے اسی کو رنے کا بڑا بیٹا ہوگو فان گروت تھا جس کے دو بیٹے ہوئے۔ ایک کا نام کو رنے اسی رکھا گیا، اور دوسرے کا یوحان ہوگو اور یہی آخر الذکر ہمارے ممتاز مولف کا باپ تھا۔ (اور گروت کا لفظ لاطینی میں جا کر گروتیوس ہو گیا ہے)۔

ہمارے مولف گروتیوس کو اپنی عملی زندگی شروع کرنے میں بڑے اچھے مواقع حاصل ہو گئے تھے۔ تاریخ میں ایسی

کہ مثالیں ملتی ہیں کہ اتنی کم عمری میں کوئی شخص اتنا پختہ کار ہو جائے۔ نوسال کی عمر میں وہ لاطینی میں بڑی اچھی نظمیں لکھ لیتا تھا۔ گیارہ سال کی عمر میں اسے جامعہ شریک کر لیا گیا۔ ۱۵۹۸ء میں مجلس نمائندگان ہر سہ طبقات کی طرف سے جو سفارت چوتھے ہنری کے پاس بھیجی گئی تھی اس میں اسے بھی واپس کر دیا گیا تھا۔ (جب کہ اس کی عمر پندرہ سال کی تھی) بادشاہ اس کی فضیلت اور اس کی قابلیتوں سے کچھ اتنا گرویدہ ہو گیا کہ ”ہالینڈ کا محبوبہ“ کہہ کر اسے دربار میں پیش کیا تھا۔

سترہ سال کی عمر میں گروتیوس وکیل بن گیا۔ بائیس سال کی عمر میں اس نے لاطینی میں ”قانون غنیمت کی شرح“ لکھی جو ڈھائی سو سال تک چھپے بغیر پڑی رہی۔ تیس سال کی عمر میں اسے ہالینڈ کا (سرکاری) وکیل مالیہ نامزد کیا گیا۔ جلد ہی ہی ہم دیکھتے ہیں کہ شہر روتردام نے اس کی تنخواہ مقرر کر دی ہے اور اہم فرائض کی انجام دہی کے لئے اسے انگلستان روانہ کر رہا ہے۔ وہ مجلس ہالینڈ اور مجلس نمائندگان ہر سہ طبقات کا رکن بھی بن گیا اور اپنے ملک کے سیاسی اور مذہبی جھگڑوں میں بھی الجھ گیا۔

یہ زمانہ اضطراب اور پریشانیوں کا تھا۔ مذہبی جھگڑوں اور ناساؤ کے حکمران مورس کی ہوس نے ایک تشویشناک صورت حال پیدا کر دی تھی۔ پہلی مرتبہ مشہور اولڈن بار نے قحط نے اس ہوس مند حکمران کی تجویزوں کو کاٹ کر رکھ دیا تھا لیکن جب آرمینیوسی اور ”گوہری“ فرقوں کے جھگڑے پیدا ہوئے تو حکمران مذکور کو موقع مل گیا کہ اپنا انتظام لے ”آرمینیوسی“ فرقے کے لوگوں کو بعض وقت ”احتجاجی“ بھی کہا جاتا تھا یہ لوگ جانتے یہ تھے کہ کانٹیکن نے مسئلہ جبر و قدر کے متعلق جو نظریہ پیش کیا تھا، اس کی شدت کو گھٹائیں۔ خاص کر روشن خیال طبقوں میں یہ فرقہ مقبول ہو گیا۔

اولڈن بار نے فلت بھی اسی کا معتقد تھا۔ ناساؤ کے سوس نے  
 کوامی فرقے کے عقائد قبول کیے یہ لڑائی طویل رہی۔ لیکن  
 حکمران کی چالاکي بالآخر کامیاب رہی۔ اہل ملک کی تائید کے  
 بھروسے پر اس نے آرمینیوسی فرقے کے لوگوں پر یہ الزام لگایا  
 کہ وہ اسپین کے ہاتھ بک چکے ہیں۔ اور جب دوز درشت میں  
 ایک مجلس مذہبی منعقد ہوئی، تو اس نے وہاں ایک قرارداد منظور  
 کرائی کہ آرمینیوسی فرقے کے خیالات غلط ہیں۔ اور اس نے کچھ اس  
 عہدگی سے کارروائی کی کہ اولڈن بار نے فلت، گروگرویتوس،  
 گروگرویتس اور لیڈن برگ کو غداری کے الزام میں گرفتار کر لیا  
 گا۔ ملزموں کا چالان الگ الگ کیا گیا۔ اولڈن بار نے فلت  
 کے متعلق جو غیر منصفانہ فیصلہ صادر ہوا، اس سے سب واقف  
 ہیں۔ ۱۳۰۱ء کو جلاوطنی اس شخص کا سر قلم کر دیا  
 جو، تاسی ٹورن کے بعد اپنے وطن کی آزادی کے لئے سب سے  
 زیادہ کوشش کر چکا تھا۔ گرویتوس اور ہوگرویتس کو قید عمری  
 کی سزا دی گئی۔ لیڈن برگ نے خودکشی کر لی۔

گرویتوس کو اپنی سزا کاٹنے کے لئے نوے تھانوں کی  
 گڑھی میں منتقل کر دیا گیا تھا، جہاں اس کا طرز عمل قابل تعریف  
 رہا۔ اسے اپنی قسمت کی کچھ پروانہ تھی اور ہر قسم کی مافی  
 کارروائیوں پر آٹ تک کئے بغیر صابر رہا۔ اس نے اپنے آپ کو  
 کام میں مشغول کر لیا۔ چنانچہ یونانی ادبیات عالیہ کے بہترین  
 ترجمے، ہالینڈ کے علم قانون کی تمہید، ”دعویٰ مذہبی“  
 حقانیت پر رسالہ ”جو خاص کردائی طبقے کے اور چھوٹے لوگوں  
 کے لئے لکھا گیا تھا“، ”چاروں انجیلوں کی شرح“ — ان کتابوں  
 جیسی چیزیں اس کے زمانہ قید کی اہم تالیفی یادگاریں ہیں۔  
 تقریباً دو سال گزار رکھے اور وہ ۱۶۲۲ء مارچ ۱۱ء کو کسی طرح

قید سے بھاگ نکلا۔ وہ آن قیصر پہنچا پھر فرانس اور شہر پاریس میں اسے صدر نشین ٹراں میں نیز پیرنک اور کون دے کے حکمران اور قیصر کی مہر کے محافظ سے بڑی مستحکم تائید حاصل ہوئی۔

مطلوع ہی "جلاوطن" گروتیوس کی دل بہلائی کا سامان رہا جس طرح "سرکاری قیدی" گروتیوس کے لئے تھا۔ پیرنک کے مشورے سے اس نے اپنی کتاب "قانون جنگ و صلح" مرتب کرنی شروع کی۔ گروتیوس نے پارلیان ایکس کے اس ممتاز مشیر کے نام اپنے خط میں لکھا تھا کہ "مجرمل نے تو کہا تھا کہ آپ کے حکم سے جو بیٹیں لکھی گئی ہیں انھیں قبول فرمائیے۔ اب اے ممتاز پیرنک! میں اپنی حد تک آپ کے پاس بیٹیں نہیں بلکہ ایک کتاب بھیجتا ہوں جو آپ ہی سہی ترغیب پر اور آپ ہی کی سرپرستی میں شروع ہوئی تھی۔"

تاریخ تمدن میں کم کتابیں ہیں جنہوں نے اس "قانون جنگ و صلح" کا سا کام کیا ہو۔ یقیناً یہ کہنے میں ذرا بھی جسارت نہیں ہوگی کہ یہ کتاب اس وقت تک باقی رہے گی جب تک کہ حق و انصاف کو جاننے والا کوئی ایک شخص بھی باقی ہے۔ اس ممتاز نشیمنائی مولف نے انسانیت کی بڑی بڑی خدمتیں انجام دی ہیں۔ ہمیں یہ آواز بلند کہہ دینا چاہئے کہ اس نے دنیا کے ساتھ جو بھلائیوں کی ہیں انھیں کبھی کوئی گن نہ سکے گا۔ گروتیوس کے خیالات ایک ایسے حلقے میں سرایت کر گئے جہاں ان کے اثرات بے انتہا نکو کار رہے۔ انھیں خیالات نئی وجہ سے قوموں کے مابین تعلقات میں انصاف کا

لے یہاں "نکو کارانہ" کی جگہ "بہ کارانہ" کا لفظ زیادہ صحیح ہو گا اگر یہ نیا لفظ گھڑنے کی اجازت دی جائے۔ (مترجم)۔

دور دورہ ہونے میں مدد ملی۔ انھیں نے جنگ کی بے رحمیوں کو کم کرنے میں حصہ لیا۔ اور اس خاص سلسلے میں انسانیت کی جو بھی کوشش یا تدبیر عمل میں لائی گئی اس کے متعلق کچھ نہیں تو جزاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اسی بڑے مولف کے باعث عمل میں آئی۔

”قانون جنگ و صلح“ کو جو کامیابی حاصل ہوئی اس کے وجہ سمجھنے آسان ہیں۔ موضوع اہم تھا اور کتاب میں وہ چیزیں جمع تھیں جن کا اس کی اشاعت کے زمانے میں عمدہ استقبال ہونا ناگزیر تھا۔ ادبیات عالیہ کی جہارت نے اس میں اپنا شاندار مظاہرہ کیا تھا۔ اس میں ایک مذہبی روح دلوں کو ہلاتی تھی۔ اس میں بابل اور کیلسائی پادریوں کے کثیر اقتباسات عمومی مذاق کے بالکل مطابق تھے۔ اور ساتھ ہی اس کتاب میں استدلالی انداز بہت زیادہ نمایاں تھا۔ اور اس کا مولف حکمرانوں کے امتیازات کو سراہ رہا تھا۔

یہ نہیں کہ کتاب بے عیب ہو۔ عیوب کا ہم ابھی ذکر کریں گے۔ مولف پر یہ بھی الزام لگایا جاسکتا ہے کہ اس کی کتاب کا ڈھانچہ کچھ مستحکم نہیں ہے۔ اور وہ مثالیں تو بے شمار دیتا ہے لیکن وہ کسی اصول یا نظام پر کافی مدد تک مبنی نہیں ہیں۔ پھر بھی ڈیوگالڈ اسٹیورٹ نے جسے گروٹیوس ذرا بھی نہیں بھاتا یہ اعتراف کیا ہے کہ: ”قانون قدرت“ قانون بین الممالک، اخلاق اور سیاسی معاشیات کے بہت سے مولف گروٹیوس ہی کے باعث پیدا ہوئے یا پونڈورف کے باعث جو خود براہ راست گروٹیوس ہی سے تعلق رکھتا ہے۔

۱۔ انگریزی رسالہ ”ایڈنبرا ریویو“ بابت اکتوبر ۱۸۶۰ء ص ۳۸۶۔  
۲۔ ڈیوگالڈ اسٹیورٹ کی انگریزی تالیف ”دور اور الطبعی“ اخلاقی اور

سترہویں صدی عیسوی کے دوران میں کتاب ”قانون جنگ و صلح“ کا ترجمہ سوڈن، ہالینڈ، انگلستان، فرانس اور جرمنی کی زبانوں میں ہو گیا اور اسی صدی میں مختلف ملکوں میں اسے شریک نصاب کیا گیا۔ لوگ اس کا مطالعہ کرنے لگے اور اس پر شرحیں لکھی جانے لگیں۔ اگر اس شریف کتاب کی فاتحانہ پیش قدمی کا پورا تذکرہ کرنے کی کوشش کی جائے تو قانون بین الممالک کی پوری ”ادبی تاریخ“ لکھنی پڑے گی۔

اس کتاب سے جو علمی حرکت جرمنی میں پیدا ہوئی وہ قابل لحاظ ہے۔ پیئیر بائیل کے ایک دوست اے تین این شوقین نے سترہویں صدی عیسوی کے آخر ہی میں یہ چیز محسوس کر لی تھی۔ اور وہ بتاتا ہے کہ یوحان ہاٹن رٹش بولک لڑ، فلپ مولر، گاس پارٹیگ لڑ، یوحان گیورگ زیہون، ولفگ انگسٹ، یوحان تیس مار نے گروتیوس ہی کی کتاب کو اپنی تالیفوں کی بنیاد بنایا تھا۔ شوقین یہ بھی یاد دلاتا ہے کہ پالائینا کا حکمران، کارل لودویش نے، جسے جرمن شہنشاہ کے انتخاب میں رائے دینے کا بھی حق حاصل تھا،

(بقیہ حاشیہ منقطع شد) سیاسی فلسفے کی ترقی پر جو یورپ میں احیاء ادبیات کے بعد سے ہوئی تھا، شائع کردہ سرولیم ہاٹن جلد (۱) صفحہ ۱۷۰ و ما بعد۔

لے حب ذیل کتابیں پیش نظر دیکھتی ہیں، آومپ لے ڈاکی جرمن تالیف ”مجموعی ترقی اور وضع کردہ قانون بین الممالک کے ادبیات“ مطبوعہ ۱۸۰۷ء۔ کامپٹ سے کی جرمن تالیف ”قانون بین الممالک کے نئے ادبیات“ مطبوعہ ۱۸۱۷ء نیز بطور خاص الفونس ری فیے کی مالمانہ فرانسیسی تالیف ”گروتیوس سے اب تک کے نظام قانون بین الممالک کی ادبی تاریخ کا خاکہ“ جسے ہولت بن دورف نے اپنی جرمن تالیف ”قانون بین الممالک کی دستی کتاب“ نیز اپنی فرانسیسی تالیف ”قانون بین الممالک کی تہید“ میں شامل کیا ہے۔



اس بات کا حکم دیا تھا کہ کتاب ”قانون جنگ و صلح“ کی توضیح کے لئے جاموہ ایڈلبرگ میں عمومی لکچر دیئے جایا کریں اور قانون قدرت و قانون بین الممالک کے لئے اس نے سب سے پہلی پروفیسر ہی تھامس کی جس پر ساموئل پونڈ ڈورف کو مامور کیا۔ اہم تالیفوں پر کثرت مقالوں کا بھی اضافہ ہوتا رہا اور مختلف جامعات میں قانون بین الممالک کے خصوصی نکات پر سیکڑوں مقالے لکھے جانے لگے جو خاص قدر و قیمت رکھتے ہیں۔ یہ تو سب جانتے ہیں کہ عام طور پر مقالہ پروفیسر ہی لکھ کر دیا کرتا ہے اور طالب علم اس پر امتحان میں ہونے والے سوالات اور اعتراضات کا جواب دینے ہی تک اپنے کو محدود رکھتا ہے۔

انگلستان میں قانون بین الممالک پر جن لوگوں نے کت ہیں انہیں انہوں نے اس ولندیزی مولف کے خدمات کو نہایت مخلصانہ طور سے سراہا ہے۔

اس کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ فرانس میں سترھویں صدی کے اختتام پر قانون بین الممالک کے متعلق کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی اور یہ زمانہ وہ ہے جس میں قانون بین الممالک کی بالکل نفی ہی کرنے والی چیزیں شائع ہوتی رہیں۔ اور پورے یورپ کے رو در رو فرانس کے بادشاہ اس نظریے کی حمایت میں ڈٹے رہے کہ شہنشاہت استاج فرانس کے ساتھ لاینفک طور سے وابستہ ہے۔ چونکہ یہ نظریہ داخلی طور پر مطلقیت پر مبنی تھا اس لئے خارجی سیاسیات میں وہ دوسرے ممالک کے حقوق سے انکار کرتا رہا۔ قانون بین الممالک نے اٹھارویں اور انیسویں صدی میں جو ترقی کی اس کی تفصیل ہمارے لئے غیر ضروری ہے۔ بہر حال اٹھارویں

صدی میں اکثر ملکوں میں اس فن پر بڑی عمدہ عمدہ کتبیں لکھی گئیں اور یہاں بھی گرونیوس ہی کے خیالات مولفوں کی رہنمائی کرتے ہیں۔ لیکن اس زمانے کے واقعات اندوہناک ہیں۔ اور شاہی سیاسیات کے باعث سازش اور بد عہدی برا بھلا لگتی ہیں۔ اس زمانے میں چند درخشاں دن اگر استثنائی حیثیت رکھتے ہیں، اور مجالس دستور ساز بین الاقوامی تعلقات میں انصاف کے دور کے آغاز کی نشاندہی کرتی ہیں تو وہیں یہ بھی نظر آتا ہے کہ عمومی سیاسیات میں منافقتی اور دو رخ پان چھائے ہوئے تھے۔

انیسویں صدی میں قانون بین الممالک کی ترقی بہر حال حقیقی تھی۔ اس کے نصف دوم میں جہاں تک نظریوں کا تعلق ہے، موسم بہار کا آغاز ہوتا ہے اور جہاں تک واقعات کی سرزمین کا تعلق ہے، اسی زمانے میں متعدد ایسے ادارے قائم ہوئے جو عمومی نوعیت رکھتے تھے اور جن کا منشاء بین الممالک نظم و نسق کی زیادہ سے زیادہ تکمیل تھا۔ بے شبہ جنگ اپنی ہولناکیاں برپا کرتی رہی لیکن پھر بھی قوانین جنگ کا اتنا کچھ احترام ہوتا رہا کہ پہلے کبھی نہیں ہوا تھا۔ اور جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں، اب جنگ کا ان وحشیانہ اداروں پر تکیہ نہیں رہا جو اس کی ہولناکی کو بڑھایا کرتے تھے، یعنی انتقامات، بحری قزاقی، غیر محدود لوٹ کا حق، قیدیوں کو غلام بنانا۔ بلکہ ہم یہ سوال کر سکتے ہیں کہ مذکورہ بالا چیزیں جو عرصہ دراز تک جنگ کا انگریز بہار اجمعی جاتی رہی ہیں، اگر وہ باقی نہ رہیں تو کیا ایک دن جنگ خود اپنی اس حیثیت میں کہ حقوق جاننے کا وہ ایک ذریعہ ہو، ختم نہ ہو جائے گی؟

مستقبل ہم سے چھپا ہوا ہے۔ لیکن ماضی اور حال سے ہمیں مستقبل کے متعلق نتائج اخذ کر سکتے ہیں۔ چونکہ ماضی اور حال میں ہمارے

تسل کا سامان رہا ہے، اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان فیاض لوگوں کی کوششیں، جن کے کارناموں کا ہم ذکر کر چکے ہیں، نہ صرف یہ کہ سبب نہیں ہو جائیں گی بلکہ تکمیل کو پہنچیں گی۔ اور اپنا مقصد حاصل کر لیں گی۔

ہیکل کے نظریے میں عالمی ذہنیت کو قومی ذہنیت کے اوپر جگہ حاصل ہے۔ اور ہر قوم ایک دہری زندگی بسر کرتی ہے یعنی ایک انفرادی اور دوسری اجتماعی جہاں الذکر کی پرورش و تکمیل کرتی ہے۔ عالمی ذہنیت ایک دن قومی ذہنیت کو اپنے میں ضم کر لے گی اور ایک عالمگیر مملکت وجود میں آکر قانون بین الملک ختم ہو جائے گا۔ اگر یہ مفروضہ کبھی حقیقت بن سکے تو جنگ ناممکن ہو جائے گی کیونکہ وحدت جنگ کے راستے میں حائل رہے گی۔

اگر عالمگیر مملکت قائم نہ ہو اور انفرادی مملکتیں اپنا وجود برقرار ہی رکھیں تو بھی اس کی توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ دن ضرور آئے گا جب قوت کا استعمال نہیں ہو کرے گا اور ہزاروں بے گناہ انسانوں کا خون نہیں بہے گا۔ ویلڈ مارشل مولٹ سے نئے بلوئج لی کے نام اپنا جو فہرہ آفاق خط لکھا تھا اس میں جنگ کے فوائد سراہے گئے ہیں۔ اس کا جملہ برا لطیف ہے لیکن ہمیں بیان کر دینا چاہئے کہ وہ ان شیوں کی فرانسیسی تالیف "یورپ کے نظم سیاسی کے انقلابات کی جدول" سے تقریباً لفظ بلفظ اڑایا گیا ہے۔ بہر حال یہ نہ بھلایا جائے کہ دنیا پر تین بڑے تصورات حکمرانی کرتے ہیں یعنی ترقی، آزادی اور انسانیت۔ چونکہ ان تصورات کے خلاف کوئی چیز سربراہ نہیں ہو سکتی، اس لئے اس اعتقاد کو استحکام حاصل ہوتا ہے کہ زیادہ بہتر زندگی وجود میں آئے گی اور ترقی کا سلسلہ جاری رہے گا۔ انھیں تصورات کے باعث امید بندھتی ہے۔ انھیں کے باعث اس کا یقین حاصل ہوتا ہے کہ ایک ایسا

زمانہ آتے والا ہے، جب میرا بوجہ کا وہ درختاں جلے جو سو سال سے  
بھی زیادہ عرصہ ہوا اس نے مجلس قانون ساز کی بلند جگہ سے اپنی  
زبان سے نکالا تھا کہ ”حق ہی دنیا کا مقتدر اعلیٰ ہے اور مرئخ (جنگ)  
کا دیوتا) ہی اصل ظالم ہے“ پورا ہو کر رہے گا!

تہمت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# اشاریہ حصہ اول

محولہ کتابیں اور مضامین

یادداشت :- ( ح ) سے مراد حاشیہ صفحہ ہے۔ اور بڑے ہند سے پرچھوٹے ہند سے ( مثلاً ۵-۱ ) سے مراد یہ ہے کہ صفحہ ( ۵ ) پر وہ نام دو مرتبہ آیا ہے۔  
معذرت :- اشاریے کی تیاری پر کتاب کی بعض کوتاہیاں ظاہر ہوئیں۔  
خاصیہ چند نام مختلف صفحات پر مختلف طور سے لکھ دیے گئے ہیں مثلاً آریال اور ریال، آکسفورڈ اور آکسفورڈ گوتی آین اور گوتی آین — اس کی وجہ یہ ہوئی ہے کہ کچھ ترجمہ مولف نے خود اپنے ہاتھ سے لکھا اور کچھ ایک صاف نویس کو کہہ کر املا کرایا گیا تھا۔  
بعض کتابوں کے ناموں میں خود اصل مولف نے یکسانی نہیں برتی ہے۔  
کبھی کبھی اور کبھی کبھی ہے۔ بعض وقت کسی لاطینی کتاب کے نام کا ترجمہ کرنے کے کئی ہفتوں بعد کر وہی نام کسی دوسری جگہ آیا اور سابق میں آنا ذہن سے اتر جانے کے باعث مکرر ترجمے میں غہوم تو وہی رہا لیکن کبھی کبھی الفاظ کسی قدر بدل گئے۔  
تنبیہ :- یورپی زبانوں میں تلفظ کی کچھ اتنی بے قاعدگی اور تفاوت ہے کہ ایک ہی طرح لکھا جانے والا نام اگر اٹالوی کا ہے تو الگ طرح پڑھنا پڑتا ہے اور

فرانسیسی کا ہوتو الگ اور انگریزی کا ہوتو الگ۔ مثلاً شارل اور چارلس، لویس اور جویس، رچرڈ اور ریشارڈ، ہنری اور آری، آلیا اور آلیات وغیرہ۔ مزید برآں فرانسیسی مولفوں میں ناموں کے ترجمے کی بری عادت ہے چنانچہ وہ جرمن کا رل کو شارل، لودویش کو لوی لکھیں گے، ولیم نیز ولیم کو گیوم، مکسل نیز میکسل کو نیشل، جویس کو ژول، یوہان اور جان کو ژاں۔ بعض وقت کسی نام پر بڑی تلاش کی ضرورت ہوتی ہے کہ وہاں کس لک والے سے مراد ہے۔ ہر جگہ فرانسیسی تلفظ دینا مثلاً لندن کو لونڈر، اسکاٹ لینڈ کو ایجوکس کسی طرح اردو دانوں کے لیے معزوں نہیں ہو گا۔

اس صورت حال کے باعث مترجم سے جو کوتاہیاں سرزد ہوتی ہیں، وہ آئندہ دور ہو سکتی ہیں اگر ناظرین ان کی جانب ازراہ عنایت مہربان فرمائے کی زحمت گوارا فرمائیں۔

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۱	آٹھ مسائل کے فیصلے مولفہ ادا کام	۶۲
۲	آٹھویں صدی عیسوی سے پہلے کے عیسائی کتبائے گال میں مولفہ لبلال	۶۹ ج
۳	آٹھویں ہنری کے دربار میں چار سال مولفہ براؤن۔	۵۰۹-۵۱۵ ج
۴	آن جبلائی خلاصہ کتاب مولفہ کیاٹا سوکا آنجیلو	۱۹۳
۵	آر کی قیو جو ریڈیکو رسالہ	۴۲ ج
۶	آرنہ کے معاملے میں مشورت مولفہ ریکس ٹراکس	۵۶۹ ج
۷	آزین کورٹ کی لڑائی کی تاریخ مولفہ نکولاس	۳۴۶ ج
۸	آسنیائی خلاصہ کتاب	۱۹۳
۹	آکسفورڈ کے مصلح جان کولٹ، ایراسم	
	اور ٹامس مڈاولان کے کام کی تاریخ	۶۵۴ ج

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۱۰	”آل دے مانوچے اور تھے نیس میں تحریک تہذیب یونانی“ مولفہ دی دو	۶۵۱ ح
۱۱	ابن رشد اور ابن رشدیت مولفہ ڈناں	۲۰۴-۲۰۶ ح
۱۲	اطلی کی تاریخ مولفہ گچا روینی	۳۱۳-۳۱۳ ح
۱۳	”اطلی کی تاریخ ۹۲۲ء سے ۱۵۳۲ء تک“ مولفہ گچا روینی	۲۸۰
۱۴	”اطلی کے دور نشاۃ ثانیہ کی تہذیب“ مولفہ بڑک ہارٹ	۲۴۹-۲۸۰
۱۵	”اٹھارویں صدی سے پہلے کے بھری قوانین کا مجموعہ“ مولفہ پارڈسو	۳۹۰-۳۹۲ ح
۱۶	”اجنبی سلطنتوں کے ساتھ روس کے عہد ویمان اور معاہدوں کا مجموعہ“ مرتبہ مائیکس	۲۶۸ ح
۱۷	احکام مولفہ اسپین	۱۱
۱۸	احکام مولفہ گراتیان	۱۲-۱۵۶-۱۵۷ نیز حکماء و مجموعہ قوانین متضادہ
۱۹	”احکام“ مولفہ گریگری	۲۹
۲۰	احکام مولفہ یوستی نیاں	۱۳
۲۱	”احکام پاپائی کے عنوان کا خلاصہ ترائی کے استاد گون فرے دو کی تالیف“	۲۲۶ ح
۲۲	”احکام مذہبی کا خلاصہ پانچ جلدوں میں“ مولفہ انوہنٹ -	۵۷۲ ح
۲۳	احکام پاپائی کی پانچ کتابوں کا اشاریہ مولفہ پیک	۲۳۹-۲۳۹ ح

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۲۴	احکام زرین مولفہ گرتیان	۱۲ نیز "مجموعہ قوانین متشددہ"
۲۵	احکام مذہبی کی پانچ کتابوں میں شرح مولفہ ابوالاش	۱۰۰-۱۰۱ ج
۲۶	احکامات مابین اقتدار صدر کلیسا وسلاطین ارضی جسے ایک پادری اور سیاہی کے مسئلے کے طہ پر مرتب کیا گیا ہے "مولفہ اوکام	۵۱-۵۲ ج
۲۷	اخلاقی اور سیاسی فلسفے کی تاریخ مولفہ ژلنے	۵۹ ج
۲۸	اڈنبرا ریشیو "رسالہ	۶۷ ج
۲۹	"اس امر کے متعلق تعالہ کہ جنگوں اور اختلافوں کی اجازت خدا نے اس لیے دی ہے کہ حکمرانوں اور برے لوگوں کو سزا دلانے" کتاب مولفہ کوہن	۶۲ ج
۳۰	استاد و شاگرد کے مسئلے مولفہ لوپس	۱۴۹ ج
۳۱	اسپین افریقہ میں "مولفہ تودکاں پو	۲۹۲ ج
۳۲	اسپین سے جنگ ہونے کے متعلق طوغات "مولفہ بیکن	۲۸۳ ج
۳۳	"اسپین کے بادشاہ اور شہنشاہ کی حیثیت اور رومی مجلس میں اس کے سفیروں کے مقام کے اعزاز کے لیے حقوق کیا ہونے چاہئیں "مولفہ فال دیشس	۵۵۲ ج



صفحہ	نام کتاب یا مضمون	نمبر
۳۵۱ ح	اسپین کی تاریخ "مولفہ ای لیر	۳۴
	اسپین کے قانون تعزیرات کی تاریخ	۳۵
۱۳۴ ح	مولفہ ڈوبوا	
	"اسپین کی گاتھک حکومت کے قدیم	۳۶
	عدالتی قانون" (سابقہ نام کتاب قوانین	
	اور تعلیمی ترجمے میں عدالتی قانون" نام	
۴۸۰ ح تا ۸۱ ح	(سے)	
۵۸	استاجریت مولفہ ارسطو	۳۷
	"اسکاٹ لینڈ والے فرانس میں"	۳۸
۴۰۸ ح	مولفہ میشل	
	اسی دور کے مصنوعی احکام پاپائی اور	۳۹
۶۱۷ ح	انجیلی رامن کا خط مرتبہ بن شیوس	
	"اطالوی جمہوریوں کی تاریخ"	۴۰
۳۴۱	مولفہ بسسوندی	
	"اطالوی نشاۃ ثانیہ اور فلسفہ تاریخ"	۴۱
۴۴ ح	مولفہ گے بار	
۲۱۷	اقتصادیہ لکچر متعلقہ جنتی پس مولفہ لینڈ	۴۲
	اقوام جدید کے قانون تعزیرات کی	۴۳
۱۲۷ ح نیز جدید قوموں...	تاریخ مولفہ ڈوبوا	
	"امداد اور شوری ہاتھ قرون متوسطہ میں"	۴۴
۲۷۴	مولفہ ہشے	
۳۴۶ ح - ۳۹۱ ح - ۴۳۹ ح	"امارت بحریہ کی کالی کتاب"	۴۵
	"امن اور تجارت کے لیے معاہدے اور	۴۶

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
	دیگر مختلف دستاویزیں جو قرون متوسطہ میں شمالی افریقہ میں عیسائیوں اور عربوں کے تعلقات سے متعلق ہیں	
۴۷	مولفہ ماس لاپت رمی	۲۶۸ ح
۴۸	امور فوجی مولفہ ٹیٹس	۱۸۹ ح
۴۹	ان غلطیات کی تفصیل و اقتباسات جو بلجیم کی تاریخ سے متعلق ہیں	۱۷۹ ح
۵۰	مولفہ نکاشار	۵۴۰
	ان ہدایات کا مجموعہ جو فرانس کے سفیروں اور منتظمین سفارت کو صلح نامہ ہائے دیٹ فالیس سے انقلاب فرانس تک دیے جاتے رہے	
۵۱	مولفہ رابو	۲۸۵ ح
۵۲	انتقامات مولفہ ٹسٹ ہون	۱۱۰ ح
۵۳	انتقامات مولفہ مارتن	۱۱۰ ح
	انتقامات کے حقوق کی ممانعت پر رسالہ	
۵۴	مولفہ کو بان	۱۱۰ ح
۵۵	انتقاموں پر مقالہ مولفہ ہل ریش	۱۱۰ ح
	اول رک ہونیوس	
۵۶	انتقاموں پر مقالہ مولفہ ڈومی نیک	۱۱۰ ح
	خان آروم	
۵۷	انتقاموں پر مقالہ مولفہ آندرے وٹھر	۱۱۰ ح

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۵۷	”انتواں برناردی“ کا مرت کا بھپ“ مضمون مولفہ گوی دے نوی نانو	۲۱۲ ح
۵۸	انتو نیائی خلاصہ کتاب	۱۹۳
۵۹	انجیل سے مانو و جوہ ”مولفہ سو تو	۲۵۹
۶۰	”انصاف اور حق“ مولفہ سو تو	۲۵۹-۲۶۰ ح
۶۱	انگریز قوم کے اہم دریائی سفر تجارت اہم	
	دریائیں ”مولفہ ہاک لوٹ	۶۲۹ ح
۶۲	”انگریزی سیاست کی تنگ“ کتاب	۶۴۰
۶۳	”انگلستان پندرہویں صدی میں“ مولفہ ڈین ٹن	
	۲۵۶-۳۱۸-۳۱۲ ح	
۶۴	”انگلستان کی دستور کی تاریخ مولفہ اسٹریس	۳۳۹ ح
۶۵	انگلستان کے قانون اور سیاسی کشوری	
	اور عدالتی اداروں کی تاریخ اور ان	
	کا موازنہ فرانس کے قانون اور اداروں	
	کے ساتھ مولفہ گلاسوں	۱۳۱ ح
۶۶	انگلستان کے قوانین اور رواجات	
	مولفہ ہنری ربراک ٹن کا	۱۳
۶۷	”آؤ تا ثیا کو ما جی“ مولفہ کاتلانی	۵۷۸ ح
۶۸	”اولیت کا مرتع“ کتاب	۵۴۷
۶۹	”اہم فیصلوں کے خلاصوں کا مجموعہ	
	چار جلدوں میں ”مولفہ ہیل	۱۹۳
۷۰	”اے تمیں ڈوے کی سوانح عمری جو	
	سولہویں صدی میں شہریوں میں	

تعداد	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۷۱	ایک مطبع کا مالک تھا، کتاب ”ایک باب میں اعادہ قتل انسان“	ج ۵۷۷
۷۲	مولفہ برو نو۔ ”ایک بڑے کتب خانے سے لیے ہوئے	ج ۲۵۳
۷۳	انتقادات کا مجموعہ، کتاب ”ایک کتاب پیام رساں کے جسے	ج ۱۹۲
۷۴	عام طور پر سیفر کہتے ہیں، فرائض کے متعلق۔ ایک اور کتاب پیام رساںوں	
۷۵	کے حقوق کی حفاظت کے متعلق ہے نیز دیگر ایک جو ملی موسیق کے اسقف	
۷۶	ٹراں لاس ٹراکی کی سفارتوں کے متعلق مولفہ دوئے	۵۷۷
۷۷	ایک مقدس جنگ کا اعتبار مولفہ بیکن	ج ۲۶۶
۷۸	”ایک نوجوان شہزادے کی تعلیم“ مولفہ شہنشاہ	۱۸۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۲۱-۳۲۲ ج
۷۹	باپ قوس تیا فی خلاصہ	۱۹۳ (نیز چھوٹا کلاب)
۸۰	بادشاہ کے امتداد علیٰ پر سالہ مولفہ کبر	ج ۱۲۰
۸۱	بادشاہ کے حقوق اسکاٹ لینڈ والوں پر	
۸۲	مولفہ جارج بکنن	۱۲۵
۸۳	”بادشاہ ہنری چہارم“ مولفہ ٹیکس پیر	ج ۴۱۲
۸۴	بادشاہ کے سیاسی تصورات مولفہ کیلی	ج ۴۲
۸۵	بارھویں لونی کی تاریخ مولفہ مولد کلا فیر	ج ۴۰۹
۸۶	”باسیا“ (= بوسے) مولفہ ٹراں سگوں	ج ۶۳۶

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۸۳	بائیسویں جان کی غلطیوں کا مجموعہ کتاب	۶۲
۸۴	”بحری جنگ“ قانون بین الممالک کے	
	نقطہ نظر سے تبصرہ ”مولفہ ٹیس“	۱۲۰-۳۷۷ ح
۸۵	”بحری جنگ کے مال غنیمت کی تاریخ“	
	مولفہ کال تن بورن	۳۵۹ ح
۸۶	”بحری غنیمت کا قانون“ خاص کر جہیزوں	
	اور ناظرنداروں کے فرائض و واجبات	
	کے حوالے سے ”مولفہ کاچے نوٹس“	۳۹۰ ح
۸۷	”بحری قانون بین الممالک پر تاریخی	
	و تنقیدی تحقیقات“ مولفہ رڈی	۳۹۲-۳۹۵ ح
۸۸	”بحری قواعد“ (کتاب کو سلا توویل مانے)	۳۸۷-۳۹۰-۳۹۲-۳۹۳ ح
		۳۹۴-۳۹۶ ح
۸۹	برطانوی سمندروں کا اقتدار اعلیٰ جس	
	کا ثبوت دستاویزوں، تاریخ اور اس	
	بادشاہت کے قوانین ملکی سے ملتا ہے	
	مولفہ باروز	۶۴۲
۹۰	برطانیہ غلطی اور اُسرستان کی تاریخیں اور	
	یادداشتیں ”سلسلہ نشریات“	۳۴۷ ح
۹۱	”بروگیس میں منعقد شدہ ۱۸۶۹ء کی	
	بین الممالک رقی کا نفرش“ مولفہ وٹے	۴۸۵
۹۲	بطرانیہ مولفہ بوشے	۱۳
۹۳	”بطروں کی طرف سے قبوضہ اشیاء کی	
	دہیسی کے متعلق رسالہ“ مولفہ ژولی	۲۹۲ ح

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۹۳	”بند سمندر“ مولفہ ہلڈن	۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵
۹۵	”بند سمندر یا انگلستان اور ہالینڈ میں سترھویں صدی وغیرہ کی رقابت کے حالات پر بعض نئے معلومات مولفہ گروتوس	ح ۶۴۲
۹۶	”بوتوازی کا رواج مولفہ فلپ دہومانوار	ح ۱۳۴
۹۷	”بیرونی اور گھریلو خطوط اور کاغذات آٹھویں مہتری کے دور حکومت کے“ مولفہ بروئر	ح ۵۳۱
۹۸	”بیرونی ممالک کے محافظ خانوں کے مواد کی تاریخ“ مولفہ بایشت	ح ۵۲۹
۹۹	”یہوے امی کے ژاں کا نو عمر بچہ“ کتاب	ح ۱۷۱
۱۰۰	”پادری ژورف اور پش پو مولفہ ناں ایسے	ح ۶۶۰
۱۰۱	”پارلیمان کے اوراق“ کتاب	ح ۳۵۷
۱۰۲	”پاریس کے کتب خانہ قومی اور دیگر کتب خانوں کے مخطوطات کے حالات اور اقتباسات“ کتاب	ح ۱۷۵
۱۰۳	”پاسٹروس“ کتاب مولفہ ”یکماں تیں“	ح ۵۹۳
۱۰۴	”پانچویں مہتری پر منظرہ کتاب“ مولفہ ”ایلم ہام کا تاس“	ح ۳۴۶-ح ۳۴۷
۱۰۵	”پانچویں مہتری کی تاریخ مولفہ بڑہین	ح ۳۴۷-ح ۳۴۸
۱۰۶	”پانچویں مہتری کے تعلق یادداشتیں“ مولفہ ”کول“	ح ۳۴۷
۱۰۷	”پراسٹنٹ دینیات اور سیکس کی	

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۱۰۸	انسٹیکلو پیڈیا مولفہ بہت سوگ	۶۳-۶۰-۶۰-۶۰-۶۰
۱۰۹	پیرانا قانون کتاب	۶۸۰
۱۱۰	پیرانی ڈائجسٹ کے حصہ اول پر	۶۳۱
۱۱۱	مولفہ روزاتے	۶۹۸
۱۱۲	پیرانی ڈائجسٹ کے حصہ اول کی شرح	۶۴۳
۱۱۳	مولفہ بالدر	۶۴۳
۱۱۴	پیرانی ڈائجسٹ کی شرح ایک حصے میں	۶۴۳
۱۱۵	پیرنگالیوں کی ایشیائی شنشہ کی حقیقت	۶۴۳
۱۱۶	اورگریوس کی تالیف موسوم بہ سندروں	۶۴۰
۱۱۷	کی آزادی کی تردید مولفہ فرانی تاس	۶۴۰
۱۱۸	پیتویا (پیتوا) کے چینیوں کی سوانح عمری	۶۴۱
۱۱۹	اورقانونی تالیفیں مولفہ کیا پتی	۶۴۱
۱۲۰	پوپ اور شنشہ کے حقوق پر تبصرو	۶۴۱
۱۲۱	مولفہ خیرے ایرو	۶۴۱
۱۲۲	پوپ اورقانون بین الممالک	۶۴۱
۱۲۳	مولفہ بوں پار	۶۴۲
۱۲۴	پوپ کے سفیر، مولفہ سی نیوس	۶۰۶
۱۲۵	پوپوں کے احکام کتاب	۶۶۶
۱۲۶	پوپوں کے احکام کا مجموعہ مولفہ گرتیاں	۶۶۶-۶۶۳ (نیز احکام مجموعہ تو این متضادہ)
۱۲۷	پوپوں کے مذہبی احکام کتاب	۶۶۶
۱۲۸	پولی گرائیک مولفہ جان	۵۸۸
۱۲۹	پیدل نوج کا مکتبہ کتاب	۵۵۵

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۱۲۲	پیرزائی خلاصہ کتاب	۱۹۳
۱۲۳	پینی سیرنوں بار کے فیصلوں کی چوتھی	
	کتاب پر سوالات "مولفہ نابیر	۹۸ تا ۱۹۷
۱۲۴	"نابجروں اور انفرادی تجارت کے حقوق کے متعلق سیاسی و قانونی رسالہ"	
	مولفہ مرکار	۳۹۵
۱۲۵	"تبلیغ" مولفہ نابیر	۶۰۷
۱۲۶	تعمیم کا غذا ت سرکاری کتاب	دیکھو خطہ ۶
۱۲۷	"تمام سمندری قواعد کا خلاصہ مولفہ ڈوواڈ	۶۴۲
۱۲۸	تیمے اور ہتھیار مولفہ بالوے	۱۸۵
۱۲۹	تین حصوں والی کتب	۲۳۳
۱۳۰	تین دنیا تی خوبیوں پر کتاب جو تین رسالوں میں منقسم ہے مولفہ سوارٹس	۲۲۸
۱۳۱	"تین قسم کی باتیں" مولفہ ڈائیکلف	۷۳
۱۳۲	تیرہ درس مولفہ ٹی توریا	۲۱۰
۱۳۳	تیرہویں سے سو طویں صدی تک کی اطالوی سفارت کاری مولفہ بووون	۲۹۸-۳-۷۵
۱۳۴	"تاریخ" مولفہ فرداسار	۲۰۱-۲۰۶-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۹
	(نیز "تواریخ")	
۱۳۵	"تاریخ" مولفہ مونس ترے	۲۰۶-۲۳۷-۲۴۱
۱۳۶	"تاریخ اٹلی بابت ۱۹۱۲ء تا ۱۹۳۲ء"	
	مولفہ گیاروینی	۸۷
۱۳۷	تاریخ اخلاق یورپ مولفہ لیکلی	۷۷۰



شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۱۳۸	تاریخ ارتقاء قانون بین الممالک مولفہ وے ٹن	۲۷۸
۱۳۹	تاریخ اصلاح "مولفہ اسٹراپ	ج ۵۹۲
۱۴۰	تاریخ امریکا مولفہ رابرٹ سن	ج ۶۲۲
۱۴۱	تاریخ انسانیت پر مباحث مولفہ ٹوراں	ج ۲۲۶ - ج ۵۹ - ج ۷۰ - ج ۷۱ - ج ۷۲ - ج ۷۳
۱۴۲	تاریخ اوریا بیات کا نیا سا نامہ	ج ۳۵۹
۱۴۳	تاریخ بلجیم کے متعلق مخطوطات کے حالات اور اقتباسات مولفہ گکشار	ج ۲۳۷
۱۴۴	تاریخ تجارت ما بین مشرق و مغرب از حروب صلیبیہ تا قیام نوآبادی ہائے امریکا مولفہ ڈینگ	ج ۲۷۰
۱۴۵	تاریخ روما مولفہ لائیچی	ج ۴۲۶
۱۴۶	تاریخ عیسائیت لاطینی مولفہ ملین	۲۶
۱۴۷	تاریخ فرانس مولفہ مارتین	ج ۴۵۰ - ج ۴۵۲
۱۴۸	تاریخ فرانس مولفہ میشلے	ج ۱۸ - ج ۵۲۱
۱۴۹	تاریخ فلسفہ تاریخ مولفہ فلنٹ	ج ۱۵۷ - ج ۱۷۱ - ج ۲۶۶
۱۵۰	تاریخ کلیسا مولفہ گیریڈلر	ج ۲۹
۱۵۱	تاریخ کی معاشی تعبیر مولفہ روجرس	ج ۳۴۳ - ج ۴۷۱ - ج ۴۸۱
۱۵۲	تاریخ مذہب عیسائیت مولفہ نیان ڈر	ج ۱۹
۱۵۳	تاریخ شے نیس مولفہ دارو	ج ۵۱۸ - ج ۵۱۹
۱۵۴	تاریخی اور سیاسی متعلقہ مضامین کے متعلق خاص کر قدیم لوگوں اور یورپ کی جدید	

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
	توموں کے ان مختلف طریقوں کے متعلق جو پبلک معاہدات کی تمیل کا اطمینان حاصل کرنے کے لیے اختیار کیے جاتے ہیں	۲۵۳ ح
۱۵۵	مولفہ نائیروں تاریخی مباحث پر دو کتابیں جو بطور خاص تفصیل کے ساتھ اس مسئلے سے بحث کرتی ہیں کہ کونسے سمندر کے حد تک تجارت کے لیے کھلے یا بند ہیں	۲۵۳ ح
۱۵۶	مولفہ پون تائس تواریخ، مولفہ فرواسار	۲۵۵ ح نیز تاریخ
۱۵۷	”جاگیرداروں کے حقوق کی تشریح“	۲۹۴ ح
۱۵۸	مولفہ گو دلیں ”جاگیرداروں کے رواج“، کتاب	۲۹۳ ح
۱۵۹	”جاگیرداروں کی کتاب“	۲۹۳ ح
۱۶۰	جاگیرداری اور کلیسا مولفہ لورائ	۲۳۵ ح
۱۶۱	جان دانی کلف کے اختلافی رسائل کا مجموعہ شائع کردہ شرے	۷۷ ح
۱۶۲	جائز اور ناجائز جنگ کے متعلق رسالہ	۲۰۲ ح
۱۶۳	مولفہ خے رے ای رو ”جائز جنگ کے متعلق مولفہ گورکم“	۱۸۹ ح
۱۶۴	جدید تاریخ کلیسا مولفہ اکویناس	۴۵ ح
۱۶۵	”جدید قوموں کے قانون تعزیرات کی تاریخ“ مولفہ دیوبو	۱۲۳ ح نیز اقوام جدید...

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۱۶۶	”جدید قوموں کی نوآباد کاری“	
۱۶۷	مولفہ کرواہولی او ”جرائی معاملات کے متعلق طریقہ کار“	ح ۶۲۳
۱۶۸	مولفہ داں اودیر جرمن تاریخ پر مضامین خاص کر جرمن قانون تعزیرات کی تاریخ پر	۴۳۳
۱۶۹	مولفہ فون ویشتر جرمنی کے شہری دستوروں کی تاریخ	۱۳۹
۱۷۰	مولفہ فون ماورر جزیرے کے متعلق رسالہ مولفہ ہارتولے	ح ۱۴۱
۱۷۱	جس طور پر یورپ میں گزشتہ دو صدیوں میں مختلف جنگیں شروع ہوئیں اس کے متعلق تحقیقات مولفہ وارڈ	۶۱۷
۱۷۲	”جسارت منڈنارل کی محرکہ آرائیوں کے متعلق میلان کے سفیروں کی مراسلتیں“	ح ۳۰۸
۱۷۳	مولفہ ٹریس ٹریس لاسارا جمہوریت مولفہ ہسپیئر	ح ۵۰۳-۵۱۴
۱۷۴	”جمہوریت پر چھ کتابیں“ مولفہ بوڈس	۱۶۰-۱۶۱ ح (نیز دولت عامہ)
۱۷۵	”جنگ اور اس کے جواز کے متعلق رسالہ“	۵۴۷
۱۷۶	مولفہ آریا جنگ اور جنگ کرنے والوں کے متعلق	ح ۲۰۲-۲۹۱
۱۷۷	رسالہ مولفہ لویئز جنگ کرنے کے متعلق ہدایتیں“ تالیف	ح ۱۹۵
		۲۱۹

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۱۷۸	جنگ کے امور اور ضبط و نظم پر زین	۲۰۲
	رسالہ مولفہ فیہرستی	
۱۷۹	جنگ کی چالیں اور چالاکیاں "مولفہ" دوسرے	۱۹۲
۱۸۰	جنگ کے حقوق اور واجبات اور فوجی ضبط و نظم "مولفہ" ایالا	۲۱۶-۳۶۲ ح (نیز حقوق و واجبات)
۱۸۱	جنگ کے قواعد و قوانین اور فوجی ضبط مولفہ "ایالا"	۱۲۳-۲۶۲-۵۸۳
۱۸۲	جنگ کے قوانین اور احکام مولفہ اے کس کا کوٹھ	۳۶۹
۱۸۳	جنگ کے متعلق آزاد خیالی کا مکتبہ یا اس امر سے بحث کا رسالہ کہ آیا کسی دوسرے مذہب والے حکمران کی خدمت کے لیے تیار رہنا جائز ہے	
	مولفہ چارلس اول	۲۶۶
۱۸۴	جنگ کے متعلق مسلمانوں کے قانون کے احکام "مولفہ" ریلا ند	۳۵۱ ح
۱۸۵	جنگوں کا گلستاں "مولفہ" لوی	۱۹۱-۱۹۲
۱۸۶	جنگوں کا جھنڈا "مولفہ" ٹرو فراے	
	دلا تور لانڈری	۱۷۱
۱۸۷	جنگوں کی ناؤ "مولفہ" بال زاک	۱۹۲
۱۸۸	جنگوں کی ہدایتیں "تالیف"	۲۱۹
۱۸۹	جنگی بیرون مال غنیمت لینے اور خاص ترغیبات میں لانے کے متعلق ایک مضمون مولفہ "مارٹینس"	۱۲۰ ح

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۱۸۹	جنگی چالیں مولفہ فروع تیس	۱۷۸
۱۹۰	”جوئیس سی زر کا شاہی قانون“	۵۸۶
۱۹۱	”جھیل کا لاشلٹ“، تالیف	۳۲۱
۱۹۲	چاروں انجیلوں کی شرح مولفہ گروتیوس	۶۶۹
۱۹۳	چوٹی کے مسائل مولفہ اکوی نامی	۱۵۶-۳۶۸
۱۹۴	چودھویں صدی کی ادبی تاریخ پر مقالہ	
	مولفہ رنکرک	ح ۶۲
۱۹۵	چھوٹا گلاب، تالیف	۱۹۳
۱۹۶	”چھپے چھپے“ مولفہ ریس زوری	۲۲۷
۱۹۷	حالت امن کا یورپی قانون بین الممالک	
	مولفہ گونتر	۵۵۵
۱۹۸	”حائی امن“ مولفہ اد کام	۵۵-۶۰-۶۱
۱۹۹	حائی امن مولفہ مارسیلے وڈاں	۵۷
۲۰۰	حضرت مسیح کی بادشاہت مولفہ کامپانلا	۲۵۸-۲۵۹
۲۰۱	حقوق انتقام پر مقالہ مولفہ اشافل	ح ۱۱۰
۲۰۲	”حقوق عمومی پر علمی مباحث“ مولفہ آروم	۵۹۶
۲۰۳	”حقوق و واجبات جنگ اور فوجی ضبط و نظم“	
	مولفہ آیالا	ح ۲۹۰ (نیز جنگ کے حقوق)
۲۰۴	”حکمران بادشاہوں، قوموں اور شعبوں	
	کے سفیر“ مولفہ ریلوف	۵۷۷
۲۰۵	”حکمرانوں کا تفوق“ بادشاہوں کی اذیت	
	کے متعلق ایک مقالہ مولفہ لڑیل	۵۵۳
۲۰۶	”حکمرانوں کی جلالت“ مولفہ لڑویں	۴۷

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۲۰۷	حکمرانوں کی حلیفہ کے متعلق مکالماتی	
	رسالے مولفہ لولپس بٹراں	۱۴۹
۲۰۸	حکمنامہ مولفہ گراتیان	۲۶۱ نیز احکام
۲۰۹	حکمنامہ مولفہ جات متحدہ کی فوج کے لیے	۳۵۵
۲۱۰	حلیفہوں کے حقوق سیاسی و قانونی	
	اور حمایت و محبت نیز غیر جنبہ داری پر	
	جمالی بحث	
	اقتیازی خصوصیت کے متعلق مقالہ مولفہ	
	پے رولٹ	
	پے رولڈ	
۲۱۱	حلیفیاں مولفہ نیر	۵۹۸-۳۷۷
	۲۹۲ ح ۱۰۸-۱۱۶ ح-۱۲۲	
	۲۱۰-۲۱۴ ح	
۲۱۲	حلیفیاں صلح اور حکمرانوں کے مابین	
	مولفہ لودی کا مارتن	۲۵۲
۲۱۳	حمایت امن کتاب	۶۲
۲۱۴	خارجہ سیاست اور سفارت کاری کی	
	تاریخ مولفہ فشر	۵۲۲ ح
۲۱۵	خدائی شہر کتاب مولفہ پیرلی	۵۲۶-۵۳۹
۲۱۶	خدائی صلح کی تاریخ مولفہ کلک ہون	۱۲۸ ح
۲۱۷	نوزائوں کے حسابات (تالیف)	۱۴۵ ح
۲۱۸	مخطوط مولفہ جان	۵۸۸
۲۱۹	مخطوط مراسلات اور ان سرکاری	
	کافعات کی تعمیر جو انگلستان اور	
	فرانس کی گفت و شنید سے متعلق ہیں	

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۲۲۰	اور جو سی مان کاس وغیرہ کے محافظ خانوں میں محفوظ ہیں "مولفہ برگن روٹ" مختصر طر اسلات اور سرکاری کاغذات کی تقویم جو انگلستان اور اسپین کی گفت و شنید سے متعلق ہیں اور سیان کاس وغیرہ کے محافظ خانوں میں محفوظ ہیں "مولفہ نکایاں گوس"	۵۰۷-۵۲۲-۵۲۵-۵۲۴
۲۲۱	"خلاصہ" (کتابیں)	۱۹۳
۲۲۲	خلاصہ مولفہ آڈول	۱۳
۲۲۳	خلاصہ مولفہ نوالدے	۱۷۰
۲۲۴	خلاصہ متعلق بہ انتخابات مولفہ آندے والیئر	۱۱۰
۲۲۵	تخیلات مولفہ گریگری	۳۰
۲۲۶	دربار فرانس کی سفارت مولفہ مکیا شیلی	۵۰۷
۲۲۷	دوست اور جائز جنگ پر کتاب	۱۹۵-۱۹۵
۲۲۸	دوست دنیات مولفہ ٹی توریان	۲۵۸
۲۲۹	دشمن جھنڈے تلے دشمن کی خانگی جانداد	۳۹۳
۲۳۰	دلائل مولفہ آنجلیو	۶۳۵
۲۳۱	دوسرے فریڈرک کے سفارتی کلانے	۲۷۵-۲۷۷
۲۳۲	دولت عامہ مولفہ سسیرو	۱۲۰ (نیز جمہوریت)
۲۳۳	دنیات کے چوٹی کے مسائل مولفہ آگری	۱۵۶-۱۶۹-۲۳۲-۲۶۷
۲۳۴	دنیاتی مباحث مولفہ ٹی توریان	۱۵

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۲۳۵	ڈائجسٹ (قانون روما)	۱۳-۲۸۹ ح
۲۳۶	ڈائجسٹ کی شرح فو حصوں میں	
	مولفہ بارتولے	۲۴۲ ح
۲۳۷	ڈائجسٹ کے متعلق چند ملاحظیات	
	مولفہ مورناک	۵۸۱ ح
۲۳۸	ڈیفینس کا میڈی (خدا فی طہرہ)	
	مولفہ دانتے	۳۸
۲۳۹	راول اسپر نام وکیل پاریمان پاریس	
	مولفہ نیس	۸۵ ح
۲۴۰	رسالہ انتقامات مولفہ بارتولے	۱۰۹
۲۴۱	رسالہ انتقامات آیا ضرر سے ہر جہ	
	وہمان پیدا ہوتا ہے مولفہ کافی	۱۱۰ ح
۲۴۲	رسالہ تاریخ	۶۶۱-۶۶۳ ح
۲۴۳	رسالہ تاریخ سفارت کاری	۵۳۷ ح
۲۴۴	رسالہ جنگ مولفہ لٹا لٹو کا شاں	۱۷۳ ح
۲۴۵	رسالہ سفارت مولفہ فی لادیے خو	۶۰۵
۲۴۶	رسالہ علماء	۶۷۳ ح
۲۴۷	رسالہ فرائض و اقتدارات مغربہ ہمنش	
	مولفہ گاہ باری فی والا	۶۰۵
۲۴۸	رسالہ قانون بین الممالک و تقابلی	
	قانون سازی	۸۵-۲۱۳-۲۵۹-۲۶۶ ح
		۸۶-۲۹۰-۲۹۲-۲۹۵ ح
		۵۵-۵۵۷-۵۷۸-۶۰۲-۶۲۵ ح



شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۲۴۹	رسالہ کہ انتقاموں کی اجازت کون دے سکتا ہے؟ مولفہ کو باخ	۱۱۰ ح
۲۵۰	رسالہ کہ انتقاموں کے جائز وجوہ کیا ہیں؟ مولفہ کو باخ	۱۱۰ ح
۲۵۱	رسالہ متعلق بہ جنگ، مولفہ ننانو	۲۴۳ ح
۲۵۲	رسالہ متعلق سفرائے ہنیشیں، مولفہ قل کوئی	۶۰۵
۲۵۳	رسالہ ہر دو عالم	۵۲۰-۵۳۲ ح
۲۵۴	رسالہ ہائے قانون عمومی	۱۱۰-۲۲۳ ح-۲۹۲ ح-۳۴۲ ح-۳۶۸ ح-۵۷۵ ح-۶۰۶ ح
	رسالہ حقوق	
۲۵۵	رسالہ مسائل تاریخی، سلسلہ	۶۰ ح
۲۵۶	روزے لائے تالیف	۱۹۳
۲۵۷	روزنامہ "مولفہ سسلی"	۶۵۴
۲۵۸	روزنامہ "مولفہ گراسس"	۱۷۴-۳۱۳
۲۵۹	روزنامہ "مولفہ سالوٹو"	۵۶۰ ح
۲۶۰	رومی تاریخ قانون اور علوم قدیمہ کے ماخذوں کی تنقید و تشریح کے لیے دستیاب شدہ تحریریں، مولفہ ڈرک سن	۱۱۱ ح
۲۶۱	رومی شہنشاہت کا آغاز اور اس کا اختتام، مولفہ سلفی یوس	۶۵
۲۶۲	رومی قوم کے قانون عمری کے مطابق مشہور مباحث جنگ کی کتاب، مولفہ شمی پوجنتی لیس	۲۲۸

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۲۶۳	”رومی مرآۃ مولفہ گراسیس	۵۵۵
۲۶۴	”میری“ کتاب جزو مولفہ اکویناس	۴۵
۲۶۵	”رہنمائے حکمرانان“ مولفہ اکویناس	۴۸۸
۲۶۶	”زبور ۱۱۱“ بگڑے ہوئے کیلا کے حکام	
	کے مطابق ”کتاب	۲۶۵. ح
۲۶۷	زیرین غلام مولفہ سو سے کاہنری	۱۶۳-۲۲۰-۳۶۹ ح
۲۶۸	زمانہ قدیم میں اخلاق کے متعلق نظریات	
	اور تصورات مولفہ ذنی	۲۰۵ ح
۲۶۹	”مپانغ نامہ“ کی جنگی ہدایتیں	۳۵۴
۲۷۰	سابق بادشاہ انگلستان تیسرے ایڈورڈ	
	نے تلج شاہی پر جو حقوق بتائے تھے	
	اس کے اسباب پر شل رسالہ	
	مولفہ نراں	۹۶
۲۷۱	سات ارکان (سیسے تے پارقی داس)	
	مولفہ بادشاہ الفونسو	۱۳-۴۴-۱۶۷-۲۰۷-۳۵۰
		۳۵۳-۳۵۵-۴۱۰-۴۲۹-۴۳۸
		۴۴۱-۴۴۷-۵۶۵
۲۷۲	”تیاہوں کا ہدایت نامہ“ مولفہ میٹل داں بواز	۴۷۱-۳۷۱-۶۰۷
۲۷۳	سپتتاریو	
۲۷۴	سچا اور غلط نیز محتاط و بنیت والا	
	”کیتھولک“ مولفہ ارنسٹ	۶۶۵
۲۷۵	”سرسچوئیس کی زر کے غلط طاعت“	
	مولفہ فیس	۲۳۵ ح

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۲۷۵	”سرکاری جنگی جہازوں کا امنی پائیول میں بیرون علاقہ حیثیت رکھنا“ مولفہ ٹیوس	۴۷۹-۵۷۱
۲۷۶	”سرکاری کاغذات کی تدبیر“ کتاب	۵۹۰-۵۹۱-ج
۲۷۷	”سرکاری کتب خانہ پاریس کے مخطوطات متعلق بتاریخ بلجیم کے انتخابات مولفہ گلاشار	۹۷
۲۷۸	”سفارت پر رسالہ“ مولفہ ٹیلیا بیخو	۵۷۵-۵۷۷-ج
۲۷۹	”سفارت کاری اور قانون سفارت کا آغاز گروتیوس سے پہلے“ مولفہ نیس	۴۹۵-ج
۲۸۰	”سفارت کاری سے متعلق مضامین پر چار کچھ“ مولفہ برنارڈ	۵۳۷-ج
۲۸۱	”سفارت کے متعلق اصولی کھیلے مولفہ مارتن	۵۷۵-۵۷۷-ج
۲۸۲	”سفارتوں پر پانچ کتابیں“ مولفہ براؤن	۵۷۸
۲۸۳	”سفارتیں اور سفراء“ مولفہ کیریبرک	۵۹۶-۵۹۸
۲۸۴	”سفراء“ مولفہ شوہارٹ	۵۹۶
۲۸۵	”سفراء اور ان کے حقوق“ مولفہ ایڈمز	۵۹۸
۲۸۶	”سفراء اور سفارتیں“ مولفہ کوٹش	۵۹۸
۲۸۷	”سفراء اور سفارتیں“ مولفہ ہائیڈر	۵۹۶
۲۸۸	”سفراء کے رتبے اور اقتدار پر رسالہ“ مولفہ بروٹو	۶۰۶
۲۸۹	”سفیر“ مولفہ کالون بیڈری	۵۹۷

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۲۹۰	سفیر مولفہ پاس کال	۵۹۴
۲۹۱	سفیر "مولفہ مارس لیر	۵۹۶
۲۹۲	"سفیر" تھے راہ فی خے روا اور گتی خا کی مشترکہ تالیف	۵۹۸
۲۹۳	"سفیر" - سفیر کا فریضہ اور رتبہ	۵۹۵
۲۹۴	بلع اول و ثانی مولفہ ہاٹ من سفیر اس کے حقوق رتبہ اور فرائض	۵۹۶
۲۹۵	کی دو کتابوں میں توضیح "مولفہ ذکر سفر	۵۹۶
۲۹۶	"سفیر اور سفارت" مولفہ سے پیر پلاس	۵۹۶
۲۹۷	"سفیر اور سفارت" مولفہ ٹار شے بس کی	۵۹۶
۲۹۸	"سفیر اور ملکت کی سلامتی کے خلاف سازش کے اصول" کتاب	۵۹۳
۲۹۹	"سفیر پر متعلقہ" مولفہ رشو کے	۵۹۸
۳۰۰	"سفیر کا فریضہ اور رتبہ" مولفہ ہاٹ من سفیر کے متعلق مقالہ کہ مولفہ اس صورت میں سازش پر اسے سزا دی جا سکتی ہے	۵۸۷
۳۰۱	مولفہ آروم سفیر یا حقوق و امتیازات سفارت و سفراء اور ان کے فرائض منصبی کی انجام دہی پر ایک چھوٹی سی کتاب جو کتابچہ ایک اور کو ڈیر مینی ہے، اس کو خطبہ اور ائمہ و ایکونٹ طبعث ری و فرائض کے نائب تفصل کے نام مضمون کیا گیا ہے	۵۹۷

صفحہ	نام کتاب یا مضمون	شمار
۵۸۱	اس کا مولفہ ثنائی ہے جو عدالت اعلیٰ میں مکمل بھی ہے کتاب مولفہ ثنائی ہے	۳۰۲
۵۹۸	سفیروں اور سفارتوں پر قانونی اور سیاسی مباحثہ کتاب	۳۰۳
۵۹۳ ح	سفیروں کی عدالتیں مولفہ مارٹینس	۳۰۴
۵۹۵	سفیروں کا عہدہ مولفہ زکریا سر	۳۰۵
۹۸۵ تا ۹۸۶	سفیروں کے فرائض، حقوق اور ذریعہ بے تصرف مولفہ ژوناٹس	۳۰۶
۵۹۴ ح - ۵۹۶ ح	سفیروں کے لیے حاکم جواز پر رسالہ مولفہ بنگر شوٹیک	۳۰۷
۵۷۸	سفیروں کے متعلق مولفہ ماتچی	۳۰۸
۵۷۷	سفیروں کے متعلق رسالہ اصول سفارت کے متعلق ان کا اعتماد اور ان کا فریضہ مولفہ فیرونی	۳۰۹
۵۷۶ ح	سفیروں کے متعلق کتاب مولفہ براؤن	۳۱۰
۵۸۷ ح - ۵۹۲ ح	سفیروں کے متعلق یادداشتیں مولفہ بوکھر	۳۱۱
۲۵	سکسنی کا آئینہ کتاب	۳۱۲
۱۹۸ - ۱۹۳	سل فستری خلاصہ کتاب	۳۱۳
۶۴۰	سمندروں کی آزادی مولفہ گروتیوس	۳۱۴
	سمندروں کی آزادی کا اثبات جو شخص ملحدان کی تردید میں لکھی گئی ہے	۳۱۵

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۳۱۶	مولفہ و گراس وکل ”سندروں کی آزادی جس کے حقوق کے باعث ہالینڈ والے ہندوستان سے تجارت کرنے کا حق رکھتے ہیں“ مولفہ	۶۴۵
۳۱۷	گردنیوس ”سندروں کی ملکیت قانونی نقطہ نظر سے اور ملکیت کے زیر مشاہدہ خصوصی حقوق کا مختصر اور منظم و مرتب طور سے تذکرہ“	۶۴۹
۳۱۸	مولفہ و لوواڈ ”۱۷۹۹ء کے انقلاب سے قبل فرانس کی مالیاتی سیاست پر تبصرے“ مولفہ	۶۴۲
۳۱۹	سنہ وارتارنخ مولفہ اگوی لئاس	۴۵
۳۲۰	تشیث کے پاس آنے والے سفارت	۴۵
۳۲۱	”سواروں کا حکنامہ“ کتاب	۳۵۵
۳۲۲	”سورج کا شہر“ مولفہ کامپانیلا	۶۵۷
۳۲۳	”سولہویں صدی کے وسط کا فرانسیسی سیاست کاری“ مولفہ زبیر	۵۶۰
۳۲۴	”سولی کے ڈیوک کی یادداشت میں برامی اسن کی جو تجویز ہے اس کا سرچشمہ“ مولفہ کوگل باوس	۷۶۰
۳۲۵	”سولی کی یادداشت“ کتاب	۶۶۱

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۳۲۶	سوت فی عہد یے کی تاریخ مولفہ نلی مین	۳۵۵ ح
۳۲۷	دنیائی نیکی: ایمان امید الہیاتی	۳۲۷
	اور غوریتا لیت جو ان تینوں نیکیوں کے متعلق تین رسالوں پر منقسم ہے	
	مولفہ سواریتس	۲۶۵-۲۰۲
۳۲۸	یسے تے پارتی داس	دیکھو "سات ارکان"
۳۲۹	سیاسی درس، جلد سوم یورپی سلطنتوں کے خارجہ تعلقات کی جدول مولفہ مارٹینس	۲۶۹ ح
۳۳۰	"سیاسی درس"، مجموعہ مباحثات	۲۲۷
۳۳۱	"سیاسی مقالے" مولفہ ہیوم	۲۷۸ ح
۳۳۲	سیاسیات مولفہ ارسلو	۲۸۸ ح-۲
۳۳۳	سیاسیات ضرورت مملکت اور اجمعی حکمرانی کے طریقے پر تمہید مولفہ کانوں ایلے ری	۵۹۷
۳۳۴	سیس لونی کی تاریخ جس کی تالیف نرویس فیل نے کی اور جس پر جدید ملاحظات اور تاریخی مقالات کا اضافہ کیا گیا	
	مولفہ دوکانٹو	۱۳۴ ح-۱۳۷ ح-۵۶۷ ح-
۳۳۵	شارل کیں کی تاریخ مولفہ رابرٹ سن	۱۳۰ ح
۳۳۶	شجرہ عروب مولفہ لونے	۲۵-۲۵۸ ح-۷۲-۱۷۵-۱۷۹
		۱۷۹-۱۷۵-۱۹۰-۲۲۵ ح-
		۲۲۶-۲۲۹ ح-۳۳۱-۳۳۱ ح-
		۲۲۲-۲۲۲-۲۲۲-۲۲۲ ح-۲۲۲-۲۲۲ ح-

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۳۳۷	”شرافت کے متعلق کتاب	۱۹۰، ۱۹۱ ح
۳۳۸	”شرح سیر کبیر“ مولفہ سرسری	۳۳۵-۳۳۶ ح
۳۳۹	”شہادت بازی کی تاریخ“ مولفہ طرز	۳۲۰ ح
۳۴۰	”شہادت بازی کے قواعد“ منظوم کتاب	۳۲۰
۳۴۱	”شہادت بازی کے متعلق مولفہ دے کلوز	۳۳۰ ح
۳۴۲	”شہادت بازی کے متعلق یادداشتیں“	
	مولفہ موں لوک	۳۳۰ ح-۴۱۴ ح
۳۴۳	”شہر پارسی کی منظرانی“ مولفہ جیتس	۵۳۹
۳۴۴	”شہر ٹرنٹ کی عظیم شان و ممتاز مجلس شہرائے مذہبی کی تاریخ کے متعلق	
	یادگاروں کا مجموعہ“ مولفہ پیلہ	۲۷۳ ح
۳۴۵	”تصفیہ کی تاریخ“ عمومی مولفہ بوریلی	۳۰۵ ح-۴۲۱ ح
۳۴۶	”صلح کارانہ گفت و شنید مابین اقوام کی تشریح“ مولفہ شکافی بنش	۸۱
۳۴۷	”صلیب پستوں کے اسرار“ مولفہ سانوتو	۴۸۱
۳۴۸	”صلیبی جنگجوؤں کے عمومی جنگلے“ کتاب	۲۴۹
۳۴۹	”ضمیمہ کا آئینہ موسوم بہ تو خود اپنے آپ کو پہچان“ مولفہ گائیل ہونف	
۳۵۰	”طریقہ“ مراحم اور عدالتی ہدایتیں جو قدیم یونانی اور رومی، عمومی الزام دہی میں محفوظ رکھتے تھے، جو اس کے کہ قبیل کا نفاذ شروع ہو چکا ہو اور ان کا مقابلہ ہمارے فرانس کے اسلوب	۱۸۱-۱۸۲ ح



شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۳۵۱	اور رواج سے کتاب مولفہ آے رو عالم عیسائیت کے حکمرانوں اور ملکوں کا مفاد "مولفہ آں ری	۵۷۸-۵۸۱ ج ۲۸۶
۳۵۲	عالمگیر تاریخ مولفہ کاں تو	ج ۲۷۳
۳۵۳	عدالتی قانون کتاب	۲۸۰-۲۸۱ ج
۳۵۴	علم حکمرانی مولفہ آے آلی و کورباں سیال	۸۰-ج ۱۲۲-ج ۲۷۳-ج ۳۰۲-ج ۳۰۶-ج ۳۷۱-ج ۳۷۲-ج ۳۷۶-ج ۲۶۰-ج
۳۵۵	علمی اور ادبی سفارتوں کا محافظ خانہ اور ان سفارت ناموں اصدایت ناموں کا انتخاب جو وزیر تعلیمات دفنون بطیفہ کے زیر نگرانی شایع کیا گیا کتاب	۵۲۳ ج
۳۵۶	عمومی جھگڑا (تالیف)	۹۶
۳۵۷	عیسائی مذہب کی حقانیت پر رسالہ مولفہ گروتیوس	۲۶۹
۳۵۸	فرائض اور انگلستان کے جنگی نقیبوں کا جھگڑا "مولفہ شارل	۱۸۸
۳۵۹	فرائض اور انگلستان کے سترھویں صدی مک کے رقیبائی تعلقات پر چند نوٹ مولفہ وتے	۲۸۶ ج
۳۶۰	فرائض خوبصورت فلپ کے زمانے میں مولفہ بوتنارک	۲۹۲ ج

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۳۶۱	فرانس کا تاریخی گلستان کتاب	۱۹۱
۳۶۲	فرانس کی بڑی تاریخیں کتاب	۱۹۲
۳۶۳	فرانس کی تحقیقات مولفہ پائیکلے	ح ۲۱۳
۳۶۴	فرانس کی تعزیرات کی تاریخ	
	مولفہ دو بوا	ح ۱۳۹
۳۶۵	فرانس کی جوار فی اور سیاسی تنظیم گیارہویں صدی کے اختتام سے پندرہویں صدی کے اختتام تک تھی اس کے متعلق مقالہ مولفہ میں ہے	ح ۳۴۱
۳۶۶	فرانس کے حکومتی اور عدالتی حالات اور عہدوں پر قائل جس میں مختصر طور پر اس سے بحث کی گئی ہے کہ ان میں سے ہر ایک کو کیا اقتدار حاصل ہوتا ہے کون پر اختیار سماعت جلتا ہے اور ان کے مخصوص فرائض کی کیا نوعیت ہے مقابلہ مولفہ فی گوں	۵۸۲
۳۶۷	فرانس کے دربار کے شہسوار کے عہدہ کی مدت عدالتوں	
	فیصلوں کا مجموعہ مولفہ پاپوں	ح ۳۳۰ - ح ۸۶
۳۶۸	فرانس کی سفارت کاری ہولویں صدی کے وسط میں گیتوم پی لی سیسے کی خط و کتابت کی مدد سے ہیں مولفہ زلمر	۱۵۴ تا ح ۵۲۸

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۳۶۹	فرانسیسی سفارت کاری کی تاریخ	۵۶۲ ح
۳۷۰	فرانس کی گفت و شنید مشرق قریب سے	۵۳۰-۵۱۳-۲۸۲ ح
۳۷۱	فرانسیسی قانون کی تاریخ پر ابتدائی	۲۲۷ ح
۳۷۲	فرانکو گالیہ مولفہ اوت ماں	۲۱۶ ح
۳۷۳	فرانکس مولفہ سسیو	۱۶۱ ح
۳۷۴	فریڈرک دوم کے سیاسی کام	۳۳۲ ح
۳۷۵	نقہ الملک مولفہ اسی دور	۱۰-۱۲-۱۳-۱۵۹-۱۶۰-۲۹۶ ح
۳۷۶	فلانڈرس کی تاریخ اور اس کے کشوری و سیاسی	۱۰۶ ح
۳۷۷	فلپ ویلانت علوم تاریخی کا پیغام پر مولفہ ویووا	۱۹۹ ح
۳۷۸	فلسیفیانہ تسلی مولفہ بوسے جے	۱۵۹ ح
۳۷۹	فلشیا کتاب	۸۸ ح
۳۸۰	فرن جنگ کے خصوصی نکات کی تعلیم	۱۹۸ تا ۹۹ ح
۳۸۱	فراتے ہیں کتاب	۱۶۹ ح
۳۸۲	فرانک شہادت تھے وریس کی رائے کے مطابق	۳۴۵ ح
۳۸۳	فرانک شہادت تھے وریس کی رائے کے مطابق	۱۶۸ ح
۳۸۴	فرانک شہادت تھے وریس کی رائے کے مطابق	۱۵۱ ح

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۳۸۴	فوجی چیزوں اور جنگ کے متعلق رسالہ مولفہ بٹی	۲۹۶-ج ۳۰۲-ج ۳۰۳-ج ۳۰۴-ج ۳۰۵
۳۸۵	فوجی چیزوں کے متعلق رسالہ	۳۰۳
۳۸۶	مولفہ پاریس دل پوت سو فوجی چیزوں کے متعلق نفیس اور بسوط رسالہ	۳۰۴-ج ۳۰۵
۳۸۷	فوجی ضبط و نظم اور عیسائی مذہب کے تطابق پر مکالمہ — ایک عمومی پسند کا لکھا ہوا مولفہ سے مل قید	۲۰۸
۳۸۸	فوجی ضبط و نظم کا طریقہ	۴۱۵
۳۸۹	مولفہ اسٹورڈ	۱۸۵
۳۹۰	فوجی فرائض کے متعلق مولفہ آپٹن	۱۸۵
۳۹۱	فوجی مسائل پر چار کتابیں مولفہ آپٹن	۱۸۵
۳۹۲	منیصلوں کی چوتھی کتاب پر مفید ترین سوالات مولفہ مایر	۱۹۸-ج
۳۹۳	قانون انتقام قرون متوسطہ میں	۱۲۱-ج
۳۹۴	مولفہ ماس لاث ری	۳۶۸
۳۹۵	قانون اور بھری سائل کا رسالہ	۲۲۰
۳۹۶	مولفہ نے پتی	
۳۹۷	قانون اور مبارزت یا دست بردست جنگ	

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۳۹۵	”قانون اتوام کا مجموعہ جس میں قانونی مسائل و نکات و معاملات پر مختلف مقالے ہیں جن کے متعلق دنیا کی قوموں میں اتفاق و رضا مندی پائی جاتی ہے اور جن سے بادشاہت، انگلستان کے قانون ملک اور قانون غیر موضوع کے بنیادی مقاصد، مسائل، قواعد اور نظائر کے سمجھنے اور بوجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے“	
۲۲۵	مولفہ کل پک	
۳۹۶	”قانون بین الممالک اور پائیت“	
ح ۶۰۲	مولفہ نیس	
۳۹۷	”قانون بین الممالک جو قوموں کو جوڑتا“	
ح ۴۹۲	سیاسی جماعتیں تصور کرتا ہے مولفہ ٹوس	
۳۹۸	”قانون بین الممالک کا قاعدہ کہ جہاز کی حیثیت سرزمین کی سی ہے“ مولفہ فلیسن	
ح ۳۸۳ - ح ۳۹۵	قانون بین الممالک کے احکام مولفہ	
ح ۱۵۵	لوری مر	
۴۰۰	قانون بین الممالک کی تاریخ اور علم پر چند اضافے مولفہ پیوٹر	
ح ۱۰۸ - ح ۳۲۸	”قانون بین الممالک کی تشبیحیں“	
ح ۳۲۹ - ح ۳۳۰ - ح ۴۴۰	مولفہ علی مور	
ح ۵۸۹		

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۴۰۲	”قانون بین الممالک کی تہذیب“ مولفہ ہولت سن ڈورف	۳۵۲-۶۷۷ ج
۴۰۳	قانون بین الممالک کی دستی کتاب مولفہ ہولت سن ڈورف	۶۷۷ ج
۴۰۴	”قانون بین الممالک کے عناصر“ مولفہ وے ٹن	۳۸۹ ج
۴۰۵	قانون بین الممالک کے نئے ادبیات مولفہ کاشنٹس	۶۷۷ ج
۴۰۶	”قانون تعزیرات کا اقتدار“ مولفہ کاسٹرو	۶۳۷-۶۳۷ ج
۴۰۷	”قانون جنگ“ مولفہ جینی لیس	۲۱۲-۲۱۷ ج-۲۱۸-۲۲۳ ج- ۲۲۶ ج-۲۸۷ ج-۲۹۷ ج- ۳۶۸ ج-۳۷۷ ج-۴۱۸ ج- ۴۲۲ ج- ۴۲۷ ج
۴۰۸	”قانون جنگ“ مولفہ لی بن تال	۲۲۷ ج
۴۰۹	”قانون جنگ اور گروٹیوس کے پیشرو“ مولفہ نیس	۲۱۷ ج
۴۱۰	”قانون جنگ کی شرح مولفہ گودلیس	۴۴۹ ج
۴۱۱	قانون جنگ و صلح مولفہ گروٹیوس	۷۷۸ ج-۸۰۰ ج-۱۲۴ ج-۱۵۳ ج- ۱۹۵ ج-۲۲۶ ج-۲۲۶ ج-۲۶۶ ج- ۲۶۷ ج-۳۰۵ ج-۵۷۷ ج- ۶۶۵ ج-۶۷۷ ج-۶۷۷ ج-۶۷۷ ج- ۶۷۷ ج

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۴۱۲	قانون جنگ و صلح کی تین کتابوں کی	
	تشریح مولفہ منہری کوچے ای	ح ۸۰
۴۱۳	قانون سفارت کی دسی کتاب "مولفہ"	
	نوٹس رے	ح ۵۶۹
۴۱۴	"قانون غنیمت" مولفہ گر ویوس	۶۳۹
۴۱۵	قانون غنیمت پر یادداشت مولفہ	
	گر ویوس	۱۹۵
۴۱۶	قانون غنیمت کی شرح مولفہ	
	گر ویوس	۶۶۸
۴۱۷	"قانون قدرت اور قانون بین الممالک"	
	مولفہ پوخن دورف	ح ۲۸۹
۴۱۸	قانون غنیمت پر رسالہ جس میں	
	جنگ اور دول یعنی دست بدست	
	لڑائی کے طریقے بیان ہوئے ہیں مولفہ	
	بوٹا سر	۲۱۷
۴۱۹	"قانون مذہبی کے اٹارے پر چھ"	
	جلدیں کتاب	ح ۲۵۳
۴۲۰	"قانون مذہبی کے مباحث حصہ سفارت"	
	مولفہ غزالیس	۶۰۴
۴۲۱	"قانونی فتاویٰ کے مطابق مشورے"	
	مولفہ اے شرمارڈی	۶۳۶
۴۲۲	"قانونی فتوے" مولفہ زنتارت	۶۶۳
۴۲۳	"قانونی مسائل جس میں قانونی دلائل کے"	

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۴۲۴	حوالے بھی ہیں "مولفہ اے قرہارڈی قدیم ترین قوانین موضوعہ پر تبصرے مولفہ ہارنگٹن	۶۳۵
۴۲۵	قرون متوسطہ اور زمانہ جدید کی تاریخ اور مائل موضوعوں پر سترہ تقریریں	۴۰۷ ج
۴۲۶	قرون متوسطہ کے اطالوی آثار مولفہ مورا توری	۱۵۵ ج
۴۲۷	قرون متوسطہ کی تاریخی اور فلسفیانہ بیرو مولفہ ژورڈین	۱۰۴ ج
۴۲۸	قرون متوسطہ کی جرمن دولت عامہ کے قانون انتقام کے اصول مولفہ بروک	۱۷۷ ج - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۷۱ ج
۴۲۹	قرون متوسطہ کی سفارت کاری کی نہجی نوعیت مولفہ برنتانو	۱۳۹ ج
۴۳۰	قرون متوسطہ کے مولفوں کی استعمال کی ہوئی لاطینی اصطلاحیں مولفہ دوسکاٹو	۵۳۷ ج
۴۳۱	قرون متوسطہ میں اطالوی جمہوریتوں کی تاریخ مولفہ ریس موندی	۹۹ ج
۴۳۲	قرون متوسطہ میں انگریزی صنعت اور تجارت کی ترقی مولفہ گنگ نام	۳۴۲ ج
۴۳۳	قرون متوسطہ میں شمالی افریقہ کے	



شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۴۳۴	عربوں کے ساتھ عیسائیوں کے تعلقات کے متعلق معاہدات صلح و تجارت اور دیگر دستاویزیں مولفہ ڈاس لات رمی	۶-۱-ج
۴۳۵	قرون متوسطہ میں مشرق قریبہ کی تجارت	۸-۳-ج
۴۳۶	مولفہ ہائیڈ	۵۱-ج
۴۳۷	قسطہ طینیہ کی فتح، مولفہ ٹیل آرڈویں	۵۳
۴۳۸	قسطہ طینیہ کے غلط اور جھوٹے دعوے کی تردید، مولفہ خالہ	۴۴۴-۳
۴۳۹	قواعد احکام اور رواج جو فوج میں ملحوظ رہیں، مرتبہ رچرڈ دوم	۵۵-۳
۴۴۰	قواعد احکام جو ہتھیار بند لوگوں اور پیدل اور سوار سپاہیوں کی جماعتوں میں ملحوظ رکھے جائیں، مولفہ کتاب	۵۵-۳
۴۴۱	قوانین اور خدائے مقنن کے متعلق رسالہ	۱۲-۲۲۸
۴۴۲	مولفہ سوار تیس	۱۲-۲۲۸
۴۴۳	تجار و ذیل سفرائے مہنشیں کے متعلق	۱۲-۲۲۸
۴۴۴	رسالہ مولفہ برباتیا	۱۲-۲۲۸
۴۴۵	کائنات کی مجلس شورائے مذہبی کا بڑا	۱۲-۲۲۸
۴۴۶	اجتماع عام، مولفہ ٹون ویر ہارٹ	۱۲-۲۲۸
۴۴۷	کتاب قوانین، مولفہ	۱۲-۲۲۸
۴۴۸	کتاب مقدس سے ماخوذ سیاسیات	۱۲-۲۲۸
۴۴۹	مولفہ بٹو سے	۱۲-۲۲۸
۴۵۰	کتب خانہ شاہی سے لیے ہوئے نوٹ	۱۲-۲۲۸

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۴۴۵	اور اقتباسات، کتاب	ح ۳۱۹
۴۴۶	مکتب خانہ شاہی کے خطوط کے حالات و اقتباسات مولفہ برکے بی	ح ۵۵۶
۴۴۷	مکتب خانہ شاہی کے خطوط کا دفتر، مولفہ ذیل	ح ۴۳۷
۴۴۸	مکتب خانہ بائی ڈل برگ کی روما رو انگی کی تاریخ "مولفہ بیر	ح ۴۳۵
۴۴۹	مکتب قدرتی، رواجی، رضا کارانہ اور ضروری جنگ کی بنیاد اور اساسی وجہ پر ایک ایک مقالہ۔ کلیسائی افسر ہمیشہ دنیوی حکمرانوں کے ماتحت رہے ہیں اور یہ کہ پوپ کو انگلستان کے کشوری ایکسائی معاملات میں کبھی بھی جائز اقتدار اس وقت سے حاصل نہیں رہا جب سے کہ رومی سلطنت سے برطانیہ کو فتح کے ذریعے سے چھین لیا گیا "مولفہ رائے	۲۲۵
۴۵۰	کشوری قانون بین الممالک، مولفہ	ح ۵۴
۴۵۱	لوراں کلیسا اور مملکت مولفہ لوراں	ح ۵۳-۵۹
۴۵۲	مکتب کے نئے اور پرانے ضوابط "مولفہ	ح ۶۰۴
۴۵۳	تو ماسین	ح ۳۶۴
۴۵۴	مکتب کی تاریخ "مولفہ گی زے لہ	ح ۳۶۴

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۴۵۳	”کیسائی تاریخ کی علمی لغت“ مولفہ مورونی	۴۶۰ ح
۴۵۴	کوشولا تو دہل مارے	۸۱ (نیز دیکھو بھری تو اعلیٰ)
۴۵۵	”کورنہ ای ڈپ لی سیس ڈشپیر کی سفارت کارانہ کارگزاری“ مولفہ	
	سیس شری نوا وغیرہ	۵۳۳
۴۵۶	”کیا سفیر تحفے قبول کر سکتے ہیں؟“ مولفہ	
	کریم برگ	۵۹۸
۴۵۷	”کیا کام ختم ہونے پر سفیروں کے خلاف چارہ جوئی ہو سکتی ہے؟“ مولفہ کریم برگ	۵۹۸
۴۵۸	”کیا گیارھواں لونی جنگوں کا گلتاں نامی کتاب کا مولفہ تھا؟“ تارہ نخی	
	تبصرہ - (مولفہ کا دلک)	۱۹۱ ح
۴۵۹	”کیا پاکہ اسقف کے خیالات کی تائیدی دہلیس مولفہ لاس کا زاس	۲۵۷
۴۶۰	”گالیہ کے سفراء ہنٹس کے اقتدار پر رسالہ“ مولفہ بلوئیے	۶۰۵
۴۶۱	”گروٹیوس سے پہلے کے ادبیات قانون بین الممالک پر یادداشت مولفہ ری شیے	۱۱ ح
۴۶۲	”گروٹیوس سے اب تک نظام قانون بین الممالک کی ادبی تاریخ کا خاکہ“ مولفہ	
	تی شیے	۶۷۲ ح
۴۶۳	”گروٹیوری ہنم کے احکام کی شرح“ مولفہ	
	زوشس	۱۲۳ - ۱۲۹ ح

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۴۶۴	گر فزاریاں اور انتقامات مولف	۱۱۰ ح
۴۶۵	گیمورگ لوریش	۶۳۶
۴۶۶	گیمو آموئیس نظم	
	گگنو توسولی توس "مولفہ گائیل ہوفن	
	(دیکھو ضمیر کا آئینہ)	۱۸۱
۴۶۷	گیارہ درس مولفہ فی توریہ	۲۱۰
۴۶۸	گٹیارھویں لونی کے خطوط اور اس	
	حکمران کے متعلق جو دستاویزیں اُلی	
	کے محفوظ خانے میں محفوظ ہیں اور جو	
	وزیر تعلیمات کے نام موسوم ہیں، ان	
	کے متعلق رپورٹ، مرتبہ شارائے	۵۲۳ ح
۴۶۹	لا کو اٹرنی ریشیو رسالہ	۱۳۰ ح
۴۷۰	"لامیگزین اینڈ ریشیو" رسالہ	۵۷۱
۴۷۱	"بومبارڈیوں کا ضابطہ" کتاب	۴۴۴
۴۷۲	ماکیا ٹیلی کا مجموعہ تالیفات	۵۰۳ - ۵۰۷
۴۷۳	"ماکیا ٹیلی کے زمانے کی سفارت کاری"	
	مولفہ مود لا کلا شیمیر	۴۰۹ - ۴۱۰ ح - ۱۰۸ ح -
		۱۲۱ ح - ۳۱۷ ح - ۳۷۴ ح - ۴۰۵ ح -
		۴۰۶ ح - ۵۷۷ ح - ۴۷۹ ح - ۴۹۶ ح -
		۵۳۰ ح - ۵۳۶ ح - ۵۶۰ ح - ۵۶۳ ح -
		۵۶۷ ح -
۴۷۴	تاو اور طبیعی، اخلاقی اور سیاسی فلسفے کی	
	شرقی پرجو یورپ میں احیاء ادبیات کے	

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
	بعد سے ہوئی، مقالہ ”مولفہ اسٹی ورٹ“	۶۷۱ ح
۴۷۵	مبارزت کا خاتمہ مولفہ ”آنتونیو بے بناردی“	۲۱۲
۴۷۶	مال غنیمت کے قانون پر یادداشت	
	مولفہ ”گریو سس“	۱۶۴
۴۷۷	مال غنیمت کے متعلق عام طور پر اور بحری	
	مال غنیمت کے متعلق خاص طور پر قاعدہ	
	مولفہ ”لوئس جی“	۴۲۲ ح
۴۷۸	”متعلق بہ امور جنگ“ مولفہ ”پلی“	۲۱۲
۴۷۹	”متعلق بہ بغاوت“ مولفہ ”براؤن“	۲۲۷
۴۸۰	”متعلق بہ جنگ“ مولفہ ”لٹانو“	
۴۸۱	”متعلق مراتب“ مولفہ ”بارتولے“	۵۹۱
۴۸۲	”متعارض احکام میں تطابق“ مولفہ	
	گراتیاں	۵۶۴
۴۸۳	”متفرق رسائل“ کتاب	۵۷۸
۴۸۴	”مجموعہ احکام“ نویں گری گری کا	۴۴۶
۴۸۵	مجموعہ تالیفات سے پل شیدا	۲۰۸ ح
۴۸۶	مجموعہ تالیفات مولفہ ”کوٹارو تھیا س“	۲۱۳ ح
۴۸۷	مجموعہ تالیفات ”مولفہ مورناک“	۳۹۵ ح
۴۸۸	”مجموعہ تصانیف“ مولفہ ”لائو اگاسٹل“	۱۸۶ ح
۴۸۹	مجموعہ قوانین متضادہ مولفہ ”گراتیاں“	۱۲ (نیز احکام و متعارض احکام)
۴۹۰	”مجموعہ ہدایات جو فرانس کے سفیروں اور ایلچیوں کو صلحنامہ دینے لیا گیا سے انقلاب فرانس تک دیے جاتے رہے“	

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۴۹۱	تالیف مس دیباچہ آنو تو مجموعی نیز قدرتی اور وضع کردہ قانون بین الممالک کے ادبیات مولفہ	۴۹۱
۴۹۲	اور میپ تے ۱۰ بجرمانہ طرز عمل کتاب	۴۹۲
۴۹۳	مجموعیوں کے متعلق تاریخی اور قانونی مباحث "مولفہ" نیگیل ہارٹ	۴۹۳
۴۹۴	"مختصر تاریخ عرب" مولفہ امیر علی	۴۹۴
۴۹۵	"مختلف اشخاص کے حالات" کتاب	۴۹۵
۴۹۶	"مختلف قانونی مباحث" مولفہ کارلے ٹال	۴۹۶
۴۹۷	"مدافعتی حلیفیاں جن کی تاریخ قانون عمومی اور قانون اقوام کی روشنی میں توضیح کی گئی ہے" مولفہ امیر گ	۴۹۷
۴۹۸	مدافعتی خط کتاب	۴۹۸
۴۹۹	مدامی امن کتاب مولفہ سین پیئر	۴۹۹
۵۰۰	"مدامی صلح" کتاب	۵۰۰
۵۰۱	وومستقل سفارت کار تھا "مولفہ کرائوس	۵۰۱
۵۰۲	"مسئلہ مشرق کا ارتقاء" مولفہ کلاچ کو	۵۰۲
۵۰۳	"سیج کاراج" مولفہ کامیا نیلا	۵۰۳
۵۰۴	مشرق قریبہ اور بزرگ علاقوں کی کو بیو میں فرانسیسی عدالتیں "مولفہ ژیری رو	۵۰۴
	مشرق کی تجارت کی تاریخ قرون متوسطہ میں مولفہ ہائیڈ	۵۰۴

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۵۰۵	”مشرقی معاملات کا ارتقا“ مولفہ کلچ کو	ح ۵۳۴
۵۰۶	”مشوروں پر ایک کتاب“ مولفہ	
	اے قربار ڈی	ح ۴۶۴
۵۰۷	”مشورے“ مولفہ اے قربار ڈی	۱۵۰
۵۰۸	”مشورے“ مولفہ اولد رادے دے پونتے	ح ۲۴۱-۲۴۰
۵۰۹	”مشورے اور مشیر“ مولفہ او مپے ڈا	۵۹۵
۵۱۰	”مشورے“ سائل اور رسالے مولفہ بارتوے	ح ۱۱۰
۵۱۱	”مشورہ جھگڑے“ مولفہ من شا کا	ح ۳۸
۵۱۲	”مشورہ گردیوس کا دیباچہ“ مولفہ	
	سامویل کوپے ای متقل	ح ۱۰۰
۵۱۳	”مضامین آکسفورڈ“ مولفہ برنارڈ	۳۴۹
۵۱۴	”مظالم یا پادریوں کی جنگ“ مولفہ	
	وانی کلٹ	۷۳
۵۱۵	”معاذات شاہی“ مولفہ سولی	ح ۶۶۲، ۶۶۳-۶۶۱
	کی.....	
۵۱۶	”معافی و انفاط“ مولفہ آلیحیات	ح ۴۰۲
۵۱۷	”مقالہ اس امر کے متعلق کہ آیا سچی ہول	
	کے تحت یہ امر جائز ہے کہ اپنی اور اپنے	
	متعلقین کی جہاد کی حفاظت کے لیے	
	غیر مذہب والوں سے حلیفی پیدا کریں	
	اور ان کے دوستوں میں اور دیگر حکمرانوں	
	سے لڑنے کے لیے ان سے مدد لیں	
	مولفہ کا شمار	۲۶۲

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۵۱۸	مقدس رومی شہنشاہت اور موجودہ جرمن شہنشاہت مولفہ برائیس	۲۳-۳۹-۴۱-۶۵۰ ح
۵۱۹	مقدس رومی شہنشاہت کی بادشاہی مولفہ گولداست	۵۳ ح
۵۲۰	مقدمہ مولفہ ابن خلدون	۱۴۴
۵۲۱	مکالمہ جس کے تین ممتاز حصے ہیں: پہلا لمحدوں کے متعلق، دوسرا بائیسویں جان کی غلطیوں کے متعلق تیسرا یوپ اور مجالس شورا کے کلیسا اور شہنشاہ کے اقتدارات کے متعلق	۶۲
۵۲۲	”لمحدوں کے قانون کا اعادہ“ مولفہ آلبیرتی نو	۲۵۲
۵۲۳	”ممتاز انگریز ماہرین قانون روما کے سوانح اور کردار کے خاکے نیز ایک تاریخی تہمید متعلق بہ کاریج و کلار“ مولفہ کوٹ	۴۴۰ ح
۵۲۴	”ملکت اور کلیسا کے حدود اور ان کی تعدی کے خلاف ضمانتیں“ مولفہ فرڈینرگ	۴۴ ح
۵۲۵	”ملکت کا پارہ یا ملکت کے متعلق فصلت مقالات کا مجموعہ“ کتاب	۲۸۶
۵۲۶	”ملکت کے ضروری ہونے کی تاریخ“ مولفہ فی راری	۵۴۴ ح
۵۲۷	”ملکتی لغت“ مولفہ ڈوبک	۳۵۹ ح





شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۵۴۰	نوہون کی کتاب بائیسویں جان (یوحنا)	
	کی غلطیوں کے متعلق	۶۲
۵۴۱	نویں گریگری کے احکام کتاب	۲۴۴-۲۹۱-۳۲۲ ح
۵۴۲	”نئی ڈائجسٹ کے حصہ دوم کی شرح“	
	مولفہ بارتولے	۳۹۹ ح
۵۴۳	”نئی عالمگیر جغرافیہ“ مولفہ ریک بو	۶۲۴ ح
۵۴۴	”نئے زمانے کا سینیٹا“ مولفہ کرو سے	۵۵۳-۵۵۳ ح (نیز نیاسینیا)
۵۴۵	”ہنایت پچے عیسائی بادشاہ نہری کے زمانے کے اہم مقامات پر مباحث“	
	مولفہ ایسی نام	۸۵
۵۴۶	”نیاسینیا“ مولفہ کرو سے	۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵- (نیز نئے زمانے کا سینیٹا)
۵۴۷	”نیلپٹر کی بادشاہت کی کشوری تاریخ“	
	مولفہ جنونے	۴۲۱ ح
۵۴۸	”مشرقیہ کا خواب“ تالیف	۵۵-۱۴۷-۱۴۷ ح-۱۵۶-
۵۴۹	”ٹے نیس کی تاریخ“ مولفہ دارو	۳۱۰-۳۱۲ ح-۳۱۳ ح-۳۱۴ ح-۳۱۵ ح
	”نیز تاریخ ٹے نیس“	۴۸۲ ح
۵۵۰	”ٹے نیس کی تاریخ حکمرانی“	
	مولفہ آئود لادو	۴۹۸ ح
۵۵۱	”ٹے نیس کی دستاویزوں کے حوالے سے“	
	لکھی ہوئی ”تاریخ“ مولفہ رومین	۴۹۹ ح-۵۰۱ ح-۵۲۱ ح
۵۵۲	”ٹے نیس کی سفارت کاری مولفہ ہاشت“	۴۹۹ ح-۵۰۸ ح-۵۱۳ ح
		۵۱۳ ح-۵۱۵ ح-۵۱۸ ح

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۵۵۳	”ٹینیسی کی سفارت کاری کی یادگاریں“ تاریخ جدید کے نقطہ نظر سے عام طور پر اور بلجیم کی تاریخ کے نقطہ نظر سے خاص طور پر (کتاب ستائیس جلدوں میں) مولفہ کاشار	۵۰۱
۵۵۴	”ٹینیسی کے سفیروں کے سفارت نامے فرانس کے حالات کے متعلق سولہویں صدی میں“ مولفہ تو مایسو	۵۰۲ ح
۵۵۵	”ٹینیسی کے سفیروں کے جو شامل کیں اور غلبہ دوم کے ہاں آتے تھے“ سفارت نامے مولفہ کاشار	۵۴۲ ح
۵۵۶	”ٹینیسی کی کشوری تاریخ مولفہ سانڈی	۵۳۱۲ ح
۵۵۷	”ٹینیسی کا محافظ خانہ دفتر راز سینٹ“ مجلس وزراء مجلس وہ گانہ اور سرکاری تفتیش کنندوں کی تاریخ فرانس کے تعلق کے نقطہ نظر سے مولفہ ہارنٹ	۵۰۹ ح - ۵۱۲ ح - ۵۱۳ ح - ۵۲۲ ح
۵۵۸	”ٹینیسی کا محافظ خانہ خاص کراگریزی تاریخ کے نقطہ نظر سے“ مولفہ براون	۵۱۶ ح
۵۵۹	”واہن بوک“ وزی گوتھیوں کے عہد میں ایشیلیہ کا	۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ ح
۵۶۰	عیسائی مکتب خیال مولفہ بورے	۱۶۰
۵۶۱	”وٹمانہ“ مولفہ برہان الشریعہ	۳۵۲
۵۶۲	وہ وجہ جن کی بنا پر یہ کہا جاتا ہے کہ	

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
	ٹینیسیس کو تبلیغ کی ملکیت حاصل ہے“ مولفہ وے کورس	۶۳۴
۵۵۳	”ہائیڈل برگ کے سالنامہ ہائے ادبیات“	۴۳۵ ح
۵۵۴	”ہالیٹ کے علم قانون کی تمہید“ مولفہ گر ویتوس	۶۶۹
۵۶۵	”ہتیاروں کا چلانا اور استعمال کرنا اور ہتیاروں کے قوانین جو نہایت بہادر اور ماہر کپتانوں کے طرز عمل سے ماخوذ ہیں اور جن کی قدیم اور جدید ہر دو قسم کی مثالوں اور نظریوں سے توثیق ہوتی ہے“ مولفہ سٹ بلف	۲۲۱ - ۲۸۸ ح
۵۶۶	ہتیاروں کے کارناموں اور شہامت کے متعلق کتاب مولفہ کرسٹین	۱۰۴ ح - ۱۱۳ - ۱۲۸ ح - ۱۷۹ ح - ۱۷۸ ح - ۳۶۷ - ۴۱۳ - ۴۱۳ ح - ۵۶۵ - ۵۶۶ ح - ۳۰۰ ح نیز دین بوک
۵۶۷	ہتیاروں کی کتاب مولفہ گل رے	
۵۶۸	”ہمیشہ کا اور ہر وقت تازہ سوال کہ آیا قانون اقوام کے تحت کسی سیفر کو جو کسی اجنبی حکمران یا جمہوریت کے پاس بھیجا گیا ہو، اس وقت روک رکھا جاسکتا یا سزا دی جاسکتی ہے جب کہ وہ کسی فعل یا جائزہ کا مرتکب ہو“ مولفہ کتاب	۵۹۶

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۵۶۹	”ہنری اگلم کی مملکت کی گھریلو سیاسی اور فوجی مساویات شاہی و فرزانہ کے متعلق	
	یاوداشت مولفہ سوئی	۶۶۰
۵۷۰	”ہوگو گروتیوس کے پیشرو قانون قدرت و قانون اتحاد کے نیز درجہ اصلاح کی	
	سیاسیات کے متعلق مولفہ کالٹن بورن	ح ۱۴
۵۷۱	یاوداشتیں مولفہ گوین	ح ۸۰-ح ۸۱-ح ۸۲-ح ۸۳-ح ۸۴
		۵۶۳-ح ۵۶۵
۵۷۱	”یاوداشتیں مولفہ مارش	ح ۴۵۰-ح ۴۵۰
۵۷۳	”یولیوسیا“ (یعنی معنی حیالی دنیا) مولفہ مور	ح ۶۸-۲-۶۵۶
۵۷۴	یورپ قرون متوسط میں مولفہ ہالم	ح ۱۴۲
۵۷۵	”یورپ کا جدید قانون بین الممالک“	
	مولفہ کلوبر	ح ۳۰۸
۵۷۶	”یورپ کا قانون بین الممالک“ مولفہ ہنفر	ح ۲۵-ح ۲۶-ح ۲۷
۵۷۷	”یورپ کے سیاسی نظام کے انقلابوں کی جدول“ مولفہ آن سیوں	ح ۲۸۳ (نیز تالیف ۵۷۹)
۵۷۸	یورپ کے قانون بین الممالک کی بنیاد اور تاریخ کے متعلق تحقیقات مولفہ وارڈ	ح ۱۰۲-ح ۱۰۳-ح ۱۰۴-ح ۱۰۵
۵۷۹	یورپ کے نظم سیاسی کے انقلابات کی جدول مولفہ آن سیوں	۶۷۵ (نیز تالیف ۵۷۷)
۵۸۰	”یورپ میں معقولیت پسندی کے عروج و اثرات کی تاریخ“	
	مولفہ نیکی	ح ۲۱۵

شمار	نام کتاب یا مضمون	صفحہ
۵۸۱	<p>”یورپی ملکوں کے سفارت نامے جو سفیروں نے سنیٹ میں پڑھ کر سنائے اور جو سترھویں صدی میں آئے“  مولفہ بارونٹامی و برٹشے</p> <hr/>	۵۰۴ ج

# حصہ دوم

## اعلام و مباحث

شمار	نام یا مبحث	شمار	نام یا مبحث
۱	آبرئے ولیم ۵۹۲-۵۹۲	۸	آؤلف شہنشاہ ۵۴۸
۲	آبی لائپر روئے ہندو ۷۲۷	۹	آراس شہر ۳۴۵۰
۳	آپونی علاقہ ۴۲۲۰-۴۲۲۰	۱۰	آراس معاہدہ ۴۵۹
۴	آدم ۳۷۳	۱۱	آراگون علاقہ ۲۸۴-۸۲
۵	آدریاں چو تھا (پوپ) ۱۵۴ تا ۵۹ (عہ) ۶۱۶-۲۵	۱۲	آراگون سے تونس کا ۱۰۷
۶	آدریاں چو تھا (پوپ) ۱۵۴ تا ۶۲۳ (عہ) ۶۵۶	۱۳	آراگون کا بادشاہ ۳۰۴-۳۰۵
۷	آڈریا ٹیک بھر ۵۱۳-۵۱۳		
	نیز بھرا ڈریا ٹیک		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۴	آرگون کی کاتین	۳۰	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۰۱	-
۱۵	آرگون والوں کی فزائی	۳۱	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۰۲	-
۱۶	آرنو، ریو، مکرکوب	۳۲	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۰۳	-
۱۷	آرتوا، علاقہ	۳۳	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۰۴	-
۱۸	آرتوا، ڈوبیرڈ	۳۴	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۰۵	-
۱۹	آرتھر، بادشاہ انگلستان	۳۵	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۰۶	-
۲۰	آرتھر، شہزادہ ویلز	۳۶	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۰۷	-
۲۱	آرتھرا، سون	۳۷	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۰۸	-
۲۲	آرسوں	۳۸	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۰۹	-
۲۳	آرل، شہر	۳۹	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۱۰	-
۲۴	آرمینی، قوم	۴۰	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۱۱	-
۲۵	آرے، نیا علاقہ	۴۱	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۱۲	-
۲۶	آرمی، نیوسی فرقہ	۴۲	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۱۳	-
۲۷	آرڈم، ڈومی نیک فان	۴۳	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۱۴	-
۲۸	آرنولڈ، روتتردام کا ڈارنولڈ	۴۴	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۱۵	-
۲۹	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۴۵	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۱۶	-
۳۰	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۴۶	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۱۷	-
۳۱	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۴۷	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۱۸	-
۳۲	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۴۸	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۱۹	-
۳۳	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۴۹	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۲۰	-
۳۴	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۵۰	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۲۱	-
۳۵	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۵۱	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۲۲	-
۳۶	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۵۲	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۲۳	-
۳۷	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۵۳	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۲۴	-
۳۸	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۵۴	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۲۵	-
۳۹	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۵۵	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۲۶	-
۴۰	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۵۶	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۲۷	-
۴۱	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۵۷	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۲۸	-
۴۲	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۵۸	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۲۹	-
۴۳	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۵۹	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۳۰	-
۴۴	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۶۰	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۳۱	-
۴۵	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۶۱	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۳۲	-
۴۶	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۶۲	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۳۳	-
۴۷	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۶۳	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۳۴	-
۴۸	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۶۴	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۳۵	-
۴۹	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۶۵	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۳۶	-
۵۰	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۶۶	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۳۷	-
۵۱	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۶۷	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۳۸	-
۵۲	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۶۸	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۳۹	-
۵۳	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۶۹	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۴۰	-
۵۴	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۷۰	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۴۱	-
۵۵	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۷۱	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۴۲	-
۵۶	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۷۲	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۴۳	-
۵۷	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۷۳	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۴۴	-
۵۸	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۷۴	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۴۵	-
۵۹	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۷۵	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۴۶	-
۶۰	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۷۶	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۴۷	-
۶۱	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۷۷	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۴۸	-
۶۲	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۷۸	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۴۹	-
۶۳	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۷۹	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۵۰	-
۶۴	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۸۰	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۵۱	-
۶۵	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۸۱	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۵۲	-
۶۶	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۸۲	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۵۳	-
۶۷	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۸۳	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۵۴	-
۶۸	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۸۴	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۵۵	-
۶۹	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۸۵	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۵۶	-
۷۰	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۸۶	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۵۷	-
۷۱	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۸۷	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۵۸	-
۷۲	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۸۸	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۵۹	-
۷۳	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۸۹	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۶۰	-
۷۴	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۹۰	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۶۱	-
۷۵	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۹۱	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۶۲	-
۷۶	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۹۲	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۶۳	-
۷۷	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۹۳	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۶۴	-
۷۸	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۹۴	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۶۵	-
۷۹	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۹۵	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۶۶	-
۸۰	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۹۶	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۶۷	-
۸۱	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۹۷	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۶۸	-
۸۲	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۹۸	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۶۹	-
۸۳	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۹۹	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۷۰	-
۸۴	آرنولڈ، گائیل ہون (مؤلف)	۱۰۰	آریا، فرانسوا (مؤلف)	۲۷۱	-



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۴۳	آزوں مولف	۱۳-۱۴	سینٹ آگسٹائن
۴۴	آز آگ سیو، شہر	۵۰۵	آگسٹس شہنشاہ
۴۵	آز نے، علاقہ	۱۹۲	آلاچی، لیونے
۴۶	آسامی اور خانگی جنگ	۱۳۵	آلاں سون نقیب
۴۷	آستی کا پادری مولف	۱۹۳	آلاں سون کی دھیس
۴۸	آسٹریا	۲۸۴-۲۸۵	آلاں سون کے ڈیوک
	۲۸۵-۵۱۲-۵۱۲-۵۵۱	۶۵	آلب رے کا ڈیوک
	۵۵۶-۵۶۳	۶۶	آل بے رے (مولف)
۴۹	آسٹریا کا آرک ڈیوک	۸۷	۵۲۲ ح
۵۰	آسٹریا کی ملکہ	۳۸۹	آلب سلسلہ کوہ
۵۱	آسٹریا میں ترک	۲۷۱	۴۷۳
۵۲	آصفیہ ملک (حیدر آباد) دیباچہ ج	۶۸	آبجیات مولف
۵۳	آکا ڈیا، علاقہ	۶۲۶	۴۰۲ ح (نیز آلسیا)
۵۴	آکسفورڈ جامعہ	۵۶-۵۷	آلڈرمان، عہدہ
	۵۸۲-۵۸۷-۵۹۲ ح	۷۰	آلسیا، آندرے
	۵۹۳-۵۹۶- (نیز آکسفورڈ)		(نیز آبجیات)
۵۵	آکسفورڈ میں قانون روم	۵۸۸	آل کوئن، پادری
۵۶	آکسفورڈ جامعہ	۵۷۳-۵۷۴	آل مائیڈ
	۶۵۳-۶۵۴ (نیز آکسفورڈ)	۷۳	آل گار پادری
۵۷	آکوں آ، ہر ناندو	۲۸۴	۳۱۹ ح
۵۸	آکی تین، علاقہ	۱۲۸-	آرم نوڈلاؤس (مولف)
	۱۳۸	۷۵	آسیاں، شہر
۵۹	آگسٹائن، سینٹ	۷۶	آن، بریٹی کے دوسرے

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
	فرانسو کی بیٹی ۵۴۵		شاہ فرانس ۱۵۹۱ء تا ۱۶۱۰ء ۳۹۶
۷۷	آن بوکا صدر پادری ۵۲۸	۹۲	آن ری ساتواں ۵۴۹
۷۸	آن بواز میشل ڈ ۳۷۱	۹۳	آن ری روآں کا ڈیوک ۳۸۶
	۳۷۱ ح	۹۴	آن شو، علاقہ ۵۶۴
۷۹	آن تریگ کا جاگیردار ۱۹۲	۹۵	آن شو کا شارل ۴۲۰
۸۰	آنٹورپ شہر ۲۶ ح		۲۲۱
۸۱	آنجیلو، ابالدی کا ۴۲-۴۲	۹۶	آن شو کی مارگریٹ ۳۴۳
	۶۳۵-۶۳۵ ح (بیزابالدی)		۴۵۵
۸۲	آنجیلو پیروسہ کا ۱۷۱	۹۷	آنڈلاؤ کا پیٹر ۲۴
۸۳	آن جیلو، کیاٹاسوکا	۹۸	آن سیوں، مولف ۲۸۲
	(مولف) ۱۹۳		۲۸۳ ح-۶۷۵
۸۴	آن مختصر ۶۶	۹۹	آنکارانو، پیٹر ڈ ۲۵۲ نیز
۸۵	آنڈریا، تراں و ۳۴۱		پیٹر دانکارانو
	۵۷۶ (نیز تراں و آنڈریا اور	۱۰۰	آن کون، شہر ۶۳۲
	آنڈریا کا تراں)		۶۳۳ ح
۸۶	آنڈریا کا تراں ۱۸۵	۱۰۱	آنکلی کن فرقہ ۵۷۳
۸۷	آنڈریا دل بورگو ۵۴۰	۱۰۲	آن قیصر شہر ۱۹۵
۸۸	آن ری "بیزٹری"		۳۸۹-۴۵۹-۵۹۷
۸۹	آن ری دوسرا شاہ فرانس		۶۷۰
	۱۵۹۱ء تا ۱۶۱۰ء ۲۵۴	۱۰۳	آن قیصر، صلیب ۶۳۹
۹۰	آن ری تیسرا ۳۹۷	۱۰۴	آن شو، ثولیاں (مولف) ۲۷۷ ح
	۵۴۹-۶۲۵	۱۰۵	آن شین یوں ۱۰۸
۹۱	آن ری، چوتھا		۴۴۹

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۰۶	آنو تو مولف	۱۱۴	۲۴۹ ح	۱۴۰	اباجیت
۱۰۷	آوگس بُورگ کا صدر	۱۱۵		۱۴۰-۳	آبالدی کا آنجیلو
	پاری	۲۶۰-		۲۰	(نیز آنجیلو)
	۵۷۸	۱۱۶		۲۸	ابدی شہر معنی روما
۱۰۸	آوگس بُورگ کی مذہبی	۱۱۷		۲-۲۶۹	ابن خلدون
	صلح	۶۰۶		۳۶۵-۳۶۶ ح	
۱۰۹	آرستان	۹۳-۷۱۱-		۱۶۷ ح	ابن خلدون اور جنگ
	۶۱۷-۶۲۱-۶۲۴	نیز		۱۷۵-۱۷۷	
	آرلینڈ	۱۱۹			ابن رشد (فوت)
۱۱۰	آرلینڈ	۱۰۲	نیز	۵۷-۲۷۵	
	آرستان	۱۲۰			ابن رشد کی رائے ارسطو
۱۱۱	آرلینڈ کے کیتھولک	۳۰۷		۲۴	کے متعلق
۱۱۲	آلفٹ، پال (مترجم)	۲۲۰		۳۳۵ ح	ابوبکر
۱۱۳	آیالا، بالٹازار دے	۱۲۳			ابو حنیفہ (فوت)
	(مولف)	۲-۱۲۳		۳۵۲ ح	
	۱۲۳ ح-۱۵۳-۱۶۳	۱۲۳		۹۷ ح	ابوالفداء، مورخ
	۲۱۳-۲۱۴ ح	۱۲۴			آپ ٹن، نکولاس
	۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷			۱۸۴-	(مولف)
	۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸ ح			۱۸۵-۳۴۵ ح	
	۲۹۰-۲۹۰ ح-۲۹۸	۱۲۵		۲	اتحاد انجیلی و مقدس
	۳۲۴-۳۶۸	۱۲۶		۳۰۷	اتمام حجت
	۴۴۳-۵۲۶	۱۲۷		۲۰-۱۷	اٹلی
	۵۸۳-۵۲۷			۲۱-۲۲-۲۳-۲۴	

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
	اٹلی میں شہنشاہ کا صدر	۱۳۸	۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۴۱
۸۷	نائب		۴۳ - ۱۰۲ - ۱۲۶ - ۱۷۲
۲۴۰	اٹلی میں عرب	۱۳۹	۱۸۲ - ۱۸۹ - ۲۰۳ - ۲۱۷
۲۶۷ - ۲۶۹			۲۵۹ - ۲۶۹ - ۲۸۰ - ۳۸۲
۲۷۹	اٹلی میں حکومت کا آغاز	۱۴۰	۴۸۷ - ۳۰۸ - ۳۱۰
۲۰۵	ایتھیا	۱۴۱	۳۴۰ - ۳۴۲ - ۳۶۹
	نیزا یہ تھنفر		۳۷۲ - ۴۱۵ - ۴۷۰
۲۷۸	ایتھیا میں توازن قوت	۱۴۲	۴۹۵ - ۴۹۸ - ۵۰۹
۴۶۸	اجارہ داری	۱۴۳	۵۱۲ - ۵۱۹ - ۵۲۳
۶۲۵ - ۶۲۱			۵۲۳ - ۵۳۳ - ۵۴۹
	اجارہ داری نوآبادیوں	۱۴۴	۵۶۰ - ۵۷۵ - ۵۸۸
۶۲۲	کے متعلق		۶۰۶ - ۶۱۰ - ۶۱۶ - ۶۲۱
۱۰۳	اجازت نامہ انتقام	۱۴۵	۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۱ - ۶۵۳
۳۵۷ - ۱۱۵			۶۳۳
	اجازت نامہ انتقام سے	۱۴۶	۲۷۵
۱۱۷	بے جا فائدے کا ہرجا		۲۸۱
	اجازت نامہ انتقام کا عجز	۱۴۷	۲۸۳
۱۱۹	افسردہ ادارہ		اٹلی کے مقننہ دیاست کار
	اجازت نامہ انتقام کا نمونہ ۱۱۵ تا	۱۴۸	۴۰۷ - ۴۱۰
۱۱۶			۳۵۸
۱۰۸	اجازت نامہ سرحد	۱۴۹	۳۵۷
۳۵۸			۱۴۳
۱۲۱ - ۱۲۲	اجازت نامہ سفر	۱۵۰	۴۷۵
			اٹلی میں سلطنتیں
			اٹلی بطور جاگیر پوپ
			اٹلی کی جامعات
			اٹلی کی خوش حالی
			اٹلی کی سلطنتیں
			اٹلی کے مقننہ دیاست کار
			اٹلی کے وفاقی شہر
			اٹلی میں بحری فزاتی
			اٹلی میں عیسیاں
			اٹلی میں خانگی جنگ
			اٹلی میں سلطنتیں

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۵۱	اجازت نامہ سفر جرنی سے ۳۸۹	۱۶۵	اختیار سماعت جہاز پر ۴۸۰
۱۵۲	اجازت نامہ مواخذہ ۱۰۸	۱۶۶	اختیار سماعت، مذہبی ۶۰۷
۱۵۳	اجتماعی ذمہ داری ۱۰۰	۱۶۷	اڈیس ور تھ کا بنری ۴۳۹
۱۵۴	اجنبی ۴۶۱	۱۶۸	اڈگار، بادشاہ ۱۳۱
۱۵۵	اجنبی انگلستان میں ۴۴۱	۱۶۹	اراس مس (ولندیزی)
۱۵۶	اجنبی سے محصول درآمد		مصلع ۴۶۷ تا ۴۷۵ (۴۷۵-۴۶۷)
	دگنا ۴۷۴		(نیز ایراس مس)
۱۵۷	اجنبی کے حقوق، رومی	۱۷۰	ارامس اور اسپینی
	قانون میں ۴۲۵		اساتذہ ۲۰۶
۱۵۸	اچھا قلب، بادشاہ (تراں)	۱۷۱	آر اں، بو، لوی ۴۳۶
	بے خطر کا بیٹا اور جانشین۔	۱۷۲	آربان، دوسرا (پوپ)
	زمانہ ۳۹۶ تا ۴۶۷ (۱۸۶-۱۸۷)		۴۱۶
	۴۴۹-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳		آربان، پانچواں (پوپ)
	۵۱۴-۵۱۵		۴۶۳ تا ۴۷۰ (۴۷۰-۴۶۳)
۱۵۹	اختجاجی فرقہ	۱۷۳	آربان، پانچواں (پوپ)
	آرینیوسی		۴۷۷
۱۶۰	اختجاجیت، عیسائی تحریک ۲۱۶-۲۱۷	۱۷۴	آربان، چھٹا (پوپ)
	پروٹسٹنٹ تحریک		۴۷۸ تا ۴۸۹ (۴۸۹-۴۷۸)
۱۶۱	احتساب عقائد ۶۰۷		۳۶۳
۱۶۲	احکامیہ فرقہ عیسائیاں ۲۳۸	۱۷۵	آربان، آٹھواں
۱۶۳	اختیار سماعت ۵۶۷		(پوپ ۴۲۳ تا ۴۳۱) ۶۰۸
	۵۷۰	۱۷۶	ارسطو (۳۳۲ تا ۳۲۲ ق م) ۶۰۸-۶۰۹
۱۶۴	اختیار سماعت اور استقام ۱۱۳، ۱۱۴		۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۳۰۸ - ۳۰۷ - ۳۰۶ - ۳۰۵		۲۸۸ - ۲۸۷ - ۲۸۶ - ۲۸۵	
۳۸۱ - ۳۸۰ - ۳۷۹ - ۳۷۸		۲۸۸ - ۲۸۷ - ۲۸۶ - ۲۸۵	
۳۹۱ - ۳۹۰ - ۳۸۹ - ۳۸۸		۲۸۸ - ۲۸۷ - ۲۸۶ - ۲۸۵	
۴۶۱ - ۴۶۰ - ۴۵۹ - ۴۵۸		۱۹۷	ارسطو اور جنگ کا مقصد
۵۱۷ - ۵۱۶ - ۵۱۵ - ۵۱۴		۱۷۴	ارسطو اور نجوم
۵۲۱ - ۵۲۰ - ۵۱۹ - ۵۱۸		۱۵۹	ارسطو کی تالیفیں
۵۲۹ - ۵۲۸ - ۵۲۷ - ۵۲۶		۲۸۷	
۵۳۱ - ۵۳۰ - ۵۲۹ - ۵۲۸		۲۳۹	ارض مقدس
۵۳۱ - ۵۳۰ - ۵۲۹ - ۵۲۸		۲۵۰ - ۳۴۴ - ۵۱۰	
۵۷۱ - ۵۷۰ - ۵۶۹ - ۵۶۸			ارنست، حکمران سے لے کر
۵۷۱ - ۵۷۰ - ۵۶۹ - ۵۶۸		۶۶۵	فلز
۵۸۱ - ۵۸۰ - ۵۷۹ - ۵۷۸		۱۸۲	ارنست، مائس نیلڈ کا
۵۹۱ - ۵۹۰ - ۵۸۹ - ۵۸۸		۱۳۵	ازدواجی محرمات
۶۰۱ - ۶۰۰ - ۵۹۹ - ۵۹۸		۵۲۱	ازمیر (سمکنا) شہر
۶۱۱ - ۶۱۰ - ۶۰۹ - ۶۰۸		۲۷۸	اسپارٹا، شہر
۶۲۱ - ۶۲۰ - ۶۱۹ - ۶۱۸		۲۲۲	اسالائرو کا اعظم
۶۳۱ - ۶۳۰ - ۶۲۹ - ۶۲۸		۲۳	اسٹوٹیت کا علاقہ
۶۴۱ - ۶۴۰ - ۶۳۹ - ۶۳۸		۲۸۵	ایسی فام، راوی، مولف
۶۵۱ - ۶۵۰ - ۶۴۹ - ۶۴۸		۲۷۵	ایسین
۶۶۱ - ۶۶۰ - ۶۵۹ - ۶۵۸			
۲۰۸	ایسین اور امرندی	۱۹۰	
	ایسین اور مسلمانوں سے	۱۹۱	
۲۰۳	جنگ		
۲۳۵	ایسین اور عرب	۱۹۲	۱۱۶ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴
۲۹۲	ایسین جدید کی تشکیل	۱۹۳	۱۲۹ - ۱۵۰ - ۱۶۳ - ۱۶۶
	ایسین میں عربی جاہلیت	۱۹۴	۱۹۹ - ۲۰۶ - ۲۱۷ - ۲۳۷
	ایسین میں عیسائی بادشاہتیں	۱۹۵	۲۵۹ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۸۴
۳۰۵ - ۸۷	ایسین کا بادشاہ	۱۹۶	۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۸ - ۲۹۸

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۹۷	اسپین کا پوپ کی جاگیر ہونا ۲۷	۲۱۷	اعلان جنگ
۱۹۸	اسپین کا تغلق مغربی پوپ	۲۱۸	اسٹاک ویل، لارڈ
۱۹۹	اسپین کا سپہ سالار	۲۱۹	اسٹاک ویل، جان
۲۰۰	اسپین کا قانون جنگ	۲۲۰	اسٹاک ویل، مولف
۲۰۱	عربوں سے متاثر	۲۲۱	اسٹاک ویل، مولف
۲۰۲	اسپین کی پیشوائی	۲۲۲	اسٹاک ویل، مولف
۲۰۳	اسپین کی خود مختاری	۲۲۳	اسٹاک ویل، مولف
۲۰۴	اسپین کے سفیروں کی کسٹمی	۲۲۴	اسٹاک ویل، مولف
۲۰۵	اسپین کے علماء	۲۲۵	اسٹاک ویل، مولف
۲۰۶	اسپینی جامعات میں آزاد	۲۲۶	اسٹاک ویل، مولف
۲۰۷	تحقیق	۲۲۷	اسٹاک ویل، مولف
۲۰۸	اسپینیوں کی جنگجوئی	۲۲۸	اسٹاک ویل، مولف
۲۰۹	اسپینی نے لی، ٹاماس	۲۲۹	اسٹاک ویل، مولف
۲۱۰	استاد گابریل (نقب)	۲۳۰	اسٹاک ویل، مولف
۲۱۱	استانبول	۲۳۱	اسٹاک ویل، مولف
۲۱۲	استنبال بے جا سفیر مذہبی کا	۲۳۲	اسٹاک ویل، مولف
۲۱۳	استر ادا کا ڈیوک	۲۳۳	اسٹاک ویل، مولف
۲۱۴	استرائیوس، ری شارپول	۲۳۴	اسٹاک ویل، مولف
۲۱۵	استروت سی، پالا	۲۳۵	اسٹاک ویل، مولف
۲۱۶	استر یا بطور جاگیر پوپ	۲۳۶	اسٹاک ویل، مولف
۲۱۷	استوریاء علاقہ	۲۳۷	اسٹاک ویل، مولف
۲۱۸	اٹاٹ لوکے پادری کا	۲۳۸	اسٹاک ویل، مولف

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۴۷	اس میں (مولف) ۲۴۷	۲۴۷	۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰
۵۲۶	اسی شہر ۵۲۶	۲۴۸	۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱
۱۱-۱۰	اسی دور پادری اشبیلیہ کا ۱۱-۱۰	۲۴۹	۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲
۱۲-۱۳	۱۲-۱۳-۱۴-۱۵	۲۵۰	۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳
۱۶۴-۱۶۵	۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷	۲۵۱	۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴
۱۶۷	۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰	۲۵۲	۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵
۱۷۱	۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴	۲۵۳	۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶
۱۷۵	۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸	۲۵۴	۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷
۱۷۹	۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲	۲۵۵	۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸
۱۸۳	۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶	۲۵۶	۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹
۱۸۷	۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰	۲۵۷	۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰
۱۹۱	۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴	۲۵۸	۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱
۱۹۵	۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸	۲۵۹	۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲
۱۹۹	۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲	۲۶۰	۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳
۲۰۳	۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶	۲۶۱	۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴
۲۰۷	۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰	۲۶۲	۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵
۲۱۱	۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴	۲۶۳	۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶
۲۱۵	۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸	۲۶۴	۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷
۲۱۹	۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲	۲۶۵	۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸
۲۲۳	۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶	۲۶۶	۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹
۲۲۷	۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰	۲۶۷	۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰
۲۳۱	۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴	۲۶۸	۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱
۲۳۵	۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸	۲۶۹	۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲
۲۳۹	۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲	۲۷۰	۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳
۲۴۳	۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶	۲۷۱	۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴
۲۴۷	۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰	۲۷۲	۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵
۲۵۱	۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴	۲۷۳	۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶
۲۵۵	۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸	۲۷۴	۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷
۲۵۹	۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲	۲۷۵	۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸
۲۶۳	۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶	۲۷۶	۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹
۲۶۷	۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰	۲۷۷	۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰
۲۷۱	۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴	۲۷۸	۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱
۲۷۵	۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸	۲۷۹	۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲
۲۷۹	۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲	۲۸۰	۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳
۲۸۳	۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶	۲۸۱	۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴
۲۸۷	۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰	۲۸۲	۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵
۲۹۱	۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴	۲۸۳	۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶
۲۹۵	۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸	۲۸۴	۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷
۲۹۹	۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲	۲۸۵	۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸
۳۰۳	۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶	۲۸۶	۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹
۳۰۷	۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰	۲۸۷	۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰
۳۱۱	۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴	۲۸۸	۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱
۳۱۵	۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸	۲۸۹	۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲
۳۱۹	۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲	۲۹۰	۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳
۳۲۳	۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶	۲۹۱	۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴
۳۲۷	۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰	۲۹۲	۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵
۳۳۱	۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴	۲۹۳	۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶
۳۳۵	۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸	۲۹۴	۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷
۳۳۹	۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲	۲۹۵	۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸
۳۴۳	۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶	۲۹۶	۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹
۳۴۷	۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰	۲۹۷	۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰
۳۵۱	۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴	۲۹۸	۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱
۳۵۵	۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸	۲۹۹	۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲
۳۵۹	۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲	۳۰۰	۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳
۳۶۳	۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶	۳۰۱	۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴
۳۶۷	۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰	۳۰۲	۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵
۳۷۱	۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴	۳۰۳	۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶
۳۷۵	۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸	۳۰۴	۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷
۳۷۹	۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲	۳۰۵	۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸
۳۸۳	۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶	۳۰۶	۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹
۳۸۷	۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰	۳۰۷	۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰
۳۹۱	۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴	۳۰۸	۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱
۳۹۵	۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸	۳۰۹	۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲
۳۹۹	۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲	۳۱۰	۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳
۴۰۳	۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶	۳۱۱	۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴
۴۰۷	۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰	۳۱۲	۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵
۴۱۱	۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴	۳۱۳	۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶
۴۱۵	۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸	۳۱۴	۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷
۴۱۹	۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲	۳۱۵	۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸
۴۲۳	۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶	۳۱۶	۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹
۴۲۷	۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰	۳۱۷	۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰
۴۳۱	۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴	۳۱۸	۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱
۴۳۵	۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸	۳۱۹	۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲
۴۳۹	۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲	۳۲۰	۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳
۴۴۳	۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶	۳۲۱	۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴
۴۴۷	۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰	۳۲۲	۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵
۴۵۱	۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴	۳۲۳	۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶
۴۵۵	۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸	۳۲۴	۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷
۴۵۹	۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲	۳۲۵	۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸
۴۶۳	۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶	۳۲۶	۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹
۴۶۷	۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰	۳۲۷	۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰
۴۷۱	۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴	۳۲۸	۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱
۴۷۵	۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸	۳۲۹	۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲
۴۷۹	۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲	۳۳۰	۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳
۴۸۳	۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶	۳۳۱	۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴
۴۸۷	۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰	۳۳۲	۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵
۴۹۱	۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴	۳۳۳	۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶
۴۹۵	۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸	۳۳۴	۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷
۴۹۹	۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲	۳۳۵	۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸
۵۰۳	۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶	۳۳۶	۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹
۵۰۷	۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰	۳۳۷	۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰
۵۱۱	۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴	۳۳۸	۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱
۵۱۵	۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸	۳۳۹	۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲
۵۱۹	۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲	۳۴۰	۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳
۵۲۳	۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶	۳۴۱	۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴
۵۲۷	۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰	۳۴۲	۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵
۵۳۱	۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴	۳۴۳	۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶
۵۳۵	۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸	۳۴۴	۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷
۵۳۹	۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲	۳۴۵	۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸
۵۴۳	۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶	۳۴۶	۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹
۵۴۷	۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰	۳۴۷	۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰
۵۵۱	۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴	۳۴۸	۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱
۵۵۵	۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸	۳۴۹	۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲
۵۵۹	۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲	۳۵۰	۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳
۵۶۳	۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶	۳۵۱	۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴
۵۶۷	۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰	۳۵۲	۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵
۵۷۱	۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴	۳۵۳	۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶
۵۷۵	۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸	۳۵۴	۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷
۵۷۹	۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲	۳۵۵	۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸
۵۸۳	۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶	۳۵۶	۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹
۵۸۷	۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰	۳۵۷	۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰
۵۹۱	۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴	۳۵۸	۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱
۵۹۵	۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸	۳۵۹	۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲
۵۹۹	۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲	۳۶۰	۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳
۶۰۳	۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶	۳۶۱	۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴
۶۰۷	۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰	۳۶۲	۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵
۶۱۱	۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴	۳۶۳	۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶
۶۱۵	۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸	۳۶۴	۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷
۶۱۹	۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲	۳۶۵	۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸
۶۲۳	۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶	۳۶۶	۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹
۶۲۷	۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰	۳۶۷	۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰
۶۳۱	۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴	۳۶۸	۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱
۶۳۵	۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸	۳۶۹	۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲
۶۳۹	۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲	۳۷۰	۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳
۶۴۳	۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶	۳۷۱	۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴
۶۴۷	۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰	۳۷۲	۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵
۶۵۱	۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴	۳۷۳	۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶
۶۵۵	۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸	۳۷۴	۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷
۶۵۹	۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲	۳۷۵	۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸
۶۶۳	۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶	۳۷۶	۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹
۶۶۷	۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰	۳۷۷	۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰
۶۷۱	۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴	۳۷۸	۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱
۶۷۵	۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸	۳۷۹	۳۷۹-۳۸۰-۳۸



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۶۴	اشٹیرن ہوک	۲۸۱	۳۲۶
۲۶۵	اشہر خرم	۲۸۲	۳۲۷
۲۶۶	اشیکے ایجتاج فوج کے لیے	۲۸۳	۳۲۸
۲۶۷	اصلاح مذہب (عیسائیت)	۲۸۴	۳۲۹
۲۶۸	کئی تحریک	۲۸۵	۳۳۰
۲۶۹	اصلی باشندوں کو نچوڑانا	۲۸۶	۳۳۱
۲۷۰	اطالوی شہری ملکیتیں	۲۸۷	۳۳۲
۲۷۱	اطینان دہانی	۲۸۸	۳۳۳
۲۷۲	اعتراف گناہ کی رسم	۲۸۹	۳۳۴
۲۷۳	اعذار و انذار	۲۹۰	۳۳۵
۲۷۴	اعراب میں اصلاح	۲۹۱	۳۳۶
۲۷۵	اعلان جنگ کا اثر	۲۹۲	۳۳۷
۲۷۶	اعلان جنگ کا اعتبار	۲۹۳	۳۳۸
۲۷۷	اعلان جنگ کی برعاطفگی	۲۹۴	۳۳۹
۲۷۸	اعلان کے بغیر جنگ	۲۹۵	۳۴۰
۲۷۹	اعلان جنگ کی حیثیت	۲۹۶	۳۴۱
۲۸۰	اعیانیت	۲۹۷	۳۴۲
		۲۹۸	۳۴۳
		۲۹۹	۳۴۴
		۳۰۰	۳۴۵
		۳۰۱	۳۴۶
		۳۰۲	۳۴۷
		۳۰۳	۳۴۸
		۳۰۴	۳۴۹
		۳۰۵	۳۵۰
		۳۰۶	۳۵۱
		۳۰۷	۳۵۲
		۳۰۸	۳۵۳
		۳۰۹	۳۵۴
		۳۱۰	۳۵۵
		۳۱۱	۳۵۶
		۳۱۲	۳۵۷
		۳۱۳	۳۵۸
		۳۱۴	۳۵۹
		۳۱۵	۳۶۰
		۳۱۶	۳۶۱
		۳۱۷	۳۶۲
		۳۱۸	۳۶۳
		۳۱۹	۳۶۴
		۳۲۰	۳۶۵
		۳۲۱	۳۶۶
		۳۲۲	۳۶۷
		۳۲۳	۳۶۸
		۳۲۴	۳۶۹
		۳۲۵	۳۷۰
		۳۲۶	۳۷۱
		۳۲۷	۳۷۲
		۳۲۸	۳۷۳
		۳۲۹	۳۷۴
		۳۳۰	۳۷۵
		۳۳۱	۳۷۶
		۳۳۲	۳۷۷
		۳۳۳	۳۷۸
		۳۳۴	۳۷۹
		۳۳۵	۳۸۰
		۳۳۶	۳۸۱
		۳۳۷	۳۸۲
		۳۳۸	۳۸۳
		۳۳۹	۳۸۴
		۳۴۰	۳۸۵
		۳۴۱	۳۸۶
		۳۴۲	۳۸۷
		۳۴۳	۳۸۸
		۳۴۴	۳۸۹
		۳۴۵	۳۹۰
		۳۴۶	۳۹۱
		۳۴۷	۳۹۲
		۳۴۸	۳۹۳
		۳۴۹	۳۹۴
		۳۵۰	۳۹۵
		۳۵۱	۳۹۶
		۳۵۲	۳۹۷
		۳۵۳	۳۹۸
		۳۵۴	۳۹۹
		۳۵۵	۴۰۰
		۳۵۶	۴۰۱
		۳۵۷	۴۰۲
		۳۵۸	۴۰۳
		۳۵۹	۴۰۴
		۳۶۰	۴۰۵
		۳۶۱	۴۰۶
		۳۶۲	۴۰۷
		۳۶۳	۴۰۸
		۳۶۴	۴۰۹
		۳۶۵	۴۱۰
		۳۶۶	۴۱۱
		۳۶۷	۴۱۲
		۳۶۸	۴۱۳
		۳۶۹	۴۱۴
		۳۷۰	۴۱۵
		۳۷۱	۴۱۶
		۳۷۲	۴۱۷
		۳۷۳	۴۱۸
		۳۷۴	۴۱۹
		۳۷۵	۴۲۰
		۳۷۶	۴۲۱
		۳۷۷	۴۲۲
		۳۷۸	۴۲۳
		۳۷۹	۴۲۴
		۳۸۰	۴۲۵
		۳۸۱	۴۲۶
		۳۸۲	۴۲۷
		۳۸۳	۴۲۸
		۳۸۴	۴۲۹
		۳۸۵	۴۳۰
		۳۸۶	۴۳۱
		۳۸۷	۴۳۲
		۳۸۸	۴۳۳
		۳۸۹	۴۳۴
		۳۹۰	۴۳۵
		۳۹۱	۴۳۶
		۳۹۲	۴۳۷
		۳۹۳	۴۳۸
		۳۹۴	۴۳۹
		۳۹۵	۴۴۰
		۳۹۶	۴۴۱
		۳۹۷	۴۴۲
		۳۹۸	۴۴۳
		۳۹۹	۴۴۴
		۴۰۰	۴۴۵
		۴۰۱	۴۴۶
		۴۰۲	۴۴۷
		۴۰۳	۴۴۸
		۴۰۴	۴۴۹
		۴۰۵	۴۵۰
		۴۰۶	۴۵۱
		۴۰۷	۴۵۲
		۴۰۸	۴۵۳
		۴۰۹	۴۵۴
		۴۱۰	۴۵۵
		۴۱۱	۴۵۶
		۴۱۲	۴۵۷
		۴۱۳	۴۵۸
		۴۱۴	۴۵۹
		۴۱۵	۴۶۰
		۴۱۶	۴۶۱
		۴۱۷	۴۶۲
		۴۱۸	۴۶۳
		۴۱۹	۴۶۴
		۴۲۰	۴۶۵
		۴۲۱	۴۶۶
		۴۲۲	۴۶۷
		۴۲۳	۴۶۸
		۴۲۴	۴۶۹
		۴۲۵	۴۷۰
		۴۲۶	۴۷۱
		۴۲۷	۴۷۲
		۴۲۸	۴۷۳
		۴۲۹	۴۷۴
		۴۳۰	۴۷۵
		۴۳۱	۴۷۶
		۴۳۲	۴۷۷
		۴۳۳	۴۷۸
		۴۳۴	۴۷۹
		۴۳۵	۴۸۰
		۴۳۶	۴۸۱
		۴۳۷	۴۸۲
		۴۳۸	۴۸۳
		۴۳۹	۴۸۴
		۴۴۰	۴۸۵
		۴۴۱	۴۸۶
		۴۴۲	۴۸۷
		۴۴۳	۴۸۸
		۴۴۴	۴۸۹
		۴۴۵	۴۹۰
		۴۴۶	۴۹۱
		۴۴۷	۴۹۲
		۴۴۸	۴۹۳
		۴۴۹	۴۹۴
		۴۵۰	۴۹۵
		۴۵۱	۴۹۶
		۴۵۲	۴۹۷
		۴۵۳	۴۹۸
		۴۵۴	۴۹۹
		۴۵۵	۵۰۰
		۴۵۶	۵۰۱
		۴۵۷	۵۰۲
		۴۵۸	۵۰۳
		۴۵۹	۵۰۴
		۴۶۰	۵۰۵
		۴۶۱	۵۰۶
		۴۶۲	۵۰۷
		۴۶۳	۵۰۸
		۴۶۴	۵۰۹
		۴۶۵	۵۱۰
		۴۶۶	۵۱۱
		۴۶۷	۵۱۲
		۴۶۸	۵۱۳
		۴۶۹	۵۱۴
		۴۷۰	۵۱۵
		۴۷۱	۵۱۶
		۴۷۲	۵۱۷
		۴۷۳	۵۱۸
		۴۷۴	۵۱۹
		۴۷۵	۵۲۰
		۴۷۶	۵۲۱
		۴۷۷	۵۲۲
		۴۷۸	۵۲۳
		۴۷۹	۵۲۴
		۴۸۰	۵۲۵
		۴۸۱	۵۲۶
		۴۸۲	۵۲۷
		۴۸۳	۵۲۸
		۴۸۴	۵۲۹
		۴۸۵	۵۳۰
		۴۸۶	۵۳۱
		۴۸۷	۵۳۲
		۴۸۸	۵۳۳
		۴۸۹	۵۳۴
		۴۹۰	۵۳۵
		۴۹۱	۵۳۶
		۴۹۲	۵۳۷
		۴۹۳	۵۳۸
		۴۹۴	۵۳۹
		۴۹۵	۵۴۰
		۴۹۶	۵۴۱
		۴۹۷	۵۴۲
		۴۹۸	۵۴۳
		۴۹۹	۵۴۴
		۵۰۰	۵۴۵
		۵۰۱	۵۴۶
		۵۰۲	۵۴۷
		۵۰۳	۵۴۸
		۵۰۴	۵۴۹
		۵۰۵	۵۵۰
		۵۰۶	۵۵۱
		۵۰۷	۵۵۲
		۵۰۸	۵۵۳
		۵۰۹	۵۵۴
		۵۱۰	۵۵۵
		۵۱۱	۵۵۶
		۵۱۲	۵۵۷
		۵۱۳	۵۵۸
		۵۱۴	۵۵۹
		۵۱۵	۵۶۰
		۵۱۶	۵۶۱
		۵۱۷	۵۶۲
		۵۱۸	۵۶۳
		۵۱۹	۵۶۴
		۵۲۰	۵۶۵
		۵۲۱	۵۶۶
		۵۲۲	۵۶۷
		۵۲۳	۵۶۸
		۵۲۴	۵۶۹
		۵۲۵	۵۷۰
		۵۲۶	۵۷۱
		۵۲۷	۵۷۲
		۵۲۸	۵۷۳
		۵۲۹	۵۷۴
		۵۳۰	۵۷۵
		۵۳۱	۵۷۶
		۵۳۲	۵۷۷
		۵۳۳	۵۷۸
		۵۳۴	۵۷۹
		۵۳۵	۵۸۰
		۵۳۶	۵۸۱
		۵۳۷	۵۸۲
		۵۳۸	۵۸۳
		۵۳۹	۵۸۴
		۵۴۰	۵۸۵
		۵۴۱	۵۸۶
		۵۴۲	۵۸۷
		۵۴۳	۵۸۸
		۵۴۴	۵۸۹
		۵۴۵	۵۹۰
		۵۴۶	۵۹۱
		۵۴۷	۵۹۲
		۵۴۸	۵۹۳
		۵۴۹	۵۹۴
		۵۵۰	۵۹۵
		۵۵۱	۵۹۶
		۵۵۲	۵۹۷
		۵۵۳	۵۹۸
		۵۵۴	۵۹۹
		۵۵۵	۶۰۰
		۵۵۶	۶۰۱
		۵۵۷	۶۰۲
		۵۵۸	۶۰۳
		۵۵۹	۶۰۴
		۵۶۰	۶۰۵
		۵۶۱	۶۰۶
		۵۶۲	۶۰۷
		۵۶۳	۶۰۸
		۵۶۴	۶۰۹
		۵۶۵	۶۱۰
		۵۶۶	۶۱۱
		۵۶۷	۶۱۲
		۵۶۸	۶۱۳
		۵۶۹	۶۱۴
		۵۷۰	۶۱۵
		۵۷۱	۶۱۶
		۵۷۲	۶۱۷
		۵۷۳	۶۱۸
		۵۷۴	۶۱۹
		۵۷۵	۶۲۰
		۵۷۶	۶۲۱
		۵۷۷	۶۲۲
		۵۷۸	۶۲۳
		۵۷۹	۶۲۴
		۵۸۰	۶۲۵
		۵۸۱	۶۲۶
		۵۸۲	۶۲۷
		۵۸۳	۶۲۸
		۵۸۴	۶۲۹
		۵۸۵	۶۳۰
		۵۸۶	۶۳۱
		۵۸۷	۶۳۲
		۵۸۸	۶۳۳
		۵۸۹	۶۳۴
		۵۹۰	۶۳۵
		۵۹۱	۶۳۶
		۵۹۲	۶۳۷
		۵۹۳	۶۳۸
		۵۹۴	۶۳۹
		۵۹۵	۶۴۰
		۵۹۶	۶۴۱
		۵۹۷	۶۴۲
		۵۹۸	۶۴۳
		۵۹۹	۶۴۴
		۶۰۰	۶۴۵
		۶۰۱	۶۴۶
		۶۰۲	۶۴۷
		۶۰۳	۶۴۸
		۶۰۴	۶۴۹
		۶۰۵	۶۵۰
		۶۰۶	۶۵۱
		۶۰۷	۶۵۲
		۶۰۸	۶۵۳
		۶۰۹	۶۵۴
		۶۱۰	۶۵۵
		۶۱۱	۶۵۶
		۶۱۲	



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۳۳۳	اگر نالہ چھٹا (پوپ ۱۹۲۲ء تا ۱۹۵۰ء) - ۲۷۰	۳۳۹	امیر البحر ۳۸۴ - ۶۴۲ ح
۳۳۴	۵۵۲ - ۵۵۵ - ۶۱۹ - ۶۲۲	۳۴۰	۴۳۷
۳۳۵	المات سان پینچیل پر پیش ۵۲۶	۳۴۱	امیر عشرہ "عہدہ" ۵۵۸
۳۳۶	الوارٹش، فرنان ۵۲۶	۳۴۲	امیر علی (مولف) ۶۹۶ ح
۳۳۷	ایٹ جان (مترجم) ۲۲۰	۳۴۳	امن ۶۷۷ - ۶۷۷ ح
۳۳۸	آمار (ڈکٹریٹ) ۶۴۳	۳۴۴	(نیز صلح)
۳۳۹	امام مسکین ۴۱۰	۳۴۵	امن آرا اعدائی افسر ۱۲۹
۳۴۰	امبرون (مقام) ۱۶۵	۳۴۶	امن شامی ۱۳۰ - نیز
۳۴۱	اتفاق خارجی کا حکم دشمن	۳۴۷	خدا کی امن
۳۴۲	سے تجارت کے لیے ۳۰۸	۳۴۸	امن کا خواب دیکھنے والے ۵ - ۶۴۷
۳۴۳	آمرندی (امریکا کے اصلی)	۳۴۹	۶۶۵
۳۴۴	بائندے امریکی ہندی) - ۲۰۸	۳۵۰	امن کا ذریعہ شہنشاہت ۳۹
۳۴۵	۲۱۰ - ۲۵۲ - ۶۱۵	۳۵۱	امن و اتحاد ۵۸
۳۴۶	امرنیوں کا قتل ۲۵۵	۳۵۲	امن والا شخص "لقب" ۶۵۵
۳۴۷	امریکہ - ۲۰۳	۳۵۳	انسانی شہر میں پوپ کی
۳۴۸	۲۳۸ - ۲۵۲ - ۲۵۵	۳۵۴	توہین ۵۱
۳۴۹	۶۲۲ - ۶۲۷ - ۶۳۲	۳۵۵	انت سیو کی طویل قید ۴۱۵
۳۵۰	۶۲۳	۳۵۶	انتقام ۱۲۱ - ۹۸
۳۵۱	امریکہ جزائر ۶۲۳	۳۵۷	انتقام اور اجنبی داد خواہ ۱۱۴
۳۵۲	امریکہ شمالی ۶۲۲	۳۵۸	انتقام اور باغی ۱۱۴
۳۵۳	امریکہ وسطی ۲۰۳	۳۵۹	انتقام اور سچت و نازل
۳۵۴	امریکہ کے اہل باشندے ۲۵۶	۳۶۰	رقم ۱۱۷
۳۵۵	۶۱۵ نیز امرندی	۳۶۱	انتقام اور جلا وطن ۱۱۴
۳۵۶	اس ٹرڈام، شہر - ۲۷۸		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۳۵۶	انتقام اور جنگ	۳۷۶	انٹونیو ڈون
۳۵۷	انتقام اور صلح	۳۷۷	انٹونیوس
۳۵۸	انتقام رومی دور میں	۳۷۸	انجیل
۳۵۹	انتقام سے استنثار	۳۷۹	انجیل اور امن
۳۶۰	انتقام عورت کے خلاف	۳۸۰	انجیل اور جنگ
۳۶۱	انتقام کا اجازت نامہ	۳۸۱	انجیل غلام بنانے والی چیز
۳۶۲	انتقام کا انتقام	۳۸۲	انجیلی اتحاد
	اجازت نامہ انتقام	۳۸۳	اندلس
۳۶۳	انتقام کا نظریہ		۲۰۴ - ۲۰۵
۳۶۴	انتقام کا نفاذ کہاں ہو	۳۸۴	انسانی نوع کی حالت
۳۶۵	انتقام کی اجازت دہی کا بجائے	۳۸۵	انگریز بادشاہ
۳۶۶	انتقام کے اقسام		انگلستان
۳۶۷	انتقام کے لیے اجازت نامہ	۳۸۶	انگریز قیدی کو بیڑیاں
۳۶۸	انتقام کی ممانعت	۳۸۷	انطاکیہ
۳۶۹	انتوان، لویرین کا	۳۸۸	انطاکیہ کے بطریک
۳۷۰	انتوان، فورچی لیونی کا	۳۸۹	انگلستان
	(مؤلف)		۳۸۳ - ۳۸۴
۳۷۱	انتوان، دوستی شاعر		۳۸۵ - ۳۸۶
۳۷۲	انٹوپ کا مطبع		۳۸۷ - ۳۸۸
	نیز انٹوپ		۳۸۹ - ۳۹۰
۳۷۳	انٹونی، ڈاک، مؤلف		۳۹۱ - ۳۹۲
۳۷۴	انٹونیو دے برناردی مؤلف		۳۹۳ - ۳۹۴
۳۷۵	انٹونیو داندولو		۳۹۵ - ۳۹۶

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
	۱۹۰-۲۱۹-۲۲۲-۲۸۵		۵۹۶-۵۹۹-۶۰۳-۶۰۶
	۲۸۶-۲۸۷-۲۹۸-۳۰۱		۶۱۱-۶۱۲-۶۱۶-۶۲۱
	۳۰۲-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۷		۶۲۵-۶۲۸-۶۳۱-۶۳۳
	۳۱۰-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷		۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳
	۳۲۸-۳۲۹-۳۳۲-۳۳۴		۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۸
	۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹		۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴
	۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۶	۳۹۰	انگلستان اور پوپ کی کشمکش
	۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۱		۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵
	۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵	۳۹۱	انگلستان اور جناح
	۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹	۳۹۲	انگلستان اور گاسکینی
	۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳	۳۹۳	انگلستان کا بادشاہ
	۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷	۳۹۴	انگلستان کے بادشاہ کا جات
	۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱		باہر کیا جانا
	۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵	۳۹۵	انگلستان کی تعریف
	۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹		غیروں کی زبانی
	۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳	۳۹۶	انگلستان کے حامیان
	۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷		بادشاہت
	۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱	۳۹۷	انگلستان کی لڑائیاں
	۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵	۳۹۸	انگلستان کے معاہدے
	۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹	۳۹۹	انگلستان میں بحری
	۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳		قزاقی
	۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷	۴۰۰	انگلستان میں سکونی کے
	۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱		قانون

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۴۰۱	انگوٹھی	۴۱۷	اوتون تیسرا (۱۸۳۹ تا ۱۸۴۰ء) ۵۲
۴۰۲	انگور کی کاشت کی ممانعت	۴۱۸	اوتون تیسرا دیکھو
۴۰۳	انگول اشتات جامعہ		تساں دو تون
۴۰۴	انگول اشتات شہر	۴۱۹	اودو اگر بادشاہ (۱۸۳۹ء) ۱۷
۴۰۵	اینگے نوکس فرنگس شمس	۴۲۰	اوریاں شہر ۱۲۳ -
	وے		۴۳۵
۴۰۶	اوتونا ریاست		۵۵۷ ح
۴۰۷	اوتونٹ تیسرا پوپ (۱۸۱۹ تا ۱۸۲۰ء) ۳۲ - ۳۸	۴۲۱	اوریاں جامعہ ۵۷ - ۱۸۱
	۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۹ - ۳۵۵		۲۵۲
۴۰۸	اوتونٹ پوپ (۱۸۲۱ تا ۱۸۲۲ء) ۳۱ - ۳۴	۴۲۲	اوریاں کا استغف ۴۰
	۲۳۸ - ۲۳۹ ح - ۲۶۸	۴۲۳	اوریاں کا حکمران ۸۶
	۲۶۹ - ۳۱۱ - ۴۵۶	۴۲۴	اوریاں کی ڈھیس ۵۶۳
	۵۷۷ ح	۴۲۵	اوریاں کا ڈیوک ۲۵۱ -
۴۰۹	اوتونٹ اٹھواں (۱۸۲۲ تا ۱۸۲۳ء) ۲۸۲	۴۱۶	
۴۱۰	اوتونٹ گیارھواں (۱۸۲۳ تا ۱۸۲۴ء) ۵۷۲	۴۲۶	اوریاں کا شارل ۴۰۹
۴۱۱	اوتونٹ نوے کا سائے کا	۴۲۷	اوریاں کا لونی ۴۰۹
۴۱۲	اوتونٹ دو	۴۲۸	اوریاں کا محاصرہ ۱۸۵
۴۱۳	اوتونٹ ریشٹ کے سببے	۴۲۹	اوریاں کی مجلس ۳۴۰
	۴۵۹ - ۴۸۲ - ۵۴۸	۴۳۰	اورے یاں ۴۵۹
۴۱۴	اوتونٹ مولف		۱۶ نیز پٹ سن
۴۱۵	اوتونٹ عظیم ترین شہر (۱۸۳۵ تا ۱۸۳۶ء) ۲۳ - ۲۴	۴۳۱	اوریاں شہر ۶۸ - ۶۷
	۴۳	۴۳۲	اوریم نیکول ۸۷
۴۱۶	اوتونٹ برونووک کا	۴۳۳	اوریاں شاعر ۳۱۶

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۴۳۴	اوس تروگو تھ مکران	۴۴۹	اومپ تے دا (مولف) ۵۹۵
۴۳۵	اوستیا (مقام)	۴۵۰	اون (بجیر بکریوں کی)
۴۳۶	اوستیا کا کارڈیل (سرے)	۴۵۱	اونورے بونے (مولف) ۶-۴۵۵
۴۳۷	کاہنری	۴۵۲	اہل بیت نبوی
۴۳۷	اوسی بوس	۴۵۳	ای برنیا
۴۳۸	اوس کا کام	۴۵۴	ای پامی نون داس
۴۳۸	اوس کا کام	۴۵۵	ای بی ریس بحریرہ
۴۳۸	اوس کا کام	۴۵۶	ای کوئی بحریرہ
۴۳۸	اوس کا کام	۴۵۷	ای تحفہ
۴۳۸	اوس کا کام	۴۵۸	ای تین پوپ
۴۳۸	اوس کا کام	۴۵۹	ای تین پوپ (بادشاہ)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۶۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۶۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۶۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۶۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۶۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۶۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۶۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۶۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۶۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۶۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۷۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۷۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۷۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۷۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۷۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۷۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۷۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۷۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۷۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۷۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۸۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۸۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۸۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۸۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۸۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۸۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۸۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۸۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۸۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۸۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۹۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۹۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۹۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۹۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۹۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۹۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۹۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۹۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۹۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۴۹۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۰۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۰۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۰۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۰۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۰۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۰۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۰۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۰۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۰۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۰۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۱۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۱۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۱۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۱۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۱۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۱۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۱۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۱۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۱۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۱۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۲۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۲۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۲۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۲۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۲۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۲۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۲۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۲۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۲۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۲۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۳۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۳۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۳۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۳۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۳۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۳۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۳۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۳۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۳۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۳۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۴۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۴۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۴۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۴۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۴۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۴۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۴۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۴۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۴۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۴۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۵۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۵۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۵۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۵۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۵۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۵۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۵۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۵۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۵۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۵۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۶۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۶۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۶۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۶۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۶۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۶۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۶۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۶۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۶۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۶۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۷۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۷۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۷۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۷۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۷۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۷۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۷۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۷۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۷۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۷۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۸۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۸۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۸۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۸۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۸۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۸۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۸۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۸۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۸۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۸۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۹۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۹۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۹۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۹۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۹۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۹۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۹۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۹۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۹۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۵۹۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۰۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۰۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۰۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۰۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۰۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۰۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۰۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۰۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۰۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۰۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۱۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۱۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۱۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۱۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۱۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۱۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۱۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۱۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۱۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۱۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۲۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۲۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۲۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۲۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۲۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۲۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۲۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۲۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۲۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۲۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۳۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۳۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۳۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۳۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۳۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۳۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۳۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۳۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۳۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۳۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۴۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۴۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۴۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۴۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۴۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۴۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۴۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۴۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۴۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۴۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۵۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۵۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۵۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۵۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۵۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۵۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۵۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۵۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۵۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۵۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۶۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۶۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۶۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۶۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۶۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۶۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۶۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۶۷	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۶۸	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۶۹	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۷۰	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۷۱	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۷۲	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۷۳	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۷۴	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۷۵	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۷۶	ایڈورڈ (چوتھے ہنری کا)
۴۳۸	اوس کا کام	۶۷۷	ایڈورڈ (چوت







شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۵۱۳	بات کا پاس	۱۹۷	۲۲۲-۲۳۴-۲۱۰-۲۱۱
	۳۲۱		۱۱۳-۱۱۸-۱۲۶-۱۲۷
۵۱۴	بادشاہ انگلستان و فرانس		۱۵۱-۱۸۵-۱۹۶-۲۴۱
	نقب	۹۳	۳۸۳-۳۹۵-۴۳۹
۵۱۵	بادشاہ بنائے کا حق	۵۴۴	۳۹۹-۴۰۰-۴۰۰-۴۰۰
۵۱۶	"بادشاہ فرانس"		۴۰۱-۴۳۱-۴۳۳-۴۴۶
	نقب	۸۴۸	۵۷۶-۵۹۱-۶۱۷
	ایڈورڈ، تیسرا	۵۲۵	بارتیل می ڈسائس تو
۵۱۷	بادشاہ کا حصہ غنیمت	۴۳۰	بارتیل می ڈسائس تو (مولف) ۱۹۳
۵۱۸	بادشاہت کا مانعہ	۳۸	بارک اشید جان ۴۶۴
۵۱۹	بادشاہت کی قوت و ترقی	۲۷۸	بارنٹ کی لڑائی ۴۵۵
۵۲۰	بار کا کونٹ	۳۰۰	بارنگ ٹن مولف ۴۰۷
۵۲۱	باربروسہ ترکی کی پستان	۲۷۱	باروت سی (مشتہک مولف) ۵۰۴
۵۲۲	باربروسہ فریڈرک		نیز برٹش
	شہنشاہ جرمنی (زمانہ ۱۸۷۱ء تا ۱۸۹۰ء)	۳۴-۳۵	بارود کے کوٹھے ۴۹
			باروز، سر جان (مولف) ۶۴۳
		۱۳۹-۱۴۳-۲۹۸-۲۹۹	باری کا ڈوبیر ۴۱
		۶۳۴	بازگرفت یا مواخذہ ۹۸
۵۲۳	بازگیر اک (مترجم گروپس)	۸۰۷	بازل کی مجلس شراے مذہبی ۴۴۹
		۱۲۴-۱۹۵-۲۶۷-۲۶۸	(نیز بال)
		۲۸۹-۳۰۵-۳۶۴	باسل، خالوادہ ۳۷۸
۵۲۴	بارتوئے، ساٹو فراتو کا	۵۳۲	باشت (مولف) ۴۹۹
	(مولف)	۳۷-۴۱	۵۰۸-۵۰۹-۵۱۱

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۱۱-۱۱۰	بائیل	۵۴۶	۵۱۳-۵۱۸-۵۲۲
-۶۵۵	بائیل میٹر (مولف)	۵۴۶	۵۲۹
۶۷۲		۱۱۴	۵۳۷ باغی
۵۳۵	بازید دوسرا (سلطان)	۵۴۷	۴۰۴-۴۶۵
۲-۱۰۱	بایون کی بندرگاہ	۵۴۸	۴۴۹-۴۴۹
۱۱۵		۵۴۹	۴۵۱-۴۵۲ (نیز بازل)
۶۰۷-۲۰	بیتیمہ	۵۴۹	۲۱۱۲
۲۳۱	بیتیمہ کا اثر	۵۵۰	۱۱۳-۱۵۱-۱۷۱-۱۷۳
-۴۱۵	بچن اور اقرار	۵۵۱	۱۸۵-۱۹۶-۲۱۲-۲۴۳
۴۱۷		۵۵۱	۲۴۳-۲۹۶-۳۱۶
-۵۱۹	بحر آذربائیجان	۵۵۲	۳۷۰-۳۷۱-۳۸۳
۶۳۲-۶۳۳-۶۳۷		۵۵۲	۳۹۷-۳۹۸-۳۹۸
		۵۵۲	۴۰۳-۴۱۷-۴۳۲
-۴۷۲	بحر احمر	۵۵۳	۲۰۳
۴۸۲		۵۵۳	۲۶۷
-۴۷۲	بحر اسود	۵۵۳	۱۹۲
۴۷۳		۵۵۳	۳۷۰
-۴۷۲	بحر متوسط	۵۵۴	۵۶۳-۵۶۳
-۴۹۲-۴۸۲-۴۸۱		۵۵۴	۴۳۴-۴۳۴
۵۱۴		۵۵۴	۵۵۶-۵۵۶
۳۵۵	بحر متوسط اور عرب	۵۵۵	۴۰۳-۴۰۳
۴۶۷	بحر منجمد	۵۵۵	۴۰۳-۴۰۳
۶۴۳	بحری اختیار سماعت	۵۵۵	۴۰۳-۴۰۳
		۵۵۵	۴۰۳-۴۰۳

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۵۵۶	بحری غنیمت	۵۶۶-۴۳۷	بدھتیدگی کی سزا
	۴۴۱	۵۶۷	بدھ مار کا کوٹ
۵۵۷	بحری قانون	۵۶۸	بدھ مت
۵۵۸	بحری قزاقوں سے سرکار	۵۶۹	بدھ فرڈ کا ڈیوک
	کا مدد لینا	۵۷۰	بدھ جے جنگ میں
۵۵۹	بحری قزاقی کا اجازت نامہ	۵۷۱	بدھ آمد کی ممانعت
۵۶۰	بحری قزاقوں کا سرکاری	۵۷۲	بدھ اعظموں کی دریافت
	امیر البحر	۵۷۳	بدھ اساعادہ ۵۷۲ کا
۵۶۱	بحری قزاقی	۵۷۴	بدھ بایاں کا ڈیوک
	۳۵۵-۳۵۶-۳۶۸	۵۷۵	بدھ براتیچی، لودوٹنگ (سیفر) ۵۵۲
	۳۹۴-۵۹۱-۶۷۴	۵۷۶	بدھ برادران امن
۵۶۲	بحری قزاقی کی باضابطہ	۵۷۷	بدھ برادر ڈون
	کینی	۵۷۸	بدھ برازیل
۵۶۳	بحری قزاقی کے سرکاری	۵۷۹	بدھ براؤن ڈاؤن
	ضابطہ	۵۸۰	بدھ براؤن ڈاؤن (سولف) ۵۰۹
۵۶۴	بحری	۵۸۱	بدھ براؤن ڈاؤن (سولف) ۵۰۹
۵۶۵	بحری آزون	۵۸۲	بدھ براؤن ڈاؤن (سولف) ۵۰۹
۵۶۶	بحری بوس نور	۵۸۳	بدھ براؤن ڈاؤن (سولف) ۵۰۹
۵۶۷	بحری تیرے نیان	۵۸۴	بدھ براؤن ڈاؤن (سولف) ۵۰۹
۵۶۸	بحری گوریان	۵۸۵	بدھ براؤن ڈاؤن (سولف) ۵۰۹
۵۶۹	بحری مرفہ	۵۸۶	بدھ براؤن ڈاؤن (سولف) ۵۰۹
۵۷۰	بحری مرفہ	۵۸۷	بدھ براؤن ڈاؤن (سولف) ۵۰۹

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
	۲۶۰ - ۲۹۶ - ۲۹۶ - ۲۹۶	۵۹۵	برکارڈ، انسبراسم ۴۹۹
	۲۹۷ - ۵۷۸	۵۹۶	برک ہارٹ، یوحان
۵۸۳	برائیس (موف) - ۲۳		(موف) ۲۷۹
	۲۴ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۱		۲۸۰ - ۲۸۰ - ۲۸۰
	۴۵۰ - ۴۵۰		۵۵۵
۵۸۴	برباتیا، آندرے (موف) ۶۰۵	۵۹۷	برگامے کاٹونا گروزیا ۵۶
۵۸۵	بربر علاء ۲۹۲	۵۹۸	برگلے، لارڈ ۵۹۱
۵۸۶	برپچی	۵۹۳	۵۹۳
۵۸۷	برش میوزیم - ۱۹۲	۵۹۹	برگنڈی ۸۱
	۱۹۳ - ۱۹۹ - ۲۲۵		۴۵۱ - ۴۵۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴
	۵۵۵ - ۵۶۱ - ۵۶۱ - ۵۶۱		۵۶۱ - ۵۶۱ - ۵۶۱
۵۸۸	برج لندن کا ۴۵۵ نیز		۶۶۷
	لندن کا برج	۶۰۰	برگنڈی کا خالوادہ ۴۹۴
۵۸۹	برڈ، ولیم ۵۹۴	۶۰۱	برگنڈی کا ڈیوک ۷۹ - ۸۶
۵۹۰	برسے، نوٹی کا مدر ۱۸۹		۱۹۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۰
۵۹۱	برسٹل، بندرگاہ ۶۱۴		۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۸۳
	۶۳۱		۶۴۰ - ۵۱۳ - ۶۴۰
۵۹۱	برشلونہ ۳۹۰ - ۳۹۰	۶۰۲	برگنڈی کی ماری ۴۵۲
	۳۹۱ - ۳۹۲	۶۰۳	برگنڈی والے ۴۲۷
۵۹۲	برشلونہ، معاہدہ ۵۲۶	۶۰۴	برگنڈی (موف) ۵۰۷ - ۵۰۷
۵۹۳	برشے (مشترک موف) ۵۰۴		۵۲۵ - ۵۲۵ - ۵۲۵
۵۹۴	برطانیہ عظمیٰ ۳۸۶		۵۳۲
	۶۴۳ - ۵۵۴ - ۶۴۵ - ۶۴۰	۶۰۵	برلین شہر ۶۷۷ - ۷۷۷

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۶۰۶	برنارڈ، تاجر	۶۱۸	برونزوک کا اوٹون ۳۲
	ح ۱۱۶	۶۱۹	برونو، تراں ۲۵۲-
۶۰۷	برنارڈ، سکسی کا		۲۵۳-۶۰۶
۶۰۸	برنارڈ، موٹے گو	۶۲۰	برونو، لاطینی ۹۸
	۵۳۷-۵۳۷ ح	۶۲۱	برونو، نس نیز برنارڈ
۶۰۹	برنارڈ، لورنڈو		۲۵۳ ح
۶۱۰	برن ٹاؤننگ (مولف) ۵۳۷ ح	۶۲۲	برونو، (مولف) ۵۳۱-
۶۱۱	بروسیل، شہر		۵۳۱ ح
	۱۸۱-	۶۲۳	برنٹن، الشریعہ مجموعہ ۳۵۲
	۱۸۲ ح-۳۵۵-۳۰۶-۲۵۹-۵۶۱	۶۲۴	بری کرنا، حلف سے ۴۵۵
	۶۰۶-۶۱۰-۶۱۰ ح	۶۲۵	برے اول، ہوید (مولف) ۳۳۲ ح-
۶۱۲	بروسیل، جامعہ		۲۴۰ ح-۲۴۵ ح
۶۱۳	بروسیل، کاسرکاری کتب خانہ ۱۰۴ ح-	۶۲۶	برے تائیں، علاقہ ۵۱
	۱۱۲ ح-۱۴۹ ح-۱۸۲ ح-		(نیز بریشی)
	۲۹۹-۳۱۸ ح-۳۸۱ ح-	۶۲۷	برے تین بی (گاؤں) ۵۸
	۵۳۹ ح	۶۲۸	برے تین بی کا معاہدہ ۴۹
۶۱۴	برونو، شوکا پاول ولا	۶۲۹	بریشی، علاقہ ۲۸۸-
	ڈی میر نیولاڈی میر		۳۳۸-۳۴۰-۳۵۶-
	۲۵۰-۲۵۲		۴۵۱-۵۴۵-۵۵۲ ح-
۶۱۵	بروک، یولیوس (مولف) ۱۳۹ ح		۵۵۴-۵۶۲- (نیز برتھن)
۶۱۶	بروگس، شہر	۶۳۰	بریشی کا ڈیوک ۳۵۶
	۱۰۵-	۶۳۱	برے شری کی کوٹیس ۶۱
	۳۲۷-۳۸۹-۴۵۹ ح-	۶۳۲	بریں، علاقہ ۵۲۹
	۴۸۵-		
۶۱۷	بروگس، کالونی		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۶۳۳	پرس کا معاہدہ	۱۰۴	۱۹۹-۳۲۷-۴۸۶
۶۳۴	برسے کیس بی (مولف) ج ۵۵۶		۵۱۳-۵۱۵-۶۰۹
۶۳۵	برسے من (شہر)	۱۰۵	۶۱۰-۶۲۶
۶۳۵	بڑھتی	۶۴۸	بلجیم کی شاہی اکاڈمی ۵۰۱
۶۳۶	بکے کا ملک التجار	۱۰۷	بلیئر ڈوٹون لوک ۴۱۴
۶۳۷	بصرہ	ج ۴۹۷	بلیئر ڈوٹون لوک (مولف) ۲۷۱
۶۳۸	بطر برک	۲۱	بلخاریہ ۵۴۵
۶۳۹	بطلیوس	۲۰۴	بل فورڈ روٹیرڈ ۴۱۴
۶۴۰	بنیاد	۳۷۵	بلکار ماہر قانون ۳۳۵-۳۴۳
۶۴۱	بنیاد	دیباچہ	۶۵۸
۶۴۲	بفضل خدا کا شاہی لقب	۳۵۲-ج ۴۹۷	۶۵۹
۶۴۳	بقراط	۲۰۴	۶۶۰
۶۴۴	بستاچیو	۴۹۸	۶۶۱
۶۴۵	بکٹ، ناس	۵۸۸	۶۶۱
۶۴۶	بکننگ، نام کا ڈیوک	۳۵۰	۶۶۲
۶۴۷	بکننگ، چارج، مولف	۱۴۵	۶۶۳
۶۴۸	بارین مولف	۲۳۱	۶۶۳
۶۴۹	بارکس ٹن مولف	۴۷	۶۶۳
۶۵۰	بلاگ (مولف)	دیباچہ	۶۵۰
۶۵۱	بلجیم	دیباچہ	۶۵۱

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۳۷۶	ہوتے ڈوٹاں	۶۷۷	۴۰۳-۴۱۸-۴۲۳-۴۲۴
۲۶۸	ہوجی کا حکمران	۶۷۸	۲۱۹
- ۴۱۴	ہوخ، علاقہ	۶۷۹	۵۱۴
۲۱۶			۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷
- ۵۴۶	ہوڈیں ٹاں (مولف)	۶۸۰	۶۱۰
۵۴۷			۳۷۰
۳۰۳	ہوڈیے میشل (مولف)	۶۸۱	۴۷۳
۵۵۶	ہورہوں	۶۸۲	۶۲۵
۴۱۴	ہورہوں کا ڈپوک	۶۸۳	۵۰۳
- ۵۹۶	ہورٹ مارٹن	۶۸۴	۶۲۹
۵۹۷			۵۶۰
۳۴۲	ہورجیاء چہزار	۶۸۵	۹۹۹-۹۹۹-۹۹۹
- ۳۰۴	ہورڈو	۶۸۶	۳۲۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸
۳۳۵-۳۷۳			۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶
- ۶۳۵	ہورگو، پیئر پاپرٹ	۶۸۷	۸۸۵
۶۴۵			۸۸۵
۳۷۱	ہورگیس	۶۸۸	۱۷۰
۱۶۰	ہورے مولف	۶۸۹	۴۴۸
- ۳۰۴	ہوریں بی، مولف		۴۵۹
۳۰۵-۴۲۱			۴۲۹
- ۵۳۳	ہوس بک (سفیر)	۶۹۰	۲۲۷
۵۳۵			۲۲۷
۴۱۴	ہوسی کو مدش	۶۹۱	۳۰۱



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۶۹۲	بوسے مولف ۱۶۷	۷۰۴	بوسے میا، علاقہ
۶۹۳	بوشاش، علاقہ ۵۵۹	۷۰۵	بوسے میا کا بارشاہ ۸۴
۶۹۴	بوتونیا، شہر ۱۲-۱۸۱	۷۰۶	بوسے میا کا تاج ۳۳۴
	۱۸۵-۲۸۳-۳۹۸-۴۱۵	۷۰۷	بوسے میا کا تراں ۵۳
	۵۴۰-۵۸۸-۶۳۲	۷۰۸	بوسے میا کی جنگ اور
۶۹۵	بوتونیا، مدرسہ ۲۵۲	۷۰۹	ناظر فزاری ۳۷۷
۶۹۶	بوتونیا کے ماہرین قانون ۳۴	۷۱۰	بوتیے، نکولاس (مولف) ۶۰۶
۶۹۷	بوتونیا، فلیپ ڈ (مولف) ۱۳۴	۷۱۱	بوتیوں کا ڈیوک ۱۴۴
	۱۳۴	۷۱۲	بوتیوں، گود فرے ڈ ۱۴۳
۶۹۸	بوتوں ۱۳۴	۷۱۳	بوتے، آئی تراں (بوسے)
	ریکھو		ای کا تراں (مولف) ۳۷۲-ج
۶۹۹	بوتوں کا کونٹ ۲۹۹		۲۸-ج
۷۰۰	بوتوں پار مولف ۲۰۳-ج	۷۱۳	بوتے چے ۲۰۴-۴۸۸
	بوتوں، لریو جان ہائن شیش ۶۷۲	۷۱۴	بوتے چے، اٹلی کا ۱۵۹-۲
۷۰۱	بوتے، او نورے ۷۲-۱۷۶	۷۱۵	بھائی، شاہی مخاطب
	۱۷۷-۱۷۷-ج-۲۴۴-۲۹۴	۷۱۶	بھائی، شاہی مخاطب
	۳۳۴-ج-۳۳۴-۳۳۴	۷۱۷	بھائی، شاہی مخاطب
۷۰۲	بوتی فاس، آٹھواں (بوتی)	۷۱۸	بھائی، شاہی مخاطب
	زمانہ ۲۹۴ تا ۳۳۴	۷۱۹	بھائی، شاہی مخاطب
	۵۱-۵۷-۵۹-۸۳-۸۹	۷۲۰	بھائی، شاہی مخاطب
	۹۰ (دیزبے نوگا کستانی)	۷۲۱	بھائی، شاہی مخاطب
۷۰۳	بوتے کاٹھیں ساں (شیں ساں)		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۷۱۸	بیت العوام برطانیہ	۷۲۵	بیرونی کلیسا
۷۱۹	بیت المقدس	۷۲۹	بیزنطینی
۷۲۰	بیت المقدس کا بطریق	۷۳۱	بے زولٹ، کرس ٹونٹ
۷۲۱	بیت المقدس کا سینٹ جان	۷۳۱	(پرونیس)
۷۲۲	بیت المقدس کا	۷۳۱	۵۹۹ (نیز بیرونی)
۷۲۳	کلیسا نوٹر دام	۷۳۲	بے زولٹ، مولف
۷۲۴	بیت المقدس کے قواعد	۷۳۳	بے کاری پاشیا کا ریمون
۷۲۵	بیت المقدس کو سلاخوں	۷۳۴	وے، مولف
۷۲۶	سے چھیننا	۷۳۴	بیکن
۷۲۷	بیت المقدس کو واپس چھیننا	۷۳۵	۲۲۶۶-۲۲۶۷-۵۴۳
۷۲۸	بے تون، شہر	۷۳۶	بیکن، روبر
۷۲۹	بیچ بچاؤ	۷۳۷	بیکن، فرانس (مولف)
۷۳۰	۴۲۰	۷۳۸	۲۸۳-۲۸۳-۲۸۸
۷۳۱	۴۱۴	۷۳۹	۵۸۹
۷۳۲	۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷	۷۴۰	بے کن، نکولاس
۷۳۳	بے خطر نراں (بہمنی برگندی کا)	۷۴۱	بیل، عہدہ
۷۳۴	ڈیوک ولدجارت مند	۷۴۲	۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲
۷۳۵	فلپ، زمانہ ۱۱۱۱ء	۷۴۳	بیل، گابریل (مولف)
۷۳۶	بیر (مولف)	۷۴۴	۱۹۶
۷۳۷	بیرنگ سینٹ وی لوک کی	۷۴۵	بے لے، نراں دو
۷۳۸	انارت بحریہ	۷۴۶	بین الممالک تجارت
۷۳۹	بیرونی علاقے میں چرنے کا	۷۴۷	بین الممالک قانون کی تعریف
۷۴۰	مفروضہ	۷۴۸	۱۳-۱۴
۷۴۱	علاقے سے باہر ہونا	۷۴۹	بے نو، گیارھواں (پوپ)



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۴۶۲	پاریس کا قومی کتب خانہ ۲۲۶ ح	۴۷۷	(نیز دیکھو ژاں پاریس کا)
۴۶۳	پاریس کا گرجا ۲۹۲	۴۷۸	پانچ ہندو گاہیں (سینک پور) ۱۴۲
۴۶۴	پاریس کا محاصرہ ۲۲۴	۴۷۹	پانڈورا (دیوی) ۵۸۲
۴۶۵	پاریس کی جامعہ دیباچہ ج-۸۱	۴۸۰	پانی میں زہر ملانا ۳۷۱
	۵۲-۵۷-۱۷۰-۵۷	۴۸۱	پائیس، لیونپول، مولف ۱۸۸ ح
۴۶۶	پاریس کی جامعہ کا نمایندہ ۴۵۱	۴۸۲	پاشیا، شہر (اطلی) ۱۵۹-۲۳
۴۶۷	پاریس میں تحکیم اجانب ۲۸۶	۴۸۳	۲۷۱-۲۷۱
۴۶۸	پاریس کالج چارٹرس (وزیر) ۵۹۴	۴۸۴	پاول، رومی ماہر قانون ۴۸۸ ح
۴۶۹	پاسکے، مولف ۲۱۲ ح	۴۸۵	پاول، دوسرا (پوپ)
۴۷۰	پاسکس کا اسقف ۲۵۲	۴۸۶	زمانہ ۱۷۶۵ تا ۱۷۷۱ ۵۴۶
۴۷۱	پالاتینا، علاقہ ۲۸۸ ح	۴۸۷	پاول، تیسرا (پوپ)
۴۷۲	پالاتینی، نا کا کتب خانہ ۲۳۵-۶۷۲ (نیز پلاٹینی نا)	۴۸۸	(الگز انڈر فارنیس زمانہ ۱۷۷۱ تا ۱۷۷۶) ۲۷۲ ح
۴۷۳	پالاتینا کا کونٹ باویریا کا ۲۳۴ ح	۴۸۹	۱۷۷۱ تا ۱۷۷۶ ۲۷۲ ح
۴۷۴	ڈیوک ۵۵۶ ح	۴۹۰	۶۰۸-۳۶۴
۴۷۵	پانک، سرفرڈرک (مولف) ۱۳۰ ح	۴۹۱	پاول، پانچواں پوپ ۶۰۸ ح
۴۷۶	پانیو لوگ، میٹیل ۵۱۹	۴۹۲	۱۷۷۱ تا ۱۷۷۶ ۶۰۸ ح
	پان آفورت کاریمپوں	۴۹۳	۶۱۰
	سینٹ ریموندے پان	۴۹۴	پائیس، دوسرا پوپ
	آنورتے ۱۶۳-۳۲۳	۴۹۵	مولف (زمانہ ۱۷۷۱ تا ۱۷۷۶) ۲۷۵ ح
		۴۹۶	۵۱۴-۵۱۶-۶۳۳ (نیز
		۴۹۷	سلفی یوس کچولومی فی)
		۴۹۸	پائیس، چوتھا (پوپ)
		۴۹۹	۶۰۸-۱۷۷۱ تا ۱۷۷۶
		۵۰۰	پائیس، پانچواں سینٹ

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۴۹۸	پرسی (ہیرو)	۴۹۸	پرسی (ہیرو)
۴۹۹	پرنس آف وینز	۴۹۹	پرنس آف وینز
۸۰۰	پروانہ امن	۸۰۰	پروانہ امن
۸۰۱	پروانہ راہداری	۸۰۱	پروانہ راہداری
۸۰۲	پروشیا (جرمنی)	۸۰۲	پروشیا (جرمنی)
۸۰۳	پروشیا میں راہبوں کی جنگ	۸۰۳	پروشیا میں راہبوں کی جنگ
۸۰۴	پروفیسری قانون قدرت	۸۰۴	پروفیسری قانون قدرت
۸۰۵	قانون بین الممالک کی	۸۰۵	قانون بین الممالک کی
۸۰۶	اولین	۸۰۶	اولین
۸۰۷	پروفانس صوبہ	۸۰۷	پروفانس صوبہ
۸۰۸	پیرے ٹر (حاکم عدالت)	۸۰۸	پیرے ٹر (حاکم عدالت)
۸۰۹	پریسٹر جان، نو عیسائی	۸۰۹	پریسٹر جان، نو عیسائی
۸۱۰	بادشاہ	۸۱۰	بادشاہ
۸۱۱	پری فکٹ عہدہ دار	۸۱۱	پری فکٹ عہدہ دار
۸۱۲	یرے کوپ، تاتاریوں کا	۸۱۲	یرے کوپ، تاتاریوں کا
۸۱۳	حکمران	۸۱۳	حکمران
۸۱۴	پڑے گا دی، مجلس	۸۱۴	پڑے گا دی، مجلس
۸۱۵	پریل، راؤل ڈ (مولف)	۸۱۵	پریل، راؤل ڈ (مولف)
۸۱۶	پیرے نیز، معاہدہ	۸۱۶	پیرے نیز، معاہدہ
۸۱۷	پریوی کونسل	۸۱۷	پریوی کونسل
۸۱۸	مجلس شورائے راز	۸۱۸	مجلس شورائے راز
۸۱۹	پستوا (شہر)	۸۱۹	پستوا (شہر)
۸۲۰	پیکار ڈی	۸۲۰	پیکار ڈی

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۸۱۵	پخت، قوم	۱۳۱	پوپ اور بادشاہوں کی
۸۱۵	ایک نام، تجارت	۶۲۸	تفکیش
۸۱۶	پخت، البرٹ	۸۳۲	پوپ اور نر کی سلطان میں
۸۱۷	پلائی ناما کونٹ	۵۴۸	راز و نیاز
	پلا تینا	۸۳۳	پوپ اور خلیفہ
۸۱۸	پلائی نامگ، علاقہ	۸۳۴	پوپ اور شہنشاہ کے مقصود
۸۱۹	پلائی متھ، بندرگاہ	۵۴۴	دعوے
	پلے متھ	۸۳۵	پوپ اور عرب سلاطین کی
۸۲۰	پلرمو	۲۷۷	دوستی
۸۲۱	پلے متھ، بندرگاہ	۶۳۱	پوپ بطور شہنشاہی رعیت کے
	پلائی متھ	۸۳۷	پوپ بننے کی تہنیت اور
۸۲۲	پلے توں، شہنشاہ	۶۵۱	انہما رعیت
۸۲۳	پناہ کا حق، اس کی مانگ	۸۳۸	پوپ خدا کا اوتار
	پناہ گزین کو سزا	۸۳۹	پوپ شہنشاہ کی کشتک
۸۲۴	پنجایت	۸۴۰	پوپ کا اقتدار عام اور
۸۲۵	پنجایت جرمی میں	۱۴۲	عیسائیوں پر
۸۲۶	پو تو، علاقہ	۱۸۱	۲۲۹
۸۲۷	پوایتیہ	۶۵۹	پوپ کا اقتدار عیسائیوں پر
۸۲۸	پوپ	۶۲۹-۱۷	پوپ کا انتخاب شہنشاہ کی
	پوپ اور اطالوی حکمرانوں کے	۶۲۵-۶۲۵	نیز پاپائی
۸۲۹	پوپ اور اطالوی حکمرانوں کے	۸۴۳	پوپ کا بیڑ نطینیوں سے
	پوپ اور اطالوی حکمرانوں کے	۳۰۸	پوپ کا بیڑ
۸۳۰	پوپ اور اطالوی حکمرانوں کے	۱۴۷	پوپ کا بیڑ

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۸۴۵	پوپ کا جنگ کرانا	۵۱۴	پوپ، لٹیرا
۸۴۶	پوپ کا حق جزا کر پر	۶۱۶	پوپ، مولف
۸۴۷	پوپ کا دنیوی اقتدار	۲۵۸	(نمبر پوٹر)
۸۴۸	پوپ کا معزول کیا جانا	۲۴	پوپٹ سو، پاریس دیل مولف
۸۴۹	پوپ کی تحکیم	۸۷	۱۸۹-ج ۱۷
۸۵۰	پوپ کی تدلیل آتانی میں	۵۱	پوپٹ شیس، مولف
۸۵۱	پوپ کی جاگیریں	۳۳-۲۷	۱۸۶-ج
۸۵۲	پوپ کی حیثیت	۱۹	پوپٹ تاراچی ناتے کاژاک
۸۵۳	پوپ کے خطابات حکمرانوں کو	۵۴۵	پوپٹ شیس، بندرگاہ
۸۵۴	پوپ کے خلاف مرافقہ	۳۱۳	پوپٹ شیس، اے تی مین مولف
۸۵۵	پوپ کی دخل دہی	۴۴۹	پوپٹ فیئر (مولف)
۸۵۶	پوپ کے سفیر	۶۰۲	پوپٹل، گیٹوم
۸۵۷	پوپ کی عطا اسپین اور	۶۲۰	پوپٹن ڈورف، اسامیل
۸۵۸	پوپ کی غیر معصومی	۶۳	(مولف)
۸۵۹	پوپ کی منصفیتی	۵۱۸	۲۸۹-ج ۲۸۹-۶۷۱
۸۶۰	پوپ کے نمائندے	۴۹۴-ج	پوپٹل، سائبروریہ
۸۶۱	پوپ کے ہاں سفیر	۴۹۹	پوپٹان
۸۶۲	پوپ کو حق بادشاہ بنانے کا	۵۴۴	۵۹۵-نیز پولینڈ
۸۶۳	پوپ کو عطیہ ملک کا	۴۰۰	پوپٹی بیس، (مولف)
۸۶۴	پوپ کو ہر مہینے کی سالانہ خدمت	۲۷	پولینڈ

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۸۹۸	پیٹ رائٹ	۸۹۳	۵۹۵-۶۰۶-۶۵۵-۶۶۱
۵۴۲	پیدرو ڈون	۸۹۳	(نیز پوٹان)
۴۷۳	پیرا (محلہ اٹا بنول)	۸۹۴	۶۴۵ پون تانس ای زاک
۶۶۳	پی ڈس بادشاہ	۸۹۵	پونستے اولد رابے دے (مولد) ۲۴
۲۶۰	پے رسک (انسر)	۸۹۶	نیز اولد رابے
۲۵۳۲	پیرنو، نکولاس	۸۹۷	۹۲-۱۸۱-۱۹۰ یوں تیو کی کوئی
۵۴۳-۵۴۲			
۲۰۳	پیرو، علاقہ	۸۹۸	پونڈی شیر (پانڈی چری) دیباچہ
۲۵۳	پے روز، گاسپارو	۸۹۹	۴۰۶ یوں تو از، شہر
۵۵۳	پی ڈوس (نیز پی ریس)	۹۰۰	پو بلاروڈرک خونست
۱۷۱	پیرو، (مقام)	۹۰۱	۵۰۷ سالوے دے
	پے ریگ ری نو، مارک	۹۰۲	۵۲۶-۵۲۷
۶۳۴	(نوان)		دیباچہ
۹۳	پے ری گور کا افسر انصاف	۹۰۳	(نیز پونڈی شیر)
۲۳۳۰	پیرا، شہر	۹۰۴	۲۰۸-۲۰۸ پی اے مول (مقام)
۳۸۳-۳۷۹-۳۷۸			۵۳۲-۵۲۹
۵۹۳-۴۷۲-۳۹۲-۳۹۰			۲۶۵-۲ پیس، سامویل
۶۳۳-۶۳۲-۶۱۸			۱۰۸-۱۰۸ چوٹر مولف
۱۹۳	پیرا کا بار تلمی	۹۰۵	(نیز پوتر)
۳۵۷	پیرا کے تاجروں کا جھٹکا	۹۰۶	۴۰۶ نیز پیٹر
۱۷۹	پیرا کی خرسٹین	۹۰۷	۳۵۰ پیٹر (آر اگول کا)
	کرسٹین د پیرا		۶۱۶-۶ پیٹر، ہاری
۱۰۳	پیرا کی کرسٹین	۹۰۸	۳۶ پیٹر، اٹینیہ



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۹۰۹	کرستین دیناراں	۹۲۷	پے لی سیے بیٹوم
۹۱۰	پیرا کی مجلس شوراے مذہبی ۲۴۹	۹۱۵	پیشیر تیسرا آراگون کا
۹۱۱	پیکاروی، علاقہ ۲۸۸ نیز پکاروی	۹۱۶	پیشیر بادشاہ آراگون
۹۱۲	پے گوئی، بال دجی (سوف) ۴۷۳	۹۱۷	پیشیر انکارا نو مولف
۹۱۳	پیلیات گورنر ہودیہ ۶۱	۹۱۸	پیشیر قابل احترام، پادری ۲۳۲
۹۱۴	پے لو پونس زیا، علاقہ ۴۷۶-۴۷۷	۹۱۹	سماج کے متعلق انگریزی توہین ۲۶۲
۹۱۵	تبادلہ قیدیوں کا ۴۱۵	۹۲۰	تاجر
۹۱۶	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴	۹۲۱	تاجر سربکاری انگلستان کی ۲۳۲ ح
۹۱۷	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴	۹۲۲	سایسی ٹورن ۶۶۹
۹۱۸	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴	۹۲۳	سال نو سپہ سالار ۳۴۸
۹۱۹	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴	۹۲۴	سال نو مولف ۳۱۹
۹۲۰	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴	۹۲۵	سال نو دیکھل سرکار ۵۷۳
۹۲۱	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴	۹۲۶	سال نو تجارت کی ۶۴۱
۹۲۲	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۲۳	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۲۴	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۲۵	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۲۶	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۲۷	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۲۸	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۲۹	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۳۰	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۳۱	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۳۲	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۳۳	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۳۴	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۳۵	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۳۶	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۳۷	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۳۸	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۳۹	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۴۰	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۴۱	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۴۲	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۴۳	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۴۴	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۴۵	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۴۶	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۴۷	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۴۸	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۴۹	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		
۹۵۰	تبادلہ نام وزن اور ۴۳۴		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۹۴۶	تحکیم اجانب، فرانسیسی	۹۶۱	ترکی بحریہ فرانس کی مدد کو ۲۷۱
	پاریمیان میں ۸۶، ۸۵	۹۶۲	ترکی بحری برتری ۲۸۱
۹۴۷	تحکیم اور ضمانت ۸۲	۹۶۳	ترکی حملے اور لو تھر ۲۰۱
۹۴۸	تحکیم و کنٹرائی ۷۸	۹۶۴	ترکی خطہ اور یورپ
۹۴۹	تخنے ۵۷۶		میں اتحاد ۱۴۲
۹۵۰	تخنے، سفیر کے ۴۹۹	۹۶۵	ترکی سلطان ۲۴۹۹ ح
۹۵۱	تحویل، سیاسی پناہ گزینوں کی ۴۵	۹۶۶	ترکی سلطان سے
۹۵۲	تحویل ملزمین ۴۶۰-۴۶۲		شاہ فرانس کی التجا ۲۷۱
	۴۶۳-۴۶۴	۹۶۷	ترکی کے خلاف جھابندی ۶۶۲
۹۵۳	تراش برگ، پائس فان ۴۳۱	۹۶۸	ترکی میں اجنبی روپیہ ۵۲۱
۹۵۳	تراقیا (تھریس) ۴۷۱-۴۷۲ ح	۹۶۹	ترکی میں رشوت ۵۵۹
۹۵۴	تراں بلے خراں سوا	۹۷۰	ترکی نظم و نسق یورپ میں ۴۸۹
	لنگ لبرک دو ۶۶۰	۹۷۱	ترکوں سے جنگ کی
۹۵۵	ترانی گون فرے دوسے ۴۷۸-۴۷۶		تلقین ۳۶۸
۹۵۶	ترک ۲۲۰-۲۲۰	۹۷۲	ترکوں کے ڈر سے
	۲۷۰-۴۹۵-۵۱۴-۵۲۰		توازن قوت ۲۸۷
	۵۵۸	۹۷۳	.....
۹۵۷	ترک اور صلح کا نظریہ ۳۷۰	۹۷۴	.....
۹۵۸	ترک اور عیسائی ۲۴۲-۲۴۲		.....
	۲۷۲-۲۷۲-۲۷۲ ح-۲۷۲	۹۷۵	ترپ بازار دیباچہ ج
۹۵۹	ترک یورپ میں ۲۳۴	۹۷۶	ترپ باغ دیباچہ ج
۹۶۰	ترکی (سلطنت) ۲۸۵-۲۸۵	۹۷۷	ترتویاں ۶۷
	۳۹۶-۴۹۱-۴۹۲-۵۲۴-۵۷۸	۹۷۸	ترجمہ کی تاریخ مغربی زبان میں دیباچہ د

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۹۷۹	تحریر کی مجلس شوریٰ مذہبی ۲۳۳۲-ج	۹۹۵	تفویض کارسیاسی ۵۳۱
	تحریر کی	۹۹۶	تحریریت، شہر ۴۹۷-ج
	۶۰۷-۶۰۷	۹۹۷	تلافی ۱۰۰-۱۰۱-ج
۹۸۰	ترے شیر شہر ۶۳۲		۱۰۳
۹۸۱	ترے فی سان آندریا ۵۱۶	۹۹۸	تلافی کا مطالبہ ۲۹۷
۹۸۲	تسار روس کا ۲۶۷-ج	۹۹۹	تلبیس شخصی ۲۶۲
۹۸۳	تسائٹ ہوف، مولف ۱۱۰-ج	۱۰۰۰	تلمسان ۲۶۸
۹۸۴	تیس مار، یوحان ۶۷۲	۱۰۰۱	تلواریں، روحانی اور
۹۸۵	تسوریش، شہر ۱۴۰		دنیوی (مذکورہ انجیل) ۳۲
۹۸۶	تسوگ لے (مصلح) ۲۸۴-ج	۱۰۰۲	تلی، سپہ سالار ۴۳۴
۹۸۷	تسیگ لرگاس پار ۶۷۲	۱۰۰۳	تسخوادیاب سپاہی ۲۹۳
۹۸۸	تشی لیتی (ناشر) ۶۷۲-ج	۱۰۰۴	تسخوادیاب سپاہی کو
۹۸۹	تعلیم ۲۳۲-ج		غینمت میں حصہ ۴۳۴
	نیز مدرسہ کالج	۱۰۰۵	توازن قوت ۲۳۳-ج
۹۹۰	تعلیم زبانوں کی ۵۸۹		۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸
۹۹۱	تعلیم قانون ۴۴۰-ج		۲۸۲-۲۸۳
	۵۸۸-۵۹۲-ج	۱۰۰۶	توہمیں کس، نکولاس دے ۴۳۴
۹۹۲	تقدیم قانون بین الممالک	۱۰۰۷	تور لاندیری (مولف) ۱۷۱
	۵۸۹	۱۰۰۸	توریت ۷۳
۹۹۳	تعلیم قانون بین الممالک	۱۰۰۸	توریت عطا ہونے کی عید ۱۳۸
	۳۰۸	۱۰۰۹	تور دے سی لاس کا معاہدہ ۵۳۸-۲۲۱
۹۹۴	تفتیش ۳۸۷	۱۰۱۰	تور کاں پو (مولف) ۴۹۲-ج
	نیز جھڑتی	۱۰۱۱	تور نے کا پڑاؤ اور شہر ۲۱۶-ج

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۰۱۲	تورین، شہر	۱۰۳۰	تیل لٹا، تخت نشینی کا
	۵۱۷ - ۴۵۹	۱۰۳۱	"تین بڑے اشخاص" کا
۱۰۱۳	تولوز، جامعہ		لقب
	۵۲۳ - ۵۲۲	۱۰۳۲	تیسری، گروتہ فان
۱۰۱۴	تولوز کا آرک بشپ		کرا آیین لوگ کا
	۹۴	۱۰۳۳	ٹامس، اکویناس کا
۱۰۱۵	تولیوس، لوگ کا		(نیز اکوی ناس)
	۴۵	۱۰۳۴	ٹامس، مور (مولف)
۱۰۱۶	تولیت کا معاہدہ		۵۷ (نیز مور)
	۵۵۱	۱۰۳۵	ٹامس، برگ کی لٹرائی
۱۰۱۷	تولیوس، مولف		ٹامس، والوں کی نسل
	۱۶۰	۱۰۳۶	ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۱۸	ٹوماسین (مولف)		ٹامس، سیر کا اسقف
	۶۰۴ ج	۱۰۳۷	ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۱۹	ٹولیوس، مولف		ٹامس، سیر کا اسقف
	۶۰۴ ج	۱۰۳۸	ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۰	ٹولوز		ٹامس، سیر کا اسقف
	۲۶۸	۱۰۳۹	ٹامس، سیر کا اسقف
	۲۶۹ - ۲۶۸		ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۱	ٹولوز کا معاہدہ آرکوں سے		ٹامس، سیر کا اسقف
	۱۰۷		ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۱	ٹولوز کا معاہدہ آرکوں سے		ٹامس، سیر کا اسقف
	۵۸۶		ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۲	ٹولوز کا معاہدہ آرکوں سے		ٹامس، سیر کا اسقف
	۵۸۶		ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۳	ٹولوز کا معاہدہ آرکوں سے		ٹامس، سیر کا اسقف
	۵۸۶		ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۴	ٹولوز کا معاہدہ آرکوں سے		ٹامس، سیر کا اسقف
	۵۸۶		ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۵	ٹولوز کا معاہدہ آرکوں سے		ٹامس، سیر کا اسقف
	۵۸۶		ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۶	ٹولوز کا معاہدہ آرکوں سے		ٹامس، سیر کا اسقف
	۵۸۶		ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۷	ٹولوز کا معاہدہ آرکوں سے		ٹامس، سیر کا اسقف
	۵۸۶		ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۸	ٹولوز کا معاہدہ آرکوں سے		ٹامس، سیر کا اسقف
	۵۸۶		ٹامس، سیر کا اسقف
۱۰۲۹	ٹولوز کا معاہدہ آرکوں سے		ٹامس، سیر کا اسقف
	۵۸۶		ٹامس، سیر کا اسقف

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۰۴۴	ٹیوٹانی رامپوں کی طویل جنگیں اور سالانہ نہیں	۱۰۶۰	جاڑوں کا بادشاہ (نقب) ۴۳۴
	۳۵۳	۱۰۶۱	جاسوسی پادریوں کے ذریعے سے ۵۶۰
۱۰۴۵	ٹیکس کی ادائی اور پوپ ۲۲	۱۰۶۲	جا کو مو برتھی گا بریل ۵۱۳
۱۰۴۶	ٹیوٹنگن، جامعہ ۱۹۴	۱۰۶۳	جائینوس (یونانی حکیم) ۲۰۴
	۵۹۸-۴۶۳	۱۰۶۴	جامعات کی عدالتیں ۵۸۸
۱۰۴۷	شالشی ۸۰	۱۰۶۵	جان، پہلا (پوپ ۲۱)
۱۰۴۸	شالشی و حکیم ۷۸		۲۱
۱۰۴۹	شویت پسند عیسائی فرقے ۲۷۵	۱۰۶۶	جان، بایسواں (پوپ ۱۳۱۶ تا ۱۳۴۲) ۵۷-۵۷
۱۰۵۰	شیبہ (مصر) ۲۷۸		۶۲-۸۲-۴۵۶-۴۷۷-۴۷۷
۱۰۵۱	جاپان ۵۵۴		لیبراپوپ
	۶۲۵	۱۰۶۷	جان، بادشاہ ۴۵۸
۱۰۵۲	جات باہر شاہ انگلستان ۴۸	۱۰۶۸	جان، بے علاقہ (بادشاہ انگلستان باپ سے نبادت حکومت ۱۱۹۹ تا ۱۲۱۶) ۳۷۹-۲۸
۱۰۵۳	جات باہر شہنشاہ ۳۶		ریچرڈ شیردل کا بھائی شہرور
۱۰۵۴	جات باہر کرانے سے بحالی ۳۱۴		اگنا کارٹا دینے والا ۴۸-۴۴۴-۳۴۴
۱۰۵۵	جات باہر کرنا ۳۷۹-۲۸		۴۵۵
	۴۱۹-۴۵۶-۴۷۹	۱۰۶۹	جان، ساس بری کا ۵۸۸
۱۰۵۶	جات باہر کرنا (شہنشاہت کی طرف سے) ۴۳۴		۲۱۶
۱۰۵۷	جات باہر کیا جانے نہیں کا ۳۰۹	۱۰۷۰	جان، ونٹر ٹور کا مورخ ۳۷
۱۰۵۸	جات باہر لوگوں کو سفیر بھیجنے کا حق ۵۸۵	۱۰۷۱	جاگیر ۲۷
۱۰۵۹	جارج، طرابزون کا ۶۵۱		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۰۴۳	جاگیر پوپ	۳۳	۲۶-۲۷-۳۴-۳۵-۳۶
۱۰۴۳	جاگیر دار	۶۴۳	۲۳-۶۲-۶۵-۱۰۹-۱۲۵
۱۰۴۴	جاگیر دار اٹلی میں	۴۳	۱۴۰-۱۴۲-۱۴۳-۱۹۴
	ٹاشا سود		۱۹۹-۲۲۷-۲۳۷-۲۵۶
۱۰۴۵	جاگیر دار اور خانگی جنگ		۲۵۹-۳۲۸-۳۶۰-۴۶۳
	کا حق	۱۳۸	۴۶۴-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۱
۱۰۴۶	جاگیر داری (نیو ڈل)		۵۳۲-۵۶۳-۶۰۳-۶۰۶
	نظام	۱۸-۴	۶۰۹-۶۱۰-۶۷۲
	۱۲۶-۱۳۱-۲۹۳-۳۲۰	۱۰۸۷	جرمنی اور خانگی جنگ ۱۲۷
	۳۵۰-۳۳۷	۱۳۹	
۱۰۴۷	جاگیر داری دور کی فوجیں	۳۳۸	۲۳۲ جرمنی کا شہنشاہ
۱۰۴۸	جاگیر داری میں زوال	۲۷۸	۳۱ جرمنی کی مخالفت پوپ
۱۰۴۹	جائز جنگ	۲۲۸	۲۸۵ جرمنی میں پروٹسٹنٹ حکمران
	۲۹۰	۱۰۹۱	۳۴۲ جرمنی میں مستقل فوج
۱۰۸۰	جائز دھوکا، اصطلاح	۳۶۵	۶۱۰ جرمنی، بالائی ڈنیشی
۱۰۸۱	جبر و قدر	۶۶۸	۶۱۱ جرمنی، جنوبی
۱۰۸۲	جبتہ	۳۹۴	۲۶۸ الجزائر
۱۰۸۳	جرم کا ہر کہیں پایا جانا	۴۶۰	۴۹۲
	اصطلاح	۱۰۹۵	۶۱۶ جزیرہ
۱۰۸۴	جرمن آزادی کا محافظ	۱۰۹۶	جارت منڈنارل (برگنڈی)
	وہابی، نقب	۵۴۸	۳۵۵ کا آخری ڈیوک ۳۳۳
۱۰۸۵	جرمن تصور ملکیت	۱۸	۴۵۰-۴۵۵-۴۵۷-۴۶۲
۱۰۸۶	جرمنی	۲۳-۲۴	۴۸۵-۵۰۳-۵۱۴



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۱۱۶	جنگ کے اثر سے محفوظ لوگ	۱۱۳۰	جوابی مواخذہ نامہ
۱۱۱۷	جنگ کے اسباب و وجوہ	۱۱۳۱	جوابی انتقام
۱۱۱۸	جنگ کے اقسام (چار اور سات وغیرہ)	۱۱۳۲	جوابی انتقام نامہ
۱۱۱۹	جنگ کی تعریف	۱۱۳۳	جوش قوم
۱۱۲۰	جنگ کی شرطیں	۱۱۳۴	جوزف دوسرا
۱۱۲۱	جنگ کی ہولناکیاں	۱۱۳۵	جولینس
۱۱۲۲	جنگ میں نرمی	۱۱۳۶	جوشس ہنری
۱۱۲۳	جنگ یونانیوں کی اور	۱۱۳۷	جہاز
۱۱۲۴	افلاطون	۱۱۳۸	جہاز رانی
۱۱۲۵	جنگی جہاز	۱۱۳۹	جہاز رانی کا اجارہ
۱۱۲۶	جنگی چالیں	۱۱۴۰	جہاز کا چھڑا لینا
۱۱۲۷	جنوئے (مولف)	۱۱۴۱	جہازوں کو روک لینا
۱۱۲۸	جنے فاشہر	۱۱۴۲	جہاز کی حیثیت
۱۱۲۹	جواب نویس افسر	۱۱۴۳	جہاز کی حیثیت سرزمین
		۱۱۴۴	جہاز کی فروخت
		۱۱۴۵	جہاز کی فروخت
		۱۱۴۶	جہاز کی فروخت
		۱۱۴۷	جہاز کی فروخت
		۱۱۴۸	جہاز کی فروخت
		۱۱۴۹	جہاز کی فروخت
		۱۱۵۰	جہاز کی فروخت
		۱۱۵۱	جہاز کی فروخت
		۱۱۵۲	جہاز کی فروخت
		۱۱۵۳	جہاز کی فروخت
		۱۱۵۴	جہاز کی فروخت
		۱۱۵۵	جہاز کی فروخت
		۱۱۵۶	جہاز کی فروخت
		۱۱۵۷	جہاز کی فروخت
		۱۱۵۸	جہاز کی فروخت
		۱۱۵۹	جہاز کی فروخت
		۱۱۶۰	جہاز کی فروخت
		۱۱۶۱	جہاز کی فروخت
		۱۱۶۲	جہاز کی فروخت
		۱۱۶۳	جہاز کی فروخت
		۱۱۶۴	جہاز کی فروخت
		۱۱۶۵	جہاز کی فروخت
		۱۱۶۶	جہاز کی فروخت
		۱۱۶۷	جہاز کی فروخت
		۱۱۶۸	جہاز کی فروخت
		۱۱۶۹	جہاز کی فروخت
		۱۱۷۰	جہاز کی فروخت
		۱۱۷۱	جہاز کی فروخت
		۱۱۷۲	جہاز کی فروخت
		۱۱۷۳	جہاز کی فروخت
		۱۱۷۴	جہاز کی فروخت
		۱۱۷۵	جہاز کی فروخت
		۱۱۷۶	جہاز کی فروخت
		۱۱۷۷	جہاز کی فروخت
		۱۱۷۸	جہاز کی فروخت
		۱۱۷۹	جہاز کی فروخت
		۱۱۸۰	جہاز کی فروخت
		۱۱۸۱	جہاز کی فروخت
		۱۱۸۲	جہاز کی فروخت
		۱۱۸۳	جہاز کی فروخت
		۱۱۸۴	جہاز کی فروخت
		۱۱۸۵	جہاز کی فروخت
		۱۱۸۶	جہاز کی فروخت
		۱۱۸۷	جہاز کی فروخت
		۱۱۸۸	جہاز کی فروخت
		۱۱۸۹	جہاز کی فروخت
		۱۱۹۰	جہاز کی فروخت
		۱۱۹۱	جہاز کی فروخت
		۱۱۹۲	جہاز کی فروخت
		۱۱۹۳	جہاز کی فروخت
		۱۱۹۴	جہاز کی فروخت
		۱۱۹۵	جہاز کی فروخت
		۱۱۹۶	جہاز کی فروخت
		۱۱۹۷	جہاز کی فروخت
		۱۱۹۸	جہاز کی فروخت
		۱۱۹۹	جہاز کی فروخت
		۱۲۰۰	جہاز کی فروخت



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۱۴۸	جیوٹ پادری	۱۱۵۵	چار بڑی سلطنتیں
	(یوٹی)	۱۱۵۶	چار سمندر انگلستان کے
۱۱۴۹	جیمس پہلا (برطانیہ عظمیٰ کا)	۱۱۵۷	چارلس پہلا (پہلے جیمس)
	۱۶۰۳ء تا ۱۶۲۵ء قبل از اس	۱۱۵۸	کامیٹا - شاہ انگلستان
	اسکاٹ لینڈ کا چھٹا جیمس	۱۱۵۹	۱۶۲۵ تا ۱۶۴۹ء
	۱۵۶۷ء سے ایک سال عمر	۱۱۶۰	۳۴۹ - ۳۸۱ - ۲۵۹۹
	میں مذہب پرست علم دوست	۱۱۶۱	۶۴۲ - ۶۴۴
	کالج قانون و سیاسیات	۱۱۶۲	چال، جنگی اور اس کا
	کاموس	۱۱۶۳	جواز
	۲۶۶ - ۳۸۱ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۳۱	۱۱۶۴	۳۶۹ - ۳۶۶
	۶۴۴ -	۱۱۶۵	چائس فرڈ
۱۱۵۰	جیمس پہلا اور اس کا کالج	۱۱۶۶	چائیس ون (امن کے) ۳۸۹
	۲۲۱ ح	۱۱۶۷	شاہی چائیس ون
۱۱۵۱	جیمس، فرانسس	۱۱۶۸	چائس لبرجیازوں
۱۱۵۲	جے نوا، شہر	۱۱۶۹	چائسلر کا بعد انگلستان میں
	۱۰۲ -	۱۱۷۰	چائسلری کی عدالت
	۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۳ -	۱۱۷۱	چہچازا دبھائی اور دوست کا
	۳۹۰ - ۴۷۳ - ۵۷۵ -	۱۱۷۲	لقب
	۴۷۶ - ۴۸۱ - ۴۹۰ - ۵۱۵ -	۱۱۷۳	چل سی کا کالج
	۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۹ - ۵۵۰ -	۱۱۷۴	۲۲۲ ح
	۵۵۱ - ۵۵۶ - ۵۶۳ - ۶۳۳ -	۱۱۷۵	چلی
	۶۳۵ - ۶۳۷ - ۶۴۵ - ۶۶۱ -	۱۱۷۶	چنگی
۱۱۵۳	جیوہتیا اور مانوی مذہب	۱۱۷۷	۲۰۳
۱۱۵۴	چاڈرے کا چرڈ	۱۱۷۸	۳۲۷ -
	۴۳۹		۴۷۴ - ۵۲۱ (نیز محصول درآمد)

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۱۶۸	چوری مضامین کی	۲۰۱	بادشاہ - شارل کیس کا باب
۱۱۶۹	پہچین	۵۵۴	زمانہ ۱۵۰۶ تا ۱۵۰۸
۱۱۷۰	چیزو سینی گو لدی (مولف)	۶۲۵ - ۶۲۰ - ۶۲۵ - ۶۲۳	۵۱۴ - ۴۸۳
۱۱۷۱	محصروانتے	۳۵ - ۴۰	حق قوت
۱۱۷۲	حاجب شاری	۱۱۸۰	حق مگور
۱۱۷۳	حاکم عدالت مرافعہ	۱۱۸۱	حقیقت نامے
۱۱۷۴	ومحافظہ و مشاورت	۱۱۸۲	حکم کی موت
۱۱۷۵	حام	۱۱۸۳	حکمران عالم ہونے کا
۱۱۷۶	حاکم دین (لقب شاہ)	۱۱۸۴	دعویٰ
۱۱۷۷	انگلستان عطا کردہ پوپ	۱۱۸۵	حکومت الہیہ
۱۱۷۸	نیز پوپ سے قطع تعلق کے	۱۱۸۶	حلف سے بری قرار
۱۱۷۹	بعد بھی برقرار	۱۱۸۷	زویے جانے کا حلف
۱۱۸۰	حبش، ملک	۱۱۸۸	حلف سے بری کرنا
۱۱۸۱	۶۶۵	۱۱۸۹	حلف شکنی
۱۱۸۲	حرام دن	۱۱۹۰	وعدہ خلافی
۱۱۸۳	امن اشہر حرم ۱۲۹ - ۳۲۲	۱۱۹۱	حلیفی
۱۱۸۴	حریم شریفین	۱۱۹۲	۵۱۵ - ۵۲۱ - ۵۲۳ - ۵۲۹
۱۱۸۵	حسن خدمات	۱۱۹۳	(نیز کامبرے، ہانزیاتی)
۱۱۸۶	حین غلب (غلب لبو)	۱۱۹۴	حلیفی غیر عیالیوں سے
۱۱۸۷	پہلا غلب، آسٹریا کا آرک	۱۱۹۵	حایت
۱۱۸۸	ڈیوک، قطیفہ و نشیبان کا	۱۱۹۶	حایت نامہ
		۱۱۹۷	حایت، حاضری و موتی
		۱۱۹۸	حوا

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۱۹۵	حیدر آباد شہر	۱۲۱۳	دیباچہ ج
۱۱۹۶	خالدیہ اور نجوم	۱۲۱۴	خلیج میوم
۱۱۹۷	خالدیہ کے عیسائی	۱۲۱۵	خلیفہ
	۲۰۵	۱۲۱۶	خلیفہ اور پوپ
۱۱۹۸	خان تاتار	۱۲۱۷	خوبصورت شارل
۱۱۹۹	خانگی انتقام		(شارل ٹیل) شاہ فرانس
۱۲۰۰	خانگی جہاد کی حفاظت	۱۱۸	نوت ۱۳۲۵ء قیسرے
۱۲۰۱	خانگی جنگ	۱۲۵-۹۹	ایڈورڈ کا ماموں
	و مابعد - ۲۹۹-۳۳۱	۱۲۱۸	خوبصورت ٹیل (نیلپ)
۱۲۰۲	خانگی جنگ سے محفوظ		ٹیل چوتھا ٹیل شاہ فرانس
	رہنے والے	۱۳۴	۱۳۸۵ء تا ۱۳۱۴ء نظم و نسق
۱۲۰۳	خانگی جنگ کی ممانعت	۱۰۳	اور عدالت کو ترقی دینے اور
۱۲۰۴	خانگی جنگ کی مکرر اجازت	۱۳۸	نہ بھی انتظام کو بھی اپنے
۱۲۰۵	خدا کشی کا الزام یودیوں پر	۲۳۱	ہاتھ میں لینے والا
۱۲۰۶	خدا کی صلح	۱۳۸	۵۷-۸۳-۹۰-۱۰۱-۱۰۲-
	۶۲۷	۱۳۸-۲۹۴-۳۲۹-۵۱۱	
۱۲۰۷	خراج	۵۱۹	خوشبختی
	۶۳۴-۶۳۲-۵۴۷	۱۲۱۹	خوش نصیب جزائر
۱۲۰۸	خریطہ سفیر	۶۵۱	کناری
۱۲۰۹	خفیہ سیاسی کارندے	۵۱۱	خیرات
۱۲۱۰	خلیج جنوری	۵۵۹	خیرے ای رو
۱۲۱۱	خلیج جے نو	۶۲۷	الفونسو الواریس (مولف) ۱۵۰-
۱۲۱۲	خلیج عرب	۶۳۷	۱۵۱-۲۰۲-۴۴۳

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۲۲۳	دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ دیباچہ و	۱۲۳۸	وجہ و دریا
۱۲۲۴	دارالحکمت بغداد دیباچہ و	۱۲۳۹	دخل دبی
۱۲۲۵	دارالعلم مصر	۱۲۴۰	دخل دبی پوپ کی
۱۲۲۶	دارالکتب قرطبہ	۱۲۴۱	دخل دبی دوستانہ
۱۲۲۷	دارونیل آبناے	۱۲۴۲	درآمد و برآمد کی طاقت
۱۲۲۸	دارو، مولف	۱۲۴۳	درختوں کا کٹنا
۱۲۲۹	داریاں کا اسقف	۱۲۴۴	دریافت بر اعظمیوں کی
۱۲۳۰	داشری، مولف	۱۲۴۵	ڈزا بارٹا، پروفیسر
۱۲۳۱	دالماتی جمہوریت	۱۲۴۶	دساور کا مرکز
۱۲۳۲	والنیر آندرے (مولف)	۱۲۴۷	دستاویزوں کی تصدیق
۱۲۳۳	دامودیر، مولف	۱۲۴۸	دشمن سے تعلقات
۱۲۳۴	داناویر کا ٹروس	۱۲۴۹	دفتر مہمہ ملکات اولین
۱۲۳۵	دان تے (شاعر فلارنس)	۱۲۵۰	دنی دایتو (مبارزت)
۱۲۳۶	داوڈ	۱۲۵۱	دک سلیو، فلپ دے
۱۲۳۷	دکھ مورخ	۱۲۵۲	دنگنا محصول درآمد اجنبی
۱۲۳۸	۶۶۶-۶۹۸	۱۲۵۳	دلفت، فرانسوانان
۱۲۳۹	۳۷۲-۳۷۳	۱۲۵۴	ڈے کھوز، مولف
۱۲۴۰	۳۷۴-۳۷۵	۱۲۵۵	ڈیل (مولف)
۱۲۴۱	۳۷۶-۳۷۷	۱۲۵۶	دمشق
۱۲۴۲	۳۷۸-۳۷۹	۱۲۵۷	دمشق
۱۲۴۳	۳۸۰-۳۸۱	۱۲۵۸	دمشق
۱۲۴۴	۳۸۲-۳۸۳	۱۲۵۹	دمشق
۱۲۴۵	۳۸۴-۳۸۵	۱۲۶۰	دمشق
۱۲۴۶	۳۸۶-۳۸۷	۱۲۶۱	دمشق
۱۲۴۷	۳۸۸-۳۸۹	۱۲۶۲	دمشق
۱۲۴۸	۳۹۰-۳۹۱	۱۲۶۳	دمشق
۱۲۴۹	۳۹۲-۳۹۳	۱۲۶۴	دمشق
۱۲۵۰	۳۹۴-۳۹۵	۱۲۶۵	دمشق
۱۲۵۱	۳۹۶-۳۹۷	۱۲۶۶	دمشق
۱۲۵۲	۳۹۸-۳۹۹	۱۲۶۷	دمشق
۱۲۵۳	۴۰۰-۴۰۱	۱۲۶۸	دمشق
۱۲۵۴	۴۰۲-۴۰۳	۱۲۶۹	دمشق
۱۲۵۵	۴۰۴-۴۰۵	۱۲۷۰	دمشق
۱۲۵۶	۴۰۶-۴۰۷	۱۲۷۱	دمشق
۱۲۵۷	۴۰۸-۴۰۹	۱۲۷۲	دمشق
۱۲۵۸	۴۱۰-۴۱۱	۱۲۷۳	دمشق
۱۲۵۹	۴۱۲-۴۱۳	۱۲۷۴	دمشق
۱۲۶۰	۴۱۴-۴۱۵	۱۲۷۵	دمشق
۱۲۶۱	۴۱۶-۴۱۷	۱۲۷۶	دمشق
۱۲۶۲	۴۱۸-۴۱۹	۱۲۷۷	دمشق
۱۲۶۳	۴۲۰-۴۲۱	۱۲۷۸	دمشق
۱۲۶۴	۴۲۲-۴۲۳	۱۲۷۹	دمشق
۱۲۶۵	۴۲۴-۴۲۵	۱۲۸۰	دمشق
۱۲۶۶	۴۲۶-۴۲۷	۱۲۸۱	دمشق
۱۲۶۷	۴۲۸-۴۲۹	۱۲۸۲	دمشق
۱۲۶۸	۴۳۰-۴۳۱	۱۲۸۳	دمشق
۱۲۶۹	۴۳۲-۴۳۳	۱۲۸۴	دمشق
۱۲۷۰	۴۳۴-۴۳۵	۱۲۸۵	دمشق
۱۲۷۱	۴۳۶-۴۳۷	۱۲۸۶	دمشق
۱۲۷۲	۴۳۸-۴۳۹	۱۲۸۷	دمشق
۱۲۷۳	۴۴۰-۴۴۱	۱۲۸۸	دمشق
۱۲۷۴	۴۴۲-۴۴۳	۱۲۸۹	دمشق
۱۲۷۵	۴۴۴-۴۴۵	۱۲۹۰	دمشق
۱۲۷۶	۴۴۶-۴۴۷	۱۲۹۱	دمشق
۱۲۷۷	۴۴۸-۴۴۹	۱۲۹۲	دمشق
۱۲۷۸	۴۵۰-۴۵۱	۱۲۹۳	دمشق
۱۲۷۹	۴۵۲-۴۵۳	۱۲۹۴	دمشق
۱۲۸۰	۴۵۴-۴۵۵	۱۲۹۵	دمشق
۱۲۸۱	۴۵۶-۴۵۷	۱۲۹۶	دمشق
۱۲۸۲	۴۵۸-۴۵۹	۱۲۹۷	دمشق
۱۲۸۳	۴۶۰-۴۶۱	۱۲۹۸	دمشق
۱۲۸۴	۴۶۲-۴۶۳	۱۲۹۹	دمشق
۱۲۸۵	۴۶۴-۴۶۵	۱۳۰۰	دمشق
۱۲۸۶	۴۶۶-۴۶۷	۱۳۰۱	دمشق
۱۲۸۷	۴۶۸-۴۶۹	۱۳۰۲	دمشق
۱۲۸۸	۴۷۰-۴۷۱	۱۳۰۳	دمشق
۱۲۸۹	۴۷۲-۴۷۳	۱۳۰۴	دمشق
۱۲۹۰	۴۷۴-۴۷۵	۱۳۰۵	دمشق
۱۲۹۱	۴۷۶-۴۷۷	۱۳۰۶	دمشق
۱۲۹۲	۴۷۸-۴۷۹	۱۳۰۷	دمشق
۱۲۹۳	۴۸۰-۴۸۱	۱۳۰۸	دمشق
۱۲۹۴	۴۸۲-۴۸۳	۱۳۰۹	دمشق
۱۲۹۵	۴۸۴-۴۸۵	۱۳۱۰	دمشق
۱۲۹۶	۴۸۶-۴۸۷	۱۳۱۱	دمشق
۱۲۹۷	۴۸۸-۴۸۹	۱۳۱۲	دمشق
۱۲۹۸	۴۹۰-۴۹۱	۱۳۱۳	دمشق
۱۲۹۹	۴۹۲-۴۹۳	۱۳۱۴	دمشق
۱۳۰۰	۴۹۴-۴۹۵	۱۳۱۵	دمشق
۱۳۰۱	۴۹۶-۴۹۷	۱۳۱۶	دمشق
۱۳۰۲	۴۹۸-۴۹۹	۱۳۱۷	دمشق
۱۳۰۳	۵۰۰-۵۰۱	۱۳۱۸	دمشق
۱۳۰۴	۵۰۲-۵۰۳	۱۳۱۹	دمشق
۱۳۰۵	۵۰۴-۵۰۵	۱۳۲۰	دمشق
۱۳۰۶	۵۰۶-۵۰۷	۱۳۲۱	دمشق
۱۳۰۷	۵۰۸-۵۰۹	۱۳۲۲	دمشق
۱۳۰۸	۵۱۰-۵۱۱	۱۳۲۳	دمشق
۱۳۰۹	۵۱۲-۵۱۳	۱۳۲۴	دمشق
۱۳۱۰	۵۱۴-۵۱۵	۱۳۲۵	دمشق
۱۳۱۱	۵۱۶-۵۱۷	۱۳۲۶	دمشق
۱۳۱۲	۵۱۸-۵۱۹	۱۳۲۷	دمشق
۱۳۱۳	۵۲۰-۵۲۱	۱۳۲۸	دمشق
۱۳۱۴	۵۲۲-۵۲۳	۱۳۲۹	دمشق
۱۳۱۵	۵۲۴-۵۲۵	۱۳۳۰	دمشق
۱۳۱۶	۵۲۶-۵۲۷	۱۳۳۱	دمشق
۱۳۱۷	۵۲۸-۵۲۹	۱۳۳۲	دمشق
۱۳۱۸	۵۳۰-۵۳۱	۱۳۳۳	دمشق
۱۳۱۹	۵۳۲-۵۳۳	۱۳۳۴	دمشق
۱۳۲۰	۵۳۴-۵۳۵	۱۳۳۵	دمشق
۱۳۲۱	۵۳۶-۵۳۷	۱۳۳۶	دمشق
۱۳۲۲	۵۳۸-۵۳۹	۱۳۳۷	دمشق
۱۳۲۳	۵۴۰-۵۴۱	۱۳۳۸	دمشق
۱۳۲۴	۵۴۲-۵۴۳	۱۳۳۹	دمشق
۱۳۲۵	۵۴۴-۵۴۵	۱۳۴۰	دمشق
۱۳۲۶	۵۴۶-۵۴۷	۱۳۴۱	دمشق
۱۳۲۷	۵۴۸-۵۴۹	۱۳۴۲	دمشق
۱۳۲۸	۵۵۰-۵۵۱	۱۳۴۳	دمشق
۱۳۲۹	۵۵۲-۵۵۳	۱۳۴۴	دمشق
۱۳۳۰	۵۵۴-۵۵۵	۱۳۴۵	دمشق
۱۳۳۱	۵۵۶-۵۵۷	۱۳۴۶	دمشق
۱۳۳۲	۵۵۸-۵۵۹	۱۳۴۷	دمشق
۱۳۳۳	۵۶۰-۵۶۱	۱۳۴۸	دمشق
۱۳۳۴	۵۶۲-۵۶۳	۱۳۴۹	دمشق
۱۳۳۵	۵۶۴-۵۶۵	۱۳۵۰	دمشق
۱۳۳۶	۵۶۶-۵۶۷	۱۳۵۱	دمشق
۱۳۳۷	۵۶۸-۵۶۹	۱۳۵۲	دمشق
۱۳۳۸	۵۷۰-۵۷۱	۱۳۵۳	دمشق
۱۳۳۹	۵۷۲-۵۷۳	۱۳۵۴	دمشق
۱۳۴۰	۵۷۴-۵۷۵	۱۳۵۵	دمشق
۱۳۴۱	۵۷۶-۵۷۷	۱۳۵۶	دمشق
۱۳۴۲	۵۷۸-۵۷۹	۱۳۵۷	دمشق
۱۳۴۳	۵۸۰-۵۸۱	۱۳۵۸	دمشق
۱۳۴۴	۵۸۲-۵۸۳	۱۳۵۹	دمشق
۱۳۴۵	۵۸۴-۵۸۵	۱۳۶۰	دمشق
۱۳۴۶	۵۸۶-۵۸۷	۱۳۶۱	دمشق
۱۳۴۷	۵۸۸-۵۸۹	۱۳۶۲	دمشق
۱۳۴۸	۵۹۰-۵۹۱	۱۳۶۳	دمشق
۱۳۴۹	۵۹۲-۵۹۳	۱۳۶۴	دمشق
۱۳۵۰	۵۹۴-۵۹۵	۱۳۶۵	دمشق
۱۳۵۱	۵۹۶-۵۹۷	۱۳۶۶	دمشق
۱۳۵۲	۵۹۸-۵۹۹	۱۳۶۷	دمشق
۱۳۵۳	۶۰۰-۶۰۱	۱۳۶۸	دمشق
۱۳۵۴	۶۰۲-۶۰۳	۱۳۶۹	دمشق
۱۳۵۵	۶۰۴-۶۰۵	۱۳۷۰	دمشق
۱۳۵۶	۶۰۶-۶۰۷	۱۳۷۱	دمشق
۱۳۵۷	۶۰۸-۶۰۹	۱۳۷۲	دمشق
۱۳۵۸	۶۱۰-۶۱۱	۱۳۷۳	دمشق
۱۳۵۹	۶۱۲-۶۱۳	۱۳۷۴	دمشق
۱۳۶۰	۶۱۴-۶۱۵	۱۳۷۵	دمشق
۱۳۶۱	۶۱۶-۶۱۷	۱۳۷۶	دمشق
۱۳۶۲	۶۱۸-۶۱۹	۱۳۷۷	دمشق
۱۳۶۳	۶۲۰-۶۲۱	۱۳۷۸	دمشق
۱۳۶۴	۶۲۲-۶۲۳	۱۳۷۹	دمشق
۱۳۶۵	۶۲۴-۶۲۵	۱۳۸۰	دمشق
۱۳۶۶	۶۲۶-۶۲۷	۱۳۸۱	دمشق
۱۳۶۷	۶۲۸-۶۲۹	۱۳۸۲	دمشق
۱۳۶۸	۶۳۰-۶۳۱	۱۳۸۳	دمشق
۱۳۶۹	۶۳۲-۶۳۳	۱۳۸۴	دمشق
۱۳۷۰	۶۳۴-۶۳۵	۱۳۸۵	دمشق
۱۳۷۱	۶۳۶-۶۳۷	۱۳۸۶	دمشق
۱۳۷۲	۶۳۸-۶۳۹	۱۳۸۷	دمشق
۱۳۷۳	۶۴۰-۶۴۱	۱۳۸۸	دمشق
۱۳۷۴	۶۴۲-۶۴۳	۱۳۸۹	دمشق
۱۳۷۵	۶۴۴-۶۴۵	۱۳۹۰	دمشق
۱۳۷۶	۶۴۶-۶۴۷	۱۳۹۱	دمشق
۱۳۷۷	۶۴۸-۶۴۹	۱۳۹۲	دمشق
۱۳۷۸	۶۵۰-۶۵۱	۱۳۹۳	دمشق
۱۳۷۹	۶۵۲-۶۵۳	۱۳۹۴	دمشق
۱۳۸۰	۶۵۴-۶۵۵	۱۳۹۵	دمشق
۱۳۸۱	۶۵۶-۶۵۷	۱۳۹۶	دمشق
۱۳۸۲	۶۵۸-۶۵۹	۱۳۹۷	دمشق
۱۳۸۳	۶۶۰-۶۶۱	۱۳۹۸	دمشق
۱۳۸۴	۶۶۲-۶۶۳	۱۳۹۹	دمشق
۱۳۸۵	۶۶۴-۶۶۵	۱۴۰۰	دمشق
۱۳۸۶	۶۶۶-۶۶۷	۱۴۰۱	دمشق
۱۳۸۷	۶۶۸-۶۶۹	۱۴۰۲	دمشق
۱۳۸۸	۶۷۰-۶۷۱	۱۴۰۳	دمشق
۱۳۸۹	۶۷۲-۶۷۳	۱۴۰۴	دمشق
۱۳۹۰	۶۷۴-۶۷۵	۱۴۰۵	دمشق
۱۳۹۱	۶۷۶-۶۷۷	۱۴۰۶	دمشق
۱۳۹۲	۶۷۸-۶۷۹	۱۴۰۷	دمشق
۱۳۹۳	۶۸۰-۶۸۱	۱۴۰۸	دمشق
۱۳۹۴	۶۸۲-۶۸۳	۱۴۰۹	دمشق
۱۳۹۵	۶۸۴-۶۸۵	۱۴۱۰	دمشق
۱۳۹۶	۶۸۶-۶۸۷	۱۴۱۱	دمشق
۱۳۹۷	۶۸۸-۶۸۹	۱۴۱۲	دمشق
۱۳۹۸	۶۹۰-۶۹۱	۱۴۱۳	دمشق
۱۳۹۹	۶۹۲-۶۹۳	۱۴۱۴	دمشق
۱۴۰۰	۶۹۴-۶۹۵	۱۴۱۵	دمشق
۱۴۰۱	۶۹۶-۶۹۷	۱۴۱۶	دمشق
۱۴۰۲	۶۹۸-۶۹۹	۱۴۱۷	دمشق
۱۴۰۳	۷۰۰-۷۰۱	۱۴۱۸	دمشق
۱۴۰۴	۷۰۲-۷۰۳	۱۴۱۹	دمشق
۱۴۰۵	۷۰۴-۷۰۵	۱۴۲۰	دمشق
۱۴۰۶	۷۰۶-۷۰۷	۱۴۲۱	دمشق
۱۴۰۷	۷۰۸-۷۰۹	۱۴۲۲	دمشق
۱۴۰۸	۷۱۰-۷۱۱	۱۴۲۳	دمشق
۱۴۰۹	۷۱۲-۷۱۳	۱۴۲۴	دمشق
۱۴۱۰	۷۱۴-۷۱۵	۱۴۲۵	دمشق
۱۴۱۱	۷۱۶-۷۱۷	۱۴۲۶	دمشق
۱۴۱۲	۷۱۸-۷۱۹	۱۴۲۷	دمشق
۱۴۱۳	۷۲۰-۷۲۱	۱۴۲۸	دمشق
۱۴۱۴	۷۲۲-۷۲۳	۱۴۲۹	دمشق
۱۴۱۵	۷۲۴-۷۲۵	۱۴۳۰	دمشق
۱۴۱۶	۷۲۶-۷۲۷	۱۴۳۱	دمشق
۱۴۱۷	۷۲۸-۷۲۹	۱۴۳۲	دمشق
۱۴۱۸	۷۳۰-۷۳۱	۱۴۳۳	دمشق
۱۴۱۹	۷۳۲-۷۳۳	۱۴۳۴	دمشق
۱۴۲۰	۷۳۴-۷۳۵	۱۴۳۵	دمشق
۱۴۲۱	۷۳۶-۷۳۷	۱۴۳۶	دمشق
۱۴۲۲	۷۳۸-۷۳۹	۱۴۳۷	دمشق
۱۴۲۳	۷۴۰-۷۴۱	۱۴۳۸	دمشق
۱۴۲۴	۷۴۲-۷۴۳	۱۴۳۹	دمشق
۱۴۲۵	۷۴۴-۷۴۵	۱۴۴۰	دمشق
۱۴۲۶	۷۴۶-۷۴۷	۱۴۴۱	دمشق
۱۴۲۷	۷۴۸-۷۴۹	۱۴۴۲	دمشق
۱۴۲۸	۷۵۰-۷۵۱	۱۴۴۳	دمشق
۱۴۲۹	۷۵۲-۷۵۳	۱۴۴۴	دمشق
۱۴۳۰	۷۵۴-۷۵۵	۱۴۴۵	دمشق
۱۴۳۱	۷۵۶-۷۵۷	۱۴۴۶	دمشق
۱۴۳۲	۷۵۸-۷۵۹	۱۴۴۷	دمشق
۱۴۳۳	۷۶۰-۷۶۱	۱۴۴۸	دمشق
۱۴۳۴	۷۶۲-۷۶۳	۱۴۴۹	دمشق
۱۴۳۵	۷۶۴-۷۶۵	۱۴۵۰	دمشق
۱۴۳۶	۷۶۶-۷۶۷	۱۴۵۱	دمشق
۱			

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۲۵۸	ڈنی (مولف)	۱۲۷۱	ڈو برگ ایمل مترجم ج ۲۴
۱۲۵۹	دوبو، پیئر (مولف)	۱۲۷۲	ڈو نائی (مذہب)
	۱۳۳ - ۱۳۴ ج - ۱۳۹ ج	۱۲۷۳	ڈو نوں صلیب کا تاجدار
	۱۹۹ - ۱۴۴ ج	۱۲۷۴	ڈوے (شہر)
۱۲۶۰	دوبوئی (مولف)	۱۲۷۵	ڈوے (شہر)
۱۲۶۱	دو جے (شے نیس کا)	۱۲۷۶	ڈوے (شہر)
	۵۱۱ - ۵۱۲	۱۲۷۷	ڈوے (شہر)
	۵۱۵ - ۵۲۰ - ۵۳۵ - ۶۳۳	۱۲۷۸	ڈوے (شہر)
۱۲۶۲	دوڈزے لے کا جاگیردار	۱۲۷۹	ڈوے (شہر)
۱۲۶۳	دوہ، مقام	۱۲۸۰	ڈوے (شہر)
۱۲۶۴	دوہانتی بیگتوم	۱۲۸۱	ڈوے (شہر)
۱۲۶۵	دوہدریشٹ شہر	۱۲۸۲	ڈوے (شہر)
۱۲۶۶	دوہنی نے، علاقہ	۱۲۸۳	ڈوے (شہر)
	۵۱۲ - ۵۲۹	۱۲۸۴	ڈوے (شہر)
۱۲۶۷	دوہنیے کا شہزادہ	۱۲۸۵	ڈوے (شہر)
	(عبدہ ولی عہد فرانس)	۱۲۸۶	ڈوے (شہر)
	۵۲۸	۱۲۸۷	ڈوے (شہر)
۱۲۶۸	ڈوکا سکے	۱۲۸۸	ڈوے (شہر)
	۵۰۶ نیز	۱۲۸۹	ڈوے (شہر)
	ڈوکا	۱۲۹۰	ڈوے (شہر)
۱۲۶۹	ڈوکا ٹر مولف	۱۲۹۱	ڈوے (شہر)
	۱۳۴ - ۱۳۵ ج - ۱۳۶ ج	۱۲۹۲	ڈوے (شہر)
۱۲۷۰	ڈوے اے تیشین (مولف)	۱۲۹۳	ڈوے (شہر)
	۵۷۷ - ۵۷۸ ج	۱۲۹۴	ڈوے (شہر)
		۱۲۹۵	ڈوے (شہر)
		۱۲۹۶	ڈوے (شہر)
		۱۲۹۷	ڈوے (شہر)
		۱۲۹۸	ڈوے (شہر)
		۱۲۹۹	ڈوے (شہر)
		۱۳۰۰	ڈوے (شہر)
		۱۳۰۱	ڈوے (شہر)
		۱۳۰۲	ڈوے (شہر)
		۱۳۰۳	ڈوے (شہر)
		۱۳۰۴	ڈوے (شہر)
		۱۳۰۵	ڈوے (شہر)
		۱۳۰۶	ڈوے (شہر)
		۱۳۰۷	ڈوے (شہر)
		۱۳۰۸	ڈوے (شہر)
		۱۳۰۹	ڈوے (شہر)
		۱۳۱۰	ڈوے (شہر)
		۱۳۱۱	ڈوے (شہر)
		۱۳۱۲	ڈوے (شہر)
		۱۳۱۳	ڈوے (شہر)
		۱۳۱۴	ڈوے (شہر)
		۱۳۱۵	ڈوے (شہر)
		۱۳۱۶	ڈوے (شہر)
		۱۳۱۷	ڈوے (شہر)
		۱۳۱۸	ڈوے (شہر)
		۱۳۱۹	ڈوے (شہر)
		۱۳۲۰	ڈوے (شہر)
		۱۳۲۱	ڈوے (شہر)
		۱۳۲۲	ڈوے (شہر)
		۱۳۲۳	ڈوے (شہر)
		۱۳۲۴	ڈوے (شہر)
		۱۳۲۵	ڈوے (شہر)
		۱۳۲۶	ڈوے (شہر)
		۱۳۲۷	ڈوے (شہر)
		۱۳۲۸	ڈوے (شہر)
		۱۳۲۹	ڈوے (شہر)
		۱۳۳۰	ڈوے (شہر)
		۱۳۳۱	ڈوے (شہر)
		۱۳۳۲	ڈوے (شہر)
		۱۳۳۳	ڈوے (شہر)
		۱۳۳۴	ڈوے (شہر)
		۱۳۳۵	ڈوے (شہر)
		۱۳۳۶	ڈوے (شہر)
		۱۳۳۷	ڈوے (شہر)
		۱۳۳۸	ڈوے (شہر)
		۱۳۳۹	ڈوے (شہر)
		۱۳۴۰	ڈوے (شہر)
		۱۳۴۱	ڈوے (شہر)
		۱۳۴۲	ڈوے (شہر)
		۱۳۴۳	ڈوے (شہر)
		۱۳۴۴	ڈوے (شہر)
		۱۳۴۵	ڈوے (شہر)
		۱۳۴۶	ڈوے (شہر)
		۱۳۴۷	ڈوے (شہر)
		۱۳۴۸	ڈوے (شہر)
		۱۳۴۹	ڈوے (شہر)
		۱۳۵۰	ڈوے (شہر)
		۱۳۵۱	ڈوے (شہر)
		۱۳۵۲	ڈوے (شہر)
		۱۳۵۳	ڈوے (شہر)
		۱۳۵۴	ڈوے (شہر)
		۱۳۵۵	ڈوے (شہر)
		۱۳۵۶	ڈوے (شہر)
		۱۳۵۷	ڈوے (شہر)
		۱۳۵۸	ڈوے (شہر)
		۱۳۵۹	ڈوے (شہر)
		۱۳۶۰	ڈوے (شہر)
		۱۳۶۱	ڈوے (شہر)
		۱۳۶۲	ڈوے (شہر)
		۱۳۶۳	ڈوے (شہر)
		۱۳۶۴	ڈوے (شہر)
		۱۳۶۵	ڈوے (شہر)
		۱۳۶۶	ڈوے (شہر)
		۱۳۶۷	ڈوے (شہر)
		۱۳۶۸	ڈوے (شہر)
		۱۳۶۹	ڈوے (شہر)
		۱۳۷۰	ڈوے (شہر)
		۱۳۷۱	ڈوے (شہر)
		۱۳۷۲	ڈوے (شہر)
		۱۳۷۳	ڈوے (شہر)
		۱۳۷۴	ڈوے (شہر)
		۱۳۷۵	ڈوے (شہر)
		۱۳۷۶	ڈوے (شہر)
		۱۳۷۷	ڈوے (شہر)
		۱۳۷۸	ڈوے (شہر)
		۱۳۷۹	ڈوے (شہر)
		۱۳۸۰	ڈوے (شہر)
		۱۳۸۱	ڈوے (شہر)
		۱۳۸۲	ڈوے (شہر)
		۱۳۸۳	ڈوے (شہر)
		۱۳۸۴	ڈوے (شہر)
		۱۳۸۵	ڈوے (شہر)
		۱۳۸۶	ڈوے (شہر)
		۱۳۸۷	ڈوے (شہر)
		۱۳۸۸	ڈوے (شہر)
		۱۳۸۹	ڈوے (شہر)
		۱۳۹۰	ڈوے (شہر)
		۱۳۹۱	ڈوے (شہر)
		۱۳۹۲	ڈوے (شہر)
		۱۳۹۳	ڈوے (شہر)
		۱۳۹۴	ڈوے (شہر)
		۱۳۹۵	ڈوے (شہر)
		۱۳۹۶	ڈوے (شہر)
		۱۳۹۷	ڈوے (شہر)
		۱۳۹۸	ڈوے (شہر)
		۱۳۹۹	ڈوے (شہر)
		۱۴۰۰	ڈوے (شہر)
		۱۴۰۱	ڈوے (شہر)
		۱۴۰۲	ڈوے (شہر)
		۱۴۰۳	ڈوے (شہر)
		۱۴۰۴	ڈوے (شہر)
		۱۴۰۵	ڈوے (شہر)
		۱۴۰۶	ڈوے (شہر)
		۱۴۰۷	ڈوے (شہر)
		۱۴۰۸	ڈوے (شہر)
		۱۴۰۹	ڈوے (شہر)
		۱۴۱۰	ڈوے (شہر)
		۱۴۱۱	ڈوے (شہر)
		۱۴۱۲	ڈوے (شہر)
		۱۴۱۳	ڈوے (شہر)
		۱۴۱۴	ڈوے (شہر)
		۱۴۱۵	ڈوے (شہر)
		۱۴۱۶	ڈوے (شہر)
		۱۴۱۷	ڈوے (شہر)
		۱۴۱۸	ڈوے (شہر)
		۱۴۱۹	ڈوے (شہر)
		۱۴۲۰	ڈوے (شہر)
		۱۴۲۱	ڈوے (شہر)
		۱۴۲۲	ڈوے (شہر)
		۱۴۲۳	ڈوے (شہر)
		۱۴۲۴	ڈوے (شہر)
		۱۴۲۵	ڈوے (شہر)
		۱۴۲۶	ڈوے (شہر)
		۱۴۲۷	ڈوے (شہر)
		۱۴۲۸	ڈوے (شہر)
		۱۴۲۹	ڈوے (شہر)
		۱۴۳۰	ڈوے (شہر)
		۱۴۳۱	ڈوے (شہر)
		۱۴۳۲	ڈوے (شہر)
		۱۴۳۳	ڈوے (شہر)
		۱۴۳۴	ڈوے (شہر)
		۱۴۳۵	ڈوے (شہر)
		۱۴۳۶	ڈوے (شہر)
		۱۴۳۷	ڈوے (شہر)
		۱۴۳۸	ڈوے (شہر)
		۱۴۳۹	ڈوے (شہر)
		۱۴۴۰	ڈوے (شہر)
		۱۴۴۱	ڈوے (شہر)
		۱۴۴۲	ڈوے (شہر)
		۱۴۴۳	ڈوے (شہر)
		۱۴۴۴	ڈوے (شہر)
		۱۴۴۵	ڈوے (شہر)
		۱۴۴۶	ڈوے (شہر)
		۱۴۴۷	ڈوے (شہر)
		۱۴۴۸	ڈوے (شہر)
		۱۴۴۹	ڈوے (شہر)
		۱۴۵۰	ڈوے (شہر)
		۱۴۵۱	ڈوے (شہر)
		۱۴۵۲	ڈوے (شہر)
		۱۴۵۳	ڈوے (شہر)
		۱۴۵۴	ڈوے (شہر)
		۱۴۵۵	ڈوے (شہر)
		۱۴۵۶	ڈوے (شہر)
		۱۴۵۷	ڈوے (شہر)
		۱۴۵۸	ڈوے (شہر)
		۱۴۵۹	ڈوے (شہر)
		۱۴۶۰	ڈوے (شہر)
		۱۴۶۱	ڈوے (شہر)
		۱۴۶۲	ڈوے (شہر)
		۱۴۶۳	ڈوے (شہر)
		۱۴۶۴	ڈوے (شہر)
		۱۴۶۵	ڈوے (شہر)
		۱۴۶۶	ڈوے (شہر)
		۱۴۶۷	ڈوے (شہر)
		۱۴۶۸	ڈوے (شہر)
		۱۴۶۹	ڈوے (شہر)
		۱۴۷۰	ڈوے (شہر)
		۱۴۷۱	ڈوے (شہر)
		۱۴۷۲	ڈوے (شہر)
		۱۴۷۳	ڈوے (شہر)
		۱۴۷۴	ڈوے (شہر)
		۱۴۷۵	ڈوے (شہر)
		۱۴۷۶	ڈوے (شہر)
		۱۴۷۷	ڈوے (شہر)
		۱۴۷۸	ڈوے (شہر)
		۱۴۷۹	ڈوے (شہر)
		۱۴۸۰	ڈوے (شہر)
		۱۴۸۱	ڈوے (شہر)
		۱۴۸۲	ڈوے (شہر)
		۱۴۸۳	ڈوے (شہر)
		۱۴۸۴	ڈوے (شہر)
		۱۴۸۵	ڈوے (شہر)
		۱۴۸۶	ڈوے (شہر)
		۱۴۸۷	ڈوے (شہر)
		۱۴۸۸	ڈوے (شہر)
		۱۴۸۹	ڈوے (شہر)
		۱۴۹۰	ڈوے (شہر)
		۱۴۹۱	ڈوے (شہر)
		۱۴۹۲	ڈوے (شہر)
		۱۴۹۳	ڈوے (شہر)
		۱۴۹۴	ڈوے (شہر)
		۱۴۹۵	ڈوے (شہر)
		۱۴۹۶	ڈوے (شہر)
		۱۴۹۷	ڈوے (شہر)
		۱۴۹۸	ڈوے (شہر)
		۱۴۹۹	ڈوے (شہر)
		۱۵۰۰	ڈوے (شہر)
		۱۵۰۱	ڈوے (شہر)
		۱۵۰۲	ڈوے (شہر)
		۱۵۰۳	ڈوے (شہر)
		۱۵۰۴	ڈوے (شہر)
		۱۵۰۵	ڈوے (شہر)
		۱۵۰۶	ڈوے (شہر)
		۱۵۰۷	ڈوے (شہر)
		۱۵۰۸	ڈوے (شہر)
		۱۵۰۹	ڈوے (شہر)
		۱۵۱۰	ڈوے (شہر)
		۱۵۱۱	ڈوے (شہر)
		۱۵۱۲	ڈوے (شہر)
		۱۵۱۳	ڈوے (شہر)
		۱۵۱۴	ڈوے (شہر)
		۱۵۱۵	ڈوے (شہر)
		۱۵۱۶	ڈوے (شہر)
		۱۵۱۷	ڈوے (شہر)
		۱۵۱۸	ڈوے (شہر)
		۱۵۱۹	ڈوے (شہر)
		۱۵۲۰	ڈوے (شہر)
		۱۵۲۱	ڈوے (شہر)
		۱۵۲۲	ڈوے (شہر)
		۱۵۲۳	ڈوے (شہر)
		۱۵۲۴	ڈوے (شہر)
		۱۵۲۵	ڈوے (شہر)
		۱۵۲۶	ڈوے (شہر)
		۱۵۲۷	ڈوے (شہر)
		۱۵۲۸	ڈوے (شہر)
		۱۵۲۹	ڈوے (شہر)
		۱۵۳۰	ڈوے (شہر)
		۱۵۳۱	ڈوے (شہر)
		۱۵۳۲	ڈوے (شہر)
		۱۵۳۳	ڈوے (شہر)
		۱۵۳۴	ڈوے (شہر)
		۱۵۳۵	ڈوے (شہر)
		۱۵۳۶	ڈوے (شہر)
		۱۵۳۷	ڈوے (شہر)
		۱۵۳۸	ڈوے (شہر)
		۱۵۳۹	ڈوے (شہر)
		۱۵۴۰	ڈوے (شہر)
		۱۵۴۱	ڈوے (شہر)
		۱۵۴۲	ڈوے (شہر)
		۱۵۴۳	ڈوے (شہر)
		۱۵۴۴	ڈوے (شہر)
		۱۵۴۵	ڈوے (شہر)
		۱۵۴۶	ڈوے (شہر)
		۱۵۴۷	ڈوے (شہر)
		۱۵۴۸	ڈوے (شہر)
		۱۵۴۹	ڈوے (شہر)
		۱۵۵۰	ڈوے (شہر)
		۱۵۵۱	ڈوے (شہر)
		۱۵۵۲	ڈوے (شہر)
		۱۵۵۳	ڈوے (شہر)
		۱۵۵۴	ڈوے (شہر)
		۱۵۵۵	ڈوے (شہر)
		۱۵۵۶	ڈوے (شہر)
		۱۵۵۷	ڈوے (شہر)
		۱۵۵۸	ڈوے (شہر)
		۱۵۵۹	ڈوے (شہر)
		۱۵۶۰	ڈوے (شہر)
		۱۵۶۱	ڈوے (شہر)
		۱۵۶۲	ڈوے (شہر)
		۱۵۶۳	ڈوے (شہر)
		۱۵۶۴	ڈوے (شہر)
		۱۵۶۵	ڈوے (شہر)
		۱۵۶۶	ڈوے (شہر)
		۱۵۶۷	ڈوے (شہر)
		۱۵۶۸	ڈوے (شہر)
		۱۵۶۹	ڈوے (شہر)
		۱۵۷۰	ڈوے (شہر)
		۱۵۷۱	ڈوے (شہر)
		۱۵۷۲	ڈوے (شہر)

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۳۸۹	ڈاکٹروں کا کالج (ڈاکٹر مس کامنس)	-۲۲۱	۴۳۹-۴۳۹-۵۵۹۲
۱۳۹۰	ڈانبر	۳۷۸	۱۳۰۵ ڈوکا، سکے
۱۳۹۱	ڈان یوب، دیبا	۴۷۳	۵۰۹ نیز دوکا
۱۳۹۲	ڈاوننگ، جارج	-۴۶۴	۱۳۰۶ ڈومی نیس کا مارک
۱۳۹۳	ڈوپنگ (مولف)	۵۲۶۵	ج ۲۲۲ آنتوان
۱۳۹۴	ڈوڈے (وزیر)	۱۳۲	۱۳۰۷ ڈومی نیک خان آروم، مولف
۱۳۹۵	ڈرک سن لیا ڈرک بن (ح)		ج ۱۱۰
۱۳۹۶	ڈزوری، یولیم	-۵۹۲	نیز آروم
۱۳۹۷	ڈورام کا استغ	۸۴	۱۳۰۸ ڈومینیکی پادری ہارپوپ کی طیت
۱۳۹۸	ڈربیک امیر البحر	-۳۰۷	۵۵ ڈومینیکی سلسلے کا آغاز
۱۳۹۹	ڈوک، آر تھر	-۲۴۳	۱۳۱۰ ڈوئر بندرگاہ
۱۴۰۰	ڈیٹے ٹر		۳۵۶
۱۴۰۱	ڈوگلز کا کوئٹ	۴۰۷	ڈوئل (دست بدست)
۱۴۰۲	ڈونٹ، بندرگاہ	۴۶۵	۱۳۱۱ لوائی دو آدمیوں میں) -۱۸۵
۱۴۰۳	ڈونٹن، ماس	۵۸۹	۳۰۳
۱۴۰۴	ڈونٹین ٹن		۳۰۵
۱۴۰۵	ڈونملک	-۸۴۷۸	۱۳۱۲ ڈھندورا پیشا
			۱۳۱۳ ڈیل، شالمان
			۵۹۱-۵۹۲-۵۹۲ ح
			۵۹۳
			ڈیبیس تھینس
			۲۷۸

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۳۱۵	ڈین آف آرچیس	۱۳۳۱	راس رائین
۱۳۱۶	ڈین، بارگریفٹ (مولف) ۳۸		رائین، رائے نے
۱۳۱۷	ڈین ٹن، مولف	۱۳۳۲	لاس سبر
	۳۱۸-۳۵۶ (نیز ڈن ٹن)		لاس شیردی
۱۳۱۸	ڈی ریایا	۱۳۳۳	لاس مچلان
۱۳۱۹	راباں مور پادری	۱۳۳۴	لاس ٹون
۱۳۲۰	رابرٹ شاہ نیپلز		۶۲۱
	(نیز بوسیر)	۱۳۳۵	لاس شیردی
۱۳۲۱	رابرٹ، دوسرا (نیپلز کا حکمران)		۶۲۱ نیز لاس سبر
	۵۹۲	۱۳۳۶	راسخ العقیدہ، فریڈمانڈ
۱۳۲۲	رابرٹ، جان (مولف)		۵۲۳
۱۳۲۳	رابرٹ فلیش بری کا	۱۳۳۷	راگو سے، ملکیت
۱۳۲۴	رابرٹ سن، مولف		۵۴۷
	۱۳۰	۱۳۳۹	راے، سروالٹر (مولف)
	۱۳۰-۶۲۲		۶۲۸
۱۳۲۵	راجس، جیس تھارڈ	۱۳۴۰	رائس لاکا تو حاق و لہتم
	۴۷۱-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳		۳۷۷
	۴۸۴-۴۸۵ (نیز روجس)	۱۳۴۱	رائی ریتس، موتھن
۱۳۲۶	راڈولف، بادیر یا کاڈوک		۲۵۶
۱۳۲۷	راز کا طریقہ تحریر	۱۳۴۲	رائے بومولف
۱۳۲۸	راس کا بشپ		۵۸۸
۱۳۲۹	راس امید	۱۳۴۳	رائش ٹامن کا سروار
	۶۲۴-۶۲۵	۱۳۴۴	رائٹنا، شہر
۱۳۳۰	راس بوٹا دور		۶۳۲ (نیز رائے نے)

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۳۴۷	رائے نے، شیر (۲۲-۱۵۹)	۱۳۶۳	رچرڈ بادشاہ (۹ ہلار چرڈ) ۱۶-۴
	(نیز رائے کو اس رائے میں)		۴۳۸ نیز رائے
۱۳۴۸	راؤل ڈپ ٹریل	۱۳۶۴	رڈی، مولف ۳۸۸-
۱۳۴۹	رائے ب		۳۹۲-۳۹۵ ح
۱۳۵۰	رائے بوں کے فوجی سلسلے	۱۳۶۵	رڈیں، رائے (مولف) ۴۷
۱۳۵۱	رائے، دوریا	۱۳۶۶	رڈ بین، رائے (مولف) ۳۴۶ ح
	۴۷۳	۱۳۶۷	رڈے، بشپ ۵۸۹
۱۳۵۲	رائے کے علاقے	۱۳۶۸	رسم الخط میں اصلاح دیا چرڈ
۱۳۵۳	رائے شری برگ	۱۳۶۹	ریش لیو، وزیر ۲۸۵-
۱۳۵۴	رائے، بندر گاہ		۴۱۵ (نیز ریش لیو)
۱۳۵۵	رائے عامہ سے مراد	۱۳۷۰	رشت ۵۲۱-
۱۳۵۶	رائے سوسائٹی آف رائے		۵۵۸-۵۵۹
۱۳۵۷	رائے، بیئر	۱۳۷۱	رستم ۴۷۰
۱۳۵۸-۹	رچرڈ پہلا شاہ انگلستان		(نیز سک)
	۱۸۹ (۱۸۹۹ء)	۱۳۷۲	رتم بانجھ چیز ۴۷۰
۱۳۶۰	رچرڈ دوسرا شاہ انگلستان	۱۳۷۳	رتمی کانفرنس ۴۸۵-
	۱۳۷۳ (۱۳۷۹ء)		۴۸۶
	۳۴۷-۳۴۹-۳۴۸	۱۳۷۴	رکٹارڈ، پہلا (اسپین کا)
	۴۳۸-		۴۸۰ (نیز رائے بادشاہ ۱۳۷۴ء)
۱۳۶۱	رچرڈ شیرڈل	۱۳۷۵	رکٹو، اے کی زے ۶۲۴
	۱۸۹ (۱۸۹۹ء)		۶۲۴ ح
	پہلا چرڈ	۱۳۷۶	رنا، سی موں ۵۳۳
۱۳۶۲	رچرڈ، یوک کا	۱۳۷۷	رناں اور عرب ۲۰۶



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۳۷۸	زمان مولف اسپین کے	۱۳۹۴	ڈوٹارس بادشاہ ۴۴۳
	شلتق ۲۰۴	۱۳۹۵	ڈوٹر دام شہر ۱۸۲ -
۱۳۷۹	زنگرڈ ۳۷۵	۶۶۸	
۱۳۸۰	ڈنئے آں شو کا حکمران ۵۶۴	۱۳۹۶	ڈوٹک مولف ۳۵۹ ح
۱۳۸۱	رواجی قانون ۸	۱۳۹۷	ڈوٹر جس جیس تھارڈ
۱۳۸۲	رواداری ۶۰		(مولف) ۳۴۳
۱۳۸۳	ڈواں شہر ۴۵۹ -	۱۳۹۸	روحانی اتحاد ۱۹
	۵۰۳	۱۳۹۹	روحانیات میچی (سیرک) ۵۶
۱۳۸۴	ڈو آں کا ڈیک آں ری ۲۸۶	۱۴۰۰	ڈوڈز کا استغ ۵۵۹
۱۳۸۵	ڈو باکی اصطلاح ۳۹۴ ح	۱۴۰۱	ڈوڈس بحیرہ ۵۲۱
۱۳۸۶	ڈو بیر ۳۳۸	۱۴۰۲	ڈوڑا تے اے ری کس ۴۳۱ -
	نیز رابرٹ		۴۳۱ ح - ۴۳۲
۱۳۸۷	ڈو بیر بادشاہ نیپلز ۵۴۹	۱۴۰۳	ڈوڈی کا بیرن ۶۶۰
۱۳۸۸	ڈو بیر لایب ۲۳۵	۱۴۰۴	ڈوڈیر ڈبل نور ۴۱۴
۱۳۸۹	ڈو بیر شہنشاہ ۵۴۸	۱۴۰۵	ڈوڈس (کک) ۳۸۴
۱۳۹۰	ڈو بیر باری کا ۴۲۱	۱۴۰۶	ڈوڈس میں فرانسیسی
۱۳۹۱	ڈو بیر تیسرا (آرتوا کا) ۲۹۳		سفیروں کو دیات ۲۸۵ ح
	۲۹۹ - ۳۰۰	۱۴۰۷	ڈوڈسورے ایس نیے
۱۳۹۲	ڈو بیر دارتوا ۲۹۳		(مولف) ۱۹۲
	(ڈو بیر پیسرا)	۱۴۰۸	ڈوڈسورے ایں ٹراک (مولف)
۱۳۹۳	ڈو بیر ڈوڈس ۴۶۹		۶۷۸ تا ۶۸۱
۱۳۹۴	ڈو بیر ڈوڈس (مولف) ۴۲۶	۱۴۰۹	ڈوڈیوں علاقہ ۵۲۶
	۲۲۶ ح		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۴۱۰	زوشیل شہر	۲۸۶	روما فرانس کے زیر نگرانی
۱۴۱۱	زوکس برگ کلب	۱۴۲۰	روما دربار
۱۴۱۲	زوکس نت سا جمہوریہ	۱۴۲۱	روما شہر بطور جاگیر
۱۴۱۳	زولدان	۱۴۲۲	روما کا شہنشاہ
۱۴۱۴	روم (سفیر)	۱۴۲۳	روما کا قانون
۱۴۱۵	روما شہر	۲۱-۲۰	۱۴۶-۱۴۹-۱۵۶
		۲۹-۲۸-۲۷-۲۳-۲۲	۱۸۵-۱۷۷-۱۷۱-۱۷۰
		۲۹-۲۸-۲۷-۲۳-۲۲	۳۶۵-۳۲۵-۲۳۹-۲۲۱
		۲۰۸-۱۷۶-۱۷۴-۱۶۶-۱۶۱	۳۸۲-۳۶۸-۳۶۸
		۲۱۳-۲۸۴-۲۷۰-۲۶۵	۲۴۹-۲۴۹-۲۴۹-۲۴۹
		۲۶۹-۲۶۸-۲۶۷-۲۶۶	۵۶۵-۵۶۴-۵۶۳-۵۶۲
		۵۱۸-۵۱۷-۵۱۶-۵۱۵	۵۸۹-۵۸۸-۵۸۷-۵۸۶
		۵۳۳-۵۳۲-۵۳۱-۵۳۰	۵۹۵-۵۹۴-۵۹۳-۵۹۲
		۵۶۱-۵۶۰-۵۵۹-۵۵۸	۶۳۲-۵۹۸
		۵۷۵-۵۷۴-۵۷۳-۵۷۲	روما کا قانون اسپین میں
		۶۰۷-۶۰۶-۶۰۵-۶۰۴	روما کا قانون اقتدار اعلیٰ
		۶۱۹-۶۱۸-۶۱۷-۶۱۶	کے متعلق
		۶۶۳-۶۶۲-۶۶۱-۶۶۰	روما کا قانون بطور قانون عمومی
		سدا آباد شہر	روما کے قانون میں اجنبی
۱۴۱۶	روما اور نجوم	۱۷۴	روما کا کلیسا
۱۴۱۷	روما پاپائی مرکز	۲۷۶	۶۱۷
۱۴۱۸	روما جانے کی انگریز		روما کا کلیسا اور ایران
	پادریوں کو محنت	۴۸	روما کے اسقف

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۴۳۱	روما کے سیاسی و قانونی	۱۴۴۸	رہائی سے انکار قیدی کی ۱۶
۱۴۳۲	وارث	۱۴۴۹	۳
۱۴۳۳	روما کے علماء	۱۴۵۰	۱۸۱
۱۴۳۴	روما کی مذہبی برتری	۱۴۵۱	۶۴
۱۴۳۵	روما کی مذہبی روایتیں	۱۴۵۲	۲۰
۱۴۳۶	روما کے مولف	۱۴۵۳	۱۰
۱۴۳۷	روما اور وطن عیسائیت	۱۴۵۴	۱۶۵
۱۴۳۸	رومانین (مولف)	۱۴۵۵	۲۴۰
۱۴۳۹	رومی امن	۱۴۵۶	۶۵۲
۱۴۴۰	رومی سلطنت	۱۴۵۷	۲۶
۱۴۴۱	رومی سے مراد عیسائی	۱۴۵۸	۱۴
۱۴۴۲	رومی قانون جنگ	۱۴۵۹	۲۲۶
۱۴۴۳	رومی ہولناک مالگزاری	۱۴۶۰	۲۴۷
۱۴۴۴	رومیوں کا بادشاہ	۱۴۶۱	۳۴
۱۴۴۵	رومی کا تہ (مقام)	۱۴۶۲	۳۴
۱۴۴۶	رومی	۱۴۶۳	۴۸۴
۱۴۴۷	رومینز کا	۱۴۶۴	۱۳
۱۴۴۸	رہائی، اقرار پر	۱۴۶۵	۴۱۵

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۴۶۲	رے نو (مترجم)	۱۴۴۵	زنده جلانا
	۱۴۴۲ ح	۱۴۴۶	زنده جلانا بد عقیدہ
۱۴۶۲	ریونوں	۱۴۴۷	عیسائیوں کو
	۱۴۹۸ ح	۱۴۴۷	تورش - دیکھو
	۱۴۹۹ ح - ۵۰۳ ح	۱۴۴۷	تورش
۱۴۶۳	ری شیخ، افوش (مؤلف) ۱۱ ح -	۱۴۴۸	زوش (مؤلف) ۱۹۵۰ - ۱۰ ح -
	۳۵۱ ح - ۶۷۲ ح	۱۴۴۹	زوش
۱۴۶۴	ریوئے، ماسٹر		زوس
	۱۸۲		۱۲۳ ح
۱۴۶۵	زابر روس		زونداداری، آنتوان
	دیکھو "تار"	۱۴۸۰	نئے لکس ڈ
۱۴۶۶	زادکانی، آندرے	۵۳۵	زہر میں بچھ ہتیار
۱۴۶۷	زائیرین مقامات مقدسہ	۱۱۴ -	۳۷۰
	۱۲۹ - ۳۲۴		زے بوم فریڈرک (مؤلف) ۶۵۳ -
۱۴۶۸	زبان ترکی مسابدون کی	۵۳۵	۶۵۴ ح
۱۴۶۸	زیت سریری	۵۹۵	زیتون کی کاشت کی
۱۴۶۹	زرتشتیت	۷۰	حافظت
۱۴۷۰	زیرین فرمان پاپائی	۱۴۰	زید بن علی (مؤلف فوت)
۱۴۷۱	زشارت، یوحنا	۱۴۶۳ ح	۶۲۴
	۱۴۶۳ ح		زید بن علی (مؤلف فوت)
۱۴۷۲	زیر، مؤلف	۵۰۱ -	۳۵۲ ح
	۵۲۸ ح - ۵۶۰ ح		زیرک زئے شہر
۱۴۷۳	زیریل کی جنگ	۳۵۳ -	۶۳۶
	۳۵۴		زیرگیس ٹوند شہنشاہ
	۳۵۴		۲۸۴
۱۴۷۴	زنانہ لباس کی لوٹ		۶۵۵ - ۳۶۴
	انگریزوں نے کی		زے لاند، علاقہ
	۱۴۲۹ ح		۲۶۴



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۵۱۷	ٹراں موٹس تروٹی کا	۱۵۳۰	ٹری رار، بالٹازار ۲۱۷
	(سولف) ۹۵	۱۵۳۱	ٹری روتنے رو (سولف) ۴۹۲ ح
۱۵۱۸	ٹراں ٹی کون قی ۵۴۹	۱۵۳۲	ٹریل لندریو ۹۱
۱۵۱۹	ٹراں دیقہ رو ۹۲	۱۵۳۳	ٹریں ٹریں لاسار (سولف) ۵۰۳ ح
۱۵۲۰	ٹرانے پادل (کی تالیف) ۵۹ ح	۱۵۳۴	ساوڈیا علاقہ ۵۱۴ ح
	۶۲ ح	۱۵۳۵	سات دروازوں والا قلعہ ۵۳۵
۱۵۲۱	ٹراں نیس کھدیر فرانس ۶۷۰	۱۵۳۶	سارپی فرا پادلو ۶۳۵
۱۵۲۲	ٹریسوں ۷۰ م نیز	۱۵۳۷	سارداوس خانوں ۵۶۱
	گرسن	۱۵۳۸	سارویک کی
۱۵۲۳	ٹریوڈیں شارل (سولف) ۱۷۷ ح	۱۵۳۹	سارڈینیا جزیرہ ۲۷۷-۲۷۷ ح
	۲۰۵ ح - ۲۰۶ ح - ۲۷۷ ح	۱۵۴۰	ساسو فراتو کا بار تو لے ۲۲۲ ح
	۴۸۸ ح	۱۵۴۱	ساکسن (قوم) ۱۳۰
۱۵۲۴	ٹریوڈ، پادری ۶۶۰	۱۵۴۲	ساکسنی علاقہ ۵۵۵ ح
۱۵۲۵	ٹریوڈاں اودیر ۳۳۳ ح	۱۵۴۳	سالا مانیکا جامنہ ۲۰۹-۱۴ ح
	نیر داں اودیر	۱۵۴۴	سالیس بری کا پادری ۱۸۵
۱۵۲۶	ٹریوڈ، دوسرا لپوپ ۱۵۰۳ تا ۱۵۰۳	۱۵۴۵	سالا مانیکا کا در سے عمومی ۲۰۶
	۱۵۰۳ تا ۱۵۰۳	۱۵۴۶	سالیس بری کا پادری ۱۸۵
۱۵۲۷	ٹریوڈ، ٹریوڈ	۱۵۴۷	سالیس بری کا پادری ۱۸۵
	۲۹۲ ح	۱۵۴۸	سالا مانیکا کا در سے عمومی ۲۰۶
۱۵۲۸	ٹریوڈاں آندرے ۵۹۷	۱۵۴۹	سالیس بری کا پادری ۱۸۵
۱۵۲۹	ٹریوڈاں ٹریل ۱۳۴ ح	۱۵۵۰	سالیس بری کا پادری ۱۸۵
	۵۹۷ ح (نیز دو کاثر)	۱۵۵۱	سالیس بری کا پادری ۱۸۵

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث	شمار
۱۵۶۳	ساقوا کا کوٹ	۶۱۶	سایس بری کا جان	۱۵۶۴
۶۵۳	ساقو نازوے	۱۸۵	سایس بری کا کوٹ	۱۵۶۸
۸۴ (نیز)	سالیسیا، علاقہ	۳۳۹ ح		
	تیلیس (شش)	۳۳۲	سایس تو کا بارتیل می	۱۵۶۹
۸۳ (نیز)	سایس، مونٹ فورٹ کا		سایسکی قانون، قدیم دہشی	۱۵۵۰
	مونٹ فورٹ، نری مون	۹۶-۹۲	فرانس کا	
	سب سے زیادہ عیسائی،	۶۵۴	سام	۱۵۵۱
۵۴۶	لقب		شان جو رجیو کی بنگ ہوارہ ۳	۱۵۵۲
۲۰۳	بسوط (سیوط)	۳۱۲ ح	سانڈی ٹی توریو (مولف)	۱۵۵۳
۶۹	سپایانہ پیشہ	۶۱۹	سان ساقو دور، علاقہ	۱۵۵۴
۳۴۲	سپایمیوں کے اخلاق	۱۸۲	سان سیر کا کوٹ	۱۵۵۵
۴۳	سپیرالار کا حصہ غنیت	۶۱۰	سان سے غریبی نو، پچے	۱۵۵۶
	تاروں والی چھت	۴۵۹	سان لی، مہارہ	۱۵۵۷
۱۳۲	کی عدالت	۵۴۷	سان ماری نو، ملک	۱۵۵۸
	سٹ کلف، ماتھیو		۵۵۱	
	(مولف)	۲۸۱	سانو، ماری نو (مولف)	۱۵۵۹
۲۲۱-۲۲۲		۵۱۵-۵۶۰ ح		
۲۸۷-۲۸۸-۲۹۷		۸۶-۲۶۲	ساقوے کا ڈیوک	۱۵۶۰
۱۶۲ ح	سدا آباد شہر		(نیز ساقو)	
	(نیز ابندی شہر، روما)	۲۷۱	ساقوے کا نويس	۱۵۶۱
۵۴۷	سرپرستی	۵۱۵	ساقو (علاقہ)	۱۵۶۲
	سرحد کا اجازت نامہ	۵۱۷-۵۲۹-۵۳۲	ساقوے	
	اجازت نامہ سرحد			





شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث	
۱۶۱۰	سفیر غیر معمولی	۵۳۰	۱۶۲۵	سفیر کا قرض
۱۶۱۱	سفیر کے طبقے سے چنا جائے	۵۴۱	۱۶۲۶	سفیر کا کسی کو پناہ دینا
	۵۳۶-۵۳۳		۱۶۲۷	سفیر کا نائب و منصرم
۱۶۱۲	سفیر کو سزا	۵۰۱	۱۶۲۸	سفیر کا نگران کار
	۵۰۷		۱۶۲۹	سفیر کی آزادی مقامی
۱۶۱۳	سفیر کو سزائے قید	۵۰۷		عدالت سے
۱۶۱۴	سفیر کو غلام بنالینا	۵۶۷	۵۹۵	
۱۶۱۵	سفیر کو قبول کرنے والے		۱۶۳۰	سفیر کی ابتدا یورپ میں
	کی موت کا اثر	۵۶۷	۱۶۳۱	سفیر کی اولیت و تقدم
۱۶۱۶	سفیر کو مضرت و بدسلوکی	۵۳۴	۱۶۳۲	سفیر کے پاس نقشے اور
	۵۷۶			جہیز
۱۶۱۷	سفیر کا اخراج	۵۸۷	۱۶۳۳	سفیر کی تعریف
۱۶۱۸	سفیر کا اعزاز و معافیت		۱۶۳۴	سفیر کی تنخواہ
	دست	۶۰۱	۱۶۳۵	سفیر کی تنخواہ اور اخراجات
۱۶۱۹	سفیر کا انتخاب	۵۰۲		کا تناسب
	۵۳۶		۱۶۳۶	سفیر کی حفاظت و احترام
۱۶۲۰	سفیر کا جھوٹ بول سنا	۵۵۹	۱۶۳۷	سفیر کے "خانوادے"
۱۶۲۱	سفیر کا حق باغیوں و قزاقوں		۱۶۳۸	سفیر کے خصوصیات
	اور جات باہر لوگوں کو	۵۸۵		وصفات
۱۶۲۲	سفیر کا حق غیر مذہب والوں کو	۵۸۶		۵۸۷
۱۶۲۳	سفیر کا خریطہ	۵۱۱	۱۶۳۹	سفیر کی خصوصیتیں ملحق
۱۶۲۴	سفیر کا عملہ	۵۰۲		مالک کے
	۵۳۷			۵۳۱ تا
				۳۲-۵۴۱

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۶۴۰	سفیر کی خط و کتابت	۵۰۳-۱۶۵۷	سفیر مذہبی کے آنے کی حالت
	۵۳۱-۵۰۴	۶۰۳	
۱۶۴۱	سفیر کی رپورٹ	۵۰۰-۱۶۵۸	سفیر مذہبی کے اقسام و طبقات
	۵۳۱	۶۰۴	
۱۶۴۲	سفیر کی رپورٹ کی اشاعت	۵۰۹-۱۶۵۹	سفیر (مذہبی) ہمنشیں
۱۶۴۳	سفیر کی سازش	۶۰۰	پیام رساں
۱۶۴۴	سفیر کے فرائض اور	۱۶۶۰	سفیر متقل
	فرائض انسانی کا مقابلہ	۱۶۶۱	سفیر متقل پوپ کے
۱۶۴۵	سفیر کی کمیں	۵۸۴-۱۶۶۲	سفیر متقل عربوں کے ہاں
۱۶۴۶	سفیر کے لیے نام	۵۳۰-۱۶۶۳	سفیر موتی
۱۶۴۷	سفیر کے لیے ہدایات	۱۶۶۳	سفیروں پر نگرانی
	اور سوال بند	۵۴۳-۱۶۶۴	سفیروں کی درس گاہ اور
۱۶۴۸	سفیر کی مدت تقرر و قیام	۵۰۱-	کسوٹی (شہر)
	۵۰۸	۴۹۸ نیز	ٹھیس
۱۶۴۹	سفیر کی مذہبی آزادی	۵۷۳-۱۶۶۵	سفیروں کو غیر معمولی آمدنی
۱۶۵۰	سفیر کی ناجائز تسنیاں	۵۲۷-۱۶۶۸	سیکسٹ پوچھا (پوپ)
۱۶۵۱	سفیر کی وصیت	۵۸۰	(۱۶۸۴ تا ۱۶۸۵)
۱۶۵۲	سفیر مجلس شوائے مذہبی کا	۴۵۱	۶۵۶
۱۶۵۳	سفیر مذہبی	۵۲۲-۱۶۶۹	سیکسٹ پانچواں (پوپ)
۱۶۵۴	سفیر مذہبی کا تحصیل حیا	۶۰۳	(۱۶۸۵ تا ۱۶۹۰)
۱۶۵۵	سفیر مذہبی کا انتخاب		۶۱۱
	مرل الیہ کرے	۶۰۳-۱۶۷۰	سکسی علاقہ
۱۶۵۶	سفیر مذہبی کا دودھ	۶۰۳	سکسی

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۶۷۱	سکسنی کے قدیم قوانین ۱۳۰	۱۶۸۶	سلطی یوس اے نیاس نیز پائیس
۱۶۷۲	سکند اعظم (۳۵۶ تا ۳۲۳ ق م) ۶۵۵	دوسرا (پوپ ۶۵۸ تا ۶۷۲) ۲۶۵	
۱۶۷۳	سک ۴۸۴ - ۱۶۸۷	بلوئے کی خانقاہ ۱۷۵ - ۱۶۸۷	
	۴۸۷ - ۵۰۴ (نیز دیکھو	۳۳۳ (نیز شکوئے)	
	دو کا (ڈوکا) مراہٹی سلطنت	۱۶۸۸	سلیم بیلا (سلطان ۱۵۱۲ تا ۱۵۲۰) ۴۸۱
	لیا، ایجو، لیفر سو فرنگ دینا	۱۶۸۹	سلیمان علیہ السلام (حکومت ۹۵۹ تا ۹۶۹ ق م) ۲۲۱ ح
۱۶۷۴	سکے کی تاریخ ۴۸۸ ح	۱۶۹۰	سلیمان دوسرا (سلطان
۱۶۷۵	سلانیک شہر ۵۲۱		تاج شگری حکومت
۱۶۷۶	سلب (مقول سے چھینا ہوا		۱۵۲۰ تا ۱۶۶۶) ۲۶۲ -
	انفرادی مال غنیمت ۴۱۰		۲۷۱ - ۲۷۱
۱۶۷۷	سلوٹی سلطنت کے صحیح نمبر ۲۷۰		۲۷۱ - ۲۷۱
۱۶۷۸	بلڈن، بجان (مولف) ۲۶۵ -	۱۶۹۱	نمرسٹ کا ڈیوک ۵۸۹
	۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵	۱۶۹۲	سمرنا دیکھو از میر
۱۶۸۰	سلون، سر بائس ۶۴۸ ح	۱۶۹۳	سموت، تاب، لقب ۵۲۲ -
۱۶۸۱	سلطان اور پوپ میں		۵۴۵
	مدارج اولیت ۵۵۴	۱۶۹۴	سندر کی ملکیت ۶۳۲
۱۶۸۲	سلطان العلوم عثمان علی خاں		و ما بعد
	سکران حیدر آباد دیباچہ ۶۳۲	۱۶۹۵	سندروں کی آزادی ۶۳۲
۱۶۸۳	بلفٹ ٹراں ڈ (نیز ٹراں ڈ بلفٹ سیلٹ)	۱۶۹۶	سوری لباس ۳۶۳ ح
	۳۶۳ - ۳۶۳		۵۰۶
۱۶۸۴	ریل شمس (پوپ) ۶۱۶ ح	۱۶۹۷	سندیں دستاویزیں
۱۶۸۵	ریل شمس بیلا (پوپ		حقیقت نامے ۴۳۵
	۳۱۵ تا ۳۱۵) ۳۳	۱۶۹۸	سنبہ اندر ۲۵۹

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۶۹۹	بینیکا، قطفی	۶۵۲	سوربون (جامعہ پارلیس) ۵۲
۱۷۰۰	سور (سکتے)	۵۰۶	سورمیا، علاقہ (شاید
۱۷۰۱	سوار، مترجم	نیز دیکھو	سوریا، شام) ۵۵۷
	رابرٹ سن ۱۳۰		سور سالہ جنگ ۵۳۶
۱۷۰۲	سواب، علاقہ	۱۴۰	سوسے کا علاقہ ۲۳-
۱۷۰۳	سواب کا فلپ	۳۲	سوسے کا ہنری (مولف) ۵۶-۲۱۲-
۱۷۰۴	سواروں کی جنگ	۳۴۱	۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-
۱۷۰۵	سوارشیں، خراں سوا		۲۹۱-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-
	(مولف) ۱۵-۱۶-		۳۶۹ (نیز ہنری سوسے کا)
	۲۱۰-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-	۱۷۱۸	سولدی (سکتے) ۵۰۴
	۲۶۵-۲۶۵-۲۶۵-۲۶۵-	۱۷۱۹	سولی (مترجم) ۲۵۱-۲۵۱
	۲۰۴-۲۰۴-۲۰۴-	۱۷۲۰	سولی تقاریر ۶۶۰
۱۷۰۶-۷	سوت ساراگوئی دودے ۴۲۱	۱۷۲۱	سولی کا ڈیوگ (وزیر
۱۷۰۸	سوت فین کی کوئی	۲۳۶	و مولف) ۶۶۰-
۱۷۰۹	سوتو، ڈومی نیک (مولف) ۲-۷-		۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-
	۲۰۸-۲۲۹-۲۵۷-	۱۷۲۲	سوتو، علاقہ ۵۵۹
	۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-	۱۷۲۳	سوتان ۲۷۷-۲۷۷-
	۲۶۰-۲۶۱-۲۶۱-		۳۷۵-۳۷۵-۳۷۵-
۱۷۱۰	سوتہ ہامپ ٹن، شبر ۳۸۱-	۱۷۲۴	سوتان کے قواعد جنگ ۳۸۱-
	۳۸۹	۱۷۲۵	سوتانی صوبے ۵۲۲
۱۷۱۱	سود	۶۶۹	سوتانی کرائے کے ٹو ۳۴۱
	۴۰۰	۱۷۲۶	سوت زر لینڈ ۸۷۷-۸۷۷-
۱۷۱۲	سود کی عیسائی سزا	۴۶۹-	۲۸۲-۲۸۲-۲۸۲-

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۷۲۸	سوڈین	۱۷۲۸	سیلف (سفیر) نیز سیلف
	۲۰۶-۳۲۶-۳۶۰-۳۸۱-۴۰۶		سی نے نیوس، رافائل
	۳۸۲-۳۸۶-۳۹۳-۴۰۶		(مولف)
	۵۲۹-۵۴۴-۵۴۵-۵۵۴		سی نان کاس، شہر
	۵۵۷-۶۱۱-۶۰۶-۵۶۱		سیمان کاس کا محاط خانہ
	۶۷۱-۶۷۲		سین، دریا
۱۷۲۹	سوڈین میں غارتگی جنگ	۱۷۲۹	سیس بارل
۱۷۳۰	سنگاڑ مجلس	۱۷۳۰	سیس پول کا کونٹ
	۱۲۲ (نیز مجلس ہر سہ طبقات رعایا)		۱۷۳۱
۱۷۳۱	سپیل شے داکا	۱۷۳۱	سین پیئر (پادری)
	یوان		۱۷۳۲
	(مولف)		سیس پیئر (خانقاہ)
	۲۰۸-۲۵۲-۲۵۶-۵۲۶		سیس پیئر شارل
	۲۰۹-۲۵۲-۲۵۶-۵۲۶		ای رے نے کاسٹل ڈ
۱۷۳۱	سید علی بلگرامی	۱۷۳۱	۱۷۳۱ تا ۱۷۳۲
۱۷۳۳	سیرا تو سا کا بادشاہ	۱۷۳۳	۱۷۳۳
۱۷۳۴	سیرا دیو لانس، فریڈرک	۱۷۳۴	سیس ٹراک کی جامعہ
	نور یوس		سیس ٹراک کریکس ٹوم
۱۷۳۵	سی زر، سر جولیس	۱۷۳۵	سیس ٹراک، صحنہ
	۶۵۵		سیس ٹراک، پیئر دو
۱۷۳۶	سیاسیات کا مقصد	۱۷۳۶	فورڈ (مولف)
۱۷۳۷	سے سا کا ڈیوک	۱۷۳۷	سیس ٹراک
۱۷۳۸	سے سل، وزیر	۱۷۳۸	سیس ٹراک، نو
۱۷۳۹	سے گوٹیا کا اسقف	۱۷۳۹	(مولف)

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۷۵۶	سینٹ فرانسوا کا سلسلہ ۶۶۰	۱۷۶۵	سینٹ آندرے کی جامعہ ۱۹۷
۱۷۵۷	نیز فرانس کا فی سینٹ فرانس	۱۷۶۶	سینٹ اسی دور ایشیلیکا ۱۵۹
۱۷۵۸	سینٹ لوی (لواں لوی)		(نیز اسی دور)
	بارشاہ فرانس ۱۲۲۶ تا ۱۷۷۰ء	۱۷۶۷	سینٹ او میر شہر ۴۵۹
	حروب صلیبی میں گرفتار ہو گیا	۱۷۶۸	سینٹ باتیل می ۲۱۶
	تھا شاہی چالیس دن کا	۱۷۶۹	سینٹ برنار ۲۳۳۶
	جاری کرنے والا ۲۸۲	۱۷۷۰	سینٹ بیڈن فال احترام ۱۶۰
	۳۲۸-۳۵۶-۵۱۱-۶۵۱	۱۷۷۱	سینٹ بے لوی سلسلہ ۵۶
۱۷۵۸	سینٹ لوی اور خانگی جنگ ۱۳۷	۱۷۷۲	سینٹ پاول (یہودی)
۱۷۵۹	سینٹ اگنیم کے تریف کی		نویسائی تثلیث کا بوجہ
	خاتواہ ۳۵۵		قتل ۱۷۷۷ء روم میں ۵۴
۱۷۶۰	سینٹ موریس کا توں میں یور		۲۱۴-۶۱۶ ح
	پادری ۵۰۵	۱۷۷۳	سینٹ پاول کلیسا ۴۳۹
۱۷۶۱	سینٹ آتھاناس ۶۹		۶۵۴
۱۷۶۲	سینٹ آگسٹائن (پتوں کا)	۱۷۷۴	سینٹ پیٹر (بطرس) حواری پہلا پوپ - مرتد
	پادری ۳۵۴ تا ۴۲۶) ۲۶-۲۴		مگر نائب (فقہ مسلم) ۲۰۰-۲۷
	۶۹-۷۰-۷۱-۷۶-۱۱۱		۳۰-۶۰-۳۶۱ نیز سینٹ پیٹر
	۱۵۴-۱۵۹-۱۶۱ ح ۱۶۲	۱۷۷۵	سینٹ پیٹر کلیسا ۲۳
	۱۶۹-۱۷۰-۱۸۲-۱۹۷	۱۷۷۶	سینٹ پیٹر (پاپائی) ۲۳۸
	۲۰۲-۲۱۱-۲۵۱-۳۶۱	۱۷۷۷	سینٹ پیٹر یعنی عیسائی
	۳۶۶-۳۶۸-۴۴۵		کلیسا ۳۱ نیز پیٹر
۱۷۶۳	سینٹ آگسٹائن اور جنگ ۱۵۶	۱۷۷۸	سینٹ پیٹر حواری کی درشاہ ۶۱۶
۱۷۶۴	سینٹ آگسٹائن (فرق) ۴۵		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۷۷۹	سینٹ پیٹر حواری کے حقوق	۱۷۹۱	سینٹ فردیناند
۱۷۸۰	سینٹ پیٹر کی ذات جاگیر ۲۸۰ نیز	۱۷۹۲	سینٹ نے لکس کاراہنگر ۱۲
۱۷۸۱	سینٹ ٹامس آکوی ناس کا (۲۲ تا نام ۲۷)	۱۷۹۳	سینٹ لونی بادشاہ بیکھوس لونی
۱۷۸۲	سینٹ جارج	۱۷۹۴	سینٹ مارٹن ۶۵۱
۱۷۸۳	سینٹ جارج کا گھر	۱۷۹۵	سینٹ ماری کا کارڈنیل ۴۵۸
۱۷۸۴	سینٹ جان	۱۷۹۶	سینٹ واسٹ کا کلیسا ۴۵۱
۱۷۸۵	سینٹ جان بپتسمہ دہندہ	۱۷۹۷	سینٹ پور ۳۵۹
۱۷۸۶	سینٹ جان کے رابرٹ	۱۷۹۸	سی نیا، (وزیر) ۵۵۳ ح
۱۷۸۷	سینٹ جیمس کی جامعہ	۱۷۹۹	سینٹ یارٹی یا حق تقدم اور قرعہ ۷۸
۱۷۸۸	سینٹ ڈونگلو، علاقہ	۱۸۰۰	سیوط، شہر ۲۰۳ (سطح)
۱۷۸۹	سینٹ ڈوس کا ایمری ۱۹۲	۱۸۰۱	سیئے نے، مدرسہ ۲۵۲
۱۷۹۰	سینٹ فرانسس، سلسلہ ۵۰-۵۲-۵۴	۱۸۰۲	شات لین، ٹروٹر (مولف) ۱۸۶
	(فرانسکائی، سین فرانسوا)	۱۸۰۳	شاتیتوں کا گای ۸۶
		۱۸۰۴	شادی، قیدی سے ۴۱۷
		۱۸۰۵	شاراکوٹوٹا ۵۱
		۱۸۰۶	شارلٹ، اے تی آین (مولف) ۵۲۳ ح
		۱۸۰۷	شارتیر ایف ڈ ۶۴۹
		۱۸۰۸	شارحین، مکتب ۶۳۴

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۸۰۹	شارل پہلا ۴۶۵ (نیز شارلیمان)	۱۸۱۶	شارل آں ژوکا (بادشاہ سین لونی کا بھائی۔ شاہ نیپلز ۲۲۴ تا ۲۳۵) ۴۳-۲۳۰
۱۸۱۰	شارل دوسرا	۴۶۵	۴۶۵-۴۶۴
۱۸۱۱	شارل چوتھا (شہنشاہ ۴۶۵ تا ۴۶۶)	۴۶۵-۴۶۴	۴۶۵-۴۶۴
۱۸۱۲	شارل پانچواں	۴۶۵-۴۶۴	۴۶۵-۴۶۴
۱۸۱۳	شارل چھٹا (۴۶۵ تا ۴۶۶)	۴۶۵-۴۶۴	۴۶۵-۴۶۴
۱۸۱۴	شارل ساتواں (شہنشاہ ۴۶۵ تا ۴۶۶)	۴۶۵-۴۶۴	۴۶۵-۴۶۴
۱۸۱۵	شارل آٹھواں (شاہ فرانس ۴۶۵ تا ۴۶۶)	۴۶۵-۴۶۴	۴۶۵-۴۶۴



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۲	شارلیان کی تاج پوشی	۱۸۳۰	۳۵۴۰ - ۵۳۳ - ۵۳۲
۲۲۸۲	شار بیئر مولف	۱۸۳۱	۵۶۲ - ۵۶۰ - ۵۴۵۴۲
۵۱۳ - ۵۳۰ - ۵۳۱	شارم علاقہ	۱۸۳۲	۶۰۱ - ۶۲۳ - ۶۳۶ (نیز)
۲۷۰			شارل پانچواں
۲۷۲ - ۳۷۸ - ۳۵۵ - ۲۷۱	شاہ راہ تجارت	۱۸۳۳	
۴۷۳	شاہ کش حکام عدالت	۱۸۳۴	۲۰۸
۴۶۵	شاہی چالیس دن (من کم)	۱۸۳۵	۶ - شارل کیس کے عہدہ دار
۱۳۷			شارل مارٹلی (۱۷۸۹ تا ۱۷۹۷ء)
۵۲۹	شارل پائیس علاقہ	۱۸۳۶	اسی نے ۱۷۹۳ء میں پوایتے
۶۲۶	شارل پٹیس، ٹورائڈ	۱۸۳۷	میں عربوں کو پیش قدمی سے
۵۳۳	شپیر، اسی سل (مولف)	۱۸۳۸	روک دیا
۵۳۳	شپیر، کورنل اسی ڈ		۲۶۷
۵۳۳			۹۵
۴۹۷	شمعہ، عہدہ	۱۸۳۹	شارل، فالوا کا (جارت مند)
۴۷۰	شراب کی تجارت ضروری	۱۸۴۰	فلپ کا بیٹا (۱۷۸۰ تا ۱۸۲۵ء)
۶۳۰	شرکت شرق الہند	۱۸۴۱	شارلیمان رومی شہنشاہ
	انگریزی		(شارل اعظم - پہلا شارل)
۲۸۴	شرق الہند علاقہ	۱۸۴۲	۱۸۴۱ء تا ۱۸۴۸ء میں پوپ
۲۸۸ - ۲۶۷ - ۲۸۱ - ۶۱۹			تیسرے لیو سے مل کر مقدس
۶۳۲ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹			رومی شہنشاہت کا آغاز
۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۵			علم دوست - فاتح
۶۲۵	دو شرکت ہندوستانی	۱۸۴۳	۲۲ - ۳۳ - ۹۶ - ۲۰۱ - ۵۳۹
۷۷۳	نشری (مولف)	۱۸۴۴	۲۵۰
۳۳۸	نشری بری کا کوٹ	۱۸۴۵	۱۲۷
۴۴۳ - ۴۴۴	نکار پر قبضے کی مدت	۱۸۴۶	۲۳۵ - شارلیمان اور خانی جنگ
			شارلیمان اور خانی جنگ کی گفتگو

شمار	نام یا مبحث	شمار	نام یا مبحث
۱۸۴۷	شکستہ جہاز	۱۸۶۳	”شہر کا اتحاد“ نامی مجلس
	(نیز طوفان زدہ)	۱۸۶۴	شہر کی جنگ میں شرکت
۱۸۴۸	شکر	۱۸۶۵	شہری اسن
۱۸۴۹	شکائی تنفس، کرس ٹون فون	۱۸۶۶	شہریت سے دقت داری
	مولف	۱۸۶۷	شہنشاہ اور پوپ کے
۱۸۵۰	شکوئے کی خالقہ کا صدر		تعلقات -
	(نیز سلوئے! و نورے بونے)		۶۵
۱۸۵۱	فلیس و ش، علاقہ	۱۸۶۸	”شہنشاہ امن آرا“
۱۸۵۲	شمالی سمندر		خطاب
۱۸۵۳	شہف، روز کی ڈچیس	۱۸۶۹	شہنشاہ روما کا اعلیٰ ترین
۱۸۵۴	شقی یوں کا جاگیردار		مذہبی افسر ہونا
۱۸۵۵	شوائے، پلی بیئر مولف	۱۸۷۰	شہنشاہ کا ادعا
۱۸۵۶	شوبارت، گیورگ	۱۸۷۱	شہنشاہ کا اقتدار
۱۸۵۷	شورے، لودوش فان	۱۸۷۲	شہنشاہ کا انتخاب تاج پوشی
۱۸۵۸	شوئے، ٹراں ڈ (مولف)	۱۸۷۳	شہنشاہ کی اولیت
۱۸۵۹	شوئیس، اے سی آین	۱۸۷۴	شہنشاہ کا پادری اعظم ہونا
۱۸۶۰	شہادت، تخت نشینی کے	۱۸۷۵	شہنشاہ کا تقدس
	ثبوت کے لیے	۱۸۷۶	شہنشاہ کے منتخب کنندہ
۱۸۶۱	شہامت باز (= نامٹ)	۱۸۷۷	شہنشاہت
	-۶۳۱	۱۸۷۸	شہنشاہت کا امن
۱۸۶۲	شہامت بازی (شیولری)	۱۸۷۹	شہنشاہت مشرقی
	۲۱۸-۲۱۴-۳۲	۱۸۸۰	شہنشاہت مغربی
	۴۲۹	۱۸۸۱	شہنشاہوں کے احکامات یا ہر کیا جانا

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۸۸۲	شی آفیر، گیتوم (سیفر) ۵۳۲-۵۳۳	۱۸۹۹	دوصوبہ جات تبلیغ
۱۸۸۳	اشیکس پیر ۲۱۲ ح	۶۰۶	یعنی غیر کیمٹاک
۱۸۸۴	فیو پیوس ۵۵۹	۱۹۰۰	صوبہ جات متحدہ (ریاست)
۱۸۸۵	صحرائے افریقہ، شمال مغربی ۶۱۸		نشیستان کے سات صوبے
۱۸۸۶	صدر حاکم عدالت ۱۰۳		جو دوسرے فلپ کے
۱۸۸۷	صقلیہ (جزیرہ) ۲۶۶-۲۵۲		خلاف ۱۵۶۹ء میں
	۲۲۲-۲۲۰-۳۰۴-۲۸۴		متحدہ ہوئے تھے (۲۸۵-۳۰۶)
	۵۵۳-۵۳۳-۴۴۳-۴۵۱		۳۶۵-۳۶۰-۳۵۵
	۶۶۳-۶۳۲-۵۵۷		۳۸۱-۳۸۶-۳۹۵-۳۹۶
۱۸۸۸	صقلیہ، دُور ۵۱۵		۳۹۶-۴۶۴-۵۱۷
۱۸۸۹	صقلیہ کا عربی یونانی تمدن ۲۷۴		۶۱۱-۶۲۵-۷۶۳۸-۷۳۹
۱۸۹۰	صقلیہ کا نقیب ۲۹۹		خاص کر ۶۶۱ (نیز نشیستان)
۱۸۹۱	صقلیہ کے عرب ۲۶۹-۲۴۰	۱۹۰۱	صوبہ جات مقام مقدس
۱۸۹۲	صلاح الدین، سلطان ۲۹۸	۱۹۰۲	پاپائی ۶۰۶
	۱۱۳۷-۱۱۳۹		صور کا ولیم (گیتوم) ۲۳۵
	۲۹۷ ح	۱۹۰۳	ضامن ۴۵۲
۱۸۹۳	صلح ۴۴۵	۱۹۰۴	ضبطی ۱۱۵
۱۸۹۴	صلح شکنی کا مقدمہ ۴۵۴	۱۹۰۵	ضبطی بطور انتقام ۱۰۰
۱۸۹۵	صلح شکنی کی اطلاع یوپ کو ۴۵۴	۱۹۰۶	ضمانت، مجرم کی ۱۰۶
۱۸۹۶	صلح عارضی ۴۴۷	۱۹۰۷	ضمیر کی عدالت ۱۰۹، ۱۱۰
۱۸۹۷	صلیب مقدس کا		- ۱۱۱
	کا رڈنیل ۴۵۱	۱۹۰۸	طاوت ساول (سلاہودی) ۲۰۲
	جیلی جنکس ۴۷۵-۴۷۸		بادشاہ (۱۱۱۵ء) کا حق م و جالت
۱۸۹۸	۵۱۹		کائنات دینے والا ۲۷۲

شمار	نام یا مبحث	شمار	نام یا مبحث
۱۹۰۹	طبری، مورخ	۱۹۲۹	ح ۳۳۵ عالمگیر حکمرانی کا حق فرائض کو
۱۹۱۰	طبقات رعایا، تینوں	۱۹۳۰	عباسی خلفاء
	(مجلس ہر سہ طبقات)	۱۹۳۱	عثمان خاں، سلطان
۱۹۱۱	طرا بزون، شہر	۶۵۱	دبانی سلطنت ترکی
۱۹۱۲	طرابلس، ملک	۲۴۹۲	عثمان علی خاں آصفیہ دیباچہ
	(طرابلس الغرب)	۱۹۳۲	عدالت احتساب عقائد
۱۹۱۳	طرابلس الغرب	۲۶۹-۱۰۶	عدالت امارت بحریہ کا
۱۹۱۴	طلیبہ	۱۱۴	قانون
۱۹۱۵	طلبنائے کا حکم رعایا کو	۳۰۸	۲۴۳۱-۲۴۳۲
۱۹۱۶	طلبنائے خدمت فوج	۳۳۹	۲۹۹
۱۹۱۷	طلیبہ، شہر	۵۴۲	۶۴۴
۱۹۱۸	طنجہ، شہر	۵۰۵	۱۹۳
۱۹۱۹	طور، شہر (فرائض میں)	۳۱۴-۱۲۰	۱۹۳۴
	۴۵۹	۱۹۳۸	۶۶۵
۱۹۲۰	طور کا استغ	۵۴۶	۵۹۰
۱۹۲۱	طور کی پارلیماں	۳۹۵	۱۹۴۰
۱۹۲۲	طوفان (نیز شہر جاز)	۶۲۴	۵۸۸
۱۹۲۳	طوفان زدہ قلع	۱۱۵	۲۱۵
۱۹۲۴	غلام کش (تھپ مولین)	۲۱۵	۳۶۹
۱۳۲۵-۲۶	عازمی صلح	۱۹۴۱	۲۴۲
۱۹۲۷	عاقب (تھکار) کلیسائی	۱۹۴۲	۲۵۹
	عہدہ دار	۲۶۰۸	۲۴۲
۱۹۲۸	عالمگیر حکمرانی	۱۸	

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۹۴۵	عرب بحر متوسط میں	۲۳۴	۱۹۶۲ عطا، یوپ کی
۱۹۴۶	عرب رعایا خانگی جنگ	۱۹۶۳	عطا، قسطنطین کی
	میں محفوظ	۱۳۴	۳۳- پوپ کو
۱۹۴۷	عرب سپاہی عیسائی	۲۰۰-۶۱۵	
	حکمرانوں کے ہاں	۱۹۶۴	عطا نامہ قسطنطین کا ۶۱۶
۱۹۴۸	عرب قیدی اور غلامی	۲۰۳	۶۱۶ ح (نیر قسطنطین)
۱۹۴۹	عربوں سے جنگ	۲۴۳	۱۹۶۵ دو عظیم انسان رابطہ
۱۹۵۰	عربوں کی جاہلی تجارت	۲۷۲	(معاہدہ) ۱۲۱-۶۴۰
۱۹۵۱	عربوں کی سالانہ جنگیں	۳۵۳	۱۹۶۶ دو عظیم انسان معاہدہ
	۳۵۳ ح		۲۸۳ کا
۱۹۵۲	عربوں کے ہاتھ فروخت	۱۹۶۷	۲۷۲ عطا، شہر
	لحمہ عیسائیوں کو غلام بنا کر	۳۱۰	۱۹۶۸ دو علاقے سے باہر ہونا ۵۷۱
۱۹۵۳	عربی جامعات	۱۶۵ ح	نیز بیرونی علاقے میں ہونا
۱۹۵۴	عربی علم	۳	۱۹۶۹ عمانویل فلی بیر ۱۵۵-۲۶۲
۱۹۵۵	عربی فتوحات	۲۶۷	۱۹۷۰ عمر (خلیفہ دوم)
۱۹۵۶	عربی فوج نارمن سلطنت		۱۹۷۱ ح ۳۳۵
	میں	۲۸۰	۱۹۷۱ عمر کی شرط مشورہ دی
۱۹۵۷	عربی فیض اسپین میں	۲۰۳	۵۷۱ کے لیے
۱۹۵۸	عربی قانون کا اثر	۴۱۰	۱۹۷۲ عملی طریقے، جھگڑا
۱۹۵۹	عربی مدارس اسپین میں	۲۰۶	۹۸ چکانے کے
۱۹۶۰	عشق قیدی سے	۴۱۷	۱۹۷۳ عواقب نزع الموت ۳۵۰
۱۹۶۱	عصمت دری	۳۱۶	۱۹۷۴ عورت اور جنگ ۳۵۵
	۳۱۷	۱۹۷۵	۵۶۱-۵۶۱ عورت سفیر
		۱۹۷۶	۵۷۱ عورت کا مشورہ

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۱۹۷۷	”عورتوں کا معاہدہ“	۱۹۹۱	عیسیٰ علیہ السلام - ۲۳۲
۱۹۷۸	عورت کی دیوبندی فرائض	۲۳۵-۲۳۵ ح (نثر صبیح)	
	میں نا جائز	۱۹۹۲	عیسیٰؑ کے آسمان پر
۱۹۷۹	عہد زریں (سنہرا دور)	۳۵۳	جائے کی عید
	(دنیا میں)	۱۹۹۳	غرب الہند - ۲۸۴
۱۹۸۰	عہد شکنی	۲۵۹	۲۸۸-۵۱۵-۶۱۹-۶۳۷
۱۹۸۱	عہد شکنی غیر عیسائیوں سے	۳۶۳	۶۶۵-۶۴۱
	خود رکرنے کا حکم	۱۹۹۴	غرناطہ کا سقوط ۲۰۶
۱۹۸۲	عہد شکنی کی اجازت	۲۱۹	۱۹۹۵
۱۹۸۳	عیسائی اسپین کی عربیت	۲۰۴	۱۹۹۶
۱۹۸۴	عیسائی باہمی جنگ لڑے		۳۲۲-۳۹۸-۴۰۱-۴۰۳
	تجارت کے لیے	۴۷۶	۶۷۴
۱۹۸۵	عیسائی جمہوریت یعنی	۱۹۹۷	غلام امریکی کسان ۲۵۴
	فرانس	۹۷	۱۹۹۸
۱۹۸۶	عیسائی فوج مسلمان	۱۹۹۹	غلام بنائے سفیر کو ۵۶۷
	حکمرانوں کے ہاں	۲۶۸	۲۰۰۰
۱۹۸۷	عیسائیت	۴	۲۰۰۱
۱۹۸۸	عیسائیت کو فلاحیت	۲۰۰۲	غلام بنانا، قیدی کو ۴۲۳
	سے ہم آہنگ کرنا	۶۵۳	۲۰۰۳
۱۹۸۹	عیسائیوں کا عیسائیوں کو	۲۰۰۴	غلام بنانا کیوں اچھا ہے ۲۱۳
	غلام بنانا	۳۲۲	۲۰۰۵
۱۹۹۰	عیسائیوں کے ہاں عرب	۲۰۰۵	غلام بنانا ۳۱۲-۳۱۰
	سپاہی	۲۶۹	۴۲۰

شمار	نام یا مبحث	شمار	نام یا مبحث
۲۰۰۶	غینت بحری ۲۳۷	۲۰۲۰	غیر مذہب والوں کی
	نیری بحری غینت	۲۵۹	قسیں
۲۰۰۷	غینت فنون لطیفہ کی ۲۳۳	۲۰۲۱	غیر موضوعات قانون
۲۰۰۸	غینت کا مال ۲۳۹-۲۱۱	۵۸۹	انگلستان کا
	۲۲۷-۲۳۲-۶۳۹-	۲۰۲۲	فارسی، انگریز
۲۰۰۹	غینت پر قبضہ کی مدت ۳۲۳	۲۰۲۳	فاس کا استغ
۲۰۱۰	غینت کا خمس ۳۱۰	۲۰۲۴	فاضل رقم کا تسویہ
۲۰۱۱	غینت کا قانون	۲۰۲۵	فال بد
	مسلمانوں کے ہاں ۳۱۱	۲۰۲۶	فال بخیر برگ یوہان
۲۰۱۲	غینت کی تقسیم ۱۸۳-	۲۰۲۷	فال کوئی اے نے دے
	۲۲۸-۲۳۲-	۶۰۵	(مولف)
۲۰۱۳	غیر عیسائیوں سے جنگ ۳۲۶	۲۰۲۸	فال کوئی ری
	۲۱۰	۶۱۰	لے یوس
۲۰۱۴	غیر عیسائیوں سے معاہدے	۲۰۲۸	فال ایے مولف
	۲۷۰	۲۰۲۹	فاخر کامی (دیباچہ نگار)
۲۰۱۵	غیر عیسائیوں کو حکومت	۲۰۳۰	فالٹ کارل
	کا حق نہیں	۲۰۳۱	فتح اور بحری میں ثالث
۲۰۱۶	غیر عیسائیوں کے حقوق	۲۰۳۲	خدائی عیسائیت کے
۲۰۱۷	غیر عیسائیوں کی خدمت	۵۵۲	سپین میں
۲۰۱۸	غیر عیسائی ممالک پر	۲۰۳۳	قدیہ
	حقیقت	۲۰۳۴	غیر مذہب والوں سے
۲۰۱۹	غیر مذہب والوں سے	۲۰۳۵	جنگ
	۲۳۱	۲۰۳۶	قدیہ یورپ میں

[illegible]



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۰۴۳	فرانس اور خانگی جنگ	۲۰۴۳	فرانس، آسٹریا کا
۲۰۴۴	فرانس اور شہنشاہت	۲۰۴۴	فرانس، لیوک کا
۲۰۴۵	فرانس اور قیدی	۲۰۴۵	فرانسکائی سلسلے کا آغاز ۵۶ تا ۵۵
۲۰۴۶	فرانس اور مسلمان	۲۰۴۶	(نیز سیزٹ فرانس)
۲۰۴۷	فرانس جدید کی تشکیل	۲۰۴۷	فرانسکائی فرقہ
۲۰۴۸	فرانس پر انگریزی قبضہ	۲۰۴۸	فرانسوا (بادشاہ فرانس) اور لیاں کے
۲۰۴۹	فرانس سے ترکی دوستی	۲۰۴۹	شارل کا بیٹا)
۲۰۵۰	فرانس، شمالی	۲۰۵۰	(فرانسوا پہلا)
۲۰۵۱	فرانس کا بادشاہ	۲۰۵۱	فرانسوا، پہلا ۱۵۹۴ تا ۱۶۱۰
۲۰۵۲	فرانس کا تخت	۲۰۵۲	فرانس کا بادشاہ - شارل
۲۰۵۳	فرانس کا رواج	۲۰۵۳	کیس کا حریف - علم دفن
۲۰۵۴	فرانس کا قانون وراثت شاہی	۲۰۵۴	کا سرپرست سیاست
۲۰۵۵	فرانس کا قدیم قانون دیکھو	۲۰۵۵	خود بے راہ روگر پرائسٹنوں
۲۰۵۶	فرانس کی مانتی	۲۰۵۶	پراعتساب - ترکوں سے
۲۰۵۷	فرانس کی پارلیمان	۲۰۵۷	(دوستی)
۲۰۵۸	فرانس کی حکومت روپا	۲۰۵۸	۹۷-۲۱۷-۲۷۱-۲۷۲
۲۰۵۹	فرانس کے ڈیوک	۲۰۵۹	۲۸۳-۲۸۵-۳۲۵-۳۶۲
۲۰۶۰	فرانس کے معاہدے	۲۰۶۰	۳۶۳-۳۹۳-۳۹۵
۲۰۶۱	فرانس کے معزز قیدی	۲۰۶۱	۳۹۷-۴۵۸-۴۹۱
۲۰۶۲	فرانس میں عرب	۲۰۶۲	۴۹۹-۵۲۸-۵۲۹-۵۵۱
		۲۰۶۲	۵۵۹-۵۶۱-۵۶۲-۶۲۶
		۲۰۶۲	۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷
		۲۰۶۲	فرانسوا پہلا (اور لیاں کا ترکوں)

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۰۶۰	فراں سوا، دوسرا (شاہ فرانس ۱۵۵۹ تا ۱۶۱۰ء)	۲۰۸۴	فردیناند، دوسرا (شہنشاہ جرمنی ۱۶۱۹ تا ۱۶۴۸ء)
۲۰۶۱	فرانسوا، دوسرا (برٹینی کا ڈیوک ۱۶۲۵ تا ۱۶۵۰ء)	۲۰۸۵	فسردیناند، تیسرا (قطیلہ کا ۱۶۱۴ تا ۱۶۶۸ء)
۲۰۶۲	فرانسوا، اسفورڈز	۲۰۸۶	فردیناند، پانچواں حکمران اسپین، قطیلہ کی ایزابلا کا شوہر۔ کٹر مذہبی - مقتاب عقائد کرایا زمانہ ۱۶۱۶ تا ۱۶۵۲ء
۲۰۶۳	فرانسوا، لاکاسا	۲۰۸۷	۲۰۶-۱۶۶
۲۰۶۴	فرانسوا، ٹی توریہ دیکھو "ٹی توریہ"	۲۰۸۸	۲۵۵-۲۹۲-۲۵۹-۲۸۳
۲۰۶۵	فرانسیسی کی تعریف	۲۰۸۹	۵۲۶-۵۲۵-۵۰۷-۴۹۶
۲۰۶۶	فرانک (سکے)	۲۰۹۰	۵۲۶-۵۲۵-۵۰۷-۴۹۶
۲۰۶۷	فرانک فورٹ کنارائن	۲۰۹۱	۶۲۲-۶۵۳
۲۰۶۸	شہر	۲۰۹۲	نیز فردیناند راسخ العقیدہ
۲۰۶۹	فرانی تاس سے رافین دے	۲۰۹۳	فرنگ ٹوکا بارن
۲۰۷۰	فرد کے فعل کا اثر سب پر	۲۰۹۴	فرنگی بادشاہ
۲۰۷۱	فردیناند (آٹوگوں)	۲۰۹۵	فرنجی پانی، اوک ٹاشے
۲۰۷۲	اسپین کا بادشاہ	۲۰۹۶	(سینیر)
۲۰۷۳	دیکھو فردی ناند پانچواں	۲۰۹۷	فرنیس، روما کا محلہ
۲۰۷۴	فردیناند اور غرناطہ	۲۰۹۸	فرد اسار، مولف
۲۰۷۵	فردی ناند کیٹلک	۲۰۹۹	۲۹۵-۱۸۸-۲۰۱-۳۰۱
۲۰۷۶	دیکھو فردیناند راسخ العقیدہ	۲۱۰۰	۲۰۵-۴۱۶-۳۱۴-۲۱۴
۲۰۷۷	فردیناند حکمران	۲۱۰۱	
۲۰۷۸	نپیلز	۲۱۰۲	

شمار	نام یا مبحث	شمار	نام یا مبحث
	فریڈرک، تئیرا	۲۱۰۰	۲۱۸-۲۱۹-ج
۲۰۹۲	فروخت مقدس چیزوں کی	۲۶	
۲۰۹۳-۴	فروڈن ٹیس، مولف	۱۹۲-۲۱۸	
۲۰۹۵	فریڈرک برگ، مولف	۲۱۰۱	۲۱۰۲
۲۰۹۶	فریڈرک بار بروسد	۱۳۹-۳۵	
	نیز دیکھو بار بروسد	۲۱۰۳	
۲۰۹۷	فریڈرک، جاج (مولف)	۲۱۰۴	۵۵۴-۵۵۵
۲۰۹۸	فریڈرک، دوسرا	۲۱۰۵	
	(سلاطہ میں بادشاہ)	۲۱۰۶	
	۲۲۰ تا ۲۵۰ میں مقدس	۲۱۰۷	
	روی شہنشاہ - پوپ		
	نویں گریگری سے جنگ		
	جس میں بالآخر مسلمانوں		
	سے بھی مدد ملی چمپی صلیبی		
	جنگ میں بھی حصہ لیا		
	۲۶-۳۷-۳۸-۱۰۲-۱۰۱-۱۰۰	۲۱۰۸	
	۱۷۴-۲۳۷-۲۴۱-۲۶۹	۲۱۰۹	
	۲۷۴-۲۷۵-۲۷۹-۳۹۸		
	۲۱۵-۶۱۷	۲۱۱۰	
۲۰۹۹	فریڈرک، دوسرا	۲۱۱۱	
	(شہنشاہ) پوپ کی طرف	۲۱۱۲	
	سے منزل کیا گیا		
	۲۳۴		
	۱۰۵-۱۲۱-۱۲۲-۲۹۴		



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۱۳۶	فلپ دوسرا (شارل کیس کابینا، اسپین و شیبستان)	۲۱۳۷	فلورس، ہینوکا ۱۰۵
	کا بادشاہ - کٹر کیتھک	۲۱۳۸	فلوری ڈا، علاقہ ۶۲۷-۶۲۷
	شہر بڑا، آرمادو اسپار	۲۱۳۹	فلپی، تیر، عمانویل ۵۱۵
	کرنے والا (۱۵۲۵ تا ۱۹۰۸)	۲۱۴۰	(نیز عمانویل فلی بیر)
	۲۱۳۹-۲۰۷-۲۰۷-۲۰۷-۲۰۷	۲۱۴۱	فلے سیل، کٹشس ڈ ۵۶۱
	۲۱۴۱-۲۰۷-۲۰۷-۲۰۷-۲۰۷	۲۱۴۲	فلے کاسر ۵۵۹
	۲۱۴۲-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۴۳	فلپی، موزسواہٹ (مولف) ح ۳۲۹
	۲۱۴۳-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۴۴	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۴۴-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۴۵	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۴۵-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۴۶	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۴۶-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۴۷	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۴۷-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۴۸	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۴۸-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۴۹	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۴۹-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۵۰	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۵۰-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۵۱	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۵۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۵۲	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۵۲-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۵۳	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۵۳-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۵۴	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۵۴-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۵۵	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۵۵-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۵۶	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۵۶-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۵۷	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۵۷-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۵۸	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۵۸-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۵۹	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۵۹-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۶۰	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۶۰-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۶۱	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۶۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۶۲	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۶۲-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۶۳	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۶۳-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۶۴	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۶۴-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۶۵	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۶۵-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۶۶	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۶۶-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۶۷	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۶۷-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۶۸	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۶۸-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۶۹	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۶۹-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۷۰	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۷۰-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۷۱	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۷۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۷۲	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۷۲-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۷۳	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۷۳-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۷۴	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۷۴-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۷۵	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۷۵-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۷۶	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۷۶-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۷۷	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۷۷-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۷۸	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۷۸-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۷۹	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۷۹-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۸۰	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۸۰-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۸۱	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۸۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۸۲	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۸۲-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۸۳	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۸۳-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۸۴	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۸۴-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۸۵	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۸۵-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۸۶	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۸۶-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۸۷	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۸۷-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۸۸	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۸۸-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۸۹	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۸۹-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۹۰	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۹۰-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۹۱	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۹۲	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۹۲-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۹۳	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۹۳-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۹۴	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۹۴-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۹۵	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۹۵-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۹۶	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۹۶-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۹۷	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۹۷-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۹۸	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۹۸-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۱۹۹	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵
	۲۱۹۹-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱-۵۹۱	۲۲۰۰	فلپی، مین، مولف ح ۳۵۵

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۱۶۵	فوجی سزائیں	۲۱۸۱	فے رارے کا معاہدہ ۱۰۴
۲۱۶۶	فوجی قواعد	۲۱۸۲	فے رارے کا ڈیوک ۵۵۶
۲۱۶۷	فوجی مجلس شوریٰ	۲۱۸۳	فے رے تی، شول
۲۱۶۸	فوجی مدارج	۲۱۸۴	(مولف) ۱۵۰-۱۶۳
۲۱۶۹	فودے رے، پیرادیے	۲۱۸۵	۲۰۲-۲۵۳-۳۶۸-۵۶۶
۲۱۷۰	فورن سیس، اصطلاح	۲۱۸۶	۵۶۷-۶۵۷
۲۱۷۱	فوس کاری، ٹکولاس	۲۱۸۷	۵۶۸-۶۵۸
۲۱۷۲	فوسی ناتو، گوی دو	۲۱۸۸	۵۶۹-۶۵۹
۲۱۷۳	فونک برن ٹائو (مولف)	۲۱۸۹	۵۷۰-۶۶۰
۲۱۷۴	فون زالی دا، ڈیوک	۲۱۹۰	۵۷۱-۶۶۱
۲۱۷۵	فویرو، (منشور)	۲۱۹۱	۵۷۲-۶۶۲
۲۱۷۶	فیتالی پجاری (ردمکے)	۲۱۹۲	۵۷۳-۶۶۳
۲۱۷۷	فیتالی قانون	۲۱۹۳	۵۷۴-۶۶۴
۲۱۷۸	فے راری (مولف)	۲۱۹۴	۵۷۵-۶۶۵
۲۱۷۹	فے رارے، شہر	۲۱۹۵	۵۷۶-۶۶۶
۲۱۸۰	فے رارے کا اسقف	۲۱۹۶	۵۷۷-۶۶۷

شمار	نام ایجٹ	شمار	نام ایجٹ
۲۱۹۷	قانون بین الممالک کا مفہوم	۲۲۱۴	قرطبہ، مدرسہ
۲۱۹۸	قانون قدرت ۱۸۷۷-۱۸۷۸	۲۲۱۵	قرصہ
۲۱۹۹	قانون مذہبی	۲۲۱۶	قرون متوسطہ اسل میں
۲۲۰۰	قاہرہ، شہر	۲۲۱۷	مباحثوں کا دور
۲۲۰۱	قیروس (جزیرہ)	۲۲۱۸	قرون متوسطہ کے مولوں کی کمزوری
۲۲۰۲	قیصر کا کارڈنیل	۲۲۱۹	قرون متوسطہ میں
۲۲۰۳	قیصر کی بادشاہت ۲۶۲-۲۵۱	۲۲۲۰	بین الممالک کا تصور
۲۲۰۴	قتل کی شق	۲۲۲۱	قریم، علاقہ (کریمیا)
۲۲۰۵	قتلانی بیڑہ	۲۲۲۲	قرانی
۲۲۰۶	قرآن مجید	۲۲۲۳	قسطنطین، ریاست
۲۲۰۷	قرائین (بندوق)	۲۲۲۴	قسطنطین، غظم رومی
۲۲۰۸	قریبی رشتہ داری کا معیار	۲۲۲۵	قسطنطین، عیسائیت
۲۲۰۹	قرض		
۲۲۱۰	قرطاجنہ، شہر (کارٹیج)		
۲۲۱۱	قرطاجنہ کا نراں		
۲۲۱۲	قرطبہ، شہر		
۲۲۱۳	قرطبہ کی اسلامی جامعات		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۵۵۹	قسطنطنیہ میں رشوت	۲۲۳۳	کوروی سلطنت کا سرکاری
۶۲۰	قطب شمالی تا جنوبی خط	۲۲۳۴	مذہب بنائے والے پہلا
۳۷۸	قطران (ڈانبر)	۲۲۳۵ - ۲۱ - ۳۳	قسطنطنین
۲۰۶	انقلعہ کی جامعہ	۲۲۳۶ - ۲۲ - ۶۸ - ۶۹ - ۲۰۰	قسطنطنین، چھٹا (بزنطینی)
۱۶۷	انقلعہ کی قوی مجلس	۲۲۳۷	شہنشاہ بلکہ اسی نے کا پٹا
	قلعوں کی ضابطی اسناد	۲۲۳۸	۶۹ تا ۹۷
۱۴۴	جنگ خانگی کے لیے	۲۳	قسطنطنین کا ہڈام دور ہونا
۵۴۱	قلعے	۲۲۳۹	قسطنطنین کا عطیہ
- ۳۹۰	فصل بحری	۲۲۴۰	سلطنت، پوپ کو
- ۵۷۹ - ۲۹۳ - ۲۹۱ - ۲۷۹	(نیز تفصیل)	۵۲ - ۵۳ - ۶۱۵ - ۶۱۶	۶۱۵ (نیز عیسیٰ قسطنطنین کی)
۳۹۴	قوت کشش کا نظریہ تجارت	۲۲۴۱	قسطنطنیہ، شہر
- ۱۰۶	توفصل کا اختیار سماعت	۲۲۴۲ - ۲۳ - ۲۷۵	۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۵۱۳ - ۵۱۹
	(نیز تفصیل)	۲۲۴۳ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۹	۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۳۵ - ۶۰۲
۶۶۹	شنلہ	۲۲۴۴	۶۵۲ -
- ۱۱۱	قیدی	۲۲۴۵	قسطنطنیہ کا بطریق
۲۰۸ - ۲۰۳ - ۳۴۴ - ۱۸۳		۲۲	قسطنطنیہ کے شہنشاہ
- ۲۲۹ - ۲۱۰		۲۲	قسطنطنیہ کے شہنشاہ
۲۰۶	قیدی انگریز	۲۲۴۶	قسطنطنیہ کے شہنشاہ
۳۵۶	قیدی، ایک ولیعهد	۲۲۴۷	مذہب سیاست کے
۲۰۹	قیدی بادشاہ	۲۱	جامع
۲۴۱	قیدی بحری	۲۲۴۸	قسطنطنیہ کی فتح



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۲۴۸	قیدی پادری	۳۴۷	۲۲۴۹-۶۰ قیدی معزز
۲۲۴۹	قیدی پچیس سال تک	۴۰۹	۲۲۵۱ قیدیوں کا تہادہ
۲۲۵۰	قیدی، رومی	۳۹۷	۲۲۵۲ قیصر (شہنشاہ)
۲۲۵۱	قیدی سپہ سالار	۴۲۲	۲۲۵۳ کا برال، پیٹرکوارش
۲۲۵۲	قیدی سے اقرار	۴۱۷	۲۲۵۴ کابل گڈا جیس
۲۲۵۳	قیدی سے برتاؤ	۴۱۳	۲۲۵۵ کاپٹو، جان
۲۲۵۴	قیدی سے عشق	۴۱۶	۲۲۵۶ - ۶۱۴ - ۶۲۹
۲۲۵۵	قیدی شہزادہ	۳۹۸	۲۲۵۷ کاپٹو، کارٹو (سفیر)
۲۲۵۶	قیدی طویل عرصے تک	- ۴۰۹	۲۲۵۸ کاپٹو، سفیر
		- ۴۱۷ - ۴۱۵	۲۲۵۹ کاپی تانات، صوبہ
۲۲۵۷	قیدی عورت	۳۴۷	۲۲۶۰ کاترین آراگوں کی
۲۲۵۸	قیدی کا خرچہ	۴۰۹	۲۲۶۱ کاترین، شہزادی ویلز
۲۲۵۹	قیدی کا فدیہ	۴۰۹-۴۰۷	۲۲۶۲ کاترین، میدی بیس کی
۲۲۶۰	قیدی کا قتل	۴۲۰-۴۰۴	۲۲۶۳ کا قهرین
۲۲۶۱	قیدی، کم عمر بچے	۴۰۸	۲۲۶۴ - ۶۲۷
۲۲۶۲	قیدی کی بازگشت	۳۹۹	۲۲۶۵ کاتلانی (مولف)
۲۲۶۳	قیدی کی بیگاری	۴۰۶	۲۲۶۶ کاتوکاں برے زی کا
۲۲۶۴	قیدی کی بیگاری مسلمانوں		۲۲۶۷ معاہدہ
	کے ہاں	۴۰۷	۲۲۶۸ کاترین، میدی بیس کی
۲۲۶۵	قیدی کی رہائی	۴۱۱	۲۲۶۹ نیز (کاترین)
۲۲۶۶	قیدی کی غلامی	۴۰۱	۲۲۷۰ کاشن، سر رابرٹ
۲۲۶۷	قیدی کی وصیت	۳۹۸	۲۲۷۱ کاشن کا ذخیرہ محفوظات
۲۲۶۸	قیدی مسلمانوں کے ہاں	۳۵۲	۲۲۷۲ کچے نوٹس کی (مولف)

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۲۸۸	کار دوی، شہر	۲۳۰۶	کار، (میرو)
۲۲۸۹	کار دین، ولیم	۲۳۰۸	کار
۲۲۹۰	کارچی اولی (پادری)	۵۴۰	دیکھو، فرانسو دلاکاسا
۲۲۹۱	کارافہ، دیقیوس	۲۳۰۹	کاسترو، فرانسو الفونسو دے
۲۲۹۲	کاراکلا، شہنشاہ	۳۹۹	۲۲۹۸
۲۲۹۳	کارپٹ، مائیلز	۴۴۴	۲۶۳۷-۲۶۳۸
۲۲۹۴	کارتیہ، تراک	۶۲۶	کاستلو، ترجمہ
۲۲۹۵	کارڈینل شہزادہ اسپین	۲۳۱۰	۲۴۷۱-۲۴۸۱
۲۲۹۶	کارل	۲۳۱۱	کاشتہ کا اسقف
	(فرشارل آل شروکا)	۲۳۱۲	کاسٹرائس، علامہ
۲۲۹۷	کارل، آسٹریا کا	۵۶۱	نیز دیکھو انٹونیو دے برناردی
۲۲۹۸	کارل، شاہ اسپین	۲۵۵	
۲۲۹۹	کارل ٹودوش، حکمران	۶۷۲	۲۳۱۳
	پالاتینا	۶۲۸	کاشراں، آگستین
۲۳۰۰	کارلائل	۵۷۳	(مبولف)
۲۳۰۱	کارلوس، ڈون	۲۳۱۵	۲۲۶۲-۲۲۶۳
۲۳۰۲	کارلوٹن جھول کا خانوادہ	۲۳۱۶	کاسٹن، ولیم نائٹز
	(شارلمان کی اولاد)	۲۲	کالابر علاقہ
۲۳۰۳	کارلے فال، قوماس	۲۳۱۷	۵۶۴-۵۶۳
	۲۳۶۱	۲۳۱۸	کال ٹیٹورن، فون ڈیٹ
۲۳۰۴	کارنی قنیا، علاقہ	۶۰۶	۲۱۰۵-۲۱۰۶
۲۳۰۵	کارے کال (شہر)	۲۳۱۹	کالج پیلے، میس، کاپلی
۲۳۰۶	کایس یاں، (مقام)	۴۱۸	میں قائم کردہ
		۲۳۱۹	کالڈریش، کاپلہ (پرنسپل)

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۳۲۰	کال سی ڈوں کی مجلس	۲۳۳۵	کاں تو سے زار (مولف) ج ۴۷۳
	شورائے مذہبی	۲۳۳۶	کانشنس کی مجلس شورائے
۲۳۲۱	کالیفین، بانی مذہب	۲۳۳۷	مذہبی - ۲۱۵
۲۳۲۲	کالشی نی، فرقہ	۲۳۳۸	۲۳۹-۲۴۰-۲۵۱-۲۵۱
		۲۳۳۹	۲۶۱-۲۹۸-۲۵۲-۳۹۴
۲۳۲۳	کالے، شہر	۲۳۳۷	کالنگو
		۲۳۳۸	کالٹو، ملکپور
۲۳۲۴	کالے، کانفرنس	۲۳۳۹	کانوسا، قلندہ
۲۳۲۵	کالے (شہر) کا معاہدہ	۲۳۳۹	کانوں ایسے ری
۲۳۲۶	کالے سیا، شہر	۲۳۴۰	کائی، (کانی بس) مولف ج ۱۱۰
۲۳۲۷	کامیرے، علاقہ	۲۳۴۱	کالنے، شہر
		۲۳۴۲	کالفاقی، ماری ٹو (سیفر) ۵۰۵
۲۳۲۸	کامیرے کی حلیفی	۲۳۴۳	کادولک ٹراں (مولف) ج ۱۹۱
		۲۳۴۴	کایاڈو (= کایاڈزو)
۲۳۲۹	کام پانیتلا، ٹوماس (مولف) ۲۳۴۸	۲۳۴۵	کاستف
		۲۳۴۶	کاتب خانہ، پالاتینا کا
۲۳۳۰	کامپٹش (مولف)	۲۳۴۷	کھاریت (عیسائی فرقہ) ۲۷۴
		۲۳۴۸	کرام ویل (انگلستان)
۲۳۳۱	کام ڈن، ولیم (مولف) ۲۸۶	۲۳۴۹	کراکاو
۲۳۳۲	کائنٹ، بادشاہ	۲۳۵۰	کراؤس کے (مولف) ج ۱۸-ج ۵۶۱
۲۳۳۳	کائڈیا، شہر		
۲۳۳۴	کانفرنس		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۳۵۰	کرسٹین ڈینی زان (مولف) ۶-۲۷	۲۳۶۲	کسان جنگ میں محفوظ
	۱۰۳-۱۰۴-۱۱۳-۱۱۴	۲۳۶۳	کفہ (شہر)
	۱۲۸-۱۲۸-۱۲۸-۱۲۸	۲۳۶۴	کفارہ
	۱۹۰-۲۱۴-۲۶۴-۲۶۴	۲۳۶۵	کفارہ، جات باہر
	۵۶۵-۵۶۶-۵۶۶		کئے جانے سے برات کا
۲۳۵۱	کرسٹین ڈینی زان اور	۲۳۶۵	کفارہ جنگ کرنے پر
	۱۶۸	۲۳۶۶	کلاچ کو (مولف)
۲۳۵۲	کرش نر، ہرمان		۵۳۲-۵۳۲
۲۳۵۳	کرم لی (سلسلہ عیسیائی)	۲۳۶۷	کلاراں سیو (نقیب)
	۵۴۲	۲۳۶۸	کلام، علم
۲۳۵۴	کروا، آدریاں ڈ	۲۳۶۹	گلشت ہوش، یوسے فان
۲۳۵۵	کروسے، ایسے رک		(مولف) ۲۰۰-
	(مولف) ۵۵۳-		۲۰۰-۲۰۱
	۵۵۴-۵۵۴-۵۵۴-۵۵۴	۲۳۷۰	کلیک ہون، مولف
۲۳۵۶	کڑوک، سرالگزنڈر	۲۳۷۱	کلوبر، مولف
۲۳۵۷	کریٹ	۲۳۷۲	کلونی کا پادری
	دیکھو افریش	۲۳۷۳	کلیسٹرموں کی مجلس شورے
۲۳۵۸	کریم برگ، کارل		مذہبی ۱۲۸-
	(مولف) ۵۹۸		۳۲۲-۳۳۳
۲۳۵۹	کریبیا	۲۳۷۵	کلیسا اور تجارت کی نعمت
	دیکھو قریم	۲۳۷۶	کلیسا "خدا کی زوجہ"
۲۳۶۰	کسان	۲۳۷۷	کلیسا کا دنیوی اقتدار
۲۳۶۱	کسان اور حریت	۲۳۷۸	کلیسا کے مظالم

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۳۷۷	کلیسا کی نمائندگی	۶۰۳	اور قید کر دیا۔ ۵۴۰-۷۷۳
۲۳۷۸	کلیسائی اختیار سماعت	۳۴۱	کلیماں، آٹھواں (پوپ)
۲۳۷۹	کلیسائی ریاست	۲۸۳	۵۴۲ (۵۹۲ تا ۶۰۲)
	نیز سینٹ پیٹر کی ذات	۲۳۸۸	کلیماں تین مولف
	جائیسر	۲۳۸۹	کمال بدولی راہبوں کا
۲۳۸۰	کلیساں (پوپ)	۲۷۸	سلسلہ
	(نیز کلیساں آٹھواں)	۲۳۹۰	کلیساں والی عدالت
۲۳۸۱	کلیماں، اسکندریہ کا مولف	۲۳۹۱	کلیشن (دفریضہ)
	(فوت تقریباً ۱۲۰۰ء)	۲۳۹۲	کلیمن گاہ
۲۳۸۲	کلیماں، تیسرا (بے قاعدہ)	۲۳۹۳	کناری، جزائر
	پوپ ۱۱۷۷ء (۱۱۷۷ء)		(نیز خوش نصیب بڑا)
۲۳۸۳	کلیماں، چوتھا	۲۳۹۴	کنٹری کی آفٹف اعظم
	(پوپ ۱۲۶۵ء تا ۱۲۶۸ء)	۲۳۹۵	کنٹری کی آرک بشپی
۲۳۸۴	کلیساں، پانچواں (پوپ)	۲۳۹۶	کننگ، اولیٰ شیہ
	۱۲۶۸ء تا ۱۲۷۱ء	۲۳۹۷	کننگ، ہام، مولف
	۳۰۸-۴۷۶-۵۹۲	۲۳۹۸	کنٹی فا (مولف)
۲۳۸۵	کلیماں، چھٹا (پوپ)	۲۳۹۹	کوبیا (علاقہ)
	۱۲۷۱ء تا ۱۲۷۴ء	۲۴۰۰	کوبیاخ، مولف
۲۳۸۶	کلیماں، ساتواں (پوپ)	۲۴۰۱	کوب لٹنس، فخر
	۱۲۷۴ء تا ۱۲۷۷ء	۲۴۰۲	کوب، نکولاس ڈ
	اور شارل کیس سے جھگڑا ہوا۔	۲۴۰۳	کوت (مولف)
	شہنشاہ نے اسے رومیں گرفتار		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۴۰۴	کوٹھی، تجارتی	۲۴۲۳	کوٹھیس
۲۴۰۵	کوٹھے ای، سامویل	۲۴۲۴	کوٹھیس، کرستوفر
۲۴۰۶	کوٹھے ای، ہنری مولف	۲۴۲۵	کوٹھیس، ریاست
۲۴۰۷	کوٹھیا، تراک	۲۴۲۶	کوٹھیا، یوان
۲۴۰۸	کوٹھیا، ریال (مولف)	۲۴۲۷	کوٹھیا، جامعہ
۲۴۰۹	کوٹھیا، انتوان ڈ	۲۴۲۸	کوٹھیا، شہر (کوٹھین)
۲۴۱۰	کوٹھیا، رائیٹل دے	۲۴۲۹	کوٹھیا، اسقف
۲۴۱۱	کوٹھیا، رے نو	۲۴۳۰	کوٹھیا، مطبع
۲۴۱۲	کوٹھیا، ڈوبیرٹ	۲۴۳۱	کوٹھیا، ایجیڈیو
۲۴۱۳	کوٹھیا، جزیرہ	۲۴۳۲	کوٹھیا، ڈون کارلوں
۲۴۱۴	کوٹھیا، کوٹھیا ای	۲۴۳۳	کوٹھیا، قیدی
۲۴۱۵	کوٹھیا، کوٹھیا فرقت	۲۴۳۴	کوٹھیا، بی (افسر)
۲۴۱۶	کوٹھیا، کوٹھیا (مولف)	۲۴۳۵	کوٹھیا، کوٹھیا
۲۴۱۷	کوٹھیا، کوٹھیا ای تی بین	۲۴۳۶	کوٹھیا، کوٹھیا (مونی)
۲۴۱۸	کوٹھیا، کوٹھیا	۲۴۳۷	کوٹھیا، کوٹھیا
۲۴۱۹	کوٹھیا، کوٹھیا	۲۴۳۸	کوٹھیا، کوٹھیا
۲۴۲۰	کوٹھیا، کوٹھیا (مولف)	۲۴۳۹	کوٹھیا، کوٹھیا
۲۴۲۱	کوٹھیا، کوٹھیا (وزیر)	۲۴۴۰	کوٹھیا، کوٹھیا
۲۴۲۲	کوٹھیا، کوٹھیا	۲۴۴۱	کوٹھیا، کوٹھیا
		۲۴۴۲	کوٹھیا، کوٹھیا

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۲۳۸	کونارڈین	۲۲۴۰ - ۲۲۵۳	کے ری، ژارٹ ۵۸۹
۲۲۲۱ - ۲۲۲۲ - ۲۲۲۳ - ۲۲۲۴		۲۲۵۴	کیمبرج، جامعہ ۵۸۹
۲۲۲۵ -		۲۲۵۵	کینیڈا ۶۲۶
۲۲۳۹	کونارڈ	۲۲۵۶	کمبرل ہیل، مولف ۱۹۳
۲۲۴۰	کون تاری فی، فران چسکو	۲۲۵۷	گاتی نارا کا کوٹ (سفر) ۵۳۲
۲۲۴۱	کونسترا بانڈ، اصطلاح	۵۴۲	
۲۲۴۲	کول دے کانگزان	۲۲۵۸	گارا، ماتیس ۴۲۳
۲۲۴۳	کوفارو قیاس آلائی شا	۲۲۵۹	گاریس ڈطاسی دیباچہ ج
	اشارو قیاس	۲۲۶۰	گارنٹ، (مولف) ۲۲۱
۲۲۱۳ - ۲۲۶۱ - ۲۲۶۲ -		۲۲۶۱	گاری فی (مولف)
۲۲۰۲ -			گوارمی ۶۵۱
۲۲۴۴	کوے پاک	۲۲۶۲	گاشکنی، علاقہ ۱۹۰-۱۱۵
۲۲۴۵	کوے شے، دو، تراں دے	۲۲۶۳ - ۲۲۶۴ - ۲۲۶۵	
۲۲۴۶	کونبرا (شہر)	۲۲۶۶	گاسپار ڈپے روز ۲۵۲
۲۲۴۷	کونٹنس، رائن آرٹ	۲۲۶۷	گاشار، مولف ۲۹۷ -
۲۲۴۸	کیا یا کا اسقف	۲۲۶۸	۲۵۵ - ۲۵۰ - ۲۵۰۱ - ج
۲۲۴۹	کیا پی، مولف	۲۲۶۹	۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۳ - ج
۲۲۵۰	کیٹھولک بادشاہ، لقب	۲۲۷۰	۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ج
۲۲۵۱	کیٹھولک جنگ پرنسٹنٹ	۲۲۷۱	۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ج
	کے خلاف	۲۲۷۲	۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ج
۲۲۵۲	کیٹھولک روئل احتجاجیت	۲۲۷۳	۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ج
	کے خلاف	۲۲۷۴	۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ج





شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۸۶	گری نروں (علاقہ) (گری نروں)	۲۵۰۶	۴۶۰-۴۶۹-۴۶۷-۶۶۵-۶۶۴-۶۶۳-۶۶۲-۶۶۱
۲۵۰۷	گریگری انغم (پوپ)	۲۴۹۲	گریگری کے حالات
۲۵۰۸	کا مود بانہ خط (گریگری)	۲۴۹۳	گریگری اور جنگ
۲۲	پاپائی (۱۵۹۰ تا ۱۶۰۰)	۲۴۹۴	گریگری اور فضیلت
۲۵۰۸	گریگری، ساتواں	۲۴۹۵	گریگری کی قانون
	(مولف وپوپ ۱۵۴۳ تا ۱۵۵۳)		بین الممالک کا بانی تھا؟
	شہنشاہ چوتھے ہنری سے	۲۴۹۶	گریگری، شاعر
	جھگڑنے والا - پاروں	۲۴۹۷	گریگری، مولف
	کوشادی کی ممانعت (۲۵-۲۴)	۲۴۹۸	گریگری، ٹیٹ
۲۴۷-۲۴۶		۲۴۹۹	گریگری (مولف)
۲۴-۲۳۱-۳۰-۲۹-۲۸		۲۵۰۰	گریگری، اشخاص
۶۱۵-۶۰۳	(نیز ملے برائے)		بطور انتقام
۲۵۰۹	گریگری، ساتواں	۲۵۰۱	گریگری، یوحنا
۲۴۹	معزول کیا گیا		(مولف)
۲۵۱۰	گریگری، ساتواں (پوپ)	۲۵۰۲	گریگری، نروں کی خانقاہ
۲۳۳-۳۱	(۱۲۴۳ تا ۱۲۵۳)	۲۵۰۳	گریگری، مولف
۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۱۶۳		۲۵۰۴	گریگری، ننگ
۲۵۱۱	گریگری، دسواں (پوپ)	۲۵۰۵	گریگری، یوحنا
۳۴۹-۲۳۳	(۱۲۶۱ تا ۱۲۷۱)		(پروفیسر)
۲۵۱۲	گریگری، گیارہواں		گریگری، پانڈر
۲۳-۲۲	(پوپ ۱۲۷۱ تا ۱۲۸۱)	۲۵۰۶	گریگری، پانڈر
۲۱۳			(گریگری، پانڈر)

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۵۱۳	گرے گری، تیرھواں	۲۵۲۹	گل بیر، لانیو کا مولف
	(پوپ ۱۵۵۲ء تا ۱۵۸۵ء) یورپی تقویم	۲۵۳۰	گلدرے کا ڈیوک
	۶۰۸	۲۵۳۱	گلدرے کا نقیب
۲۵۱۴	گرے گری، پندرھواں	۲۵۳۲	گلدرے کی ڈیوک
	(پوپ ۱۶۲۱ء تا ۱۶۲۳ء)	۲۵۳۳	گل رے، علاقہ
۲۵۱۵	گرے گری، قی فرنو کا	۲۵۳۴	گل رے، مولف
۲۵۱۶	گرے لی، یوحنا قون	۲۵۳۵	گل رے دھال والا
۲۵۱۷	گری مالدی، نراں	۲۵۳۶	نقیب (مولف)
۲۵۱۸	گری مالدی، خانوادہ	۲۵۳۷	گلنٹر کا صدر ریادری
۲۵۱۹	گرین لینڈ	۲۵۳۸	گلنڈریا، علاقہ
۲۵۲۰	گرے نوبل کی پارلیمان	۲۵۳۹	گلنڈریا، علاقہ
۲۵۲۱	گرے نوبل کی پارلیمان میں	۲۵۴۰	گلنڈریا، علاقہ
	۸۷	۲۵۴۱	گلنڈریا، علاقہ
۲۵۲۲	گسٹاف آدولف	۲۵۴۲	گلنڈریا، علاقہ
	شاہ سوئیڈن	۲۵۴۳	گلنڈریا، علاقہ
۲۵۲۳	گسٹاف واسا، بادشاہ	۲۵۴۴	گلنڈریا، علاقہ
۲۵۲۴	گزنرے کا حق ناظر فدار	۲۵۴۵	گلنڈریا، علاقہ
	علاقے سے	۲۵۴۶	گلنڈریا، علاقہ
۲۵۲۵	گلاب کے پھولوں کی جنگ	۲۵۴۷	گلنڈریا، علاقہ
۲۵۲۶	گلاسگو	۲۵۴۸	گلنڈریا، علاقہ
۲۵۲۷	گلاسوں، مولف	۲۵۴۹	گلنڈریا، علاقہ
۲۵۲۸	گل برٹ، سرتمفرے	۲۵۵۰	گلنڈریا، علاقہ
	-۶۲۸	۲۵۵۱	گلنڈریا، علاقہ
	-۶۲۹	۲۵۵۲	گلنڈریا، علاقہ

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۹۶	گوی ڈلا پاپ	۲۵۶۳	گوی ڈلا پاپ
	گوی آین کی ڈیوکی	۲۵۶۲	گوی آین کی ڈیوکی
۹۳-۹۲	میں		
۳۸۷-۱۹۰۳۱۸۱-۱۰۲			
۵۵۹-۵۲۹			
۲۵۶	گوی دین کا ڈیوک	۲۵۶۵	گوی دین کا ڈیوک
۲۴	گے بار (مولف)	۲۵۶۶	گے بار (مولف)
۵۶۱	گیب ریاں (مارشل)	۲۵۶۷	گیب ریاں (مارشل)
۶۳۲	گے پولا، بارتیل می	۲۵۶۸	گے پولا، بارتیل می
۲۸۶	گیری زوں، علاقہ	۲۵۶۹	گیری زوں، علاقہ
	نیوگری زوں		
۲۵۷۰	گی زے لر، مولف	۲۵۷۰	گی زے لر، مولف
۳۶۲			
۸۲	گیلدر، علاقہ	۲۵۷۱	گیلدر، علاقہ
	(نیرگلدر)		
۲۵۷۲	گیلڈرولف (مترجم)	۲۵۷۲	گیلڈرولف (مترجم)
۱۰۶	دیکھو فارن کوشش مولف		
۲۵۷۳	گینی، علاقہ	۲۵۷۳	گینی، علاقہ
۳۸۱			
	(نیرنگی)		
۲۵۷۴	گی نے، شہر	۲۵۷۴	گی نے، شہر
۴۷۰	گیہوں	۲۵۷۵	گیہوں
۱۸۳	لا ایمر (کپتان)	۲۵۷۶	لا ایمر (کپتان)
۲۲۰	لا ایمر، علاقہ	۲۵۷۷	لا ایمر، علاقہ
۲۴۳۶	(انصرحافظ خانہ)	۲۴۳۶	(انصرحافظ خانہ)
۲۵۴۷	گود فرائے، فنی تربے کا	۵۲	گود فرائے، فنی تربے کا
۲۵۴۸	گود دین، پیٹیر	۲۹۳	گود دین، پیٹیر
۲۴۹۲-۲۴۸۸-۲۴۲۹			
۲۵۴۹	گوف فرے دو، ترائی کا	۲۴۶	گوف فرے دو، ترائی کا
۲۴۴۶-۲۴۴۷			
۲۵۵۰	گولڈن شائف، یوحان	۲۴۴۶	گولڈن شائف، یوحان
۲۵۵۱	گورک کا اسقف	۸۷	گورک کا اسقف
۲۵۵۲	گورکم، ہنری فان مولف	۱۸۹	گورکم، ہنری فان مولف
	۱۸۹		
۲۵۵۳	گوس ٹولڈ، بارتیلی	۶۳۱	گوس ٹولڈ، بارتیلی
۲۵۵۴	گوسیا، مارین (ماہر قانون)	۳۲	گوسیا، مارین (ماہر قانون)
۲۵۵۵	گول، مولف	۶۳۱	گول، مولف
۲۵۵۶	گولداست، مولف	۵۳	گولداست، مولف
	۵۷		
۲۵۵۷	گولباری (فرقہ)	۶۶۹	گولباری (فرقہ)
۲۵۵۸	گوسے رُس (فرزند اکبر)		
	یافتہ کا)	۶۷۷	یافتہ کا)
۲۵۵۹	گونتر (وزیر)	۱۵۵۵	گونتر (وزیر)
۲۵۶۰	گول زاگ کی (فرانسیسی)		
	شیرزادی	۵۶۱	شیرزادی
۲۵۶۱	گوشنگن کا مطبع	۲۴۵۳	گوشنگن کا مطبع
۲۵۶۲	گوئینر کا ڈیوک	۲۰۵	گوئینر کا ڈیوک

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۵۷۸	لاہور، تراں	۶۶۱	لاکڑن و سینت پائے
۲۵۷۹	لاہوی، علاقہ	۴۲۲-۴۲۰	لاکڑن، سینت پائے کا
	(نہر آبپولی)		(مولف)
۲۵۸۰	لاتراں، مقام	۴۷۶-۱۲۸	۳۲۰، ۳۱۴ ح
۲۵۸۱	لاتراں کی مجلس شوراے	۲۶۰۰	لاکڑن، فابوس دے
	مذہبی	۳۹۸	لاکڑن، موسیوڈ
۲۵۸۲-۳	لاٹوئیس، مقام	۱۱۹	لاٹ، شہر
۲۵۸۶	لاٹھی راج اور جرنی	۱۳۹	لاٹ، تراں (مقف)
۲۵۸۷	لاٹھی مر مولف	۶۵۳	لاٹ، جاک
۲۵۸۸	لاڈس لاس، پولینڈکا	۲۶۰۵	لاٹ، جاگیردار
	بادشاہ	۲۶۰۶	لاٹ، ڈاؤن کا ذخیرہ
۲۵۸۹	لاڈس لادس	۲۴۹-۹۶	مخطوطات
	اکوی ناس کا	۶۱۱	۳۳۶ ح
۲۵۹۰	لاڈس، (حاشیہ نگار)	۳۸۹ ح	لاٹ، ڈوک (جاگیردار)
۲۵۹۱	لاہردا، لودی ڈ	۶۱۷	۵۴۱ -
۲۵۹۲	لاہردا	۱۸۶	لاٹ، شارل ڈ
۲۵۹۳	لاس کا واس، بارٹیلی دے	۲۰۸ -	لاٹ، ٹوئیس سال (پادری)
	۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷		جاسوس)
۲۵۹۴	لاس کوٹھوس، فرانسیکو	۲۶۱۰	لاٹ، دین کا مارکوٹیس
	دے	۲۶۱۱	لاٹ، اسقف
۲۵۹۵	لاسکی، ترے روم	۵۳۰	لاٹ، بزرگ کی جامد
۲۵۹۶	لاک تاش	۶۸-۶۷	لاٹ، تاش
۲۵۹۷	لاکروا، مائن کا	۱۸۶	لاٹ، کتب خانہ

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۶۱۵	لائسٹا (معیار)	۲۶۲۹	لکڑی بچہ سازی کی ۳۷۸
۲۶۱۶	لائسٹا، ٹائٹس (مونی)	۲۶۳۰	لکڑی کی تجارت ۳۷۹
۲۶۱۷	ٹیرے، مولف	۲۶۳۱	لکڑی، ٹیکٹور (مولف) ۷۲
	۲۰-۷۱	۲۶۳۲	لکڑی، ٹورگ (علاقہ) ۸۸
۲۶۱۸	ٹیلان، مولف	۲۶۳۳	لکڑی، ٹورگ (مولف) ۱۷۲
۲۶۱۹	ٹیل سے، ٹروست		۲۶۳۳
	(مولف)		۲۶۳۳
۲۶۲۰	ٹیل، مولف		۲۶۳۳
۲۶۲۱	ٹیراپوپ		۲۶۳۳
	نیز یا ٹیسواں جان		۲۶۳۳
۲۶۲۲	لرو ابولی، پاؤل		۲۶۳۳
	(مولف)		۲۶۳۳
	۲۶۲۳-۷۱۲۵		۲۶۳۳
۲۶۲۳	ٹری، ڈ		۲۶۳۳
۲۶۲۴	لزن، شہر		۲۶۳۳
	۷۱۱۶-۷۱۲۵		۲۶۳۳
۲۶۲۴	لزی، جان (مقدمہ)		۲۶۳۳
۲۶۲۵	لسی نیدس (شہنشاہ)		۲۶۳۳
۲۶۲۶	لقب، حکمرانوں کے		۲۶۳۳
	تخاطب کے		۲۶۳۳
۲۶۲۷	لقب، شاہی تخاطب		۲۶۳۳
	کے		۲۶۳۳
۲۶۲۸	لگیر، پدیا (دی سیس)		۲۶۳۳



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۶۶۴	ٹوڑکی غافقاہ کا ہتھم	۲۶۷۸	لوئی، نواں
۲۶۶۵	ٹوہیرن، شہر	۲۶۷۹	دیکھو سین لوئی
	۶۶۵۲۶۶۱		لوئی، گیارھواں
۲۶۶۶	ٹوٹا کی انجیل		(ساتویں شارل اور
۲۶۶۸	ٹوک، برنارڈ		آں شردکی ماری کا بیٹا
۲۶۶۹	ٹولارڈ (بائی فرقہ)		شاہ فرانس ۱۴۶۱ء تا ۱۴۸۳ء
۲۶۶۹	ٹومبارڈ		نوعمری ہی سے باپ سے
			بنوائیں۔ جاگیرداروں کا
			زور توڑنے والا علم دوست
			بے اصول، استبدادیت
۲۶۷۰	ٹومبارڈ، پنی سیئر (مولف)		پسند
۲۶۷۱	ٹومبارڈی (ٹومبارڈیا)		۸۲-۸۱
	علاقہ		۲۳۹-۱۹۰-۱۹۱ء تا ۲۸۷
			۳۰۲-۳۱۸-۳۱۹ء
			۳۲۱-۳۰۶-۳۵۶ء
۲۶۷۲	ٹومبارڈی بطور جاگیر		۲۹۴-۲۵۱۱-۵۱۳ء
	پوپ		۵۴۵-۵۵۸-۵۵۹ء
۲۶۷۳	ٹومبارڈی کا قانون		لوئی، بارہواں (شاہ
	شکار		فرانس ۱۴۹۹ء تا ۱۵۱۵ء)
۲۶۷۴	ٹومبارڈی کے شہر		پوپ سے جھگڑے۔ ملی
۲۶۷۵	ٹوئل لی بی ٹوٹ فرے دو		انگلستان، آئرلینڈ، روس
	(مولف)		دیگرہ سے جنگیں۔ ملکوں
۲۶۷۶	ٹوٹیس، شہر		کی خاطر بے قصور بیوی
۲۶۷۷	ٹوٹی کوچہ (شاہ فرانس)		کی طلاق اور تہی شادیاں ۸۴-۱۹۳
	۱۴۶۹ء تا ۱۴۷۹ء		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۶۸۱	لوئی، تیرھواں (شاہ فرانس ۱۶۱۰ تا ۱۶۴۳ء)	۲۶۸۲	لوئی، اورلیاں کا ۳۰۲ - ۳۱۴ - ۳۶۲ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۵۴۹ - ۶۵۲
۲۶۸۲	لوئی، تیرھواں ترارو کے نشان کے باعث	۲۶۸۳	لوئی، بادیرپاکا ۲۵۳ تا ۲۸۸
	"عادل" لقب - ماں	۲۶۸۴	لوئی، برکس کا (سفیر) ۵۳۳
	نائبۃ السلطنت پھر ماں	۲۶۸۵	لوئی، ساٹواکی ۵۶۱
	بچے کے جھگڑے اور مذہبی	۲۶۸۶	لوئی، ساٹواکی ۲۰ - ۳۴
	لڑائیاں - آخریش لیونڈیر	۲۶۸۷	لوئی، ساٹواکی ۵۵ - ۵۶ - ۵۷
	بن کر چھا گیا	۲۶۸۸	لوئی، ساٹواکی ۲۷۱
	۳۰۳ - ۳۰۵	۲۶۸۹	لوئی، ساٹواکی ۶۶۹
۲۶۸۲	لوئی، چودھواں (لوئی، غظم) (تیرھویں)	۲۶۹۰	لوئی، ساٹواکی ۲۶۹
	لوئی کا بیٹا شاہ فرانس	۲۶۹۱	لوئی، ساٹواکی ۳۱۸
	۱۶۴۳ تا ۱۶۴۸ء پانچ سال	۲۶۹۲	لوئی، ساٹواکی ۳۱۹ - ۵۵۷
	عمر کے باعث ماں کی نیا	۲۶۹۳	لوئی، ساٹواکی ۲۶۸
	مارا راش کی وزارت -	۲۶۹۴	لوئی، ساٹواکی ۲۲۷
	مقبول کہ سلطنت میں ہی	۲۶۹۵	لوئی، ساٹواکی ۲۵۸
	ہوں - اندرونی اصلاحیں	۲۶۹۶	لوئی، ساٹواکی ۲۲۹
	مگر بے شمار بیرونی جنگیں	۲۶۹۷	لوئی، ساٹواکی ۲۵۰ - ۲۵۲
	بن سے پورے دشمن رعایا	۲۶۹۸	لوئی، ساٹواکی ۲۶۹
	تباہ - علوم و فنون کی ترقی	۲۶۹۹	لوئی، ساٹواکی ۵۳۳
	۲۱۵۴ - ۲۲۵ - ۵۴۹ - ۵۴۳		



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۶۹۸	لیرا (سکے)	۵۰۶-۲۱۲	یونانی کلیسا، روم سے
۲۶۹۹	لی زیو کا اسقف	۲۸۷	بالکل ٹوٹ گیا) ۶۰۳
۲۷۰۰	نیز اوریم	۲۷۱۳	لیو، دسواں (پوپ
۲۷۰۱	لے ہسٹر، لیوں (شہر)	۲۷۱۴	۱۳۵۱ تا ۱۳۵۲ء علوم و فنون
۲۷۰۲	لیل کا حاکم عدالت	۲۷۱۵	کازبردست سرپرست
۲۷۰۳	لیکی ہولف	۲۷۱۶	لگر خود رائی کے باعث
۲۷۰۴	لی مومین کا اسقف	۲۷۱۷	لوتھری افتراق) ۵۲۶-۸۷
۲۷۰۵	لی ناگر (مولف)	۲۷۱۸	لیوبک، شہر
۲۷۰۶	لیس سی، فرود (فاشر)	۲۷۱۹	لیوبک (نیز لوہک)
۲۷۰۷	لیس بی کا کونٹ	۲۷۲۰	لیوبک کے لیے مشور ۲۱۰۵
۲۷۰۸	لیس بی، گیتوم ڈ	۲۷۲۱	لیورا نئے (مولف) ۲۵۷
۲۷۰۹	لیفٹ مورخ	۲۷۲۲	لے وس، ڈاؤد ۵۹۲-
۲۷۱۰	لیفٹ لائیٹی	۲۷۲۳	لیوبک (شہر) ۲۵
۲۷۱۱	لیفٹر (سکے)	۲۷۲۴	لیوبک پڑیس ۲۷۸
۲۷۱۲	لیو اعظم (پہلا لیو)	۲۷۲۵	لیوں، شہر ۲۵۹-
۲۷۱۳	پوپ ۱۱۱۱ء	۲۷۲۶	لیوں کی مجلس شورائے
۲۷۱۴	پوپ ۱۱۱۲ء	۲۷۲۷	مذہبی ۱۰۲-
۲۷۱۵	پوپ ۱۱۱۳ء	۲۷۲۸	۵۰۳-۵۲۹
۲۷۱۶	پوپ ۱۱۱۴ء	۲۷۲۹	لیوں کی مجلس شورائے
۲۷۱۷	پوپ ۱۱۱۵ء	۲۷۳۰	۱۱۵-۱۲۹
۲۷۱۸	پوپ ۱۱۱۶ء	۲۷۳۱	لیوبل ۳۲۱
۲۷۱۹	پوپ ۱۱۱۷ء	۲۷۳۲	لیوبل شہر ۳۲۲
۲۷۲۰	پوپ ۱۱۱۸ء	۲۷۳۳	لیوبل شہر ۳۲۳
۲۷۲۱	پوپ ۱۱۱۹ء	۲۷۳۴	لیوبل شہر ۳۲۴
۲۷۲۲	پوپ ۱۱۲۰ء	۲۷۳۵	لیوبل شہر ۳۲۵
۲۷۲۳	پوپ ۱۱۲۱ء	۲۷۳۶	لیوبل شہر ۳۲۶
۲۷۲۴	پوپ ۱۱۲۲ء	۲۷۳۷	لیوبل شہر ۳۲۷
۲۷۲۵	پوپ ۱۱۲۳ء	۲۷۳۸	لیوبل شہر ۳۲۸
۲۷۲۶	پوپ ۱۱۲۴ء	۲۷۳۹	لیوبل شہر ۳۲۹
۲۷۲۷	پوپ ۱۱۲۵ء	۲۷۴۰	لیوبل شہر ۳۳۰
۲۷۲۸	پوپ ۱۱۲۶ء	۲۷۴۱	لیوبل شہر ۳۳۱
۲۷۲۹	پوپ ۱۱۲۷ء	۲۷۴۲	لیوبل شہر ۳۳۲
۲۷۳۰	پوپ ۱۱۲۸ء	۲۷۴۳	لیوبل شہر ۳۳۳
۲۷۳۱	پوپ ۱۱۲۹ء	۲۷۴۴	لیوبل شہر ۳۳۴
۲۷۳۲	پوپ ۱۱۳۰ء	۲۷۴۵	لیوبل شہر ۳۳۵
۲۷۳۳	پوپ ۱۱۳۱ء	۲۷۴۶	لیوبل شہر ۳۳۶
۲۷۳۴	پوپ ۱۱۳۲ء	۲۷۴۷	لیوبل شہر ۳۳۷
۲۷۳۵	پوپ ۱۱۳۳ء	۲۷۴۸	لیوبل شہر ۳۳۸
۲۷۳۶	پوپ ۱۱۳۴ء	۲۷۴۹	لیوبل شہر ۳۳۹
۲۷۳۷	پوپ ۱۱۳۵ء	۲۷۵۰	لیوبل شہر ۳۴۰
۲۷۳۸	پوپ ۱۱۳۶ء	۲۷۵۱	لیوبل شہر ۳۴۱
۲۷۳۹	پوپ ۱۱۳۷ء	۲۷۵۲	لیوبل شہر ۳۴۲
۲۷۴۰	پوپ ۱۱۳۸ء	۲۷۵۳	لیوبل شہر ۳۴۳
۲۷۴۱	پوپ ۱۱۳۹ء	۲۷۵۴	لیوبل شہر ۳۴۴
۲۷۴۲	پوپ ۱۱۴۰ء	۲۷۵۵	لیوبل شہر ۳۴۵
۲۷۴۳	پوپ ۱۱۴۱ء	۲۷۵۶	لیوبل شہر ۳۴۶
۲۷۴۴	پوپ ۱۱۴۲ء	۲۷۵۷	لیوبل شہر ۳۴۷
۲۷۴۵	پوپ ۱۱۴۳ء	۲۷۵۸	لیوبل شہر ۳۴۸
۲۷۴۶	پوپ ۱۱۴۴ء	۲۷۵۹	لیوبل شہر ۳۴۹
۲۷۴۷	پوپ ۱۱۴۵ء	۲۷۶۰	لیوبل شہر ۳۵۰
۲۷۴۸	پوپ ۱۱۴۶ء	۲۷۶۱	لیوبل شہر ۳۵۱
۲۷۴۹	پوپ ۱۱۴۷ء	۲۷۶۲	لیوبل شہر ۳۵۲
۲۷۵۰	پوپ ۱۱۴۸ء	۲۷۶۳	لیوبل شہر ۳۵۳
۲۷۵۱	پوپ ۱۱۴۹ء	۲۷۶۴	لیوبل شہر ۳۵۴
۲۷۵۲	پوپ ۱۱۵۰ء	۲۷۶۵	لیوبل شہر ۳۵۵
۲۷۵۳	پوپ ۱۱۵۱ء	۲۷۶۶	لیوبل شہر ۳۵۶
۲۷۵۴	پوپ ۱۱۵۲ء	۲۷۶۷	لیوبل شہر ۳۵۷
۲۷۵۵	پوپ ۱۱۵۳ء	۲۷۶۸	لیوبل شہر ۳۵۸
۲۷۵۶	پوپ ۱۱۵۴ء	۲۷۶۹	لیوبل شہر ۳۵۹
۲۷۵۷	پوپ ۱۱۵۵ء	۲۷۷۰	لیوبل شہر ۳۶۰
۲۷۵۸	پوپ ۱۱۵۶ء	۲۷۷۱	لیوبل شہر ۳۶۱
۲۷۵۹	پوپ ۱۱۵۷ء	۲۷۷۲	لیوبل شہر ۳۶۲
۲۷۶۰	پوپ ۱۱۵۸ء	۲۷۷۳	لیوبل شہر ۳۶۳
۲۷۶۱	پوپ ۱۱۵۹ء	۲۷۷۴	لیوبل شہر ۳۶۴
۲۷۶۲	پوپ ۱۱۶۰ء	۲۷۷۵	لیوبل شہر ۳۶۵
۲۷۶۳	پوپ ۱۱۶۱ء	۲۷۷۶	لیوبل شہر ۳۶۶
۲۷۶۴	پوپ ۱۱۶۲ء	۲۷۷۷	لیوبل شہر ۳۶۷
۲۷۶۵	پوپ ۱۱۶۳ء	۲۷۷۸	لیوبل شہر ۳۶۸
۲۷۶۶	پوپ ۱۱۶۴ء	۲۷۷۹	لیوبل شہر ۳۶۹
۲۷۶۷	پوپ ۱۱۶۵ء	۲۷۸۰	لیوبل شہر ۳۷۰
۲۷۶۸	پوپ ۱۱۶۶ء	۲۷۸۱	لیوبل شہر ۳۷۱
۲۷۶۹	پوپ ۱۱۶۷ء	۲۷۸۲	لیوبل شہر ۳۷۲
۲۷۷۰	پوپ ۱۱۶۸ء	۲۷۸۳	لیوبل شہر ۳۷۳
۲۷۷۱	پوپ ۱۱۶۹ء	۲۷۸۴	لیوبل شہر ۳۷۴
۲۷۷۲	پوپ ۱۱۷۰ء	۲۷۸۵	لیوبل شہر ۳۷۵
۲۷۷۳	پوپ ۱۱۷۱ء	۲۷۸۶	لیوبل شہر ۳۷۶
۲۷۷۴	پوپ ۱۱۷۲ء	۲۷۸۷	لیوبل شہر ۳۷۷
۲۷۷۵	پوپ ۱۱۷۳ء	۲۷۸۸	لیوبل شہر ۳۷۸
۲۷۷۶	پوپ ۱۱۷۴ء	۲۷۸۹	لیوبل شہر ۳۷۹
۲۷۷۷	پوپ ۱۱۷۵ء	۲۷۹۰	لیوبل شہر ۳۸۰
۲۷۷۸	پوپ ۱۱۷۶ء	۲۷۹۱	لیوبل شہر ۳۸۱
۲۷۷۹	پوپ ۱۱۷۷ء	۲۷۹۲	لیوبل شہر ۳۸۲
۲۷۸۰	پوپ ۱۱۷۸ء	۲۷۹۳	لیوبل شہر ۳۸۳
۲۷۸۱	پوپ ۱۱۷۹ء	۲۷۹۴	لیوبل شہر ۳۸۴
۲۷۸۲	پوپ ۱۱۸۰ء	۲۷۹۵	لیوبل شہر ۳۸۵
۲۷۸۳	پوپ ۱۱۸۱ء	۲۷۹۶	لیوبل شہر ۳۸۶
۲۷۸۴	پوپ ۱۱۸۲ء	۲۷۹۷	لیوبل شہر ۳۸۷
۲۷۸۵	پوپ ۱۱۸۳ء	۲۷۹۸	لیوبل شہر ۳۸۸
۲۷۸۶	پوپ ۱۱۸۴ء	۲۷۹۹	لیوبل شہر ۳۸۹
۲۷۸۷	پوپ ۱۱۸۵ء	۲۸۰۰	لیوبل شہر ۳۹۰
۲۷۸۸	پوپ ۱۱۸۶ء	۲۸۰۱	لیوبل شہر ۳۹۱
۲۷۸۹	پوپ ۱۱۸۷ء	۲۸۰۲	لیوبل شہر ۳۹۲
۲۷۹۰	پوپ ۱۱۸۸ء	۲۸۰۳	لیوبل شہر ۳۹۳
۲۷۹۱	پوپ ۱۱۸۹ء	۲۸۰۴	لیوبل شہر ۳۹۴
۲۷۹۲	پوپ ۱۱۹۰ء	۲۸۰۵	لیوبل شہر ۳۹۵
۲۷۹۳	پوپ ۱۱۹۱ء	۲۸۰۶	لیوبل شہر ۳۹۶
۲۷۹۴	پوپ ۱۱۹۲ء	۲۸۰۷	لیوبل شہر ۳۹۷
۲۷۹۵	پوپ ۱۱۹۳ء	۲۸۰۸	لیوبل شہر ۳۹۸
۲۷۹۶	پوپ ۱۱۹۴ء	۲۸۰۹	لیوبل شہر ۳۹۹
۲۷۹۷	پوپ ۱۱۹۵ء	۲۸۱۰	لیوبل شہر ۴۰۰
۲۷۹۸	پوپ ۱۱۹۶ء	۲۸۱۱	لیوبل شہر ۴۰۱
۲۷۹۹	پوپ ۱۱۹۷ء	۲۸۱۲	لیوبل شہر ۴۰۲
۲۸۰۰	پوپ ۱۱۹۸ء	۲۸۱۳	لیوبل شہر ۴۰۳
۲۸۰۱	پوپ ۱۱۹۹ء	۲۸۱۴	لیوبل شہر ۴۰۴
۲۸۰۲	پوپ ۱۲۰۰ء	۲۸۱۵	لیوبل شہر ۴۰۵
۲۸۰۳	پوپ ۱۲۰۱ء	۲۸۱۶	لیوبل شہر ۴۰۶
۲۸۰۴	پوپ ۱۲۰۲ء	۲۸۱۷	لیوبل شہر ۴۰۷
۲۸۰۵	پوپ ۱۲۰۳ء	۲۸۱۸	لیوبل شہر ۴۰۸
۲۸۰۶	پوپ ۱۲۰۴ء	۲۸۱۹	لیوبل شہر ۴۰۹
۲۸۰۷	پوپ ۱۲۰۵ء	۲۸۲۰	لیوبل شہر ۴۱۰
۲۸۰۸	پوپ ۱۲۰۶ء	۲۸۲۱	لیوبل شہر ۴۱۱
۲۸۰۹	پوپ ۱۲۰۷ء	۲۸۲۲	لیوبل شہر ۴۱۲
۲۸۱۰	پوپ ۱۲۰۸ء	۲۸۲۳	لیوبل شہر ۴۱۳
۲۸۱۱	پوپ ۱۲۰۹ء	۲۸۲۴	لیوبل شہر ۴۱۴
۲۸۱۲	پوپ ۱۲۱۰ء	۲۸۲۵	لیوبل شہر ۴۱۵
۲۸۱۳	پوپ ۱۲۱۱ء	۲۸۲۶	لیوبل شہر ۴۱۶
۲۸۱۴	پوپ ۱۲۱۲ء	۲۸۲۷	لیوبل شہر ۴۱۷
۲۸۱۵	پوپ ۱۲۱۳ء	۲۸۲۸	لیوبل شہر ۴۱۸
۲۸۱۶	پوپ ۱۲۱۴ء	۲۸۲۹	لیوبل شہر ۴۱۹
۲۸۱۷	پوپ ۱۲۱۵ء	۲۸۳۰	لیوبل شہر ۴۲۰
۲۸۱۸	پوپ ۱۲۱۶ء	۲۸۳۱	لیوبل شہر ۴۲۱
۲۸۱۹	پوپ ۱۲۱۷ء	۲۸۳۲	لیوبل شہر ۴۲۲
۲۸۲۰	پوپ ۱۲۱۸ء	۲۸۳۳	لیوبل شہر ۴۲۳
۲۸۲۱	پوپ ۱۲۱۹ء	۲۸۳۴	لیوبل شہر ۴۲۴
۲۸۲۲	پوپ ۱۲۲۰ء	۲۸۳۵	لیوبل شہر ۴۲۵
۲۸۲۳	پوپ ۱۲۲۱ء	۲۸۳۶	لیوبل شہر ۴۲۶
۲۸۲۴	پوپ ۱۲۲۲ء	۲۸۳۷	لیوبل شہر ۴۲۷
۲۸۲۵	پوپ ۱۲۲۳ء	۲۸۳۸	لیوبل شہر ۴۲۸
۲۸۲۶	پوپ ۱۲۲۴ء	۲۸۳۹	لیوبل شہر ۴۲۹
۲۸۲۷	پوپ ۱۲۲۵ء	۲۸۴۰	لیوبل شہر ۴۳۰
۲۸۲۸	پوپ ۱۲۲۶ء	۲۸۴۱	لیوبل شہر ۴۳۱
۲۸۲۹	پوپ ۱۲۲۷ء	۲۸۴۲	لیوبل شہر ۴۳۲
۲۸۳۰	پوپ ۱۲۲۸ء	۲۸۴۳	لیوبل شہر ۴۳۳
۲۸۳۱	پوپ ۱۲۲۹ء	۲۸۴۴	لیوبل شہر ۴۳۴
۲۸۳۲	پوپ ۱۲۳۰ء	۲۸۴۵	لیوبل شہر ۴۳۵
۲۸۳۳	پوپ ۱۲۳۱ء	۲۸۴۶	لیوبل شہر ۴۳۶
۲۸۳۴	پوپ ۱۲۳۲ء	۲۸۴۷	لیوبل شہر ۴۳۷
۲۸۳۵	پوپ ۱۲۳۳ء	۲۸۴۸	لیوبل شہر ۴۳۸
۲۸۳۶	پوپ ۱۲۳۴ء	۲۸۴۹	لیوبل شہر ۴۳۹
۲۸۳۷	پوپ ۱۲۳۵ء	۲۸۵۰	لیوبل شہر ۴۴۰
۲۸۳۸	پوپ ۱۲۳۶ء	۲۸۵۱	لیوبل شہر ۴۴۱
۲۸۳۹	پوپ ۱۲۳۷ء	۲۸۵۲	لیوبل شہر ۴۴۲
۲۸۴۰	پوپ ۱۲۳۸ء	۲۸۵۳	لیوبل شہر ۴۴۳
۲۸۴۱	پوپ ۱۲۳۹ء	۲۸۵۴	لیوبل شہر ۴۴۴
۲۸۴۲	پوپ ۱۲۴۰ء	۲۸۵۵	لیوبل شہر ۴۴۵
۲۸۴۳	پوپ ۱۲۴۱ء	۲۸۵۶	لیوبل شہر ۴۴۶
۲۸۴۴	پوپ ۱۲۴۲ء	۲۸۵۷	لیوبل شہر ۴۴۷
۲۸۴۵	پوپ ۱۲۴۳ء	۲۸۵۸	لیوبل شہر ۴۴۸
۲۸۴۶	پوپ ۱۲۴۴ء	۲۸۵۹	لیوبل شہر ۴۴۹
۲۸۴۷	پوپ ۱۲۴۵ء	۲۸۶۰	لیوبل شہر ۴۵۰
۲۸۴۸	پوپ ۱۲۴۶ء	۲۸۶۱	لیوبل شہر ۴۵۱
۲۸۴۹	پوپ ۱۲۴۷ء	۲۸۶۲	لیوبل شہر ۴۵۲
۲۸۵۰	پوپ ۱۲۴۸ء	۲۸۶۳	لیوبل شہر ۴۵۳
۲۸۵۱	پوپ ۱۲۴۹ء	۲۸۶۴	لیوبل شہر ۴۵۴
۲۸۵۲	پوپ ۱۲۵۰ء	۲۸۶۵	لیوبل شہر ۴۵۵
۲۸۵۳	پوپ ۱۲۵۱ء	۲۸۶۶	لیوبل شہر ۴۵۶
۲۸۵۴	پوپ ۱۲۵۲ء	۲۸۶۷	لیوبل شہر ۴۵۷
۲۸۵۵	پوپ ۱۲۵۳ء	۲۸۶۸	لیوبل شہر ۴۵۸
۲۸۵۶	پوپ ۱۲۵۴ء	۲۸۶۹	لیوبل شہر ۴۵۹
۲۸۵۷	پوپ ۱۲۵۵ء	۲۸۷۰	لیوبل شہر ۴۶۰
۲۸۵۸	پوپ ۱۲۵۶ء	۲۸۷۱	لیوبل شہر ۴۶۱
۲۸۵۹	پوپ ۱۲۵۷ء	۲۸۷۲	لیوبل شہر ۴۶۲
۲۸۶۰	پوپ ۱۲۵۸ء	۲۸۷۳	لیوبل شہر ۴۶۳
۲۸۶۱	پوپ ۱۲۵۹ء	۲۸۷۴	لیوبل شہر ۴۶۴
۲۸۶۲	پوپ ۱۲۶۰ء	۲۸۷۵	لیوبل شہر ۴۶۵
۲۸۶۳	پوپ ۱۲۶۱ء	۲۸۷۶	لیوبل شہر ۴۶۶
۲۸۶۴	پوپ ۱۲۶۲ء	۲۸۷۷	لیوبل شہر ۴۶۷
۲۸۶۵	پوپ ۱۲۶۳ء	۲۸۷۸	لیوبل شہر ۴۶۸
۲۸۶۶	پوپ ۱۲۶۴ء	۲۸۷۹	لیوبل شہر ۴۶۹
۲۸۶۷	پوپ ۱۲۶۵ء	۲۸۸۰	لیوبل شہر ۴۷۰
۲۸۶۸	پوپ ۱۲۶۶ء	۲۸۸۱	لیوبل شہر ۴۷۱
۲۸۶۹	پوپ ۱۲۶۷ء	۲۸۸۲	لیوبل شہر ۴۷۲
۲۸۷۰	پوپ ۱۲۶۸ء	۲۸۸۳	لیوبل شہر ۴۷۳
۲۸۷۱	پوپ ۱۲۶۹ء	۲۸۸۴	لیوبل شہر ۴۷۴
۲۸۷۲	پوپ ۱۲۷۰ء	۲۸۸۵	لیوبل شہر ۴۷۵
۲۸۷۳	پوپ ۱۲۷۱ء	۲۸۸۶	لیوبل شہر ۴۷۶
۲۸۷۴	پوپ ۱۲۷۲ء	۲۸۸۷	لیوبل شہر ۴۷۷
۲۸۷۵	پوپ ۱۲۷۳ء	۲۸۸۸	لیوبل شہر ۴۷۸
۲۸۷۶	پوپ ۱۲۷۴ء	۲۸۸۹	لیوبل شہر ۴۷۹
۲۸۷۷	پوپ ۱۲۷۵ء	۲۸۹۰	لیوبل شہر ۴۸۰
۲۸۷۸	پوپ ۱۲۷۶ء	۲۸۹۱	لیوبل شہر ۴۸۱
۲۸۷۹	پوپ ۱۲۷۷ء	۲۸۹۲	لیوبل شہر ۴۸۲
۲۸۸۰	پوپ ۱۲۷۸ء	۲۸۹۳	لیوبل شہر ۴۸۳
۲۸۸۱	پوپ ۱۲۷۹ء	۲	



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۴۴۷	مارشل، ولیم	۶۲	دوسرے شوہر کو قتل کر کر
۲۴۴۸	مارک (اجازت نامہ سرحد)	۱۱۵	قاتل سے شادی انگلستان
۲۴۴۹	مارک انطوان	۴۱۴	کی الزبتھ نے اس پناہ گزین
۲۴۵۰	مارکا (مورخ)	۵۴۱	کو اٹھارہ سال قید رکھ کر
۲۴۵۱	مارگریٹ، آں ژوکی		آخر قتل کر دیا۔
	(۲۴۴۸ء) ملکہ انگلستان		۲۴۲۵ (۱۵۴۲ء)
	چھٹے ہنری کی بیوی۔ دو گلاب		۵۹۲-۵۹۳-۵۹۳
	کی جنگ میں بہادری سے		۲۴۵۷ ماری، برگنڈی کی
	(حصہ)		(۱۵۴۲ء) تجارت مند
	۲۴۵۵		شارل کی بیٹی - شہنشاہ
۲۴۵۲	مارگریٹ، آسٹریا کی		ماکسی می لین کی بیوی (۴۵۶-۴۱۴)
	(دختر ماکسی میلین کا میرے		۲۴۵۸ مازارین (اطالوی کارڈینل)
	کی حلیفی اور عورتوں کا معاہدہ		یوہاں کا سفیر - فرانس کا
	کرائے والی)		وزیر (۱۶۳۹ء تا ۱۶۶۱ء)
	۵۶۱-۵۳۲		جرمنی و خود غرض اور
۲۴۵۳	مارگریٹ، یارک کی	۴۶۲	۲۸۵ (بدعہد)
۲۴۵۴	ماری، ملکہ (دوسرے		(نیز ماوزارینی)
	فلپ کی بیوی)		۲۴۵۹ ماسٹر آف روٹس، عہدہ
۲۴۵۵	ماری، آسٹریا کی ملکہ	۳۸۹	دیکھو "حاکم عدالت
۲۴۵۶	ماری اسٹورٹ (ملکہ		مرافعہ و محافطہ دستاویز
	اسکاٹ لینڈ دوسرے		۲۴۶۰ ماسکو، شہر
	فرانسو سے شادی کے		۲۴۶۱ ماسلات ری مولف
	باعث ملکہ فرانس بیوگی		فرانسیسی (۱۵۱۵ء تا ۱۵۹۷ء)
	کے بعد مکرملکہ اسکاٹ لینڈ۔		۱۰۶ ح

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۴۶۲	اکس ہیلیان (آسٹریا کا - ولادت ۱۳۵۹ شہنشاہ جرمنی ۱۳۹۳ تا ۱۹۱۱ء) - (نیراکھی لین یکس لین) اکس لین (باویریا کا ڈیوک ۱۵۹۶ تا ۱۶۱۹ء) - ۴۴۱ - ۴۶۰ - ۵۳۲ - ۶۵۴ (نیراکھی لین کس لین) اکس لین، پے تون کا ۶۶۰ ماکوں کا اسقف ۹۶ ماکیا فیلٹی، نیکو لاس (۱۳۶۹ تا ۱۵۲۴ء - فلائس کا - سیاسی اباحت کا مبلغ مشہور کتاب "حکمران" کا مولف) - ۴۹۸ ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۵۸ - ۵۸۷ ماکیا فیلٹی کی شکایت بطور سفیر - ۵۰۶ ماگدے بورگ، شہر ۴۱۵ مالگریزی، روی ۴۲۷	۲۴۷۲	۲۴۷۳
۲۴۷۲	مالی فیس، شہر ۶۳۶ مالی فیس کی مجلس شورائے اعظم - ۱۵۰ مالی فیس کی مجلس عام ۶۳۵ مامون، (مومدی سلطان مراکش، نہر خلیفہ مامون) ۲۶۸ مان، (جان (پادری) ۲۵۷۳ ۵۷۴ ماں توکا مارکوئیس ۵۴۹ مان توکی ریاست ۲۸۳ - ۶۶۱ - مانوا، علاقہ ۵۵۵ مانوی عقائد ۲۶ (نیر مانی) مانوی مذہب ۲۲۰ مانی، بابائی مذہب (مارین میں ولادت ۱۳۱۵ تا ۱۳۶۹ء شہریت کا داعی) ۷۰ ماورر، فون (مولف) ۱۴۱ ماہو، مادام ۲۴۸۲ ماہو، مادام کا عشق و کج ۴۱۷ ماٹن (علاقہ) ۱۹۰ ماٹنس، شہر ۱۴۰	۲۴۷۴	۲۴۷۵

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۷۸۶	مائٹس کا واعظ	۱۹۴	۵۲۸-۵۳۳-۶۰۰
۲۷۸۷	مائٹر، پاؤل مولف	۱۸۸	۶۰۱-۶۴۴
۲۷۸۸	مائے، انجیلو، مولف	۱۶۰	۵۲۹ مجلس شورائے شہنشاہیت
	۱۶۱	۲۸۰۰	۲۹۹ مجلس شورائے قومی
۲۷۸۹	مائیر، جان (مختص مایور)	۲۸۰۱	۳۷۸ مجلس شورائے مذہبی
	مولف	۱۹۷	۴۵۱-۴۶۹-۴۷۶
۲۷۹۰	مائٹر	۱۹۸-۶۰۷	۵۴۶-۶۰۲-۶۰۴
۲۷۹۱	مبارزت	۱۳۷-۳۰۴	۶۰۷
	۳۴۱ (نیز ڈوگل)		(نیز کانسٹنس کالی سی ڈوگل)
۲۷۹۲	مبارزت کا اعلان	۱۳۴	ترتے کلیرموں - لیوں - لائراں - دیانا
۲۷۹۳	مشق کرنا	۳۱۵	۲۸۰۲ مجلس شورائے مذہبی
۲۷۹۴	مجریط، شہر (میڈریڈ)	۲۰۸	۲۰ صوبہ دار
	۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳	۲۸۰۳	۵۲۸ مجلس شورائے معاملات
	۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳	۲۸۰۴	۶۳۵ مجلس عام، مالی نیس کی
	۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴	۲۸۰۵	۶۷۶ مجلس قانون ساز
	۲۵۹۹	۲۸۰۶	۵۹۱-۵۳۲ مجلس وزراء
۲۷۹۵	مجریط کا مبلغ	۲۸۰۷	۶۶۸ مجلس ہالینڈ
۲۷۹۶	مجلس احتساب عقائد	۲۸۰۸	مجلس ہر سہ طبقات رعایا
	خصوصی	۶۰۸	(یادری، جاگیر دار اور دیگر معزز)
۲۷۹۷	مجلس شوری، بڑی اور عام	۵۷۶	۹۲-۴۹۵
۲۷۹۸	مجلس شورائے راز		۶۴۴-۶۴۶-۶۶۸
	(پری ٹی کوئٹل گئے نام تھا)	۴۸۷	۴۸۳-۶۴۴
		۲۸۰۹	۲۶۴۱

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث	شمار
۲۸۱۰	محاصرہ شکنی	۳۸۵	محمد فاتح، سلطان	۲۸۱
۲۸۱۱	محاصرے سے غریبوں اور		(محمد ثانی)	
۲۸۱۲	بیماروں کا نکل سنا	۲۲۴	مجھے	۵۵۱
۲۸۱۳	محافظہ نسیم شاہی	۵۳۹	نیز حمایت	
۲۸۱۴	محافظین امن کا ادارہ	۱۰۸	مدرسہ تعلیم قانون و سفارت	۲۲۲
۲۸۱۵	محافظین صلح کا ادارہ	۲۵۹-۱۵۸	مدرسہ عمومی، سالانہ کا	۲۰۶-۲۰۷
۲۸۱۶	محصول بحری	۲۶۳۲	مدی را، جزیرہ	۴۸۱
۲۸۱۷	محرمات نکاح	۱۳۵	مڈل بورگ، شہر	۲۵۹
۲۸۱۸	محصول دنگا اجنی سے	۴۷۴	مذہبی رواداری	۲۷۳۶
۲۸۱۹	محصول سے اشتناء	۵۴۱	مذہبی صلح	۶۰۶
۲۸۲۰	محصول درآمد	۴۹۳-۴۷۴	مذہبی مراسم کی انجام دہی	۲۸۳۲
	(نیز جنگی)		بند کرانا	۴۵۷
	محمد صلی اللہ علیہ وسلم		مراہطی (سکے)	۴۲۹-۴۱۰
	(پیغمبر اسلام)	۲۳۴	(نیز مراہطی دی)	
	۲۷۷-۳۶۵-۲۷۷		مراسم کا افسر	۴۹۹
	(نیز اختصرت)		مراعات خصوصی	۴۸۰
۲۸۳۱	محمد ثانی (سلطان ترکی)			۴۹۲-۴۹۱
	محمد آتائہ فاتح قسطنطنیہ		مراعات خصوصی، عدالتی	۵۲۱
	(۱۴۵۳ء میں)	۲۸۹	مراعات خصوصی مغرب اقصیٰ	
	(۱۳۰۹-۱۳۰۹ء میں محمد فاتح)		میں	۱-۶
۲۸۳۲	محمد شیبانی، امام (فوت)		مرافعہ، پوپ کے خلاف	۳۱۳
	محمد ابو حنیفہ کے شاگرد	۳۳۶		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۸۳۹	مراکش، علاقہ	۲۸۵۲	مستقل فوجیں
	۲۶۶-۲۶۸-۳۶۹	۲۸۵۳	مسلمان سفیر عیسائی
	۲۶۳-۴۹۲-۵۵۳	۵۶۵	ممالک میں
۲۸۴۰	مراثی دی (کے)	۲۸۵۴	مسلمانوں سے تجارت
	۴۱۰	-۳۶۸	
	نیز "مرا بطی"	-۳۶۹	
۲۸۴۱	مُرتد (مذہب بدلنے والا)	۲۸۵۵	مسلمانوں سے جنگ
۲۸۴۲	مرٹن کالج، آکسفورڈ کا		پادریا نہ نقطہ نظر سے
	۵۶۳	۲۳۲	
۲۸۴۳	مریلیا (مارسیلز)	۲۸۵۶	مسلمانوں کا خطرہ
	۴۶۵	-۲۰۱	
	نیز مار سے لیا	-۵۱۳-۲۲۰	
۲۸۴۴	مرسیہ کا مدرسہ	۲۸۵۷	مسلمانوں کے متعلق پادریوں
	۲۰۶		کے خیالات
۲۸۴۵	مُرکار، یوحان (مولف)	۲۳۵	مسلمانوں کی ملازم عیسائی
	۳۹۵	۲۸۵۸	
	ح ۳۹۵		فوج
۲۸۴۶	مرو، شہر	۲۶۸	
	ح ۴۹۶		سیخ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام)
۲۸۴۷	مروت، تحریک	۲۸۵۹	
	-۶۵۳		
	-۶۵۳		
۲۸۴۸	مریم عذراء (والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام)		
	ح ۱۹۶		
	۲۳۵۳		
۲۸۴۹	مریم عذراء کے تنہی کی		
	۳۵۳		
	عید		
۲۸۵۰	مریم عذراء کی ولادت		
	۳۸۹		
	آئی عید		
۲۸۵۱	مستانوں سے اسلامی برتاؤ		
	۳۲۶		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۳۴۷۲-۳۷۹-۳۳۵		۴۶۰-۴۵۹-۴۵۶-۴۵۴	
-۴۸۲ ۴۸۱-۴۷۶		(نیز یسوع)	
-۵۲۲-۴۹۲		۱۵۸	یسوع اور جنگ
۱۷۴	مصر اور نجوم	۲۸۶۰	یسوع پر ایمان لانے والوں
۴۰۱	مفسرین کی چوری	۲۸۶۱	یسوع سے ایٹیل
۲۰	نظران (مٹرا لوی ٹن پادری)	۲۸۶۲	یسوع کی صلیب
۴۳۱۹	معاہدہ، خلیفہ	۲۸۶۳	یسوع کی غرض و غایت
۱۴۰	معاہداتی امن	۲۸۶۴	یسوع کی قبر
۴۹۱	معاہدوں کی مدت	۲۸۶۵	یسوعی علم کلام
۴۶۵	معاہدہ	۲۸۶۶	یسوعیت کی تعلیم امن
۵۶۱	معاہدہ عورتوں کا	۲۸۶۷	شرق
۵۳۵	معاہدے اور ترک	۲۸۶۸	شرق، عیسائی
	معاہدے غیر عیسائیوں	۲۸۶۹	شرق کے عیسائی حکمران
-۴۳۶	سے کا عدم	۵۱۳	اور یوہن
-۳۶۳۳-۴۷۰		۲۸۷۰	شرق قریبہ (ترکی، شام وغیرہ)
	معاہدے کی تعمیل کے	-۴۷۳	
۴۵۲	وسائل	-۵۲۹-۵۲۱-۵۲۰-۵۱۸	
-۳۷۷	معاہدہ و تقشیش	۲۲-۲۱	شرقی کلیسا
-۳۸۸			(نیز فرقہ وائشیا کے کلیسا)
۵۲۹	مستند کماندماں	۵۳۱	شش (= نمایندگی)
۲۶۹-۱۰۶	مغرب اقصیٰ	۵۷۶	مشورہ دہی کی عمر
۶۱۶	مغربی سلطنت روما	۸۰	مصلحت
۵۵۴	مغل انظم	۲۸۹۱	مصر، ملک



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۸۹۲	مقالے، جامعاتی	۶۷۳	۲۰۳-۶۲۸-۶۲۹
۲۸۹۳	مقتدر اعلیٰ کے اختیارات	۱۳۶	۲۹۰۶
۲۸۹۴	”مقدس اتحاد“	۵۲۳۲	۲۹۰۷
۲۸۹۵	مقدس اشیاء کی فروخت	۲۷	۲۹۰۸
۲۸۹۶	مقدس پیشتر	۶۱۶	۲۹۰۸
۲۸۹۷	مقدس رومی شہنشاہت	۲۲-۲۳	۲۹۰۹
۲۸۹۸	مقدس رومی شہنشاہت	۴۲-۴۳-۵۳۵	۲۹۱۰
۲۸۹۹	مقدس رومی شہنشاہت	۲۷	۲۹۱۱
۲۹۰۰	مقدونیہ، علاقہ	۱۷۶	۲۹۱۲
۲۹۰۱	مقیم سیاسی (= رزیڈنٹ)	۴۶۴	۲۹۱۳
۲۹۰۲	مکس میلیان، شہنشاہ	۵۱۷-۵۲۲-۵۳۱	۲۹۱۴
۲۹۰۳	مکسیکو، ملک	۵۸۳	۲۹۱۵
۲۹۰۴	مکہ منظمہ، شہر	۱۹۹-۴۵۹	۲۹۱۶
۲۹۰۵	منجد	۲۵۱	۲۹۱۷
			۲۹۱۸
			۲۹۱۹
			۲۹۲۰

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۹۲۱	ہندو دوزا (کا مقدمہ) ۵۹۳	۲۹۳۲	مورپ دلی عہد ۵۳۳
	۵۹۶ - ۶۰۱ -	۲۹۳۵	مور دلاکلا فیئر (مولف) ۲۴ -
۲۹۳۲	منڈی تجارت کی ۶۲۵		۲۴۹ - ۲۱۰۰ - ۲۱۰۸ -
۲۹۳۳	بن شاہ کا، فسر دینا		۱۲۱ - ۳۱۶ - ۳۴۲ -
	فاس کیس ۲۴۳ -		۲۴۰۵ - ۲۴۰۶ - ۲۴۰۹ -
	۶۳۸ - ۶۳۸ - ۶۳۳ -		۲۴۵۴ - ۲۴۶۹ - ۲۴۶۹ -
۲۹۳۴	منشور انتقام ۱۰۳		۲۴۵۳ - ۵۳۶ - ۵۳۶ -
۲۹۳۵	منشور حق دریافت ۶۱۳		۲۴۶۰ - ۵۶۳ - ۵۶۴ -
۲۹۳۶	منشور ناطر فداری ۳۷۶	۲۹۳۶	مور، فاس (شاعر مولف)
۲۹۳۷	منصور، خلیفہ عباسی بنیاد		۲۴۵۳ - ۲۴۵۳ -
	۲۴۵۳ - ۲۴۵۳ -		۲۴۵۶ - ۲۴۵۶ -
۲۹۳۸	مواخذہ ۱۸۵ - ۹۸	۲۹۳۷	مور، لوپچے دے ۶۱۰
۲۹۳۹	موت کی سزا یعنی حکمران	۲۹۳۸	مور، ثوری، مولف ۱۰۳ -
	۵۹۳		۲۴۰۲ - ۲۴۰۲ -
۲۹۳۰	موت کا جاگیردار ۱۸۲	۲۹۳۹	مور، ثیا، علاقہ ۶۰۶
۲۹۳۱	موت شولینی، پری اے یو	۲۹۴۰	مور، پک، دے فیس ڈ ۴۱۳
	کارلسش تر (مولف) ۱۹۳ -	۲۹۴۱	مور، نیک (ہیرو) ۲۴۱۲ -
	۱۹۸ -	۲۹۴۲	مور، س، کسان کی کا حکمران ۴۱۵
۲۹۳۲	مور، جین، خانوادہ		(مورس)
	(مراکشی) ۱۰۶ -	۲۹۴۳	مور، س، ناسا کا انشیتان -
	۲۶۸ -		کا حکم اسپین سے کامیاب
۲۹۳۳	مور، نیا، شہر ۲۸۳ -		۲۶۹ - ۲۶۹ -
	۶۶۱ -		



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۹۷۷	مہلت	۱۳۷	۲۹۸۷ میرونی، فرانسواڈ
۲۹۷۸	مہلت تلافی	۱۳۸-۱۳۹	۲۹۸۸ میری، شہزادی دختر
۲۹۷۹	مہجوریکا	۶۵۶	۲۹۸۹ ہنری ہشتم
۲۹۸۰	میشس، کلیرڈ	۵۳۹-۵۴۰	۲۹۸۹ میشل پالیوٹوگ (شہنشاہ)
۲۹۸۱	میدان جنگ کوڑنے سے	۵۱۹	۲۹۸۹ قسطنطنیہ (۱۲۵۹ تا ۱۲۸۲)
۲۹۸۲	پہلے ہموار کرنا	۳۴۱	۲۹۹۰ میشل داں ہوار، مولف
۲۹۸۳	مے دی پیس، پیٹیڈے	۵۶۱	۲۹۹۱ میشل، رینیرین کا
	مے کیس کا توراں (فلارنس)	۲۹۹۲	۲۹۹۲ میشل، فرانسیسک
	کا حکمران (۱۲۴۵ تا ۱۲۹۲ء)		۲۹۹۲ (مولف)
	علم دوست شاعر	۲۸۱-۲۸۲	۲۹۹۳ ریش لے۔ (مولف مورخ)
	۲۸۲-۲۸۷-۵۲۳		۲۹۹۳ (۱۲۹۵ تا ۱۳۵۴ء) آراخیالی
	(نیز لوراں)		۲۹۹۳ کی بنا پر دو مرتبہ جامعہ
۲۹۸۴	ہمدی سیس کی کا ترین		۲۹۹۳ پاریس میں درس سے
	(نوراں کی بیٹی) متعدد		۲۹۹۳ (منوع)
	حکمرانوں کی ماں: نابینہ سلطنت		۲۹۹۳ ۱۸-۶
	چالاک، بے اصول		۲۹۹۳ ۳۷۳-۵۴۱-۵۴۱
	(۱۵۱۹ تا ۱۵۹۹ء)		۲۹۹۳ ۶۷۱-۶۷۱
	۶۲۷		۲۹۹۳ ۶۷۳
۲۹۸۵	میدرڈ		۲۹۹۳ ۶۷۳
	دیکھو جو ربط		۲۹۹۳ ۶۷۳
۲۹۸۶	مکاراؤ (مولف فرانسیسی)		۲۹۹۳ ۵۱۲-۵۱۴-۵۱۴
	(۱۵۹۹ تا ۱۶۱۹ء)		۲۹۹۳ ۵۱۲-۵۱۴-۵۱۴
	۶۷۶		۲۹۹۳ ۵۱۲-۵۱۴-۵۱۴

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۲۹۹۷	میلان کی خود مختاری	۱۵۱	۵۵۷-۶۰۶-۶۱۱
۲۹۹۸	میلان کا ڈیوک	۲۸۳	۶۳۳
	۵۵۰	۳۰۱۵	ناساؤ، شہر
۲۹۹۹	میلان کا صدر اسقف	۵۴۹	۶۶۸
۳۰۰۰	میلانے، علاقہ	۸۷	۶۶۹ ناساؤ، ریاست
۳۰۰۱	میلہ (بازار، ہاٹ)	۱۱۵	۳۶۹ ناساؤ کا حکمران
	۲۶۸	۳۰۱۸	۵۴۰ ناساؤ کا کونٹ
۳۰۰۲	مینوری سلسلہ راہیاں	۵۶۰	۳۸۵ ناطر فدار تجارت
۳۰۰۳	رین پیے، مولف	۳۴۱	۳۹۲
۳۰۰۴	میورقہ (جزیرہ)	۵۵۷	۳۸۵ ناطر فدار جہاز
۳۰۰۵	میوری منت کا آڈم	۲۳۹	۵۱۱ ناطر فدار کی طرفاری
۳۰۰۶	میونک، شہر	۲۳۵	۲۷۶ ناطر فدار کی کا شتور
۳۰۰۷	ناجاٹز جنگ اور عیسائی		۳۷۳ ناطر فدار کی
	احکام	۲۹۱	۶۶۳-۳۷۵-۳۷۴
۳۰۰۸	ناخیرا کی مجلس	۱۳۲	۳۹۶ ناطر فدار کی پامالی
۳۰۰۹	ناریج، شہر	۳۲۷	۳۷۷ ناکہ بندی
۳۰۱۰	ناروڈم برلانڈ کا کونٹ	۳۴۹	۳۸۶-۳۸۵-۳۸۴
۳۰۱۱	نارمنڈی، علاقہ	۷۱۰۲	۴۵۹ نامور (شہر)
	۱۳۱۳-۱۹۰۲-۳۴۰	۳۰۲۴	۴۴۱ نامور کا حکمرانہ
	۵۲۹-۵۴۵-۷۳۶	۳۰۲۸	۸۶ نامور کا کونٹ
۳۰۱۲	نارمنڈی کا علاقہ	۳۰۲۹	ناثار، علاقہ
۳۰۱۳	نارمنوں کا صقلیہ فتح کرنا	۲۶۷	دیکھو نوار-ناوار
۳۰۱۴	ناروے، ملک	۱۴۲	۴۵۱-۵۵۹ نوار، علاقہ
			۵۵۷ (نیز نوار، ناثار)

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۳۰۳۱	ناوارکا بادشاہ	۳۰۳۱	نشی ممالک یعنی ہالینڈ وغیرہ	۳۰۳۱	نشی ممالک یعنی ہالینڈ وغیرہ
۳۰۳۲	نائب السلطنت	۳۰۳۲	نظام الحفرین "عہدہ ۱۹۶۷ء	۳۰۳۲	نظام الحفرین "عہدہ ۱۹۶۷ء
۳۰۳۳	نائب السلطنت، قرض کا	۳۰۳۳	نظم	۳۰۳۳	نظم
۳۰۳۴	نائبۃ السلطنت	۳۰۳۴	نقشہ	۳۰۳۴	نقشہ
۳۰۳۵	نایرون، (مولف)	۳۰۳۵	نقیب	۳۰۳۵	نقیب
۳۰۳۶	نائے مایر، راس لاکا	۳۰۳۶	نقیب، تیار بند	۳۰۳۶	نقیب، تیار بند
۳۰۳۷	نخاشی (جیش کا بادشاہ)	۳۰۳۷	نکاح	۳۰۳۷	نکاح
۳۰۳۸	نجوم اور جنگ	۳۰۳۸	نکاح کن سے حرام ہے	۳۰۳۸	نکاح کن سے حرام ہے
۳۰۳۹	نجوم کا اثر	۳۰۳۹	نکاح ناجنسوں سے	۳۰۳۹	نکاح ناجنسوں سے
۳۰۴۰	نجوم کا اثر عدل گسٹری پر	۳۰۴۰	نکاح، میان گف	۳۰۴۰	نکاح، میان گف
۳۰۴۱	نذیر احمد کی کتابیں	۳۰۴۱	نکولاس (پوپ)	۳۰۴۱	نکولاس (پوپ)
۳۰۴۲	نسطری (عیسائی فرقہ)	۳۰۴۲	نیز (نکولاس چوتھا)	۳۰۴۲	نیز (نکولاس چوتھا)
۳۰۴۳	نسطری پناہ گزین ایران	۳۰۴۳	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۴۳	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۴۴	نشاۃ ثانیہ	۳۰۴۴	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۴۴	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۴۵	نشہ آور چیزیں	۳۰۴۵	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۴۵	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۴۶	نشیستان	۳۰۴۶	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۴۶	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۴۷	نشاۃ ثانیہ	۳۰۴۷	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۴۷	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۴۸	نشہ آور چیزیں	۳۰۴۸	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۴۸	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۴۹	نشیستان	۳۰۴۹	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۴۹	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۵۰	نشاۃ ثانیہ	۳۰۵۰	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۵۰	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۵۱	نشہ آور چیزیں	۳۰۵۱	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۵۱	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۵۲	نشیستان	۳۰۵۲	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۵۲	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۵۳	نشاۃ ثانیہ	۳۰۵۳	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۵۳	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۵۴	نشہ آور چیزیں	۳۰۵۴	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۵۴	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۵۵	نشیستان	۳۰۵۵	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۵۵	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۵۶	نشاۃ ثانیہ	۳۰۵۶	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۵۶	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۵۷	نشہ آور چیزیں	۳۰۵۷	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۵۷	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۵۸	نشیستان	۳۰۵۸	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۵۸	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۵۹	نشاۃ ثانیہ	۳۰۵۹	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۵۹	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۶۰	نشہ آور چیزیں	۳۰۶۰	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۶۰	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۶۱	نشیستان	۳۰۶۱	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۶۱	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۶۲	نشاۃ ثانیہ	۳۰۶۲	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۶۲	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۶۳	نشہ آور چیزیں	۳۰۶۳	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۶۳	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۶۴	نشیستان	۳۰۶۴	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۶۴	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۶۵	نشاۃ ثانیہ	۳۰۶۵	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۶۵	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۶۶	نشہ آور چیزیں	۳۰۶۶	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۶۶	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۶۷	نشیستان	۳۰۶۷	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۶۷	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۶۸	نشاۃ ثانیہ	۳۰۶۸	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۶۸	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۶۹	نشہ آور چیزیں	۳۰۶۹	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۶۹	نکولاس، چوتھا (پوپ)
۳۰۷۰	نشیستان	۳۰۷۰	نکولاس، چوتھا (پوپ)	۳۰۷۰	نکولاس، چوتھا (پوپ)

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۳۰۶۵	نمائندگی	۵۳۱	۳۰.۸۰ نوآبادیاں
	تیزشن		۳۰.۸۱-۹۱۳-۹۲۲-۹۲۵
۳۰۶۶	”نہایت با ایمان بادشاہ“		۳۰.۸۱-۹۲۹-۹۳۱
	لقب	۵۳۶	۳۰.۸۱-۲ نوتر دام کا گرجا
۳۰۶۷	”نہایت درجہ عیسائی“	۳۰.۸۳	۳۰.۸۳ نوتر دام سے زار مولف ۳۱۶
	لقب	۵۳۵	۳۰.۸۴ نوخ
	۵۳۶	۳۰.۸۵	۳۰.۸۵ نورالدین محمود، سلطان ۳۹۷
۳۰۶۸	”نہایت عیسائی بادشاہ“	۳۰.۸۶	۳۰.۸۶ نورم برگ، شہر
	لقب	۴۶۰	۵۳۸
۳۰۶۹	نہائیم (اٹلی میٹر)	۵۳۸	۳۰.۸۷ نورم برگ کی مجلس شورا
۳۰۷۰	بہتے لوگ اور خانگی جنگ	۱۳۴	۳۰.۸۷ قومی
۳۰۷۱	نئی دنیا	۳۰.۸۸-۲۵۴	۳۰.۸۸ نوکارے (مولف) ۲۵۱
	نیز امریکا	۳۰.۸۹	۳۰.۸۹ نوٹ
۳۰۷۲	”نئی سرزمین“، جزیرہ		دیکھو راس نوٹ
	(امریکا میں)	۶۲۶	۳۰.۹۰ ”نیا اسکات لینڈ“، علاقہ ۶۲۶
۳۰۷۳	نئی فلاحیت	۲۰۵	۳۰.۹۱ ”نیا بروٹنریک“، علاقہ ۶۲۶
۳۰۷۴	نوار علاقہ	۸۲	۳۰.۹۲ ”نیا غرناطہ“، علاقہ ۲۰۳
	(ناٹار)		۳۰.۹۳ ”نیا فرانس“، علاقہ ۱۲۶
۳۰۷۵	نوار کالج، پاریس میں	۲۰۰	۳۰.۹۴ ”نیا نڈر“ ۱۹
۳۰۷۶	نوار کا نقیب	۲۹۹	۳۰.۹۵ ”نئے پلنز“، فہروریاست ۲۰۲
۳۰۷۷	نواہوں کا پادری	۴۶۹	۳۰.۸۸-۲۸۴-۲۸۳-۲۸۰
۳۰۷۸	نوآبادی میں اجنبی	۶۲۳	۳۰.۸۸-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۰
۳۰۷۹	نوآبادی میں تین منادوں کا اثر	۶۲۳	۵۳۲-۵۲۳-۵۲۲-۵۱۷





[illegible]



شمار	نام یا سمت	شمار	نام یا سمت
۳۱۷۲	دارسہا، شہر	۳۱۸۳	وائی کینگ، لیٹرے
۳۱۷۳	دارک بادشاہ گر	۳۱۸۴	وائیلی (مترجم)
۳۱۷۴	دارک ککونٹ	۳۱۸۵	وت ہولڈ، (ڈیوک)
۳۱۷۵	دارک کا آں پرواز	۳۱۸۶	وے، الفونسو دے (مولف)
۳۱۷۶	واسطہ، شہر عراق میں	۳۱۸۷	وٹ، یوحنا خان، اندیزی
۳۱۷۷	مد واسطہ، صلیح، لقب	۳۱۸۸	وٹن آگے موٹ، مجلس
۳۱۷۸	واسکو ڈی گاما (پرتگالی جہازراں)	۳۱۸۹	وٹسوں کا حملہ اور قبضہ رومی
	۱۶۱۲ تا ۱۶۱۵ء	۳۱۹۰	وڈ، ولیم (مولف)
	میں عربی جہازراں کی مدد	۳۱۹۱	وراثت شاہی فرانس میں
	سے راس امید کی راہ	۳۱۹۲	ورٹیم برگ کا آرک ڈیوک
۳۱۷۹	وال زینگ نام (مولف)	۳۱۹۳	وزارت خارجہ اور مستقل
۳۱۸۰	والزے، ٹاماس (پادری اور	۳۱۹۴	وزنی سوارہ جمعیت
	دزیر)	۳۱۹۵	وساطت کار
۳۱۸۱	وال فرامپٹن، شہر	۳۱۹۶	وسٹ فالیا، شہر
۳۱۸۲	وائی کلف، تاجان (انگریز بیسی)	۳۱۹۷	وصیت، قیدی کی
	مصلح بابل کا مترجم فوت	۳۱۹۸	وطن کے لئے جنگ
	۱۳۸۲ء	۳۱۹۹	وعدہ خلائی - ویکو وعدہ وفائی
	۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰		عہد شکنی

شمار	نام یا معیت	شمار	نام یا معیت
۳۲۰۰	وعدہ وفاقی دشمن سے	۳۲۱۴	ولیم فاتح (مجمول النسب نازندی کا ڈیوک سنہ ۱۰۶۶ء میں انگلستان فتح بیٹے کی بغاوت میں قتل ہوا اور ۱۰۸۴ء میں فوت ہوا) ۲۷-۳۱-۱۳۱-۱۳۳۸-۲۷
۳۲۰۱	وعدہ وفاقی سے براوت	۳۲۱۵	ڈنٹرڈور کا جان بورخ ۳۶
۳۲۰۲	وعدہ وفاقی سے براوت کا حق	۳۲۱۶	ڈنٹرڈور کا دیکن ۲۲۲ ح
۳۲۰۳	وعدہ وفاقی غیر عیسائی سے گناہ ۲۳۶-۲۷۳-۲۷۳-۲۷۳	۳۲۱۷	ڈنٹرڈور کا قلعہ ۱۶ ح
۳۲۰۴	وعدہ وفاقی محمد عیالوں سے ۲۹۸	۳۲۱۸	وہران، شمالی افریقہ کا شہر ۲۰۳
۳۲۰۵	وک فور (مولف) ۵۳۴	۳۲۱۹	ویانا، شہر ۵۱۷-۲۷۰۹-۵۲۲
۳۲۰۶	وکیل	۳۲۲۰	ویانا کی مجلس شورا کے نمبر ۶۹
۳۲۰۷	ولاڈی میر، براڈزے ٹو کا ۲۵۰	۳۲۲۱	وی تولد، لیتھوانیا کا ۹۶
۳۲۰۸	۲۵۳-۲۵۱	۳۲۲۲	وے ٹن، (مولف) ۲۷۴۸-۳۸۹، ۳۸۹ ح
۳۲۰۹	دل کر، مولف ۳۵۹ ح	۳۲۲۳	ویسٹ فشر کا معاہدہ ۶۴۴
۳۲۱۰	ولن واڈ، ولیم (نیز دیوڈ) ۲۷۴۲	۳۲۲۴	ولشٹر، ڈن (مولف) ۱۳۹ ح
۳۲۱۱	ولی عبد فرانس	۳۲۲۵	ولیات، فلپ (مولف) ۱۴۹-۲۰۰-۱۹۹
۳۲۱۲	ولی عبد قیدی	۳۲۲۶	ویلز کا حکمران ۱۸۱
۳۲۱۳	ولیم، صوڈر کا استقف اعظم قسری صلیبی جنگ کا داعی	۳۲۲۷	ویلز کا شہزادہ ۵۲۶
	۲۳۵		

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
	ہائینڈ، ٹی، ای (مولف) ۲۱۷-ج	۲۲۲۲	۲۵۹۹-۶۰۰
	۵۹۴	۵۲۶	۳۲۲۸ دین کی شہزادی
	ہائینڈ، ملک ۶-۸۴	۲۲۲۳	۶۰۱-۶۰۰ دیو آڈ، ولیم (مولف)
	۲۴۷-۱۸۹-۱۰۵-۱۰۲-۸۸		۶۰۲ (نیز دواڈ)
	۵۹۲-۲۶۵-۳۹۲-۳۸۴	۵۳۳	۳۲۲۹ دیو ایک (سفر)
	۶۳۶-۶۳۱-۶۲۸-۶۲۵		۳۲۳۱ ٹائیس، ٹامس (انگریز مولف)
	۶۷۳۸ ۶۷۳۹ ۶۷۴۰ ۶۷۴۱	۲۶۵	۱۵۸۸ تا ۱۶۹۹
	(نیز شیبستان ملک)	۲۸۲	۳۲۳۲ ہاتھی دانت
	مقدمہ	۵۸۷	۳۲۳۳ ہاٹ سن، جان
	۶۶۸ "ہائینڈ کا عجیبہ لقب"	۲۲۲۴	۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶
	نیز گروتیوس		(نیز آڈت ان)
	۶۶۸ ہائینڈ کی مجلس	۳۲۲۵	۲۵۰-ج ہاٹ، فون ویر، مولف
	۱۵۰ ہائینڈ کی مجلس شوریٰ	۳۲۲۶	۱۹۲۰-ج ہارلے کے مخطوطات
	۵۸ ہائینڈ کے مولف	۳۲۲۷	۲۲۵-ج-۵۹۱
	۱۰۴ نام بورگ، شہر	۲۲۲۸	۲۳۶ ہاسٹنار رابہب
	۶۱۰-۱۰۵	۵۸۷	۳۲۳۷ ہاکس، پکتان
	۳۷۵ ہائیل ٹن، سر ولیم	۳۲۲۹	۶۲۸
	۶۷۲ ح	۳۲۳۰	۶۲۹-ج ہاک لوٹ (مولف)
	۳۲۸ ہانزیاتی حلیفی ووداق	۳۲۳۱	۵۱۵ ہاک وڈ، سر جان
	۴۷۹-۳۸۴	۱۴۲	۳۲۳۲ ہائیم، مولف
	۱۰۹ ہانزیاتی حلیفی کا آغاز	۳۲۳۱	۱۴۲ ح
	۴۰۲ ہانزیاتی شہر	۳۲۳۲	ہائی فاکس کی عدالت امارت
	۳۹۵-۳۹۳	۳۲۳	بحریہ

شمار	نام یا بحث		نام یا بحث
۳۲۵۳	بانو قمر شہر	۱۰۵	۳۲۶۷
۳۲۵۴	بانول، جینس (مولف)	۵۵۳	۳۲۶۸
	۵۶۱		
۳۲۵۵	ہائیڈ، مولف	۳۲۶۹	۳۲۶۹
	۳۲۶۹-۳۲۶۹		۳۲۷۰
۳۲۵۶	ہائیڈر	۵۹۷	
۳۲۵۷	ہائیڈرل برگ، شہر	۳۲۸۲	
	۳۲۸۲		
۳۲۵۸	ہائیڈرل برگ، جامد	۶۷۳	
۳۲۵۹	ہیون کا پادری	۲۶	۳۲۸۳
	۱۵۹-۱۶۱ ح (نیز سینٹ)		
	انگسٹن		۳۲۸۴
۳۲۶۰	ہینیار	۳۷۸	
۳۲۶۱	ہینیاروں کے نشان میں چٹا اور	۳۲۸۵	
	لیلی کا پھول	۹۳	
۳۲۶۲	ہرٹس، پلٹ اور باؤک کی		
	مشرکہ تالیف	۳۲۸۶	
	۶۰۰-۶۰۲ ح		
۳۲۶۳	ہرک، شہر	۸۸	
۳۲۶۴	ہسے، ریاست	۲۸۲	
۳۲۶۵	ہسے رائن فلز ملاو	۶۶۵	
۳۲۶۶	ہنٹر (مولف)	۳۲۸۷	
	۶۱۲-۶۱۳ ح		

شمار	نام یا مبحث	شمار	نام یا مبحث
۳۲۷۸	۳۹۵-۵۲۹- (نیز آن ری) ہنری، تیسرا (شہنشاہ جرمنی) ۳۹۵-۵۲۹- (۱۸۷۱ء)	۳۲۸۷	۳۹۵-۵۲۹- (نیز آن ری) ہنری، چھٹا (شاہ انگلستان) ۳۹۵-۵۲۹- (۱۸۷۱ء)
۳۲۷۹	۳۵۶-۳۴۵-۲۰۹ ہنری، چھٹا (شاہ فرانس) ۳۵۶-۳۴۵-۲۰۹- (۱۸۷۱ء)	۳۲۸۸	۳۸۸-۳۷۰-۶۶۱-۶۶۲ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۸-۳۷۰-۶۶۱-۶۶۲- (۱۸۷۱ء)
۳۲۸۰	۳۸۵-۳۲۸۷ ہنری، ساتواں (شاہ انگلستان) ۳۸۵-۳۲۸۷- (۱۸۷۱ء)	۳۲۸۱	۳۸۱-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۱-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷- (۱۸۷۱ء)
	۳۸۱-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۱-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷- (۱۸۷۱ء)	۳۲۸۲	۳۸۲-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۲-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷- (۱۸۷۱ء)
	۳۸۲-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۲-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷- (۱۸۷۱ء)	۳۲۸۳	۳۸۳-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۳-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷- (۱۸۷۱ء)
	۳۸۳-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۳-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷- (۱۸۷۱ء)	۳۲۸۴	۳۸۴-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۴-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷- (۱۸۷۱ء)
	۳۸۴-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۴-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷- (۱۸۷۱ء)	۳۲۸۵	۳۸۵-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۵-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷- (۱۸۷۱ء)
	۳۸۵-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷ ہنری، چھٹا (شہنشاہ جرمنی) ۳۸۵-۲۸۱-۵۱۶-۵۱۷- (۱۸۷۱ء)		

شمار	نام یا مبحث	شمار	نام یا مبحث
	رچائیں۔ دو بیویوں کا قلم کرایا۔ بے انتہا عیاشی اور لالچہ اسی کی بیٹی اور ہر بات میں جانشین)	۳۲۶۲	۳۲۹۷
	۲۸۳-۲۸۵-۳۰۷-۳۰۹		
	۳۵۰-۳۵۸-۳۸۷-۳۸۹		
	۳۵۱-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸		
	۶۰۶-۴۵۴-۴۵۶		
۳۲۹۰	ہنری، سو سے کا (مولف) ۵۶-		
	۱۶۳-۱۶۵-۱۷۰-۱۸۲		
	۱۹۶-۲۰۰-۵۷۶-نیز		
	آؤ سنیا کا کارڈ نیل سے		
	کا (ہنری)		
۳۲۹۱	ہنری، بزرگ ٹن کا	۱۳-۳۲۰۳	
	۶۳۳		
۳۲۹۲	ہنری دان ڈوٹو	۵۱۱-۳۳۰۴	
۳۲۹۳	ہنشیوس، مولف	۶۱۷-ج	
۳۲۹۴	ہنگری، ملک	۲۸۵-ج	
	۵۲۹-۵۴۰-۵۴۶-۵۵۶		
	۵۵۷-۵۶۱-ج		
۳۲۹۵	ہنگری میں ترک	۲۷۱-ج	
۳۲۹۶	ٹوس، یحان مذہبی صلح چک	۳۳۰۸-ج	
	قوم کا باوجود اس نامے		
	کے پوپوں نے زندہ جلایا۔ ۳۶۱۲-۲۶۱		
	۶۰۶-		
	ہوستی پین سس (مولف) ۴۰-ج		
	نیز سو سے کا ہنری		
	ہوگرینٹس		
	ہول ایشٹائن کے جاگیردار ۸۴		
	ہولت سن ڈورف (مولف) ۳۵۱-ج		
	۶۷۷-ج		
	ہولین شڈ (مولف) ۴۲۹		
	ہونیوس، ہل فریش اول رک		
	مولف		
	ہوگو (ماہر قانون) ۳۴		
	ہونیاربرے اول		
	۲۷۷-۲۷۵-ج		
	ہوئین انشاؤ فن فاو دا		
	(۱۱۳۸ تا ۱۲۵۰ء)		
	۲۶-۴۲۰-۶۰۳-		
	ہوئیس کاس کی مجلس		
	ہیٹے رون، دوسرا (بادشاہ) ۲۷۸		
	ہیڈلگو کا اسپینی اسن		
	چرے دا (اسپینی مورخ)		
	۱۷۵۹ تا ۱۶۲۵ء		
	(نیز اے رے دا)		



شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
۳۳۰۹	جے ریڈی (ریاضی دان)	۵۲۸	۵۲-۶۸-۲۴۴-۲۴۴
۳۳۱۰	ہیگ، شہر	۴۶۴	۳۱۳-۴۵۱
۳۳۱۱	جے گل، جرمن فلسفی	۳۳۲۳	(نیز سیج) یسوع مسیح کی دو تلواریں ۲۵ نیز تلوار
۳۳۱۲	جینیو کا فلوراں	۳۳۲۴	یسوعی فرقہ (جیسو عیث) ۶۰۷ ۶۲۷
۳۳۱۳	ہیوگنو، فرقہ	۳۳۲۵	بنقوب ڈل بر گنری ۶۶ ح نیز دیکھو انتونی اتراک
۳۳۱۴	میوم، ڈاؤنڈ (انگریز مولف)	۳۳۲۶	یو جین، چوتھا (پوپ) ۱۳۳۱ تا ۱۳۶۸
۳۳۱۵	یافث [بن نوح]	۵۷۷	۴۵۰-۴۷۷
۳۳۱۶	یارک، خاندانہ	۴۸۴	(نیز ایو جین)
۳۳۱۷	یارک، شہر	۴۵۵	یوحان، آسٹریا کا ۵۴۲
۳۳۱۸	نیز لٹا نو کا تراں	۱۷۲	یوحان ٹھوس کا زہد جلایا جانا ۳۶۴ (نیز یوس)
۳۳۱۹	یرغمال	۰۲۱۲	یورپ، براعظم ۱۲۶-
۳۳۲۰	یرغمال سے اسلامی برتاؤ	۴۵۸-۴۲۰-۴۱۹	۱۳۲-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۳ ح
۳۳۲۱	یروشلم، شہر	۴۷۵	۲۷۵-۳۲۷-۳۱۰-۲۸۳-۲۷۷
۳۳۲۲	یسوع مسیح	۳۶	۴۱۵-۴۲۹-۴۵۴-۴۷۳
			۴۷۹-۴۸۹-۴۸۸-۴۸۹
			۴۹۴-۴۹۶-۴۹۵-۴۹۹
			۵۰۰-۵۲۲-۵۲۸-۵۳۹

شمار	نام یا بحث	شمار	نام یا بحث
	کے اقتدار کو عروج پر ہینچا یا ۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹-۱۶۳۰-۱۶۳۱-۱۶۳۲-۱۶۳۳-۱۶۳۴-۱۶۳۵-۱۶۳۶-۱۶۳۷-۱۶۳۸-۱۶۳۹-۱۶۴۰-۱۶۴۱-۱۶۴۲-۱۶۴۳-۱۶۴۴-۱۶۴۵-۱۶۴۶-۱۶۴۷-۱۶۴۸-۱۶۴۹-۱۶۵۰-۱۶۵۱-۱۶۵۲-۱۶۵۳-۱۶۵۴-۱۶۵۵-۱۶۵۶-۱۶۵۷-۱۶۵۸-۱۶۵۹-۱۶۶۰-۱۶۶۱-۱۶۶۲-۱۶۶۳-۱۶۶۴-۱۶۶۵-۱۶۶۶-۱۶۶۷-۱۶۶۸-۱۶۶۹-۱۶۷۰-۱۶۷۱-۱۶۷۲-۱۶۷۳-۱۶۷۴-۱۶۷۵-۱۶۷۶-۱۶۷۷-۱۶۷۸-۱۶۷۹-۱۶۸۰-۱۶۸۱-۱۶۸۲-۱۶۸۳-۱۶۸۴-۱۶۸۵-۱۶۸۶-۱۶۸۷-۱۶۸۸-۱۶۸۹-۱۶۹۰-۱۶۹۱-۱۶۹۲-۱۶۹۳-۱۶۹۴-۱۶۹۵-۱۶۹۶-۱۶۹۷-۱۶۹۸-۱۶۹۹-۱۷۰۰-۱۷۰۱-۱۷۰۲-۱۷۰۳-۱۷۰۴-۱۷۰۵-۱۷۰۶-۱۷۰۷-۱۷۰۸-۱۷۰۹-۱۷۱۰-۱۷۱۱-۱۷۱۲-۱۷۱۳-۱۷۱۴-۱۷۱۵-۱۷۱۶-۱۷۱۷-۱۷۱۸-۱۷۱۹-۱۷۲۰-۱۷۲۱-۱۷۲۲-۱۷۲۳-۱۷۲۴-۱۷۲۵-۱۷۲۶-۱۷۲۷-۱۷۲۸-۱۷۲۹-۱۷۳۰-۱۷۳۱-۱۷۳۲-۱۷۳۳-۱۷۳۴-۱۷۳۵-۱۷۳۶-۱۷۳۷-۱۷۳۸-۱۷۳۹-۱۷۴۰-۱۷۴۱-۱۷۴۲-۱۷۴۳-۱۷۴۴-۱۷۴۵-۱۷۴۶-۱۷۴۷-۱۷۴۸-۱۷۴۹-۱۷۵۰-۱۷۵۱-۱۷۵۲-۱۷۵۳-۱۷۵۴-۱۷۵۵-۱۷۵۶-۱۷۵۷-۱۷۵۸-۱۷۵۹-۱۷۶۰-۱۷۶۱-۱۷۶۲-۱۷۶۳-۱۷۶۴-۱۷۶۵-۱۷۶۶-۱۷۶۷-۱۷۶۸-۱۷۶۹-۱۷۷۰-۱۷۷۱-۱۷۷۲-۱۷۷۳-۱۷۷۴-۱۷۷۵-۱۷۷۶-۱۷۷۷-۱۷۷۸-۱۷۷۹-۱۷۸۰-۱۷۸۱-۱۷۸۲-۱۷۸۳-۱۷۸۴-۱۷۸۵-۱۷۸۶-۱۷۸۷-۱۷۸۸-۱۷۸۹-۱۷۹۰-۱۷۹۱-۱۷۹۲-۱۷۹۳-۱۷۹۴-۱۷۹۵-۱۷۹۶-۱۷۹۷-۱۷۹۸-۱۷۹۹-۱۸۰۰-۱۸۰۱-۱۸۰۲-۱۸۰۳-۱۸۰۴-۱۸۰۵-۱۸۰۶-۱۸۰۷-۱۸۰۸-۱۸۰۹-۱۸۱۰-۱۸۱۱-۱۸۱۲-۱۸۱۳-۱۸۱۴-۱۸۱۵-۱۸۱۶-۱۸۱۷-۱۸۱۸-۱۸۱۹-۱۸۲۰-۱۸۲۱-۱۸۲۲-۱۸۲۳-۱۸۲۴-۱۸۲۵-۱۸۲۶-۱۸۲۷-۱۸۲۸-۱۸۲۹-۱۸۳۰-۱۸۳۱-۱		

# صحت نامہ

## جدید قانون بین الممالک کا آغاز

صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
و	۱۱	اٹولوجیا	۱۰۴	۱۱	فیرار	فیرارے	
۲۹	آخری	گیزلر	۱۱۰	۲۲	ہل پریش	ہل فریش	
۳۷	۴	کے جان	۱۱۲	۳	x	70	
۶۳	۱ (طشیا)	42	x	۱۳	۶۶	۶۶	
"	۲۳ (۶۶)	x	42	۱۴	لیوں	لیو	
۶۵	۱۲	روسی	۱۲۴	آخری	لانڈون	لانڈون اول	
۸۲	۱۶	مونٹ فورڈ	۱۲۹	۸	ذات	جات	
۸۳	۱	مونٹ فورڈ	۱۳۸	۱	تسمدین	تسمدیں	
۸۴	۱۰	علاقہ قالو کے	۱۳۹	۱۶	تورم برگ	تورم برگ	
		حکمران فلپ -	۱۶۷	۲۲	بوسے	بوسے	
۸۴	آخری	کہ وہ اپنے	۱۸۰	۶	کے جائداد	کی جائداد	
۸۶	۳	کے حکمران	۱۸۱	۲۳	دیل	دیل	
۹۵	۲۲	مونٹ روٹی	۱۸۶	۹	پوت فیس	پوت فیس	
۹۹	۱۶	لڑائیوں	-	۲۳	-	-	

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۱۹۰	آخری	لہ	۲۵	۳۶۶	۱	میں پرپ	میں
۱۹۱	۱۲	طبیعیوں	طبیعیوں	۳۱	۲۱	تقلیلہ	تقلیلہ
۱۹۳	۲۰	مرتب کیا؟	مرتب کیا۔	۳۴۰	۲	2	220
۱۹۵	۱۲	غینت پر یادداشت	غینت کی شرح	۳۸۲	۲۲۸	228	x
۲۰۳	۱۶	لاد	لمود	۳۸۳	۶	x	228
۲۰۴	۱۴	تقریر لے لے	تقریر لے لے	۴۰۴	۳۰۲	۳۰۲	۴۰۲
۲۱۹	آخری	دو پلے	دو پلے	۴۲۱	۲۲	سوات سارا	سوات سارا
۲۲۶	۲۲	تقریری	تقریری	۴۳۹	۴	آدم	آدم
۲۲۹	۲۳	طمان برگ	طمانے برگ	۴۴۸	۱۰	لا پیرک	لا پیرک
۲۵۴	۳۳	ثا لا دولہ	ثا یا دولہ	۴۴۹	۴	آرقیں یوں	آرقیں یوں
۲۶۸	۱۹	خلیفہ امون	سلطان امون	۴۵۵	۹	بارٹ	بارٹ
۲۷۱	۱۱ (دعا)	101	162	۴۵۷	۸ (دعا)	x	272
۲۷۸	۷	میگا پولس	میگا پولس	۴۵۹	۲۰	ٹرپر	ٹرپر
۲۸۴	۴	تسول لے	تسول لے	۴۶۳	۱۸ (دعا)	x	276
۲۸۵	۵	ازارینی	ادزارینی	۴۷۳	۹	ٹون یوب	ڈان یوب
۲۸۶	۴	سلاسلہ	سلاسلہ	۴۷۴	۳۳	x	283
۲۸۷	۲۳	گھراٹ	گھراٹ	۴۷۶	۲۳	x	285
۲۹۴	آخری	زمانے	زمانے میں	۴۷۸	۱۷	x	286
۳۰۶	۲	آلاسول	آلاسول	۴۸۰	۶	x	287
۳۱۰	۱۹ (دعا)	x	185	۴۸۱	۲۱	دئے گئے	دئے گئے
۳۳۳	۲۴	ذوہ	نذرہ	۴۹۸	۲۴	بوسولی	ریوموں
۳۴۰	۱۰	دیں سیں	تقین سیں	۴۹۹	۱۹		

صفحہ	سطر	فقط	صحیح	صفحہ	سطر	فقط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۴۹۹	۲۴	میدی	میدی	۶۰۹	۴۰	دیانا	ویانا
۵۰۸	۲۲	۸۷۸۹۷	۸۷۸۹۷	۶۱۳	۲۰	کالیوٹو	کاپوٹو
۵۳۸	۱۶	گرلی	گرلی	۶۱۸	۶	یوٹرادور	یوٹرادور
۵۴۰	۱۷	رلبورگو	رلبورگو	۶۳۲	۱۱		
۵۴۴	۴	برادے	برادے	۶۳۳	۲	آں سوں	آں کوں
۵۴۸	۵	آڈولف	آڈولف	۱۷			
	۲۳	یلاگ	یلاگ		۲۰	تیرینان	تیرے تیان
		طیخان	طیخان	۶۳۶	۱۵	گرپس کرک	گرپس کرکے
۵۵۱	۹	پول لٹا	پول لٹا		۲۱	باسایا	باسایا
۵۵۳	۲۲	نہیں ان کی	نہیں ان کی	۶۴۰	۲	ایشائی	ایشائی
۵۵۹	۱	۱۹۱۹ء	۱۹۱۹ء		۱۶	x	884
	۵	ملک	ملک	۶۴۸	۶	ٹالیں	ٹالیں
۵۶۴	۵	آل بیرے	آل بیرے	۶۴۹	۱۰	شارت	شارت
۵۷۲	۵	رائن	رائن	۶۶۰	۹	وزیر	مشیر
۵۸۹	۲۳	صفہ (	صفہ (135)		۲۱	ہوز	ہوس
۵۹۳	۸	x	358	۶۶۳	۱۴	کالابری	کالابری
۵۹۷	۴	کے ایاز یادہ	کے زیادہ	۶۶۵	۱۰	حلہ	جلہ
۵۹۸	۳	اے ٹی	اے ٹی	۶۷۲	۱۹	کاپیت سے	کانپیش









